

БЮДЖЕТ**Откуда возьмутся 8 трлн руб. на исполнение майского указа Владимира Путина**

с. 2 →

ОБРАЗОВАНИЕ

МГУ удержался в тройке лидеров рейтинга вузов THE

с. 4 →

ПРОЕКТ

Почему «Альфа-Групп» хочет продать «Росводоканал»

с. 9 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
10 мая 2018
Четверг
№ 80 (2804)**Владислав Иноземцев,**

директор Центра исследований постиндустриального общества

Чем французская «революция» 1968-го важна для России

МНЕНИЕ, с. 7 →

ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 08.05.20181142,13 ↓
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 09.05.2018, 20:00 мск\$76,99 ↑
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 27.04.2018\$460,4 ↓
млрдКурсы
валют ЦБ
09.05.2018\$1= ↑
₽63,01€1= ↑
₽75,04**КРИЗИС** Добьется ли Европа сохранения ядерных договоренностей с Ираном

Расщепление сделки



Президент Франции Эмманюэль Макрон (справа) и канцлер Германии Ангела Меркель (слева) пытались убедить Дональда Трампа не выходить из сделки, предлагали разработать дополнительное соглашение, но их попытки не увенчались успехом

АНЖЕЛИКА БАСИСИНИ

Дональд Трамп объявил о выходе США из иранской ядерной сделки, пообещав Тегерану санкции «на высочайшем уровне». Этот шаг Вашингтона станет сильнейшим политическим и экономическим испытанием для Европы, убеждены эксперты.

Президент США Дональд Трамп объявил во вторник, 8 мая, о выходе США из ядерной сделки с Ираном и возобновлении снятых с Тегерана американских экономических санкций.

«В ближайшее время я подпишу президентский указ об обратном введении санкций против иранского режима за разработку ядерного оружия», — заявил Трамп, выступая в Белом доме. По словам американского лидера, санкции против Ирана «войдут в полную силу» в ближайшее время. «Если режим сохранит свои ядерные устремления, у него будут большие проблемы, чем когда-либо», — подчеркнул Трамп, отметив, что его страна «не будет заложником ядерного шантажа».

Ядерное соглашение, известное как Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД), было подписано в 2015 году Ира-

ном и «Группой шести», в которую входят Россия, Великобритания, Китай, США, Франция и Германия. В соответствии с ним Иран обязался ограничить свою ядерную программу в обмен на отмену международных санкций, введенных против него до подписания СВПД.

Москва осудила решение Вашингтона и заявила, что будет соблюдать соглашение и дальше. В заявлении российского МИДа говорится, что СВПД выполнял свои функции, а разрыв соглашения свидетельствует о недоговороспособности нынешней администрации. Как говорится в сообщении МИД РФ, Дональд Трамп,

принимая решение о выходе из сделки, преследовал свои «узкокорыстные» интересы.

Лидеры Великобритании, Германии и Франции Тереза Мэй, Ангела Меркель и Эмманюэль Макрон после заявлений Трампа призвали всех участников СВПД продолжать его выполнение.

Сдержал обещание

Американский президент напомнил, что выйти из сделки он обещал еще во время своей предвыборной кампании: «США больше не дают пустых обещаний. Я держу обещания, данные мною».

ОКОНЧАНИЕ НА С. 6 →

МЕДИА

Кассовый отрыв

МАРИЯ ИСТОМИНА

По итогам 2017 года Россия обогнала Францию по числу проданных в кинотеатры билетов и стала по этому показателю крупнейшим рынком Европы. Посещение кинотеатров входит в тройку самых популярных у россиян видов отдыха.

Россия стала крупнейшим кинорынком Европы, согласно последнему отчету Европейской аудиовизуальной обсерватории — общественной организации, объединяющей 41 страну региона (наряду с членами ЕС это также Турция, Грузия, Армения и др.) и сопоставляющей данные по количеству проданных кинобилетов в каждой стране, кассовым сборам и доле национальных фильмов в прокате.

В России в 2017 году кинотеатры продали 212,2 млн билетов, что на 10% больше, чем годом ранее, приводит обсерватория данные российской исследовательской компании «Нева Research». Это на 2,8 млн билетов больше, чем во Франции. Там, согласно подсчетам местной CNC, посещение кинотеатров год к году, на оборот, снизилось — на 1,7%. Великобритания и Германия — страны, также считающиеся крупными кинорынками, — значительно отстают по числу зрителей и от России, и от Франции.

Дешевый билет

По кассовым сборам Россия с ее 53,3 млрд руб. в 2017 году по-прежнему уступает другим странам Европы. Ни Европейская аудиовизуальная обсерватория, ни CNC не называют французский бокс-офис за прошлый год (в 2016 году он достиг €1,4 млрд).

ОКОНЧАНИЕ НА С. 8 →



4 630017 020096

ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева, Анна Пустякова
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **вакансия**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Кирилл Сироткин**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по корпоративным
продажам LifeStyle:
Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0817
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

Откуда возьмутся средства на исполнение майского указа Владимира Путина

Программа с опорой на нефть и налоги

АНТОН ФЕЙНБЕРГ,
АННА МОГИЛЕВСКАЯ,
ИВАН ТКАЧЁВ

Новый майский указ обойдется минимум в 8 трлн руб., заявили Владимир Путин и Дмитрий Медведев. Расходы могут быть обеспечены за счет ускорения экономики. Это возможно и за счет нефтяных денег и роста налогов, отмечают эксперты.

Кремль и правительство раскрыли стоимость своей будущей экономической программы: новый майский указ обойдется бюджету в дополнительные 8 трлн руб. за шесть лет, рассказали премьер-министр Дмитрий Медведев и президент Владимир Путин в Госдуме во вторник, 8 мая, в ходе утверждения Медведева на его пост. Оценка в ходе обсуждений даже сократилась, поделился с депутатами Путин, изначально шла речь о 10 трлн руб. «Я вам приоткрою карты: до позавчерашнего дня еще спорили. Поэтому все посчитали, мы оптимизировали эту цифру до 8 трлн. Считаю, что 8 трлн дополнительных расходов будет достаточно», — заверил глава государства. Пока это «минимальный уровень», считает Медведев.

В целом, по «сугубо предварительным» расчетам, объем расходов для реализации всех задач, сформулированных в указе, составит 25 трлн руб., уточнил Медведев. В указ включены существующие приоритетные проекты, от здравоохранения и образования до экспорта и производительности труда, поэтому основная часть финансовых потребностей уже учтена. А 8 трлн руб. понадобятся для собственно новых направлений и новых задач.

Вопрос в том, как обеспечить это финансирование. Во-первых, власти рассчитывают на ускоренный рост ВВП. «От роста объема экономики будут дополнительные доходы», — рассказал Путин. Второй пункт — «внимательно посмотреть» на макроэкономическую политику и налоговую систему. «Есть и так называемые общие системные меры. Сейчас не буду их перечислять, они вроде бы мелкие, но по каждой из них надемся получить по 300–400 млрд руб. В целом 1,2 трлн руб.», — добавил Путин. Все это «не просто болтовня и слова, мы все считали», заверил президент, а правительство должно выстроить системную работу по обеспечению этого финансирования.

Перечень опций, по сути, уже существует. Он ограничен: это наращивание нефтегазовых доходов, «донастройка» и рост собираемости налогов, перераспределение внутри бюджета, использование



ФОТО: Дмитрий Астахов/РИА Новости

По словам премьер-министра Дмитрия Медведева, 8 трлн руб. — это минимальный объем расходов на новую президентскую программу, а для реализации всех задач потребуется 25 трлн руб.

средств Фонда национального благосостояния, а также наращивание долга, перечисляет главный экономист банка ING по России и СНГ Дмитрий Полевой. Одна конкретная мера вряд ли сможет значительно увеличить доходы, отмечает завкафедрой госрегулирования экономики Института общественных наук РАНХиГС Владимир Климанов. Скорее всего, правительство будет действовать комплексно: увеличит налоговую нагрузку, изменит бюджетное правило и проведет «бюджетный маневр». РБК направил запросы в Минфин и Минэкономразвития, но во вторник вечером не получил ответа.

Ускорение экономики

Увеличение ВВП на душу населения в 1,5 раза к середине 2020-х годов — одна из главных задач мартовского президентского послания. Чтобы достичь этого, экономика должна расти на 6% в год, оценивал председатель совета Центра стратегических разрабо-

150 задач

Новый указ насчитывает около 150 целей и задач (против 190 в старых майских указах 2012 года), подсчитали аналитики Nordea Bank. Номинально сдвиг приоритетов налицо, отмечают экономисты банка Татьяна Евдокимова и Денис Давыдов: 44% поставленных задач приходится на области инфраструктуры, образования и здравоохранения, тогда как в 2012 году большинство поручений касалось госуправления, армии и ОПК, социальной политики. «Последние две сферы [военная и социальная], которые обычно требуют высоких затрат при низкой отдаче для экономического роста, на этот раз получили намного меньше внимания, что мы расцениваем как позитивное изменение», — написали они в обзоре 8 мая.

ток (ЦСР) Алексей Кудрин (ЦСР готовил стратегию для президента, предложения из нее вошли в основу нового указа). По данным Росстата, подушевой ВВП в 2017 году составил \$25,53 тыс. по паритету покупательной способности, и повышение этого показателя в полтора раза к концу 2024 года действительно потребует среднегодового роста на уровне 6%. Для сравнения: в прошлом году экономика выросла на 1,5%, в ближайшие три года (как ожидает Минэкономразвития) будет расти максимум на 3,1% даже при реализации реформ. Что касается более долгосрочных ожиданий, то, например, консенсус-прогноз Высшей школы экономики (ВШЭ) предусматривает темпы ниже 2% вплоть до 2024 года.

Предполагается, что экономика будет расти темпами выше среднемировых, то есть на 3,5–4% ВВП в год, размышляет Климанов (такую задачу поставил Путин). Но сам по себе рост на 4% не принесет дополнительных 8 трлн руб. «Сейчас в доходной части бюджет-

та порядка 16 трлн руб. Чтобы за шесть лет получить дополнительно 8 трлн руб., нужен рост доходов бюджета на 1,2 трлн руб. ежегодно. А рост экономики на 4% ВВП в год не может дать такого эффекта», — уверен Владимир Климанов.

Больше нефтяных денег

Много это или мало — 8 трлн руб., дают понять существующие долгосрочные бюджетные проекторы Минфина. Общая сумма расходов федерального бюджета на 2019–2024 годы составит 112 трлн руб., следует из долгосрочного бюджетного прогноза Минфина, поданного минувшей осенью в Госдуму, и если добавить к этому еще 8 трлн руб., расходный план вырастет на 7%.

При этом финансировать рост расходов можно лишь за счет нефтегазовых поступлений: согласно действующему бюджетному правилу все доходы от нефти дороже \$40 идут в резервы. Пока решения о смягчении бюджетного правила нет. На такой мере настаивает Кудрин, предлагая повысить цену отсечения до \$45: тогда больше денег пойдет на текущие расходы и меньше — в сбережения.

Однако главный сторонник сохранения текущей формулы бюджетного правила министр финансов Антон Силуанов в новом правительстве получит повышение и станет первым вице-премьером, рассказал в начале недели Медведев. Глава Минфина неоднократно говорил, что реформы нужно осуществлять не за счет наращивания расходов, а через повышение их эффективности.

Когда цена на нефть растет, появляется оптимизм в плане решения текущих задач, указывает Владимир Климанов. В данной ситуации смягчение бюджетного правила будет целесообразно, предполагает он. По мнению эксперта, Силуанов, который будет курировать весь экономический блок, может смягчить свою позицию по цене отсечения. По состоянию на вечер 8 мая международные цены на нефть составляли около \$75 за баррель.

Возможно, назначение Силуанова на место экономического вице-премьера заставит его шире смотреть на ситуацию и все-таки смягчить бюджетное правило, предполагает и экономист Центра развития ВШЭ Андрей Чернявский: жесткая фискальная политика негативно влияет на экономический рост. «За первый квартал 2018 года Минфин направил на закупку валюты около 750 млрд руб. Если такой темп сохранится, то в течение года на валютный рынок будет направлено порядка 3 трлн руб. (соответствующая сумма в валюте идет в резервы. — РБК). Это очень жесткая конструкция, а сейчас можно обсуждать вопрос о смягчении бюджетного правила хотя бы в части повышения цены отсечения до \$45. Это развяжет руки и даст возможность тратить больше», — подчеркивает эксперт.

Рост налогов

Правительство в последние шесть лет не меняло налоговую систему, напомнил Путин. Окончательных решений по налогам власти пока не объявляли. В последние два года обсуждалось несколько мер: налоговый маневр (снижение страховых взносов с 30 до 22% при одновременном росте НДС с 18 до 22%, на чем, в частности, настаивал Силуанов), введение налога с продаж, увеличение НДС с 13 до 15%. Медведев во вторник заявил, впрочем, что рост подоходного налога правительство не поддержит, как и не будет вводить прогрессивную шкалу.

Избыточная налоговая нагрузка ведет к замедлению экономики, предупреждали Кудрин и другие эксперты ЦСР. Минфин добился значительных успехов в собираемости налогов, но этот резерв доходов уже исчерпан, отмечает Чернявский. «Нельзя предсказать, какой фискальный эффект даст введение новых налогов, например инициатива по самозанятым (Минфин предлагает для них налог в размере 3% при оказании услуг физлицам и 6% при работе с юрлицами. — РБК). Работающие в неформальном секторе тоже участвуют в пополнении бюджета через косвенные налоги. И если в результате увеличения налогообложения сократится платежеспособный спрос, сократятся поступления и по НДС, и по акцизам», — считает экономист.

Разумные шаги по увеличению НДС могли бы помочь наполнить региональные бюджеты, но речь не идет о триллионах рублей, говорит Чернявский. В новом майском указе нет детализации, через какие бюджеты, федеральный или региональные, и в каком соотношении должны наращиваться расходы.

В текущих условиях рост экономики упирается в институциональные ограничения и плохие отношения с Западом, считает эксперт

Еще один маневр

Реализован может быть бюджетный маневр от ЦСР, прогнозирует Владимир Климанов, — перераспределение расходов от обороны, силовиков и чиновников в пользу образования (с 3,5 до 4,4% ВВП), здравоохранения (с 3,1 до 4% ВВП) и инфраструктуры (с 2,5 до 3% ВВП). Среди национальных приоритетов, названных в майском указе,

не стоит идея наращивания оборонного потенциала, обращает внимание эксперт. Из этого можно сделать вывод, что бюджетный маневр в каком-то виде выполнят, но сам по себе он вряд ли позволит получить значительные средства, говорит Климанов: в прошлом году бюджет на национальную оборону составлял порядка 3 трлн руб., потенциал перераспределения невелик.

Перераспределение не даст быстрого эффекта, считает Андрей Чернявский. «Эффект может проявляться в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Такое перераспределение столкнется с сопротивлением со стороны оборонного сектора. И хорошо бы, чтобы на оборону не стали забирать больше денег, ведь маневр может состояться и со знаком минус», — предупреждает эксперт.

Госдолг и пенсии

Низкий уровень госдолга в России позволяет в принципе увеличивать бюджетный дефицит. Правительственный долг по итогам 2017 года составил менее 14% ВВП — это «заметно ниже, чем у стран с аналогичным кредитным рейтингом», отмечало агентство Moody's 18 апреля. Притом на внешний долг правительства, по данным Минфина России, пришлось всего лишь 3,1% ВВП.

Наконец, фактором высвобождения финансовых ресурсов для целей нового майского указа может стать повышение пенсионного возраста. «Правительство свои предложения подготовит в самой короткой перспективе и внесет в Государственную думу», — сказал Медведев 8 мая. Эта мера обсуждается несколько лет: она прописана в программе ЦСР и предусматривает повышение возраста выхода на пенсию к 2034 году до 63 лет у женщин и 65 лет у мужчин.

В текущих условиях рост экономики упирается в институциональные ограничения и плохие отношения с Западом, констатирует Чернявский. «У нас ограничен набор инструментов, потому что возможности заемного финансирования сейчас ограничены и связаны с улучшением отношений с Западом», — указывает он. Помимо структурных изменений и смягчения бюджетного правила допдоходы могло бы принести наращивание несырьевого экспорта.

Насколько сумма 8 трлн руб. реально отражает потребность в финансировании, неизвестно, рассуждает Дмитрий Полевой. Речь пока идет о целеполагании, а конкретика станет понятна после 1 октября — к этому сроку, согласно указу Путина, власти должны подготовить конкретику по программам и их финансированию, отмечает аналитик. ▀



Михаил Гончаров

Сеть ресторанов «Теремок»

Зарабатывать нужно там и тем, что тебе интересно. Если тебе не интересно, то деньги счастливо точно не помогут.



ГЕРОИ 18.05
РБК 19:45

ОБРАЗОВАНИЕ Times Higher Education представило рейтинг университетов развивающихся стран

МГУ устоял под напором китайцев

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА,
РУСЛАН ЯГУДИН

В первую сотню авторитетного международного рейтинга вузов по версии Times Higher Education вошли 11 российских вузов. МГУ третий год подряд лидирует среди ответственных университетов.

Британское издание Times Higher Education (THE) опубликовало рейтинг университетов стран с «активно развивающимися экономиками», к которым THE отнесло 42 страны, включая все государства БРИКС, Таиланд, некоторые страны Южной Америки, Чехию, Венгрию и др.

В топ-10 рейтинга 2018 года вошли семь университетов Китая, по одному университету от России, ЮАР и Тайваня. Первое и второе место заняли китайские учебные заведения — Пекинский университет и Университет Цинхуа, третье — у Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. По сравнению с прошлым годом тройка лидеров не изменилась.

Места с четвертого по восьмое также заняли китайские вузы — Фуданьский университет, Научно-технический университет Китая, Чжэцзянский университет, Шанхайский университет транспорта и Нанкинский университет. На девятом месте Кейптаунский университет (ЮАР), на десятом — Национальный университет Тайваня.

Всего в нынешний рейтинг THE вошли 27 российских университетов, 11 из них — в первую сотню. По этому показателю Россия уступила как Китаю (63 университета), так и Индии (42).

По мнению ректора МГУ Виктора Садовничего, университету удалось достичь высокой позиции за счет своих проектов. «Среди наиболее значимых мегапроектов — создание банка-депозитария живых систем «Ноев ковчег», где ведется работа с материалом всех возможных типов, реализация исследований в области квантовых технологий, построение су-



В 2014 году МГУ размещался на десятой позиции, в 2015-м — на пятом месте, в 2016 и 2017 годах был в тройке лидеров рейтинга

первичислительного комплекса, сотрудничество в рамках международной коллаборации LIGO, впервые зарегистрировавшей гравитационные волны», — пояснил он. «Мы показываем стабильные результаты — так, в 2014 году МГУ размещался на десятой позиции, в 2015 году — на пятом месте, в 2016-м и 2017 годах — был в тройке лидеров рейтинга», — резюмировал Садовничий.

Второй лучший результат среди российских университетов — 11-я позиция — у Московского физико-технического института. «В прошлом году Физтех стал национальным центром компетенций в области искусственного интеллекта — одной из важнейших «сквозных технологий» цифровой экономики. Заказчиками технологий, которые будут разрабатываться в этом центре, выступают такие крупные компании, как Сбербанк, «Ростелеком», «Росэлектроника» и многие другие», — прокомментировал

результат ректор МФТИ Николай Кудрявцев. Он отметил, что тесное взаимодействие с индустрией позволило вузу увеличить объем научных исследований в 1,5 раза, до 2,2 млрд руб. Около половины этих средств получены из внебюджетных источников, подчеркнул он.

Третий результат у Национального исследовательского ядерного университета «Московский инженерно-физический институт» — 19-я позиция. В первую сотню так-

же вошли Томский политехнический университет (21-я строчка), Высшая школа экономики (32-я), Томский государственный университет (36-я), Новосибирский государственный университет (43-я), Санкт-Петербургский государственный университет (44-я), Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (57-я), Казанский федеральный университет

(60-я), Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (99-я).

Продвижение российских вузов в рейтингах зависит от того, насколько быстро отечественные университеты смогут перейти от советской системы построения высшего образования к западной, полагает директор Института развития образования НИУ ВШЭ Ирина Абанкина. «Раньше наши вузы «производили» кадры для государства. Это была их главная задача. Теперь они должны стать более студентоориентированными, развивать креативность студентов, готовить их к неизвестному. Профессура российских вузов гораздо активнее стала публиковаться в высокорейтинговых научных журналах, университеты поддерживают инновации и стартапы своих выпускников, создавая малые инновационные предприятия, бизнес-акселераторы и инкубаторы. Это дает прирост в рейтингах», — пояснила она. По мнению Абанкиной, такие рейтинги помогают ориентироваться работодателям, абитуриентам и людям, желающим получить дополнительное образование.

17 из 27 попавших в рейтинг THE российских вузов — участники государственного проекта по развитию отечественных вузов за рубежом «5-100», запущенного в 2013 году и направленного на повышение конкурентоспособности российского образования. Одна из целей этой программы, в которой участвует 21 университет и на которую в 2018–2020 годах будет потрачено 43,5 млрд руб., — вхождение пяти отечественных университетов в первые сотни мировых рейтингов вузов — британских Quacquarelli Symonds (QS) и THE и китайского The Academic Ranking of World Universities (ARWU).

В вышедшем в конце 2017 года альтернативном рейтинге вузов стран БРИКС Quacquarelli Symonds МГУ занял пятое место, уступив четырем высшим учебным заведениям Китая. В топ-100 рейтинга QS вошли 25 российских университетов. ■

Рейтинг развития

В рейтинг THE среди стран с развивающейся экономикой (emerging economies university rankings) включены 378 ведущих университетов. THE оценивает университеты по пяти критериям: доход от производственной деятельности, преподавание или среда обучения, исследования, цитируемость или влияние исследований, а также международное взаимодействие. В первую сотню глобального рейтинга THE, который учитывает все вузы в мире, не попал ни один российский университет.

SPIEF' 18 ПМЭФ' 18
 FORUMSPB.COM
24-26 МАЯ
ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ
 РОСКОНГРЕСС

Генеральный спонсор: **ВТБ**
 Генеральный партнер: **РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТНЫЙ ЦЕНТР**
 Генеральный партнер: **РОСНЕФТЬ**
 Генеральный партнер: **СБЕРБАНК**
 Генеральный партнер: **Ростех**
 Генеральный партнер: **Тинькофф Банк**
 Генеральный партнер: **ГАЗПРОМ**
 Генеральный партнер: **ОДП**

Стратегический партнер: **РОССЕТИ**
 Официальный авиаперевозчик Форума: **АЭРОФЛОТ**
 Официальный автомобиль Форума: **Мерседес**
 Телекоммуникационный партнер: **МЕГАФОН**
 Партнер биржи деловых контактов: **EY**
 Интеллектуальный партнер: **РWC**

Партнеры:

ГАЗПРОМБАНК, **РОСГЕОЛОГИЯ**, **ЛУКОЙЛ**, **ИКС**, **УРАЛХИМ**, **УРАЛКАЛИЙ**, **ГАЗПРОМ**, **Стремимся к большему!**, **ВЭБ**, **БАНК РАЗВИТИЯ**
РЖД, **ПРОСВЕЩЕНИЕ**, **Россельхозбанк**, **НОВАТЭК**, **THE BEST RUN**, **SAP**, **ТРАНСОЙЛ**, **Концерн ВКО АМБВ - Антис**

Банк ВТБ (ПАО); ПАО Сбербанк; АО «Тинькофф Банк»; «Газпромбанк» (Акционерное общество); Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»; АО «Россельхозбанк»

Реклама 6+

МНЕНИЕ

В чем слабость новой структуры правительства

Реальная задача для нового правительства — бюджетный маневр в социальной сфере. Но не стоит ждать прорывов, о которых говорил Путин на инаугурации.

Как и шесть лет назад, Владимир Путин предложил Думе кандидатуру премьера сразу после инаугурации. Собственно, интриги здесь никакой не было, всех больше интересовал не Дмитрий Медведев, а Алексей Кудрин и его постинаугурационная судьба. Что оказалось несколько необычным, так это расслабленный монолог кандидата в председатели правительства Дмитрия Медведева по поводу того, кто мог бы в новом кабинете занять посты вице-премьеров, произнесенный перед чинами из партии «Единая Россия».

Раздача призов

Оживление в зале вызвало, казалось бы, шутовское, чуть ли не троллинговое — чтобы показать большой кукиш Западу, масштабы которого там, впрочем, едва ли оценят, — предложение назначить Виталия Мутко зампредом правительства, отвечающим за строительство и региональную политику. Он, мол, сам из региона, ему это близко. Регион называется Санкт-Петербург. В таком же жанре предложено трудоустроить ставшего совсем незаметным вице-премьера Дмитрия Козака, когда-то одного из самых многообещающих членов первой команды Путина — на этот раз он будет курировать энергетику и промышленность. Это все сферы ведения отставленного Аркадия Дворковича. Как и агросектор, который, правда, Козаку не доверили, предложив, что опытный бывший министр сельского хозяйства и нынешний полпред в ЦФО Алексей Гордеев лучше справится с ним.

Про Юрия Трутнева Медведев просто забыл упомянуть: настолько прочно положение вице-премьера по Дальнему Востоку. Довольно обидными оказались отступные Ольге Голодец: из кабинета министров ее не уволили, но дали курировать то, что обычно идет в конце любой информационной программы — культуру и спорт. Вот такое мирное и доброе правительство — должности вице-премьеров выдают как утешительные призы.

Более серьезные дела — с оборонными отраслями. На место политически активного Rogozina ставится крепкий аппаратчик Юрий Борисов, бывший заместитель главы Военно-промышленной комиссии, а ныне замминистра обороны Сергея Шойгу.

Максим Акимов, первый замруководителя аппарата правительства, брошен на важное — на ту сферу, которая в новой государственной мифологии считается локомотивом прорыва — цифровую экономику, а заодно на транспорт и связь. Акимов, в прошлом один из творцов калужского экономического чуда, получил возможность по-настоящему проявить себя на федеральном уровне.

Вертикализация Белого дома

Ну и, наконец, совсем серьезные, с политическими перспективами — это назначение Антона Силуанова первым вице-премьером по экономике, предположительно, совмещающим эту позицию с постом министра финансов, и Татьяны Голиковой куратором социальной сферы. Руководительнице Счетной палаты предстоит стать надзирателем возможного бюджетного маневра — не слишком внушительной, но символически значимой перекачки государственных денег из непроизводительных секторов, включая расходы на военные нужды, в производительные — отрасли человеческого капитала, образование и здравоохранение. Мало совершить бюджетный маневр — переброшенные расходы нужно еще и адекватно освоить. Для контроля за процессом и осуществлено это назначение. Если бы Голиковой удалось внедрить механизмы соплатежей в системе здравоохранения и образования и вернуть накопительные элементы в пенсионную систему, цены бы ей не было. Но это вопросы дискуссионные, политические. Не говоря уже о повышении пенсионного возраста — перерезавшей мере, которую почему-то считают непопулярной. Идеи Кудрина (не руками Кудрина) — в жизнь!

Силуанов, так же как и Голикова, плоть от плоти Минфина, креатура того же Кудрина, и номенклатурное усиление главы Минфина свидетельствует о высокой степени доверия Путина в финансово-экономической сфере либералам-лоялистам. В самом начале первого срока нынешнего президента Алексей Кудрин и Андрей Илларионов научили его тому, что бюджет и макроэкономические индикаторы должны быть сбалансированными. И Путин мог возвращать государство в экономику, выращивать новых олигархов, увлекаться «вставанием с колен», но всегда твердо помнил первые уроки основ бюджетной и экономической политики. А в лояльности руководства финансово-экономического блока Путин, судя по всему, никогда не сомневался.

Силуанов оказывается еще одним аппаратным «аватаром» Куд-

рина, и получается так, что, даже если Алексея Леонидовича в правительстве нет, он все равно как бы присутствует. При этом мощь новой позиции Антона Силуанова не только в том, что он, судя по всему, единственный первый вице-премьер, но и в том, что он совмещает посты зампреда правительства и министра. Из постсоветской политической истории известно: лучший способ лишить полномочий серьезную фигуру — убрать из-под нее министерское кресло, оставив вице-премьерское. Так, например, было в 1997 году с Анатолием Чубайсом, потерявшим пост министра финансов.

Наконец, министр экономического развития Максим Орешкин, бывший заместитель Силуанова в Минфине, вновь де-факто становится его замом в едином финансово-экономическом блоке.

«Направление — прорыв.

Куда — не очень ясно, особенно если судить по новому майскому указу президента о национальных приоритетах и проектах, который столь прекрасен, что социалисты-утописты Сен-Симон, Фурье и Оуэн от зависти кусают локти. У нового правительства этот указ должен вызывать ужас — как достичь всех этих удивительных показателей?»

Такая модель в высокой степени вертикализована, с четко обозначенными приоритетами. Здесь нет такой «силовой» балансировки между двумя первыми вице-премьерами, как во времена Анатолия Чубайса и Олега Сосковца. Нет и отношений, полных ревности и интриги, как внутри не вполне любовного треугольника Виктор Черномырдин — Анатолий Чубайс — Борис Немцов, при том что по-настоящему значимых вице-премьеров совсем немного — Силуанов, Голикова, Гордеев, Акимов. И Константин Чуйченко — кандидат в руководители аппарата правительства в ранге вице-премьера. Медведеву, которого считают фигурой слабой, на посту руководителя аппарата — позиции, очень много определяющей во «дворце», — нужен свой человек. Чуйченко — однокурсник Медведева, и в 2000-е годы на большие посты в «Газпроме», а затем в администрацию президента он пришел вслед за ним.

Кабинет Кудрина?

Есть большой соблазн назвать новое правительство кабинетом Кудрина без Кудрина. Но это не так, хотя бы потому, что государственный бюджет в экономике не единственный и не главный источник развития. Кабинет с Силуановым и Голиковой на самом верху скорее правительство инерции и стабилизации: бюджетная политика лишь поддерживает на плаву экономику, развивается она не только и не столько за счет перераспределения государственных средств — важнее регулирование, то самое «пространство для свободы предпринимателей», которое в инаугурационной речи было позаимствовано из программы Центра стратегических разработок. Медведев хорош в качестве балансира в правительстве, реаль-

нимались «отжиманием» будущих отставников из Белого дома.

Число же вице-премьеров всегда и во всех постсоветских кабинетах (да и в советских тоже) было плавающим — в зависимости от приоритетов и лоббистских усилий. А попытки упорядочить их количество, например в рамках административной реформы, как во времена Михаила Фрадкова, у которого некоторое время был всего один заместитель — Александр Жуков, неизменно заканчивались новым компромиссом. И число зампредов снова начинало приближаться к восьми-десяти.

Как долго эту поскрипывающую конструкцию, смесь фрегата с триерой, где протекает трюм, заканчиваются запасы рома и солонины и отдельные паруса тянут в разные стороны, сможет вести капитан Медведев? Сам он — человек-послание: все остается, как прежде, курс задан еще в 2012 году. Направление — прорыв. Куда — не очень ясно, особенно если судить по новому майскому указу президента о национальных приоритетах и проектах, который столь прекрасен, что социалисты-утописты Сен-Симон, Фурье и Оуэн от зависти кусают локти. У нового правительства этот указ должен вызывать ужас — как достичь всех этих удивительных показателей?

Но если кто-то думает, что капитана спишут на берег, как только высший начальник определится с настоящим преемником и даст ему трамплин в будущее в виде поста премьера, тот как минимум торопится. А вот кому некуда торопиться, так это президенту, совершенно не очарованному карьерной траекторией хромой утки. Ему нужно найти такого же человека, каким был он сам для Ельцина, — способного обеспечить политическую преемственность и личную безопасность. И только тогда обнародовать свое решение о преемнике. Тянуть же, как показывает опыт с конкуренцией Сергея Иванова и Дмитрия Медведева за статус второго члена дуумвирата, можно до самого последнего дня. И чем в этом смысле плох тот же Медведев в качестве хранителя ценностей режима и безопасности уходящего на покой главы государства? В предполагаемой слабости Медведева — его сила.

По-настоящему рассуждать о моделях преемничества пока рано. Это второй кабинет Медведева, может быть — будет третий. А может быть, третьему не вать. Шесть лет прожить — не поле перейти.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Андрей Колесников,
руководитель программы
Московского центра Карнеги



ФОТО: youtube.com

КРИЗИС Добьется ли Европа сохранения ядерных договоренностей с Ираном

Расщепление сделки

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Трамп неоднократно критиковал подписанное при его предшественнике Бараке Обаме ядерное соглашение с Тегераном, называя сделку «чудовищной» и «одной из худших» за всю историю. По его мнению, сделка не ограничивает разработку Ираном ядерного оружия, а лишь откладывает этот процесс.

44-й президент США назвал решение Трампа о выходе из сделки «серьезной ошибкой». «Последовательное пренебрежение соглашениями, в которых наша страна является одной из сторон, рискует подорвать доверие к Америке и приводит нас к конфронтации с основными державами мира», — написал Обама на своей страничке в Facebook, отметив, что достижения ядерной сделки с Ираном не является персональной заслугой США, а результатом работы с другими ведущими державами мира. Он также подчеркнул, что СВПД изначально не был призван решить все проблемы с Ираном, его главная цель — не дать Ирану получить ядерное оружие, учитывая опасное поведение Тегерана и его дестабилизирующую региональную политику.

Трамп также пообещал, что экономические санкции против Ирана будут «на высочайшем уровне». Более того, по его словам, под «серьезные санкции» попадет любая страна, которая поможет Тегерану в разработке ядерного оружия.

Действие американских санкций против Ирана будет возобновлено в срок до полугода (от 90 до 180 дней), заявили в Министерстве финансов США. В частности, с 6 августа вновь будет действовать ограничение на покупку долларов иранским правительством, возобновятся ограничения на торговлю Ирана золотом и другими драго-



9 мая иранские парламентарии сожгли американский флаг и копию СВПД после того, как Дональд Трамп объявил о выходе США из ядерной сделки с Ираном

же возобновятся ограничения на транзакции финансовых институтов с Национальным банком Ирана. Точные параметры ожидаемых санкций пока не названы.

Незавидное положение

«Решение Трампа — это начало психологической войны против Ирана, но такое психологическое оружие не окажет влияния на наш

необходимости» возобновить работы над обогащением урана, сообщило АР. Президент страны поручил Министерству иностранных дел провести в ближайшие недели консультации с европейскими странами, Россией и Китаем.

Тегерану не страшен новый санкционный удар со стороны США, так как ограничения не были отменены полностью; более того, с момента заключения соглашения США ввели новые санкции в других направлениях, в частности в связи с иранской ракетной программой, считает научный сотрудник НИУ «Высшая школа экономики» Юлия Свешникова.

«Возможно, пока самое незавидное положение — у европейцев. Их — не сказать чтобы сильно креативные или настойчивые — попытки убедить Трампа не выходить из сделки влекут серьезные риски для европейских компаний, работающих в Иране», — отмечает эксперт Российского совета по международным делам (РСМД) Максим Сучков. По его мнению, чтобы защитить свои компании, Европа может попытаться выйти на двусторонние договоренности с США по «санкционным каникулам» или попытаться защитить работу этих компаний в Иране через возрождение так называемых механизмов блокирования регуляций (blocking regulations), действовавших в 1990-е годы. Однако второй вариант может быть воспринят администрацией Трампа негативно и вызвать еще большие расхожде-

ния в «западном лагере», отмечает Сучков.

В ожидании ответных шагов

Главным вопросом остается именно реакция Европы, в зависимости от которой Иран примет решение по своему дальнейшему участию в СВПД, считает Свешникова. «Основное ожидание сейчас — как поведут себя европейцы, готовы ли они будут не только остаться в СВПД после выхода США, но и обеспечить Ирану столь ожидаемые экономические выгоды от ограничения своих ядерных амбиций», — отмечает Свешникова. «До сих пор эти преимущества оставались достаточно иллюзорными, в частности, потому, что желаемые инвестиции в Иран не поступили, банковское взаимодействие также не налажилось», — объясняет Юлия Свешникова.

С ней согласен сотрудник Российско-евразийской программы аналитического центра Chatham House Николай Кожанов, который также считает, что Иран будет пытаться сохранить сделку хотя бы в «урезанной форме» до тех пор, пока она будет приносить ему экономическое облегчение, что будет зависеть в первую очередь от европейских стран и их готовности защитить сотрудничество с Ираном. Эксперт отмечает, что сами по себе односторонние американские санкции не сильно ударят по экономике Ирана, так как США при и

после подписания СВПД продолжали свою антииранскую санкционную политику. Кожанов напоминает, что после заключения сделки со стороны США сняты были лишь санкции, касающиеся нефтяного сектора, а ограничения на взаимодействия между иранскими и американскими компаниями, а также санкции против финансового сектора продолжали действовать.

Министр иностранных дел Ирана Мохаммад Джавад Зариф объявил в своем Twitter о намерении изучить, могут ли оставшиеся участники СВПД обеспечить выгоды Ирану от сохранения сделки — от этого, по его словам, и будут зависеть дальнейшие шаги Тегерана.

Профессор Тегеранского университета Сайед Мохаммад Маранди считает, что Иран не сильно пострадает от разрыва СВПД, так как обещанные выгоды от этого соглашения оказались довольно ограниченными для Ирана. Эксперт полагает, что Тегеран вряд ли пойдет на уступки и сдаст свои позиции, как это было во время подписания СВПД, так как Иран за это время стал влиятельной региональной силой и смог выстроить доверительные отношения с такими державами, как Россия и Китай.

Пересмотру не подлежит

Дональд Трамп также пообещал подготовить новое соглашение, которое будет регулировать и другие

Дональд Трамп пообещал подготовить новое соглашение, «чтобы найти настоящее, комплексное и прочное решение иранской ядерной угрозы»

ценными металлами, покупку или продажу алюминия, стали, угля, программного обеспечения для промышленных производств. Кроме того, снова вводятся ограничения на транзакции по покупке или продаже иранского риала и на операции с суверенным долгом Ирана. США отзовут разрешение на импорт иранских ковров и продовольствия и введут санкции против иранского автопрома.

С 4 ноября вернутся санкции против операторов иранских портов, предприятий кораблестроительной отрасли, нефтяных компаний и нефтетрейдеров. Так-

героический народ», — заявил президент Ирана Хасан Роухани. Он обвинил Вашингтон в подрыве международных договоров и невыполнении американских обязательств в рамках сделки.

Тем не менее, по словам Роухани, Иран не намерен выходить из ядерного соглашения после американского решения. «Сделка останется в силе, если мы сможем достичь ее целей с другими сторонами соглашения», — заявил Роухани. Вместе с тем иранский лидер сказал, что попросил предприятия, работавшие над ядерной программой страны, быть готовыми «при

МНЕНИЕ

Чем французская «революция» 1968-го важна для России

аспекты политики Тегерана. «Когда мы выйдем из сделки с Ираном, мы будем работать с нашими союзниками для того, чтобы найти настоящее, комплексное и прочное решение иранской ядерной угрозы», — заявил американский президент.

На недостатки действующего соглашения указывали европейские лидеры и дипломаты — оно не охватывает ряд беспокоящих Запад вопросов: ракетную программу Ирана, его политику на Ближнем Востоке, где Тегеран поддерживает шиитские вооруженные формирования. Тем не менее и президент Франции Эмманюэль Макрон, и канцлер Германии Ангела Меркель, а также министр иностранных дел Великобритании Борис Джонсон пытались преубедить Трампа не выходить из сделки и предлагали разработать дополнительное соглашение для урегулирования этих вопросов, однако их попытки так и не увенчались успехом.

Россия также готова обсуждать новое соглашение с Ираном, которое дополнит СВПД, сказал в интервью РБК замминистра иностранных дел Сергей Рябков. По его словам, Москва уже получила от Парижа информацию, которая конкретизирует французскую инициативу. «Вопрос в том, чтобы разработать новое соглашение, которые позволяло бы урегулировать проблемы в разных аспектах поведения Ирана. Это предложение заслуживает рассмотрения, и нельзя сказать, что мы его отбрасываем», — отметил Рябков.

Возврат США к сделке маловероятен в текущих обстоятельствах, даже если Иран согласится разработать дополнительное соглашение по европейской инициативе, что само по себе маловероятно, считает Сучков. По мнению Свешниковой, Тегеран, изначально заявлявший, что СВПД касается исключительно ядерной программы, не станет «договариваться» какие-либо приложения к нему. «Вряд ли в такой напряженной ситуации в Тегеране решат отказаться от основных гарантий своего суверенитета, а именно того самого влияния в регионе и оборонительных возможностей, даже ради того, чтобы удержать европейцев в СВПД», — считает эксперт.

Кожанов считает, что Иран готов договариваться по другим вопросам, в том числе по региональной политике и положениям регулирования его ядерной программы после 2025 года, но не пересматривая ядро основного соглашения. «Для иранского руководства, в первую очередь для Роухани, является критичным и неприемлемым «предоговаривать» основные принципы ядерной сделки», — отметил Кожанов. По его словам, если даже Роухани решится пересмотреть основную сделку, то неоднократно критиковавший ее ультраконсервативный лагерь не позволит ему сделать это. ■

События 1968 года показали, что даже экономический рост и улучшение условий жизни не помешают гражданам, особенно молодым, выйти на улицы, если они чувствуют отсутствие личных свобод и застой в развитии общества.

Полвека тому назад, в майские дни 1968 года, на улицах Парижа и других европейских городов разворачивались события, подлинное историческое значение которых стало ясно далеко не сразу. Я не буду вдаваться в подробности всего тогда происшедшего, однако хотел бы отметить несколько моментов, которые можно считать своего рода уроками «парижской весны» — в том числе и для нас.

Прошлое не работает

Первый и самый очевидный касается того, в какой мере в современном обществе бытие определяет сознание. В России принято считать, что народ до сих пор с ужасом вспоминает 1990-е и готов прощать все, что угодно, лидеру, который обеспечил «российское экономическое чудо». Однако тем, кто в этом убежден, нужно вспомнить французскую (и не только) историю того времени. К 1968 году со времени первых послевоенных лет с их разрухой и недоеданием прошло немногим больше 20 лет — практически столько же отделяет нас сегодня от самых трудных моментов первого постсоветского десятилетия. При этом непосредственно перед студенческими выступлениями в экономике не было никакого кризиса: напротив, средние темпы роста ВВП с 1954 по 1967 год составляли во Франции 5,36%, а в тоже пережившей волнения ФРГ — 6,17% (для сравнения: в России в 2004–2017 годах они едва достигали 2,9%). Французская экономика удвоилась всего за 14 лет, западногерманская — за 11. Сейчас это кажется нереальным, но безработица в 1966 году опустилась в Германии до 0,4% трудоспособного населения, а во Франции — до 1,3%.

Однако эти успехи достигались в первую очередь за счет экспансии массового индустриального производства, что вполне сочеталось с апологией социального консерватизма. Во Франции в конце 1960-х годов еще не были легализованы аборт, в школах практиковались телесные наказания, случаи домашнего насилия практически не расследовались. События 1968 года стали на этом фоне хрестоматийным примером того, что быстрый эконо-

мический рост, стремительное улучшение условий жизни и даже уверенное развитие социального государства не компенсируют отсутствия личных свобод в условиях, когда граждане, особенно молодые, чувствуют, что общество не меняется в соответствии с их ожиданиями. В России в последние годы мы также вступили в период, когда ресурс отсыла к прежним проблемным временам уже исчерпан, а свободы становится не больше, а скорее меньше.

Невечный лидер

Второй момент, разумеется, касается и личности лидера. Во Франции еще в середине 1960-х немногие относились к президенту де Голлю без того пиетета, который вызывали история его борьбы в «Свободной Франции», экономические реформы первых послевоенных месяцев, обновление всей французской политической системы при создании Пятой Республики и даже тяжелое решение прекратить войну в Алжире и дать этой колонии независимость. Де Голль был в той же степени творцом существовавшего во второй половине 1960-х французского государства, в какой Владимир Путин является создателем современной российской политической идентичности. В декабре 1965 года, за два года до начала студенческой революции, он переизбрался на второй семилетний срок, который сам и установил для себя в 1958-м — и практически ничего не свидетельствовало о том, что народ разлюбил стабильность.

Однако к маю 1968-го де Голль находился у власти с перерывами и в разных позициях почти 13 лет, а в высшем эшелоне французской политики — более 20; его способность к восприятию перемен расценивалась как крайне низкая. Перспектива очередного долгого правления во многом стала катализатором уличной политики, лозунгом которой оказались слова: «Будьте реалистами — требуйте невозможного». Свобода самовыражения, стремление отторгнуть государственную регламентацию и отжившие свое социальные институты оказались сильнее опасений хаоса и даже гражданской войны — и в следующем 1969-м, когда престарелый президент выдвинул изменившемуся обществу ультиматум в виде общенационального референдума о реформе власти, он уже не мог рассчитывать на поддержку. Так революция 1968-го показала, что стабильность — это продукт, имеющий свой срок годности, и она не может быть привлекательной вечно.

Дух перемен

Третий момент, мимо которого тоже трудно пройти, — это обусловленность одних социальных перемен другими и их синхронизация в глобальном масштабе. 1960-е годы стали периодом массовых социальных движений, целью которых во всем мире выступали свобода и равенство. Под лозунгом первой прошла деколонизация, утвердившая право бывших зависимых народов на суверенитет и равноправие с прежними метрополиями. Под знаком второго развернулась борьба за гражданские права в Соединенных Штатах, которая уверенно раздвигала «границы возможного» не только в отношении расовых меньшинств, но также женщин и молодежи. Традиционная «культура» распалась на элементы, на субкультуры, в рамках которых появились свои правила и нормы. На все это наложилась «сексуальная революция», ускоренная новыми возможностями контрацепции, но порожденная безусловным отторжением прежних культурных кодов. И это происходило тогда, когда масс-медиа оставались контролируруемыми государствами (как французские телеканалы, жестко цензурировавшиеся правительством), а массовые контакты между гражданами разных стран только еще начались.

Сегодня, в условиях полной информационной взаимосвязанности, уповать на «духовные скрепы» в мире, отрицающем всякие прежние условности, могут только предельно недалекновидные политики. Власть может контролировать политические и иногда также экономические рычаги, но события 1968 года показали, что представления о способности поддерживать старый «нравственный порядок» — самый большой самообман, в плену которого только могут находиться политики. В эпоху интернета, полной личной свободы, гомосексуальных браков и всеобщего нигилизма такая политика бесперспективна.

Переагрузка системы

Наконец, стоит сказать несколько слов и о том, какие последствия имели события 1968 года. Сами по себе они стали триумфом «антисистемности»: молодежь выступала против старой морали и правил, рабочие инициировали стачки вопреки позиции профсоюзов; все вместе они выносили вотум недоверия властям и существующей экономической модели. Однако движение, казавшееся антикапиталистическим, на деле привело скорее к формированию более развитой рыночной системы, чем к старту какого-то социали-

стического эксперимента. Выбор 1968 года — это выбор между равенством и свободой, и какими бы словами и лозунгами он ни прикрывался, он был сделан в пользу свободы, а не равенства.

Эта свобода в следующие десятилетия обусловила появление новой экономической модели, основанной на информационной революции и новой «политической религии», в основе которой оказалась доктрина прав человека. Именно с этого времени пути Запада и Востока, в XX столетии многократно пересекавшиеся, разделились: в первом вскоре возобладали принципы неоконсерватизма, а во втором общества свалились в застой-кому. В этом отношении события 1968 года предопределили будущую победу Запада в глобальном противостоянии с Востоком. И это означает только одно: общества, которые игнорируют сигналы, свидетельствующие о формировании новых социальных практик, обречены.

Возможный урок

Собственно, сказанного вполне достаточно для того, чтобы провести очевидные параллели с происходящим в России. Сегодня напрашиваются сравнения не с Советским Союзом 1984 года, каковые сравнения безосновательно производят многие американские кремленологи, а с Францией 1966-го. Так же как и там в те годы, в России очевидно исчерпывается мобилизующая сила воспоминаний о когда-то пережитых тяжелых годах и ощущений драматически возросшего благосостояния. Приблизительно так же, если не сильнее, на сознание граждан давит перспектива шести лет «без права на перемены». Протест так же сосредотачивается в молодом поколении, которое не видело в своей жизни России без Путина и инстинктивно хочет таковую увидеть — причем, может, и не из-за глубокого несогласия с политикой президента, а просто потому, что не встречать перемен в окружающем обществе по мере собственного взросления противно человеческой природе.

Конечно, никакие исторические аналогии не могут выступать доказательством правильности тех или иных гипотез — и поэтому не стоит ждать скорого повторения в России «парижской весны»; однако некоторые черты сходства социальных ожиданий тогда и сегодня настолько разительны, что не замечать их было бы по крайней мере неосмотрительно.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Владислав Иноземцев,
директор
Центра исследований
постиндустриального
общества



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

Российский кинопрокат 2017 года в цифрах

212,2

млн билетов в кино было продано в России в 2017 году, это на 10% больше, чем в 2016-м

53,3 млрд

руб. составили кассовые сборы в 2017 году, по сравнению с 2016-м они увеличились на 9,5%

25,6%

по посещаемости и 24,3% по сборам составила доля национального кино

250,9

руб. — средняя цена билета в кино (252,2 руб. — в 2016-м). Для Европы этот показатель равен

€7,1

(462 руб. в пересчете по среднему курсу ЦБ за прошлый год)

578

кинокартин находилось в прокате, из них 472 вышли в прокат в том же 2017 году

11,9

млн зрителей и

2,9

млрд руб. собрал самый кассовый фильм российского проката «Движение вверх»

Источники: European Audiovisual Observatory, Фонд кино

МЕДИА Российский кинорынок стал крупнейшим в Европе по числу проданных билетов

Кассовый отрыв

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1
В Великобритании кассовые сборы в 2017 году составили почти £1,3 млрд, в Германии — €1,06 млрд, что в пересчете на рубль по среднему курсу ЦБ за прошлый год равняется 96,1 млрд и 69,7 млрд руб. соответственно.

В России по сравнению с Европой дешевые билеты в кино, следует из данных Европейской аудиовизуальной обсерватории. В среднем по Европе этот показа-

тель равняется €7,1, или 462 руб., в России — 251 руб.

Средняя цена билетов в российские кинотеатры в последние годы снижалась, обращает внимание председатель Ассоциации владельцев кинотеатров и гендиректор «Нева Research» Олег Березин. В 2016 году один билет в кино стоил в среднем на 1 руб. дороже, чем в 2017-м, говорится в исследовании Фонда кино «Российская киноиндустрия 2017».

Стоимость билета в кино отражает общую экономическую ситуацию в стране и уровень доходов ее населения, напоминает Березин. Факторов, способствующих росту цен на кинобилеты, пока нет, равно как и потенциала для их дальнейшего снижения, считает эксперт.

«Догоняющее потребление»

Посещение кинотеатров входит в тройку самых популярных видов досуга россиян, свидетельствуют данные исследовательской компании Ipsos Comcon. В 2017 году 36% жителей крупных городов России признались, что хотя бы раз за последние полгода ходили в кино. Большой популярностью пользуется посещение торгово-развлекательных центров — в них побывали 46% респондентов (в ходе опроса не уточняется, совершали ли они при этом какие-либо покупки или нет); еще 39% заявили, что посетили в свободное время городские парки, вход в которые, за редким исключением, бесплатный.

Кинотеатры в большинстве своем расположены в торговых центрах, и посещение кинотеатра — это своего рода «догоняющее потребление», считает руководитель отдела изучения доходов и потребления Левада-центра Марина Крайникова. Посетитель шопинг-молла принимает решение зайти заодно в «культурное заведение» — кинотеатр, пояснила эксперт.

Согласно другому исследованию, проводившемуся Ipsos Comcon осенью 2017 года в рамках изучения глобальных изменений в поведении покупателей, россияне в последние три года стали реже ходить в бары, кафе и рестораны. Меньше стали они посещать спортивные залы и фитнес-клубы.

При этом 46% опрошенных россиян сообщили, что ходят в кино с той же регулярностью или даже чаще, чем три года назад. Не снижается интерес и к посещению салонов красоты и парикмахерских — 53% респондентов утверждают, что делают это так же часто, как и три года назад. ▀

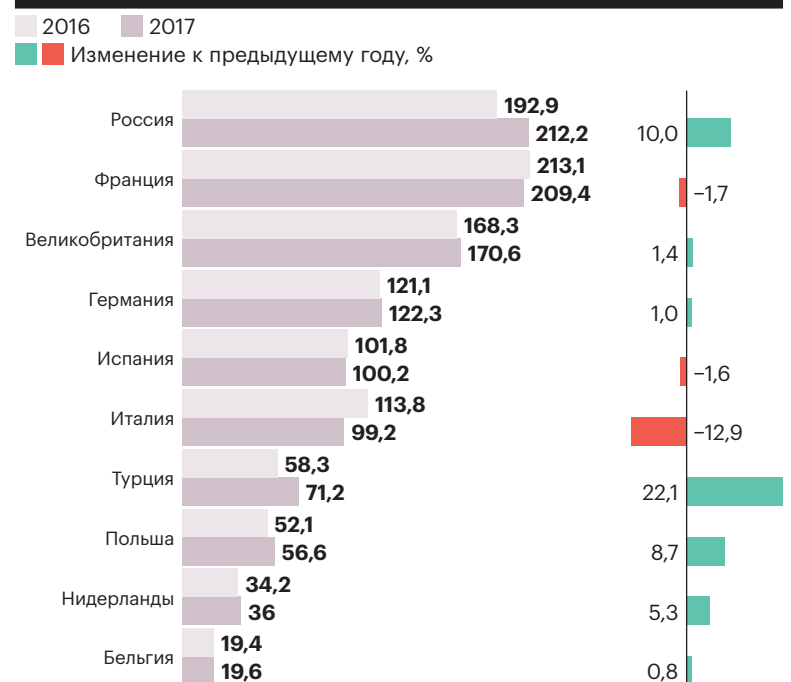
Перегнуть Европу

В среднем в Европе доля национального кино в прокате составляет 27,5%, констатирует Европейская аудиовизуальная обсерватория (этот показатель рассчитывается, за исключением ряда стран, от числа проданных билетов на фильмы, а не их кассовых сборов).

Лидерами по доле национальных фильмов в прокате стали Франция и Великобритания. У них он достигает 37,4%, но в Великобритании в доле национальных лент учитываются также картины, снятые в Ирландии. Самые низкие показатели у Румынии и Португалии: на фильмы, выпущенные местными студиями, пришлось только 2,3 и 2,6% бокс-офиса соответственно.

В России, по информации Фонда кино, доля национального кино в 2017 году составила 25,6% по посещаемости и 24,3% по сборам. Увеличение доли национальных фильмов в российском прокате — один из показателей эффективности работы Фонда кино, оказывающего поддержку отечественным кинокомпаниям, утверждает исполнительный директор фонда Антон Малышев. Доля российских фильмов в нацпрокате должна быть увеличена до 30%, заявлял ранее министр культуры Владимир Мединский. Для достижения этой цели министерство применяет механизм «раздвижки релизов», когда отечественный фильм получает лучшие условия, чем зарубежный. Эту меру Мединский считает одной из наиболее действенных.

Топ-10 стран Европы по количеству проданных билетов в кино, млн штук



Источники: European Audiovisual Observatory

ПРОЕКТ Компания «Росводоканал» может сменить владельца «Альфа-Групп» сливает воду

ВАЛЕРИЯ КОМАРОВА,
ПЕТР КАНАЕВ,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА,
АННА МИХЕЕВА

«Альфа-Групп» Михаила Фридмана рассматривает возможность продажи оператора водоснабжения «Росводоканал», которым владела 15 лет, рассказали источники РБК. Неопределенность с тарифами делает риски слишком высокими, говорят аналитики.

Водоканалы на продажу

О том, что «Альфа-Групп» рассматривает возможность продажи «Росводоканала», РБК рассказал источник, близкий к одной из компаний, инвестирующих в инфраструктурные проекты. По его данным, сроки и финальные условия возможной сделки еще не определены, ведутся предварительные переговоры. Источник на банковском рынке и консультант, знакомые с условиями подготовки сделки, подтвердили РБК, что актив готовят к продаже и идут поиски покупателя. Источник, знакомый с предложением акционеров «Росводоканала», сообщил РБК, что несколько месяцев назад были начаты поиски покупателя. «Но сейчас переговоры приостановились», — уточнил он.

Совладелец «Альфа-Групп» и председатель совета директоров управляющей компании «Росводоканал» Герман Хан отказался от комментариев. В пресс-службе Альфа-банка переадресовали вопрос в «Росводоканал». «Сегодня «Росводоканал» демонстрирует стабильные финансовые результаты, поэтому неудивительно, что по-

тенциальные инвесторы могут быть заинтересованы в таком активе. Однако сегодня с уверенностью можем сказать, что никаких договоренностей о продаже компании не существует», — сообщила РБК в пресс-службе компании.

Аналитик «Финама» Алексей Калачев оценил «Росводоканал» в сумму около 20 млрд руб. По его словам, продажа актива по частям технически возможна, но целиком компанию можно продать дороже. На рынке водоснабжения очень мало проектов, в которые готовы заходить частные операторы, и зачастую борьба идет между «Росводоканалом» и «Российскими коммунальными системами» (РКС, входит в группу «Ренова» Виктора Вексельберга), отметил старший аналитик группы корпоративных рейтингов АКРА Александр Гушин. «Потенциальный покупатель в первую очередь будет смотреть на портфель проектов «Росводоканала» и зафиксированные условия работы. Если все это будет интересно для инвестора, то сделка будет вполне рыночной», — считает он.

Представитель РКС отказался от комментариев, в УК «Лидер» и «Евразийском», которые также занимаются водоснабжением в регионах, не ответили на запросы РБК об интересе к «Росводоканалу».

15 лет в бизнесе

«Альфа-Групп» в 2003 году за «несколько миллионов долларов» приобрела бывший советский трест «Оргводоканал», имеющий 50-летний опыт проектирования и управления городскими системами водоснабжения, на базе которого создала компанию «Росводоканал», писал журнал Forbes. Первым объ-

ектом, который компания получила в аренду, стал Оренбургский водоканал. Затем она стала оператором водоканалов в Твери, Барнауле, Омске, Тюмени, Калуге, Краснодаре и Воронеже. Сейчас компания присутствует в шести из этих регионов (она продала «дочки» в Твери и Калуге), где обслуживает более 5 млн человек.

После продажи ТНК-ВР акционеры «Альфы» сконцентрировались на развитии зарубежных активов, и перед ними стоят более глобальные задачи, отметил аналитик

По собственной оценке компании, «Росводоканал» занимает более 5% российского рынка водоснабжения и водоотведения, при этом на частных операторов приходится лишь 25% от всего рынка водоснабжения (свою долю среди частных игроков «Росводоканал» оценивает в 23%). По данным «Альфа-Групп», выручка «Росводоканала» в 2017 году возросла примерно на 25%, достигнув \$331 млн, а активы составили \$354 млн. Ежегодно в развитие действующих сетей компания инвестирует около 2,5 млрд руб., еще 1,3 млрд руб. тратит на плановый и аварийный ремонт. С 2007 года, по данным компании, региональные водоканалы реализуют инвестиционные про-

граммы по развитию и модернизации инфраструктуры на общую сумму 49,5 млрд руб.

Еще летом 2017 года гендиректор «Росводоканала» Антон Михальков называл приоритетной задачей компании расширение географии присутствия и увеличение втрое числа потребителей в ближайшем будущем. «Наши акционеры видят в этом рынке очень серьезные перспективы. Рынок неконсолидированный — соответственно, пространство для роста существенное. Мы хотим на горизонте пяти-семи лет создать компанию национального масштаба, которая будет обслуживать около 15 млн человек», — говорил Михальков «Интерфаксу».

Почему «Альфа-Групп» передумала развивать этот актив, собеседники РБК не говорят. Но источник, знакомый с планами группы, говорит о постепенном сокращении доли российских активов. После продажи 25% ТНК-ВР в 2013 году акционеры группы создали компанию LetterOne, которая занимается инвестициями за рубежом, в частности приобрела нефтегазовую компанию DEA у немецкой RWE. При этом инвестиционное подразделение «Альфы» — компания А1 — в 2016 году продала 40% крупнейшего в России производителя индейки «Евродон», а в апреле 2017 года — одну из крупнейших сетей кинотеатров «Формула кино». Из крупных активов в России у «Альфы» остается Альфа-банк, ретейлер X5 Retail Group и сотовый оператор «ВымпелКом» (часть глобальной VEON) — на них уже приходится меньше половины состояния крупнейшего владельца «Альфы» Михаила Фридмана, писал в декабре 2017 года Forbes.

После продажи ТНК-ВР акционеры «Альфы» сконцентрировались на развитии зарубежных активов, и перед ними стоят более глобальные задачи, отметил аналитик инвесткомпания «Атон» Михаил Ганелин. Поэтому, вероятно, у них нет особой заинтересованности развивать такие небольшие активы, как «Росводоканал», да и в целом увеличивать присутствие в России, скорее, наоборот, они его только сокращают, предположил он.

Проблемный актив

Вероятно, собственники «Росводоканала» сделали долгосрочный прогноз с учетом политики государства в сфере ЖКХ и тарифов и поняли, что риски этого бизнеса стали слишком высокими и все сложнее отстаивать свои интересы перед чиновниками, рассказал РБК директор экспертной группы Veta Дмитрий Жарский. Тарифы на водоснабжение утверждаются государством каждый год заново, и нет гарантии, что они не будут заморожены, например, с целью поддержки электората в трудное время, указал он. К тому же, по словам Жарского, из-за продолжающегося три года подряд падения реальных доходов населения перспективы такого бизнеса стали еще более неопределенными.

Инвестпрограмма «Росводоканала» реализовалась с участием государства и ЕБРР, российские проекты которого сейчас завершаются, а ждать больших субсидий от государства в текущих макроэкономических условиях также вряд ли стоит, добавил начальник отдела анализа рынков «Открытие Брокер» Константин Бушуев. ■



Реклама 18+

Новый сайт

Система рекомендации доменов

Новые

Платформа хостинга
и панель управления

nic.ru | ru.center

* Введите промокод на этапе подтверждения заказа. Предложение действительно для заказа до 5 услуг до конца 2018 года: регистрация доменов, виртуальный и sms-хостинг, VDS/VPS, SSL-сертификаты.

Все условия использования промокодов опубликованы на сайте www.nic.ru

NEWRUCENTER*
Скидка по промокоду



Кевин Келли — о сетевой экономике, будущем рекламы и новых интеллектуальных центрах мира

«Рано или поздно мы сами»

ИЛЬЯ НОСЫРЕВ, НИКОЛАЙ ГРИШИН

Футуролог, эксперт по киберкультуре и «главный спорщик» журнала *Wired* рассказал РБК, как шеринг вытеснит частную собственность, зачем бренды станут платить людям за внимание и в чем человек сильнее искусственного интеллекта.

«Происходит революция в экономике — продукты превращаются в услуги»

— В одном из своих выступлений на конференции TED вы приводили любопытную статистику: вплоть до 1970-х люди практически не использовали слово «технологии». Почему мы сейчас стали так одержимы этим термином?

— Мощь технологий, их уровень проникновения в общество, возможности, которые они дают, достигли точки, в которой мы уже не можем игнорировать их влияние на нашу жизнь. Пока прогресс был медленным, поколение сыновей жило примерно так же, как их отцы. Но сегодня изменения постоянно ускоряются, и нам приходится изучать, как они влияют на мир, и задумываться: а что делать дальше?

— Вы — автор термина «сетевая экономика». Что он означает?

— Этот термин отмечает важный факт: в последние 20 лет почти все самые важные инновации приводили к росту числа связей как в обществе, так и в мире электронных устройств. Технологии дали людям возможность связываться между собой в реальном времени, попутно связав воедино и сами устройства, которыми мы пользуемся, — компьютеры, телефоны, а теперь даже автомобили. Сетевая организация системы меняет сами принципы работы: сеть компьютеров работает иначе, чем компьютер сам по себе. Точно так же и экономика становится другой в силу этих самых сетевых эффектов. Например, в чем большее число сетей включена технология, тем она ценнее: молоток используется для очень узкого круга задач, а телефон — для огромного. Чем крупнее сами сети, тем они ценнее для пользователей, поскольку дают больше возможностей. Я уверен, что в ближайшем будущем на планете будет только одна общая социальная мегасеть, одна сеть виртуальной реальности и так далее. Чтобы понять, что происходит в современной экономике, мы должны понять, как работают сетевые эффекты.

— Чем сетевая экономика отличается от индустриальной?

— Индустриальная экономика занималась материальными вещами, сетевая — в основном неосвязаемыми: идеями и информацией. Это вносит совершенно новые правила игры. Например, в физическом мире я могу сделать и продать партию продукта, но, если продукция на складе закончилась, мне уже нечего продавать. В сетевой экономике все иначе: у меня есть идея, я продам ее вам — и теперь у нас обоих есть идея. Я могу передать эту идею какому угодно числу людей без необходимости каждый раз делать ее копии, каждый раз сохраняя у себя то, что я только что продал. Это совершенно другой тип производства, который предполагает намного более бурную динамику роста. При этом сетевая экономика не отменяет индустриальной: пока страна не прошла стадию индустриализации, она



не может перейти к сетевой экономике. Эта проблема сейчас заметна на примерах многих африканских стран, которые сильно отстали от мира.

— В книге «Новые правила для новой экономики» вы пишете, что в будущем шеринговая модель, когда потребитель берет в аренду автомобиль, квартиру и т.п., почти вытеснит частную собственность. Почему вы так считаете?

— Одно из открытий сетевой экономики: если ты можешь легко получить доступ к вещи — в любое время, в любом месте и за небольшие деньги, — это во многих отношениях удобнее, чем владеть этой вещью. Вот, например, у вас есть машина. Это сплошные заботы: ее нужно где-то парковать, страховать, чинить, заправлять и пр. Но если повсюду есть станции каршеринга и вы можете взять машину в любое время, когда захотите, вы освободите себя от этого длинного списка обязанностей. Этот важный сдвиг давно уже произошел с цифровыми продуктами — люди предпочитают не хранить у себя музыку, фильмы, книги, игры, а пользуются ими онлайн. Теперь этот

же самый сдвиг затрагивает материальные вещи — автомобили, велосипеды, самокаты, жилье для туристов. Происходит революция в экономике — продукты превращаются в услуги.

— Но ведь ни Uber, ни многие каршеринговые компании пока так и не смогли стать прибыльными.

— Пока массовый потребитель еще не оценил выгоды шеринга, компании, которые работают по этой модели, вынуждены держать невысокие цены на свои услуги. Но когда люди поймут, насколько шеринг удобен, и явление станет повсеместным, компании станут поднимать цены и, как следствие, получат прибыль.

— Вы пишете, что сетевая экономика работает по принципу «имеющему дастся»: те, кто сумел единожды достичь успеха, смогут быстро его повторить. Значит ли это, что пропасть в доходах между бедными и богатыми будет расти?

— Да, в сетевой экономике те, кто успешен сейчас, завтра будут становиться еще успешнее. Индустриальная экономика подчиня-

ется закону убывающей доходности (после определенных величин затраты на выпуск продукции растут быстрее, чем доход от ее продажи. — РБК), но бизнес, включенный в широкую сеть, может наращивать доход при помощи относительно скромных вложений. Многих людей эти мои слова пугают: можно подумать, что все, кто сейчас не успешен, окажутся за бортом. Но на самом деле в экономике будущего число путей, которыми человек может достигать успеха, увеличится.

— Поясните.

— Возьмем распространенный страх, что искусственный интеллект (ИИ) отберет у людей работу. Да, какие-то профессии исчезнут, но ведь развитие технологий создаст десятки тысяч новых профессий. Все знают, что искусственный интеллект уже сейчас побеждает человека в шахматы, но нельзя забывать, что самые сильные шахматные игроки — это не системы ИИ, а команды из ИИ и людей, которые его создали и улучшают. А это значит, что развитие ИИ будет создавать новые профессии. Точно так же появление сети виртуальной реальности

«СТАНЕМ БОГАМИ»

Из жизни Кевина Келли

1952

Родился в штате Пенсильвания (США)

1983

Стал главным редактором
контркультурного журнала
Whole Earth Review

1985

Участвовал в создании одного
из первых сетевых сообществ мира —
WELL (его участники обменивались
научной информацией)

1992

Вместе с Луисом Россетто выступил
сооснователем журнала Wired,
где до сих пор занимает должность
Senior Maverick (можно перевести
как «главный спорщик»)

1996

Келли опубликовал бестселлер
«Вне контроля», принесший ему
известность

породит виды занятий, которых ранее не существовало, — торговлю виртуальными предметами, дизайн аватаров пользователей и пр.

«Как минимум 90% криптовалют — это пузырь»

— Можем ли мы заранее отличить перспективную технологию от «пузыря»? Что вы думаете про перспективы криптовалют?

— Я бы сказал так: если новое явление привлекает быстрый приток денег, это почти наверняка «пузырь». Но там, где мы видим медленный приток инвестиций, который возникает по мере того, как люди оценивают новые возможности, — это может быть какая-то перспективная технология. Криптовалюты — это и то и другое. Как минимум 90% криптовалют — «пузырь», инструмент спекуляции. Но оставшиеся 10% — технология, которая может приносить пользу, например использоваться для расчетов.

— Вы пишете о том, что в экономике будущего компании перестанут стре-

миться к повышению продуктивности. Почему?

— Да, продуктивность — это не то, о чем надо заботиться компаниям. Любую рабочую задачу, ценность которой измеряется продуктивностью, может делать робот. Если нужно сделать больше единиц товара или повторяющихся действий, тут человек не конкурент машине. По-настоящему люди сильны в задачах, где продуктивность низка или ее нельзя измерить. Например, наука — это очень непродуктивный процесс: путь к любому изобретению в основном состоит из массы ошибок и только одной удачи в конце. Точно так же непродуктивны искусство или жизненный опыт. По-настоящему ценным в экономике будущего будет создание совершенно новых технологий и продуктов, а не улучшение уже существующих. Все, что поддается масштабированию, рано или поздно будет делать искусственный интеллект.

— Я заметил, что отношение к предпринимателям в последние несколько лет поменялось. Раньше предприниматель был просто человеком, который зарабатывает деньги, сейчас его хотят видеть новым Прометеем, который творит благо для всего человечества.

— Да, вы правы. Предприниматели приобрели героическую статью: людей вдохновляют и Илон Маск, и Тони Старк из «Железного человека», на которого он похож, и другие бизнесмены-инноваторы. Тому есть несколько причин. Прежде всего, американцам нравится, когда кто-то бросает вызов истеблишменту. Мы привыкли к тому, что главы крупных корпораций сами стали частью правящей элиты, а в лице Маска и других технопредпринимателей вдруг видим революционеров, которые хотят менять статус-кво в силу своих моральных убеждений и любви к науке. Другая причина, по которой предприниматели стали героями в глазах людей, — в том, что люди устали быть наемными работниками, им хочется быть хозяевами своей жизни. Успешные бизнесмены — это те, кто прошел по этой дороге дальше, чем другие. Наконец, быстро сделать крупное состояние в наши дни могут в основном те, у кого есть прорывная идея. Вот почему все эти Тони Старки (супергерой одного из популярных комиксов. — РБК) так популярны сегодня.

— Как изменится в ближайшем будущем рекламная индустрия?

— В мире, где машины могут создать избыток чего угодно, единственная вещь, которая окажется в дефиците, — это человеческое внимание. Я думаю, что в скором времени потребителям будут платить за то, что они обращают внимание на продукты компаний. При этом внимание одних будет более ценным, чем интерес других. Мы уже видим начало этого процесса — компании привлекают к рекламе «лидеров мнений», с помощью больших данных ранжируют пользователей по влиянию на других людей. Компании начинают использовать максимально прицельный таргетинг — сообщения, обращенные не к массе людей, а к конкретному индивиду. Фактически они берут на вооружение то, что не так давно начало применяться в политических целях (имеется в виду использование в президентской кампании Дональда Трампа данных о гражданах США, собранных Cambridge Analytics. — РБК). Но это будет ухабистая дорога — слишком много моральных проблем затронуты.

«Если мы ничего не можем поделать с тем, что государство следит за нами, мы должны иметь право следить за ним»

— Как будет выглядеть мир в ближайшем будущем?

— В ближайшие 30–50 лет основные перемены произойдут не в материальном мире вокруг нас. Человек уже изменил окружающую среду так, чтобы она соответствовала его потребностям. Например, города даже через 100 лет будут выглядеть примерно так же, как сегодня, — ну разве что будут еще крупнее и выше. Главные изменения будут незаметны невооруженным глазом — они произойдут в том, как мы общаемся между собой, как мы работаем, как мы проводим свое время. Я часто спрашиваю себя: какая часть технологий будет универсальной, а какая — национальной? Будет ли жизнь в Москве или Санкт-Петербурге че-

«Продуктивность — это не то, о чем надо

заботиться компаниям. Любую рабочую задачу, ценность которой измеряется продуктивностью, может делать робот. Люди по-настоящему сильны в задачах, где продуктивность низка или ее нельзя измерить»

рез 100 лет такой же, как в Нью-Йорке? Ответ, скорее всего, такой: базовые потребности, которые находятся на нижних уровнях пирамиды Маслоу — жилье, еда, одежда, — будут доступны во всех странах. С этой точки зрения почти весь мир будет одинаков. Но возможности получить то, что находится на вершине пирамиды — самореализоваться, удовлетворить свои эстетические и интеллектуальные потребности, — будут сильно зависеть от страны, где человек живет.

— Означает ли это, что технологическими и интеллектуальными центрами мира останутся США и Западная Европа?

— Нет, я думаю, что очень быстро интеллектуальный центр мира перемещается в Азию — прежде всего в Китай и Индию. Это происходит просто в силу разницы в численности населения. В США живет менее 350 млн человек, а в Индии и Китае в сумме около 3,5 млрд. Это означает, что там в десять раз больше умных людей, чем в США. Причем в будущем большую роль будут играть города, а не страны. Уже сейчас политика городских властей — какая инфраструктура есть в городе, насколько людям там удобно жить — намного важнее для их жителей, чем национальная политика стран, в которых эти города находятся. Исследования показали, что уровень счастья и возможности человека могут сильнее различаться по городам одной среднестатистической страны, чем между разными странами.

— В последнее время многие страны пытаются контролировать интернет. Например, в России сейчас заблокировали популярный мессенджер Telegram, а несколько лет назад у нас заблокировали LinkedIn. К чему все это приведет?

— Соцсети как явление еще очень молоды. До сих пор они существовали на правах компромисса между ответственным гражданским поведением (сюда входит, например, отказ от распространения фейковых новостей и непроверенных слухов) и свободой слова. Но проблема в том, что никто не знает, где должна проходить граница между этими двумя крайностями. Сейчас многие страны — США, Евросоюз, Китай — тестируют разные подходы к контролю над интернетом, но никакого ответа, как это делать правильно, нет. Скорее всего, разные страны пойдут разными путями.

— Какие опасности несет с собой ближайшее будущее?

— Больше всего меня беспокоят кибервойны и киберконфликты. Если раньше взлом был делом отдельных групп хакеров, то теперь им занимаются целые государства — США, Китай, Россия, Иран, Израиль. Главная проблема в том, что в области кибервойны

страны не выработали никаких правил игры. В обычной войне, например, запрещено применять химическое оружие. А тут никаких ограничений нет — никто не оговаривает, какой вред хакеры, работающие на национальные правительства, могут наносить инфраструктуре городов, где живут миллионы людей. И мы остро нуждаемся в надправительственной организации, которая бы такие правила игры установила.

— Сейчас многие боятся того, что государство начинает следить за нами через наши устройства. Насколько эта проблема серьезна?

— Слежка неизбежна, как бы мы ни хотели от нее защититься. В Китае государство уже отслеживает многие аспекты жизни граждан. В США слежка пока не достигла серьезных масштабов, если вы, конечно, не публичная персона. Но если мы ничего не можем поделать с тем, что государство следит за нами, мы, в свою очередь, должны иметь право следить за ним. Все, что государство делает, должно быть прозрачным — и если оно собирает на нас информацию, мы должны знать, что именно оно собирает и в каких целях.

— Вы — христианин. Это нетипично для визионера: большинство из них атеисты или агностики. Как вы думаете, даже в мире высоких технологий останется место для бога?

— Вопрос, на который трудно ответить в двух словах. Думаю, ответ «да». Идея бога станет тем нужнее, что рано или поздно мы сами станем богами: научимся создавать искусственную жизнь — роботов, которые думают и даже обладают сознанием. Как только мы станем творцами искусственных существ, философы начнут задумываться о творце гораздо чаще — чтобы понять, как самим стать более милосердными богами. ■

Стратегия развития строительной отрасли России



Итоги:



Андрей Назаров

Деловая Россия

В своем Послании Федеральному собранию президент РФ поставил перед строительной отраслью амбициозную цель — строить по 120 млн кв. м жилья ежегодно, то есть практически по 1 кв. м на человека. На первый взгляд, учитывая, что последние два года вводилось всего около 80 млн кв. м, это кажется труднодостижимым. Но еще несколько лет назад и эта планка казалась непреодолимой. Выход на рекорды советского периода в 73 млн кв. м жилья занял у нас почти 30 лет.

Сейчас сроки более сжатые, согласно новому майскому указу, совершить рывок нужно уже к 2024 году. И единственным катализатором этого процесса, как правильно отметил председатель Госдумы Вячеслав Володин, может выступить понятный диалог власти и бизнеса, который особенно необходим в условиях переходного периода.

С 1 июля рынок жилищного строительства начнет работать по новым правилам 214-ФЗ. Они, в частности, предполагают применение формулы «один застройщик = одно разрешение» и ограничение

выхода на рынок компаний с опытом работы менее трех лет. Такие новеллы, с одной стороны, позволят провести зачистку непрофессиональных и недобросовестных игроков, но с другой — нельзя исключать риска монополизации рынка и, как следствие, роста цен. Определенные опасения вызывает и тот факт, что на банк теперь возлагаются несвойственные ему функции технадзора.

По предварительным расчетам, в таких условиях смогут продолжить свою деятельность всего 5% от работающих сейчас компаний. Но смогут ли они осилить необходимый объем?

Чтобы перестройка прошла комфортно и безболезненно, власть и бизнес должны не просто говорить друг с другом, но работать в тандеме. Площадкой для консолидации общих усилий в развитии жилищного строительства может выступить Ассоциация застройщиков России, создание которой уже было поддержано Министерством строительства на IV Ялтинском международном экономическом форуме.



Ильшат Нигматуллин

ГК «Гранель»

Строительная отрасль — одна из самых динамичных, перспективных отраслей в экономике РФ, на нее приходится почти 6% ВВП страны. У отрасли есть все возможности, чтобы стать одним из ключевых драйверов роста российской экономики, и для этого важно в полной мере реализовать ее огромный, даже колоссальный потенциал. Строительный рынок создает рабочие места, а также комфортную и безопасную городскую среду. Именно комфортная городская среда сегодня является одним из ключевых критериев при строительстве жилья. Предпочтения покупателей меняются, сегодня их интересует не только то, что происходит внутри их квартиры, но и внешнее окружение.

В большей степени их волнует инфраструктура: будут ли предусмотрены в проекте детские сады, школы, поликлиники. Важным фактором также является вопрос благоустройства, наличия современных детских площадок. Конечно, не стоит забывать о таких вещах, как безопасность, парковка, транспортная доступность, качество строительства — это те вещи, на которые мы сегодня

обращаем повышенное внимание в своих проектах, не забывая при этом о том, что жилье должно быть доступным. Отстроенные метры должны быть по карману для населения, а значит, развитие ипотечного рынка, которое сегодня идет семимильными шагами, должно продолжаться. Для определенных категорий граждан уже есть программы со ставкой значительно ниже рыночной в 6%. Но нужно подумать и о тех, чей доход не позволяет оформить ни льготную, ни классическую ипотеку. Снижение ставки минимум до 5% уже бы позволило снизить ежемесячные взносы до 20 тыс. руб. и увеличить количество покупателей вдвое.

Всего этого можно добиться только в постоянном диалоге власти и бизнеса, только так мы реализуем огромный потенциал строительной отрасли, а также создадим благоприятный инвестиционный климат в стране.