

Курсы валют
ЦБ, 27.06.2019

↑ **₽62,81**
доллар

↑ **₽71,38**
евро

Индекс РТС
Московская биржа
26.06.2019

↑ **1386,63**
пункта

Нефть BRENT
Bloomberg,
26.06.2019 20:00 мск

↑ **\$66,73**
за баррель

Международные
резервы
ЦБ, 14.06.2019

↑ **\$504,5**
млрд

№ 94 (3049)
27 июня 2019
четверг



RBC.RU
ежедневная
деловая газета

Ретейл

Как скажется
на «Магните» уход
Ольги Наумовой



ОЛЬГА НАУМОВА,
гендиректор «Магнита»

Фото: Алена Кондорина/РБК

→ 9

Политика Комитет гражданских инициатив
выяснил, какая судьба ждет мэров после отставки

→ 2

Финансы Власти ограничат хранение
пенсионных денег в соблюдающих санкции банках

→ 15

Программа «Время»



Вслед за общефедеральными **ПОДДЕРЖКУ ИЗ БЮДЖЕТА** могут
получить частные развлекательные телеканалы **ВТОРОГО МУЛЬТИПЛЕКСА**,
сохраняющие влияние на **МОЛОДЕЖНУЮ АУДИТОРИЮ**, которая
стремительно уходит от ТВ в интернет.

→ 4



Из каналов второго мультиплекса субсидии из федерального бюджета пока получает лишь принадлежащая Минобороны «Звезда». В этом году ей должны быть перечислены 2 млрд руб.

Фото: Сергей Киселев/Коммерсантъ

Политика

ЭКСПЕРТЫ КОМИТЕТА ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛИ РОТАЦИЮ ГРАДОНАЧАЛЬНИКОВ

Мэры уходят с послед

Около 15% РОССИЙСКИХ МЭРОВ становятся объектами УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ, подсчитали в КГИ. Эксперты комитета также обратили внимание на недостаточное количество женщин среди мэров и отмирание института прямых выборов.

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

Комитет гражданских инициатив (КГИ), основанный Алексеем Кудриным, нынешним главой Счетной палаты, проанализировал судьбы глав российских муниципальных образований с 2008 по 2019 год. Авторы доклада «Особенности ротации корпуса мэров в современной России» (есть у РБК) зафиксировали три основные тенденции: градоначальники часто подвергаются уголовным преследованиям, уровень их образования из-за почти полной отмены прямых выборов снизился, а женщины на эти позиции допускаются крайне редко.

МЭРОВ ПОВЫШАЮТ И ПРЕСЛЕДУЮТ

Исследователи изучили ротацию мэров в 109 крупнейших городах России (80 административных центрах и 29 городских округах). За десять

лет там на постах мэров побывали 359 человек. Из них 263 покинули свои посты к моменту исследования.

Чаще всего бывшие мэры «переходят на региональный уровень» — становятся заместителями губернатора или министрами субъектов Федерации; так произошло с 21% экс-мэров. 12 стали главами регионов. Еще 8% сделали карьеру на федеральном уровне: шестеро стали сенаторами, 14 — депутатами Госдумы. Другой вариант федеральной карьеры — переход в полпредства, министерства, подразделения Росстата, Пенсионный фонд, ФНС — его осуществили 5% экс-мэров. Еще 12% ушли в бизнес, 5% — в местные собрания, 3% — на пенсию.

Второй по распространенности вариант развития судьбы экс-мэров (не считая тех, кто «пропал с радаров») — уголовное преследование. Ему подверглись 15% бывших градоначальников — 39 человек. Больше всего преследуемых

→ Евгений Урлашов был задержан в июле 2013 года, проработав до этого на посту мэра Ярославля чуть больше года. За получение взятки от местных бизнесменов был приговорен к 12,5 года колонии строгого режима

Фото: Сергей Метелица/ТАСС



Новый глава Ингушетии



МАХМУД-АЛИ КАЛИМАТОВ, исполняющим обязанности главы Ингушетии

Президент Владимир Путин принял отставку Юнус-Бека Евкурова с поста главы Ингушетии и назначил исполняющим обязанности главы республики Махмуд-Али Калиматова, бывшего прокурора республики (2004–2007 годы). Калиматову 60 лет. С конца 2015 года он был руководителем управления Росприроднадзора в Самарской области, до этого работал советником губернатора того же региона, прокурором Самары, в промежуток с 2004 по 2007 год — прокурором Ингушетии. В 1970-х годах он служил в составе группы советских войск в Германии. Калиматов — выпускник юрфака Куйбышевского гос-

университета. В юности работал в комсомоле и райкоме КПСС в Куйбышеве.

55-летний Евкуров объявил, что подает в отставку 24 июня. Свое решение он объяснил отсутствием единства среди народа республики. Евкуров возглавлял республику с 2008 года. Он был переизбран главой Ингушетии год назад, срок его полномочий истекать только в 2023 году. Опрошенные РБК эксперты назвали основной причиной ухода сложную ситуацию в республике в результате заключенного соглашения о границе Ингушетии с Чечней.

Как ранее рассказал РБК федеральный чиновник, ини-

циатива об отставке исходила от самого Евкурова, «причем не в первый раз». Он ушел в тот момент, «когда ситуация наладилась, протесты стихли», добавил он. 26 сентября 2018 года главы Ингушетии и Чечни подписали соглашение о закреплении административной границы между республиками. Документ закрепил границу между регионами, которая не была четко установлена после распада Чечено-Ингушской АССР в 1991 году. Подписание спровоцировало массовые протесты в республике, которые продлились несколько месяцев. Протестующие, в частности, призывали Евкурова подать в отставку.

«Возвращение прямых выборов не станет панацеей от проблем мэрского корпуса и не сократит количество уголовных дел

ПОЛИТОЛОГ РОСТИСЛАВ ТУРОВСКИЙ

экс-мэров в Алтайском крае (их трое, в Барнауле и Бийске), по двое — в Дагестане, Саратовской и Ростовской областях, Калмыкии и Подмосковье (задержаны мэры Королева и Химок). Последствия возбуждения уголовных дел различаются. В 13% дело было прекращено, в 26% следствие продолжается, в 62% дошло до суда, причем половина осужденных получили условный уголовный срок, половина — реальный.

По мнению одного из авторов доклада, Андрея Максимова, большое количество уголовных дел против экс-мэров — это и следствие системной борьбы с коррупцией, и проявление внутриэлитных конфликтов и давления на действующих градоначальников.

При этом выбранные с помощью конкурса мэры чаще

СТВИЯМИ



идут на повышение (они сильнее «встроены в вертикаль», уверен эксперт), чем избранные в результате прямых выборов. Наоборот, избранные мэры чаще подвергаются уголовному преследованию, как «более независимые», выяснил эксперт. По мнению Максимова, позиции выбранных по конкурсу мэров больше зависят от отношений с губернаторами, чем от настроений горожан.

МАЛО ЖЕНЩИН, МЕНЬШЕ ОБРАЗОВАННЫХ
За десять лет количество женщин на мэрских постах выросло, говорится в исследовании, — в 2008-м их было 1,8%, в 2019-м — 7,3%. Из 109 проанализированных городов восемь возглавляют женщины — Благовещенск, Череповец, Омск, Горно-Алтайск, Петрозаводск, Симферополь, Якутск и Са-

мару. При этом все женщины, представляющие оппозиционные партии, были избраны путем прямого голосования. По мнению Максимова, преодоление гендерного дисбаланса в мэрском корпусе идет слишком медленными темпами.

Женщинам сложно попасть во власть, признала в разговоре с РБК сенатор и глава Союза женщин России Екатерина Лахова. Сейчас сократилось количество женщин-губернаторов, женщин — глав областных центров тоже немного, посчитала она. «Но чем меньше поселение, тем больше у женщины шансов его возглавить», — добавила Лахова. — Потому что когда бюджет небольшой — женщина лучше справляется, мужчины управляют там, где деньги есть». В отдельных регионах 60–70% женщин занимают позиции

Что происходит с мэрами после отставки*, количество человек



* На основе анализа данных с 2008 по 2019 год.

Источник: доклад КГИ

глав поселений, говорит сенатор. При этом на федеральном уровне гендерный дисбаланс меньше, уверена сенатор. «И третье лицо государства, и руководство Центробанка, и два вице-преьера, и два министра, и омбудсмены, и глава ЦИК — женщины», — напомнила Лахова.

По ее мнению, проблемы с продвижением женщин на местном и региональном уровнях связаны с недоверием партий и губернаторов. Как правило, женщины в регионах возглавляют экономические и социальные департаменты. Однако, по словам сенатора, сейчас в этом смысле налицо положительная динамика.

Что касается образовательного ценза, то у всех мэров, попавших в выборку, высшее образование. У 44% два и более высших образования, а у 20% ученая степень. Количество градоначальников со степенью с 2008 года снизилось на 12%.

Максимов связал эту тенденцию с сокращением числа городов с прямыми выборами. «Если мы хотим развития городской экономики и внимательного отношения к проблемам избирателей — модель прямых выборов более эффективна», — говорит эксперт. — Вопрос этот формальный в компетенции самого му-

ниципалитета, но на самом деле это решает регион».

По мнению политолога Ростислава Туровского, возвращение прямых выборов не станет панацеей от проблем мэрского корпуса и не сократит количество уголовных дел. «Те, кто избирался на прямых выборах, были относительно независимы от губернаторов и зачастую представляли конкурирующие группы влияния», — пояснил он. — Возникла ситуация острого конфликта губернатора и мэра, которая чаще всего заканчивается поражением и уголовным преследованием мэра, и она может вернуться». Другая проблема прямых выборов — в том, что через них в 1990-х к власти приходили представители криминалитета, напомнил эксперт.

Кроме того, возвращение прямых выборов может создать финансовую проблему в отношениях региональной и местной властей. «Города стали более зависимыми от глав регионов. Доходы городских округов небольшие, а потребности очень серьезные, в том числе в сфере ЖКХ и социалки. Губернаторы этим пользуются, умело закручивая гайки, сокращая финансирование и показывая избирателям, что они сделали неправильный выбор», — резюмирует Туровский. ▀

КАК СТАНОВЯТСЯ МЭРАМИ

После реформы местного самоуправления 2014 года субъекты начали массово отказываться от прямых выборов мэра. Реформа позволила регионам самостоятельно определять, каким образом они избирают глав муниципальных образований — напрямую голосованием жителей или голосованием городского парламента. Сейчас прямые выборы сохраняются в семи российских

городах — [Кемерово](#), [Абакане](#), [Новосибирске](#), [Хабаровске](#), [Якутске](#), [Томске](#) и [Анадыре](#). Последний город, где отменили прямые выборы, — Екатеринбург. Занимавший пост главы города и председателя гордумы Евгений Ройзман покинул свой пост.

После реформы местного самоуправления появился вариант с назначением мэра при помощи конкурса. В этом

случае конкурсная комиссия, состоящая из депутатов гордумы и представителей краевой администрации, отбирает на открытом конкурсе нескольких кандидатов, а затем гордума выбирает из них главу.

Выборы сохранились также в городах федерального значения, которые не подпадают под действие законов о местном самоуправлении.

Общество

Частные РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ТЕЛЕКАНАЛЫ (СТС, ТНТ, «Муз ТВ» и другие) могут в следующем году получить СУБСИДИИ из федерального бюджета. Необходимость дофинансирования — в том числе следствие перехода на ЦИФРОВОЕ ВЕЩАНИЕ.

ЧЕТЫРЕ ВОПРОСА О ВОЗМОЖНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ИЗ БЮДЖЕТА ЧАСТНЫХ РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ТЕЛЕКАНАЛОВ ВТОРОГО МУЛЬТИПЛЕКСА

Программа «Бремя»

Как смотрели ТВ в 2018 году зрители разного возраста

КАНАЛЫ	ДОЛЯ АУДИТОРИИ* СРЕДИ ЗРИТЕЛЕЙ СТАРШЕ 4 ЛЕТ, %	ДОЛЯ АУДИТОРИИ* СРЕДИ ЗРИТЕЛЕЙ 14–34 ГОДА, %	ДОЛЯ АУДИТОРИИ* СРЕДИ ЗРИТЕЛЕЙ СТАРШЕ 55 ЛЕТ, %
Каналы первого цифрового мультиплекса			
«Россия 1»	12,9	6,0	18,9
«Первый канал»	11,8	7,9	14,9
НТВ	9,3	4,4	13,3
«Пятый канал»	6,3	3,5	7,7
«ТВ Центр»	3,0	0,9	4,6
«Карусель»	2,6	4,0	0,7
«Матч ТВ»	1,9	2,5	1,8
«Россия 24»	1,8	1,3	2,3
«Россия К»	1,1	0,3	1,8
«Общественное телевидение России»	0,7	0,3	1,0
Каналы второго цифрового мультиплекса			
РЕН ТВ	5,3	4,9	4,9
ТНТ	4,9	11,8	1,7
СТС	4,9	10,1	1,4
«Домашний»	3,1	2,2	3,9
ТВЗ	2,9	4,1	1,8
«Звезда»	2,5	0,9	3,3
«Пятница»	1,8	3,9	0,6
«Мир»	1,1	0,6	1,4
«Муз ТВ»	0,6	1,5	0,2
«Спас»	0,4	0,1	0,5
Все остальные	21	28,6	13,3

* Среднее соотношение зрителей конкретного канала за день ко всем, кто включал телевизор. Приведены данные для жителей городов с населением от 100 тыс. человек.

Источник: Mediascope

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ,
МАРИЯ ИСТОМИНА

Господдержка телеканалов, входящих в состав второго мультиплекса, является приоритетом в рамках программы «Информационное общество», следует из опубликованных Минфином методических указаний по распределению базовых бюджетных ассигнований на плановый период 2020–2022 годов.

В рамках перехода с аналогового на цифровое вещание в России сформированы два цифровых мультиплекса — пакеты каналов, вещающих на одной частоте. В первый мультиплекс входят преимущественно каналы с госучастием («Первый канал», «Россия 1», «Россия К», «Россия 24», «ТВ Центр», «Карусель»), а также НТВ, «Пятый канал», «Матч ТВ» и «Общественное телевидение России». Они еще в 2009 году были признаны «обязательными общедоступными». Телеканалы второго мультиплекса — это десять коммерческих вещателей: РЕН ТВ, СТС, «Домашний», ТНТ, ТВЗ, «Пятница», «Муз ТВ», «Звезда», «Мир» и «Спас». Программа цифровизации предполагает, что оба мультиплекса к концу года должны быть доступны в цифровом формате 98% населения страны.

Упомянув о возможности господдержки каналов второго мультиплекса, Минфин в своих методических указаниях ссылается на поручение премьера Дмитрия Медведева от 7 мая 2019 года № ДМ-ПЗ9-3687Р. В пресс-службах правительства и Минфина переадресовали все вопросы в Минкомсвязь. На момент публикации в министерстве на запрос РБК не ответили.

Господдержка каналов второго мультиплекса сейчас действительно обсуждается, подтвердил источник РБК, хорошо знакомый с ситуацией. По его словам, вопрос о сумме госфинансирования должен быть решен в «ближайшее время».

Обозначенные в методических указаниях Минфина приоритеты для финансирования, подкрепленные указаниями сверху (поручения главы правительства, президента), с вероятностью практически на 100% будут отражены в проекте федерального бюджета и с высокой долей вероятности, при наличии ресурсов, пройдут утверждение в Госдуме, констатирует руководитель направления фискальной политики Экономической экспертной группы Александра Суслина. «Если приоритет заложен, никто с этим никогда и не спорит», — отметила эксперт. «Высокую степень» вероятности получения каналами господдержки подтверждает и источник РБК.

Зачем частным каналам потребовалось госфинансирование, объясняет РБК.

Кто из вещателей до сих пор получал субсидии?

До сих пор государство оказывало систематическую поддержку лишь каналам первого мультиплекса: ранее им субсидировалось распространение в городах с населением менее 100 тыс. человек («100-») аналогового сигнала, с этого года — цифрового. В бюджете на 2019 год шести вещателям («Первому каналу», НТВ, «Пятому каналу», «Матч ТВ», «Карусели» и «ТВ Центр») на эти цели выделено 7,1 млрд руб. Для трех каналов ВГТРК и «Общественного телевидения России» эти компенсации объединены с субсидиями на производство контента и проходят по другим статьям.

Из каналов второго мультиплекса субсидии из федерального бюджета пока получает лишь принадлежащая Минобороны «Звезда». В этом году ей должны быть перечислены 2 млрд руб.

В 2018 году выручка «Газпром-Медиа», в который помимо телеканалов входят еще радиостанции, ИД «7 дней», кинокомпания «Централ Партнершип» и пр., составила 95,5 млрд руб., операционная прибыль — лишь 1,2 млрд руб., чистая прибыль — 2,2 млрд руб. Если на эти цифры экстраполировать еще и 3,9 млрд руб. полноценных платежей за вещание в «цифре» трех каналов второго мультиплекса (ТНТ, ТВ3 и «Пятницы»; по 1,3 млрд руб. каждый), то холдинг рискует стать убыточным

Сколько стоит переход на «цифру»?

Для перехода с аналогового на цифровое телевидение в России была построена инфраструктура для распространения двух мультиплексов — более 5 тыс. пунктов цифрового вещания. Заявленный бюджет федеральной целевой программы «Развитие телерадиовещания на 2009–2019 годы» — 174 млрд руб. (в ценах соответствующих лет), из которых 97,1 млрд руб. были выделены из федерального бюджета.

Инфраструктура для распространения первого мультиплекса строилась за счет государства, второго — за счет самих каналов (еще в 2012 году Роскомнадзор провел конкурс, на котором выбрал десять вещателей, изъявивших желание стать участниками второго мультиплекса). Вещатели оплачивали строительство инфраструктуры, а по мере введения ее в эксплуатацию — и распространение цифрового сигнала по мере расширения программы цифровизации.

Вместе десять вещателей второго мультиплекса, как ранее объяснял замглавы Минкомсвязи Алексей Волин, должны платить ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» за распространение в «цифре» по всей стране около 13 млрд руб. в год (или 1,3 млрд руб. каждый канал, так как все они распространяются в одном пакете). Для сравнения: при вещании в «аналоге» затраты этих десяти вещателей не превышали 500 млн руб. О компенсации этих резко возросших затрат сейчас и идет дискуссия.

Сейчас, как рассказывает источник РБК, обсуждают-

ся схема господдержки каналов второго мультиплекса на распространение цифрового сигнала в городах «100-». Но речь идет лишь о частичной компенсации вещания, уточняет собеседник РБК. Распространение цифрового сигнала только в городах «100+» обойдется десяти вещателям второго мультиплекса, по их собственным оценкам, примерно в 1,9 млрд руб., в городах «100-» — в сумму порядка 11 млрд руб.

Вопрос господдержки десяти каналов второго мультиплекса стал прорабатываться еще в конце 2018 года в преддверии первого экспериментального отключения аналогового сигнала в Тверской области. В ноябре по итогам заседания правительственной комиссии по развитию телерадиовещания Минфину и Минкомсвязи было поручено до 20 декабря предоставить в правительство согласованные предложения по вопросу оказания финансовой поддержки каналам второго мультиплекса. Однако, как рассказывали РБК руководители телеканалов, изначально против дополнительных субсидий выступил Минфин.

КАК ЦИФРОВИЗАЦИЯ ТВ ШАГАЕТ ПО СТРАНЕ

«Цифра» считается более современным форматом вещания, чем «аналог». Цифровой сигнал дает более высокое качество изображения и звука; кроме того, такой сигнал защищен от помех.

Поэтапный переход на «цифру» начался в декабре 2018 года: «аналог» был отключен в [Тверской области](#). Затем в феврале этого года от «аналога» отказались еще в семи регионах ([Ульяновская](#), [Пензенская](#), [Магаданская области](#), [Чечня](#) и др.).

В апреле на «цифру» перешли очередные 20 регионов ([Москва](#), [Ставропольский край](#), [Сахалинская область](#) и т.д.).

Планировалось, что окончательно от «аналога» откажутся в июне, когда начнется цифровое вещание во всех оставшихся субъектах РФ. Но затем было решено в ряде регионов отложить отключение «аналога» до октября. Среди 21 региона, где «цифра» будет включена в последнюю очередь, — [Санкт-Петербург](#).

Почему сами вещатели не могут компенсировать расходы?

Основным источником доходов телеканалов является реклама. Но телерекламный рынок в России исторически ограничен только городами «100+». В результате коммерческие вещатели, в том числе и участники второго мультиплекса, все эти годы были заинтересованы только в присутствии в крупных городах.

«Мы понимаем цель создания единого вещательного пространства, она действительно социальна и правильна, но у всего должна быть своя цена, — объясняла в феврале этого года в интервью «Коммерсанту» гендиректор Национальной медиа группы Ольга Паскина. — Когда были конкурсы [Роскомнадзора в 2012 году], был другой график перехода и отключения «аналога», другое проникновение эфирного просмотра, интернет- и кабельно-спутникового просмотра».

О том, как необходимость полностью оплачивать «цифру» отразится на финансовом положении вещателей, можно судить по финансовым результатам холдинга «Газпром-Медиа» — единственного, чья отчетность по МСФО есть в открытом доступе. В 2018 году выручка всего холдинга, в который помимо телеканалов входят еще радиостанции, ИД «7 дней», кинокомпания «Централ Партнершип» и пр., составила 95,5 млрд руб., операционная прибыль — лишь 1,2 млрд руб., чистая прибыль — 2,2 млрд руб. Если на эти цифры экстраполировать еще и 3,9 млрд руб. полноценных платежей за вещание в «цифре» трех каналов второго мультиплекса (ТНТ, ТВ3 и «Пятницы»; по 1,3 млрд руб. каждый), то холдинг рискует стать убыточным.

Ситуацию усугубляет то, что в этом году рекламные доходы каналов вновь, как и в кризисном 2015 году, падают. В первом квартале общая рекламная выручка телевещателей снизилась, по оценке Ассоциации коммуникационных агентств России, на 6%, до 41,5–42 млрд руб.

Представители телеканалов, входящих во второй мультиплекс, не ответили на вопросы РБК. Представитель Российской телевизионной и радиовещательной сети Игорь Степанов сообщил, что у ФГУП есть семь дней на то, чтобы ответить на официальный запрос.

Кому важна аудитория второго мультиплекса?

Большинство каналов второго мультиплекса адресовано молодой аудитории. Например, ТНТ, ТВ3 и «Пятница» в своей программной политике ориентируются на зрителей 14–44 года, СТС — на возраст 10–45 лет, «Муз ТВ» — на 18–44 года. Целевая аудитория большинства каналов первого мультиплекса более широкая: у «России 1», «России 24», НТВ, «ТВ Центр» это все зрители старше 18 лет, у «Пятого канала» — 25–59 лет.

По итогам 2018 года суммарная среднесуточная доля каналов первого мультиплекса в самой общей аудитории — все зрители старше четырех лет, проживающие в городах «100+», — равнялась, согласно измерениям Mediascope, 51,4%. Иными словами, более половины всех, кто в прошлом году включил телевизор, смотрел именно программы каналов первого мультиплекса. Аналогичный показатель для десяти каналов второго мультиплекса — только 27,6%.

Но если рассматривать отдельно молодую аудиторию (зрителей 14–34 года), то соотношение уже другое: суммарная среднесуточная аудитория каналов первого мультиплекса — лишь 31,2%, второго — уже 40,2%.

Молодежная аудитория — одна из самых важных целевых аудиторий для Кремля, уверен политконсультант Дмитрий Фетисов. По его мнению, это «не только значительное количество голосов на выборах, но и активная группа, которая в случае несогласия с теми или иными решениями власти способна выходить на протестные акции». Поэтому для взаимодействия с молодежью власть старается использовать все возможные способы, в том числе и телевизор, отмечает эксперт. ■

При участии Ивана Ткачёва, Евгении Кузнецовой, Ирины Парфентьевой

Международная политика

ЧТО ПРЕЗИДЕНТЫ ЯПОНИИ И РОССИИ ОБСУДЯТ
ВО ВРЕМЯ САММИТА G20 В ОСАКЕ

Восходящие отношения

Токио рассчитывает на СОТРУДНИЧЕСТВО с Москвой в запуске реформы ВТО, заявил РБК ПОСОЛ ЯПОНИИ Тоёхиса Кодзуки перед саммитом G20 в Осаке. Он также отметил важность НОРМАЛИЗАЦИИ ДИАЛОГА России и США для мирового сообщества.

ЕВГЕНИЙ ПУДОВКИН

ЧТО С РОССИЕЙ ОБСУДЯТ НА «ДВАДЦАТКЕ»

В повестке стартующего 28 июня саммита G20 в Осаке Япония придает большое значение трем вопросам — развитию свободной торговли, приданию импульса мировой экономике с помощью инноваций и решению проблем экологии, рассказал РБК в интервью посол Японии в России Тоёхиса Кодзуки. Токио, по его словам, также рассчитывает на сотрудничество с Москвой по двум направлениям. «Первый вопрос — это запуск «осакского трека», в рамках которого будут обсуждаться прежде всего управление данными и электронная коммерция. Вторая тема, по которой мы рассчитываем на кооперацию с Россией, — реформа ВТО», — сказал посол РБК.

О запуске «осакского трека» премьер-министр Японии Синдзо Абэ объявлял еще в январе, в ходе Всемирного экономического форума в швейцарском Давосе.

Тогда он выразил надежду, что новые соглашения послужат основой для защиты персональных данных пользователей, а также интеллектуальной собственности и разведанных. При этом Абэ указал на необходимость беспрепятственного перемещения между странами потоков анонимных данных, чтобы развивать такие сферы, как медицина или образование.

Что касается развития свободной торговли, то Кодзуки так объяснил необходимость дискуссий по этой теме: «В нашем понимании тревога и недовольство резкими переменами в связи с глобализацией иногда порождают стремление прибегнуть к протекционизму в сфере торговли, и это вызывает острое противостояние между странами». Отвечая на вопрос, будет ли на саммите обсуждаться торговое противостояние США и Китая и как оно влияет на Японию, посол отметил: «В общем товарообороте Японии первое место занимает Китай, второе место — США. Япония надеется, что через диалог между США и Китаем будут прила-

“ На настоящий момент Япония и Россия совместно инвестировали порядка \$255 млн, сказал посол



Тоёхиса Кодзуки выразил надежду, что между лидерами Японии и России состоится плодотворная дискуссия, направленная на развитие российско-японских отношений в широком круге областей, в том числе по проблеме заключения мирного договора

гаться усилия к конструктивному решению проблемы».

На полях саммита «Двадцатки» состоится личная встреча премьер-министра Абэ и российского президента Владимира Путина. Возможность проведения такой встречи, напомнил посол, Путин и Абэ обсуждали еще во время их январских переговоров в Москве. «Надеюсь, что между лидерами состоится плодотворная дискуссия, направленная на развитие российско-японских отношений в широком круге областей, в том числе по проблеме заключения мирного договора», — прокомментировал Кодзуки предстоящий диалог. «Планируется также провести церемонию закрытия перекрестного года Японии и России», — добавил он.

Параллельно Япония и Россия продолжат вести переговоры по совместной хозяйственной деятельности на четырех островах, отметил Кодзуки. «Наши страны активно ведут работу по их скорейшей реализации в формате, не наносящем ущерба юридическим позициям обеих сторон. Дискуссии по хозяй-

ственной деятельности на четырех островах продолжатся в этом году, в том числе на высшем уровне и на уровне глав МИДов», — указал он.

Начать переговоры по совместной хозяйственной деятельности Абэ и Путин договорились после визита российского лидера в Японию в декабре 2016 года. Планируется, что такая деятельность будет охватывать пять сфер: аквакультура, создание тепличного хозяйства, ветроэнергетика, туризм и обработка мусора, то есть решение экологических вопросов.

ПОМЕШАЮТ ЛИ САНКЦИИ США ПАРТНЕРСТВУ ЯПОНИИ И РОССИИ

По данным Центрального банка России, за 2018 год объем инвестиций Японии в Россию составил \$345 млн, но это не отражает полной картины сотрудничества двух стран, сказал также Кодзуки. Как пояснил посол, эта цифра не учитывает инвестиции японских компаний в Россию, осуществленные через третьи страны. В качестве примера Кодзуки привел покупку базирующейся в Швейцарии



Фото: Владислав Шатило/РБК

японской компанией Japan Tobacco International (JTI) российской компании «Донской табак». Размер сделки составил порядка \$1,6 млрд, указал японский дипломат. «Если в годовой прирост инвестиций включить проект компании JTI, то сумма составит почти \$1,95 млрд, в результате чего Япония займет третье место по инвестициям в Россию. Это дает более правильную картину», — отметил он.

При этом на настоящий момент Япония и Россия совместно инвестировали порядка \$255 млн, сказал Тоёхиса Кодзуки. Он напомнил о соглашении Японского банка международного сотрудничества (JBIC) и Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) о создании совместного фонда на сумму \$1 млрд. «В рамках этого механизма были осуществлены инвестиции в компании «Транснефть» [строительство нефтепроводов], En+ [производство алюминия] и проч., электрогенерация], «Доктис» [дистанционная медицина], «Р-Фарм» [фармацевтика], WayRay [автомобильные дисплеи], — пе-

речислил посол. «Помимо этого по проекту «Ямал СПГ» JBIC осуществил проектное финансирование с верхним пределом \$200 млн, а [японские] компании JGC и Chiyoda Corporation получили заказы на проектирование, снабжение и строительство завода СПГ», — добавил он.

Российско-японское сотрудничество имеет большой потенциал, уверен Кодзуки. «Он может быть осуществлен сочетанием богатых природных ресурсов России, с одной стороны, и японских технологий — с другой», — пояснил дипломат. «Я встречался со многими губернаторами Дальнего Востока, и мне очевидно их желание принять дополнительные меры для привлечения японского бизнеса», — сказал посол.

Япония привержена цели наращивания экономических отношений с Россией, заявил Кодзуки, отвечая на вопрос, опасается ли Токио американских санкций. «Мы будем продвигать совместные с Россией проекты и намерены делать это в тесном взаимодействии с заинтересованными странами и с уче-

том национальных интересов Японии», — сказал дипломат. Кодзуки обратил внимание на важность нормализации диалога России и США для мирового сообщества. «Мы понимаем, что российско-американские отношения находятся в трудной ситуации, но, с другой стороны, сотрудничество между Россией и США важно для решения актуальных задач глобального характера. Премьер-министр Абэ подчеркивает это как в беседах с [американским] президентом Дональдом Трампом и лидерами стран «Большой семерки», так и с Владимиром Путиным», — пояснил он.

В августе 2017 года конгресс США принял закон «О противодействии противникам США посредством санкций» (CAATSA). Его положения предусматривают введение санкций в отношении иностранных компаний за сотрудничество с российскими предприятиями в ряде секторов, в том числе в области добычи природных ископаемых, финансов и ВПК.

СТОИТ ЛИ ОЖИДАТЬ ПРОРЫВА В ОТНОШЕНИЯХ РОССИИ И ЯПОНИИ

Россия и Япония до сих пор не заключили мирный договор по итогам Второй мировой войны из-за спора о Курильских островах. В Токио считают острова Кунашир, Шикотан, Итуруп и гряды Хабомаи своими территориями, которые были несправедливо отобраны СССР по итогам Второй мировой войны, несмотря на заключенные ранее договоренности Москвы и Токио о ненападении. Москва настаивает: суверенитет России над всеми островами Южной Курильской гряды зафиксирован в Уставе ООН и многочисленных документах, которые были подписаны в рамках окончания Второй мировой войны.

Ранее РБК сообщал, что переговоры Японии и России по подписанию мирного договора зашли в тупик. Как отмечали близкие к Кремлю источники, условия, выдвигаемые Москвой в перего-

ворах о статусе Курильских островов, неприемлемы для Токио. В Японии ожидали, что какие-то подвижки по мирному договору могут быть достигнуты на встрече Путина и Абэ в январе, однако этого не произошло, рассуждает руководитель Центра японских исследований Института Дальнего Востока РАН Валерий Кистанов. «С тех пор мало что поменялось, и дискуссии о мирном договоре по-прежнему упираются в территориальную проблему, поэтому исторического прорыва от саммита в Осаке я не жду», — сказал он РБК.

Впрочем, совсем без новых соглашений встреча Абэ и Путина не закончится, отметил Кистанов. «Какие-то новые договоренности могут быть подписаны — может быть, соглашение об упрощении визового режима», — допускает аналитик. Ранее Россия предлагала Японии ввести безвизовый режим перемещения между жителями Сахалинской области и жителями японской префектуры Хоккайдо.

Как отметил Кистанов, даже не имеющие большого масштаба договоренности важны для отношений двух стран. «Несмотря на сложность в обсуждении мирного договора, Япония и Россия продолжают сотрудничество по целому ряду вопросов, а не расходятся, что очень показательно», — утверждает аналитик.

Кроме того, по словам эксперта, Россия и Япония демонстрируют очень близкие позиции по глобальным проблемам. «Можно сказать, что у двух стран сложился консенсус как в вопросе регулирования цифровой экономики, так и в вопросе реформ ВТО», — указал он. В то же время, добавил Кистанов, вес России и Японии в мировой экономике недостаточен, чтобы продвигать инициативы на глобальных форумах. «Поэтому пока США и Китай не закончат свое противостояние, о реформах мировой экономики в многостороннем формате можно забыть», — пояснил он. ■

“ Мы будем продвигать совместные с Россией проекты и намерены делать это в тесном взаимодействии с заинтересованными странами и с учетом национальных интересов Японии

посол японии тоёхиса кодзуки

Мнение

Как мигранты влияют на демографию России



КОНСТАНТИН
КАЗЕНИН,

старший научный
сотрудник
РАНХиГС
и Института
Гайдара

Вопреки представлениям о традиционном характере сообществ мигрантов из Средней Азии при решении о рождении детей они ориентируются на собственные материальные возможности, а не на традиции предков.

По данным МВД России, на начало 2019 года на миграционном учете в России состояли почти 16,5 млн иностранцев — более 10% населения страны. Важно понимать, как будут вести себя трудовые мигранты, решившие связать свою судьбу с Россией. Наше исследование помогает ответить на этот вопрос.

УСЛОВИЯ ВЫБОРА

Ключевая проблема для исследователей мировых миграционных процессов касается социальных норм и практик, которым следуют мигранты в новой для себя стране. В какой мере эти нормы и практики вырабатываются под влиянием среды, а в какой отражают стандарты поведения, присутствующие на исторической родине?

Одна из важных сфер, в которых переселенческие сообщества могут либо сохранить самобытность, либо последовать трендам, преобладающим в стране переезда, — это демографическое поведение.

Сегодня миграция часто идет из стран с высокой рождаемостью в страны, где рождаемость ниже. Это в полной мере относится и к миграции в Россию. Означает ли это, что контрасты сохраняются и в принимающей стране?

ОТКЛОНЕНИЯ ОТ ОЖИДАЕМОГО

Мы исследовали в качестве примера миграцию из стран Средней Азии в Россию. Были две причины для выбора именно этого региона.

Во-первых, в мире до сих пор много исследовалась рождаемость среди мигрантов, рассчитывающих на получение различных пособий в принимающей стране. Но гораздо меньше — среди трудовых мигрантов, каковыми являются большинство приезжающих из Средней Азии. Во-вторых, режим пребывания в России выходцев из разных стран Средней Азии отличается. В 2015 году Киргизия вошла в состав Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Это дало ее гражданам определенные преимущества в доступе к медицинскому обслуживанию и школьному образованию в России. Можно было ожидать, что за почти четыре года эти меры приведут к повышению рождаемости среди трудовых мигрантов из Киргизии.

В основу исследования лег интернет-опрос женщин 18–39 лет, уроженок Киргизии и Таджикистана, проживающих на момент опроса в России и являющихся либо трудовыми мигрантами, либо членами их семей. Были опрошены около 600 женщин из каждой страны (опрос проведен сотрудниками РАНХиГС Евгением Варшавером, Константином Казениным, Екатериной Митрофановой, Анной Рочевой).

По крайней мере три результата опроса оказались неожиданными и важными.

Во-первых, оказалось, что рождаемость выше как раз у работающих женщин из Киргизии и Таджикистана. На основе исследований рождаемости, проведенных в самых разных странах мира, в том числе и среди мигрантов, ожидалась противоположная

связь: неработающие женщины обычно имеют больше детей, так как у них есть время для их воспитания и меньше альтернативных материнству жизненных траекторий.

Во-вторых, выяснилось, что рождаемость не зависит от прочности связей с выходцами из родной страны. Здесь тоже возникло противоречие с ожиданиями: как правило, чем сильнее женщина или ее семья погружена в общество соотечественников, тем выше вероятность, что по числу детей и возрасту деторождения она будет следовать образцам, преобладающим на ее родине.

Видимо, принимая решение о рождении ребенка в России, супруги — трудовые мигранты в основном ориентируются на собственную экономическую устойчивость в новой для себя стране, а не на поддержку неких коллективистских структур. Вопреки представлениям об общественном, традиционном характере сообществ трудовых мигрантов из Средней Азии наблюдается скорее атомизация семей, ориентация родителей исключительно на собственные материальные возможности. Это означает, что чем лучше окажется положение трудовых мигрантов, в том числе женщин, на российском рынке труда, тем выше у них будет рождаемость.

“ Современная миграция — это часто переход из одного культурного контекста в другой, и то, в какой мере переселенцы воспринимают этот новый культурный контекст, хорошо видно именно по их семейному укладу

Наконец, третий довольно неожиданный результат состоял в том, что между выходцами из Киргизии (страны ЕАЭС) и Таджикистана (страны, не входящей в ЕАЭС) нет значимых различий с точки зрения рождаемости. Проведение интервью с трудовыми мигрантами за пределами количественного опроса, а также анализ СМИ и социальных сетей показали, что в реальности выходцы из Киргизии, скорее всего, пока не почувствовали в полной мере преимуществ ЕАЭС.

ТРАДИЦИОНАЛИЗМ ИЛИ ИНТЕГРАЦИЯ

Демографическое поведение мигрантов в сегодняшнем мире изучается не только для того, чтобы дать прикладные рекомендации власти по миграционной политике. Современная миграция — это часто переход из одного культурного контекста в другой, и то, в какой мере переселенцы воспринимают этот новый культурный контекст, хорошо видно именно по их семейному укладу.

Проведенное исследование показывает, что сохранение жестких гендерных противопоставлений, опора на родственные связи и установка на обязательную многодетность — это не единственный сценарий для переселенцев из традиционалистских стран и регионов. Существует альтернативный вариант, включающий опору супругов преимущественно на свои собственные силы в воспитании детей, а также рационализацию подхода к желаемому количеству детей. Однако говорить, какой сценарий возобладает в будущем, сегодня сложно: это зависит и от государственной политики по адаптации мигрантов, и от процессов внутри самих переселенческих сообществ.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

■ РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Руководитель дизайн-департамента:
Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты:
Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Продюсерский центр:
Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
**Главный редактор rbc.ru
и ИА «РосБизнесКонсалтинг»:**
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
вакансия
Первый заместитель главного редактора: Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: вакансия
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество:
Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок:
Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Учредитель газет:
ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная,
д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей

Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1590
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

● Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Святяк Вишняков,
Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Финансы

→ 12

Транспорт

→ 14

БИЗНЕС

Как выросла налоговая нагрузка на российскую экономику в прошлом году

Во сколько обойдется поддержка авиаотрасли по предложению Владимира Путина

ЧЕМ ОБЕРНЕТСЯ ДЛЯ «МАГНИТА» ОКОНЧАНИЕ ПЕРИОДА «ДВОЕВЛАСТИЯ»

Ольга Наумова оказалась менее притягательной

Из-за РАЗНОГЛАСИЙ с советом директоров по поводу СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ глава «Магнита» ОЛЬГА НАУМОВА покинула компанию. Ее место займет президент ретейлера ЯН ДЮННИНГ. Именно с его приходом в январе в «Магните» началось «двоевластие».

→ 10



Экс-гендиректор «Магнита» Ольга Наумова настаивала на экспансии, рассказал источник РБК, близкий к компании, в то время как совет директоров видел перспективы в повышении эффективности существующих магазинов

Фото: Владислав Шатило/РБК

Ретейл



Фото: Владислав Шагило/РБК

Что сделала Наумова с «Магнитом»?

Кадровые изменения в «Магните» начались практически сразу после смены мажоритарного акционера сети. В феврале 2018 года 29,1% розничной группы выкупила группа ВТБ. Затем, спустя всего несколько месяцев, финансовая группа перепродала почти 12% своего пакета инвестиционной «Марафон Групп», основанной выходцами из А1 Александром Винокуровым и Сергеем Захаровым.

Наумова перешла в «Магнит» весной из X5 Retail Group, где с 2013-го руководила сетью «Пятерочка». Специально под нового топ-менеджера была создана должность исполнительного директора, затем она стала гендиректором компании. Как рассказывала Наумова в интервью РБК после своего назначения, акционеры ретейлера поставили ей «достаточно понятные задачи — долгосрочные и четко измеряемые, в первую очередь рост капитализации». «Меня заинтересовало прежде всего то, что это игра вдолгую, длинный «забег» с целью поменять компанию, вернуть ей лидерство в ретейле — с карт-бланшем и без искусственных ограничений в плане форматов, размеров, категорий, видов бизнеса», — поясняла топ-менеджер.

Практически сразу после прихода Наумова участвовала в спорной, по версии миноритариев, сделке — покупке «Магнитом» дистрибуторской «СИА Групп». Инвесторы считали это сделкой с заинтересованностью (владелец «СИА Групп» — «Марафон Групп»), которая не будет иметь явного положительного эффекта для ретейлера. Но сделка в итоге состоялась.

В сентябре Наумова представила инвесторам новую стратегию: ее суть — «Магнит» должен «стать выбором для каждой российской семьи, отвечая всем потребностям и желаниям покупателей в любой локации». В цифрах это означало рост доли «Магнита» на продуктовом рынке с 9 до 15% к 2023 году, увеличение числа магазинов «Магнит» до 22,8 тыс., а точек формата «Магнит Косметик» — до 9,3 тыс. Но новую концепцию инвесторы тогда встретили прохладно, поскольку «ожидали большего». «Ольга [Наумова] — один из лучших управленцев в ретейле, и от ее перехода в «Магнит» все ждут полного обновления компании, которая жила в состоянии объективного застоя последние несколько лет, — делился тогда впечатлениями представитель одного из фондов — инвесторов «Магнита». — Но стратегия оказалась скорее фиксацией пусть хороших, но намерений, без тактической проработки». Нагляднее о новой команде во главе с Наумовой скажут результаты четвертого квартала 2018 года и первого квартала 2019-го, ожидал тогда собеседник.

Уже к концу третьего квартала прошлого года «Магнит» отчитался о росте чистой прибыли впервые за восемь финансовых кварталов. В четвертом квартале впервые за двухлетний период произошел рост сопоставимых продаж. Но первый квартал 2019-го инвесторы вновь не обнадежил: чистая прибыль ретейлера сократилась на 52,2% по сравнению с аналогичным периодом 2018 года, показатель EBITDA снизился на 6,5%, EBITDA margin составила 6 против 7,1% годом ранее. В компании такой результат объясняли динамикой валовой маржи и ростом доли операционных расходов.

← 9

ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА,
ОЛЬГА ДУБРАВИЦКАЯ

Гендиректор «Магнита» Ольга Наумова приняла решение покинуть свой пост из-за разногласий с советом директоров по поводу стратегии развития компании. Об этом говорится в сообщении ретейлера.

Освободившуюся должность займет действующий президент компании Ян Дюннинг.

В разговоре с РБК Наумова сообщила, что о дальнейшей карьере пока предметно не думала. «Обнаружила, что у меня 33 дня отпуска есть неиспользованного», — отметила топ-менеджер.

В ВТБ и инвестиционной «Марафон Групп» (крупнейшие

акционеры «Магнита») кадровые изменения не комментируют.

Как сообщил РБК источник, близкий к компании, решение об уходе Наумовой было принято на прошлой неделе. Основная причина — расхождение во взглядах на стратегию развития «Магнита»: Наумова, по его словам, настаивала на экспансии. Совет директоров же видел перспективы в трансформации и повышении эффективности существующих магазинов, а также в более точечном селективном подходе к открытию новых магазинов.

Что за год в «Магните» успела сделать Наумова, почему она покинула свой пост и что с компанией будет дальше, разбирался РБК.

↑ Новый гендиректор «Магнита» Ян Дюннинг отметил, что компания по-прежнему придерживается цели занять 15% рынка через четыре года

СКОЛЬКО МАГАЗИНОВ У «МАГНИТА»

На конец второго квартала 2018 года (по состоянию на июнь) у «Магнита» было около 17 тыс. магазинов, из которых 12,5 тыс. работали в формате «у дома», 244 — в формате гипермаркета, а 213 — в формате супермаркета. Кроме того, у ретейлера было 4 тыс. магазинов дрогери. На конец первого квартала 2019 года

(по состоянию на 31 марта, последняя опубликованная отчетность) сеть состояла из 19,2 тыс. магазинов. Из них 13,9 тыс. работали в формате «у дома», а 467 — в формате супермаркета; также было более 4,8 тыс. магазинов дрогери. От развития гипермаркетов в рамках новой стратегии развития ретейлер отказался.

“ Несмотря на компетенции Яна Дюннинга в ретейле, надо помнить, что они во многом связаны с форматом гипермаркетов, говорит эксперт, в то время как основной формат «Магнита» — это небольшие магазины на арендованных площадях

Когда появились слухи о возможном уходе Наумовой?

В январе в «Магните» появилась новая должность — президента, которую занял бывший руководитель сети «Лента» Ян Дюннинг. Практически сразу после назначения участники рынка стали говорить о «двоевластии» в компании. И Дюннинга, и Наумову хотел видеть во главе «Магнита» еще его основатель Сергей Галицкий. «Это два сильнейших управленца в ретейле, но с разными подходами к процессу, — рассказывал тогда РБК источник, близко знающий обоих. — При их совместной работе может быть два варианта развития ситуации: или это будет самая сильная команда в истории

российского ретейла, либо кто-то уйдет».

В «Магните» конфликта между менеджерами не видели, поскольку корпоративная структура предусматривала их фактическое подчинение друг другу. Так, Наумова как гендиректор отвечала за всю работу компании и возглавляла правление, в которое входил Дюннинг. «Экс-глава «Ленты», в свою очередь, будет сосредоточен на продвижении стратегии и взаимодействии со стейкхолдерами, а Наумова как гендиректор будет подотчетна ему и совету директоров», — уточнял тогда источник РБК в «Магните».

Инвесторов новость о кадровых изменениях порадовала: на Московской и Лондонской фондовых биржах бумаги «Магнита» в течение среды постоянно находились в положительной зоне — рост достигал 4–5% к предыдущему дню торгов

Что будет дальше с «Магнитом»?

Как рассказал в ходе телефонной конференции Ян Дюннинг (уже в новом статусе), в связи с уходом Ольги Наумовой не стоит ожидать кардинальных изменений в стратегии ретейлера: в сентябре состоится ранее запланированное ее ежегодное обсуждение, будут обнародованы итоги ее реализации за последние 12 месяцев. Компания по-прежнему придерживается цели занять 15% рынка через четыре года: достигнуть этого «Магнит» рассчитывает не за счет наращивания количества торговых площадей, а прежде всего благодаря улучшению показателей уже работающих магазинов, уточнил Дюннинг.

Инвесторов новость о кадровых изменениях порадовала: на Московской и Лондонской фондовых биржах бумаги «Магнита» в течение среды постоянно находились в положительной зоне — рост достигал 4–5% к предыдущему дню торгов.

Наумова пришла в компанию в начале большой трансформации, и на этапе таких кардинальных изменений противоречия во взглядах на дальнейшее развитие неизбежны, считает независимый аналитик Наталья Колупаева. Но из-за того что эти внутренние разногласия дошли до рынка, разрешение ситуации в топ-менеджменте можно считать позитивной новостью, полагает она, поэтому акции показывают рост. В целом, хотя «Магнит» переживает сейчас

сложный период, смену руководства можно считать эволюцией для ретейлера, в том числе из-за опыта и репутации Яна Дюннинга как эксперта, который глубоко понимает именно международный подход, заключила эксперт.

По словам портфельного менеджера компании «Открытие Брокер» Тимура Нигматуллина, развитие ситуации можно назвать закономерным. Проблема, по его мнению, заключается в стратегической ошибке акционеров и совета директоров «Магнита», которые неправильно спроектировали корпоративное управление, поставив во главе компании двух топ-менеджеров. Такая структура управления создает нестабильность и затягивает принятие решений, отмечает эксперт. Ключевой вопрос — сколько на этой ошибке потеряли акционеры, говорит он: это и целый год для развития, и деньги, которые были потрачены на топ-менеджмент.

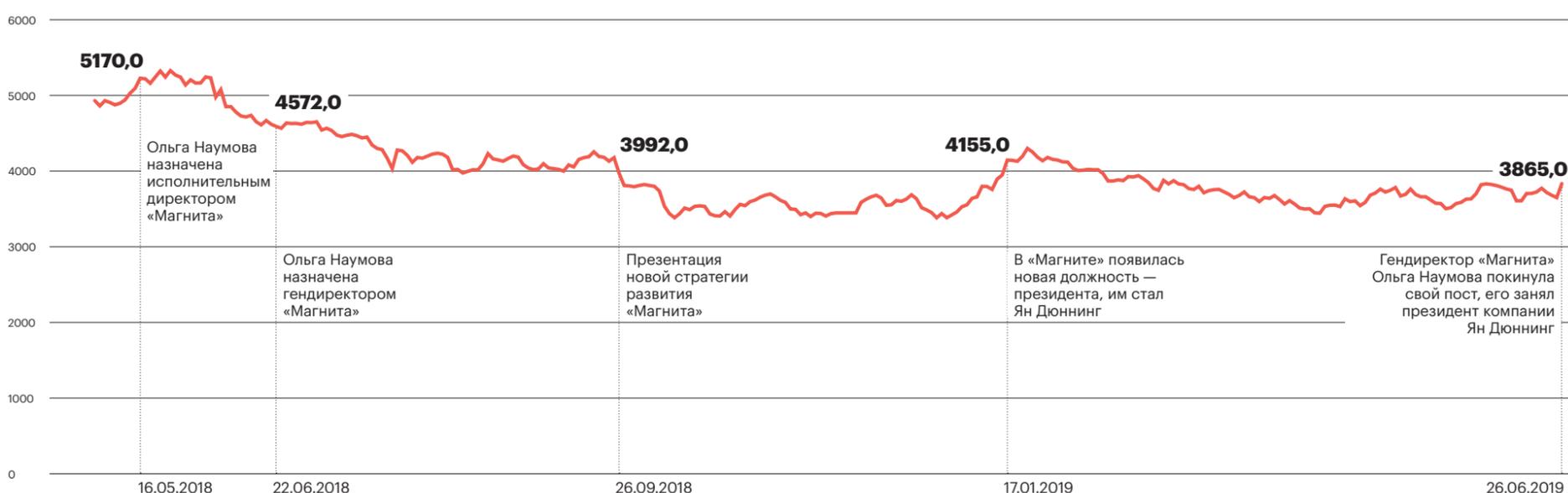
Сейчас сложно спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации, поскольку, несмотря на компетенции Дюннинга в ретейле, надо помнить, что они во многом связаны с форматом гипермаркетов, говорит Нигматуллин. Бизнес «Магнита» сильно отличается, основной формат ретейлера — это небольшие магазины на арендованных площадях, напоминает эксперт, в то время как стратегия «Магнита», сфор-

мированная командой Наумовой, предполагает отказ от гипермаркетов. По его мнению, недооценка этого формата — один из наиболее спорных вопросов текущей стратегии. «Дальнейшее развитие ситуации сейчас спрогнозировать сложно, поскольку новая стратегия была принята меньше года назад, и этого времени в любом случае было бы недостаточно для того, чтобы она себя оправдала», — заключил Нигматуллин.

Для ретейлера уход Наумовой можно считать плохой новостью, поскольку его проблемы связаны в том числе и со сложными макроэкономическими условиями, что может стать причиной трений и отставок, говорит аналитик управления торговых операций на российском рынке ИК «Фридом Финанс» Александр Осин. Под руководством Ольги Наумовой «Магнит» стабилизировал показатели рентабельности и вернулся к росту продаж, напомнил он. По мнению эксперта, эти изменения соответствуют макроэкономическим возможностям, хотя не исключено, что акционеры ожидали лучших результатов. ■

При участии Константина Ткаченко

Как менялась цена акции «Магнита», руб.



Финансы

В КАКИХ ОТРАСЛЯХ САМОЕ БОЛЬШОЕ ФИСКАЛЬНОЕ БРЕМЯ

Экономику нагружают налогами

Налоговая нагрузка на экономику растет, свидетельствуют **ДАННЫЕ ФНС**. Однако фискальная нагрузка с учетом взносов во внебюджетные фонды, напротив, снизилась, а уровень налогового бремени в целом соответствует **РЕНТАБЕЛЬНОСТИ СЕКТОРОВ**.



Налоговая нагрузка на российскую экономику выросла, хотя министр финансов Антон Силуанов ранее заявлял, что в ближайшие годы этого не произойдет (на фото справа с главой ФНС Михаилом Мишустиним)

Фото: Михаил Метцель/ТАСС

ОЛЬГА АГЕЕВА

Налоговое бремя на российскую экономику увеличилось в 2018 году по сравнению с предыдущим годом, свидетельствуют данные Федеральной налоговой службы (ФНС). При этом нагрузка в разных отраслях различается в десятки раз.

С 2017 года ФНС при расчете налоговой нагрузки на экономику перешла на новые классификаторы видов экономической деятельности

(ОКВЭД-2), поэтому РБК сравнивал значения только за 2017 и 2018 годы.

- Совокупная налоговая нагрузка на экономику выросла на 0,2 п.п. — с 10,8 до 11%.
- Фискальная нагрузка по страховым взносам, которую ФНС учитывает отдельно, напротив, снизилась на 0,3 п.п. — с 3,6 до 3,3%.
- В результате общая фискальная нагрузка с учетом страховых взносов даже незначительно сократилась — на 0,1 п.п. — с 14,4 до 14,3%. Минфин рассчитывает налоговую (и фискальную) нагрузку

КАК ФНС РАССЧИТЫВАЕТ НАЛОГОВУЮ НАГРУЗКУ

Налоговая нагрузка рассчитывается ФНС как отношение суммы налогов и сборов к выручке организаций. Показатель служит ориентиром для налоговых проверок. Если нагрузка на конкретную фирму ниже средней по отрасли, это повод для выездной проверки. При этом отклонение не обязательно приведет к доначислению налогов.

ФНС необходимо доказать необоснованность налоговой выгоды.

ФНС запустила новый сервис — налоговый калькулятор, который позволяет сравнить налоговую нагрузку своего бизнеса со средней по отрасли и в своем регионе. Оценка рисков поможет вовремя уточнить свою налоговую декларацию, считают в налоговой службе.

ку по-другому — как сумму всех поступлений налогов и обязательных неналоговых платежей в бюджетную систему в процентах от ВВП. В 2017 году этот показатель составил 31,1%, увеличившись с 29,2% ВВП в 2016 году. Данных за 2018 год Минфин еще не приводил, но говорил, что в 2019 году фискальная нагрузка увеличилась в связи с повышением ставки НДС. РБК отправил запрос в Минфин.

Российский показатель сопоставим с такими странами, как Великобритания (33%), Канада (31,7%), Новая Зеландия (32,1%), но больше, чем в США (26%) или Швейцарии (27,8%). Среднее значение в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) — 34,5% ВВП (по данным Минфина за 2016 год).

ВЛАСТИ ОБЕЩАЛИ

Президент Владимир Путин еще в послании Федеральному собранию в 2017 году поставил задачу до 2019 года создать новые стабильные правила налоговой системы на долгосрочный период. Как неоднократно заявлял первый вице-премьер, министр финансов Антон Силуанов (в частности, на Гайдаровском форуме в 2017 году), налоговая нагрузка на экономику не будет расти в ближайшие шесть лет.

Рост налоговой нагрузки «бьет» по любой отрасли, прокомментировал РБК директор Центра конъюнктурных исследований НИУ ВШЭ Георгий Остапкович. «Из-за роста налоговой нагрузки растут издержки предприятий, сокращается производство и рост экономики», — отметил он.

При этом увеличение налоговой нагрузки позитивно сказывается на бюджете. Профицит федерального бюджета на 2019 год составит 1,7% ВВП, или 1,88 трлн руб., согласно последним поправкам в бюджет за 2019 год.

Рост налоговой нагрузки за последний год выглядит «более чем спокойно», учитывая рост налогового бремени в последние годы, считает замдиректора группы суверенных рейтингов и прогнозирования АКРА Дмитрий Куликов.

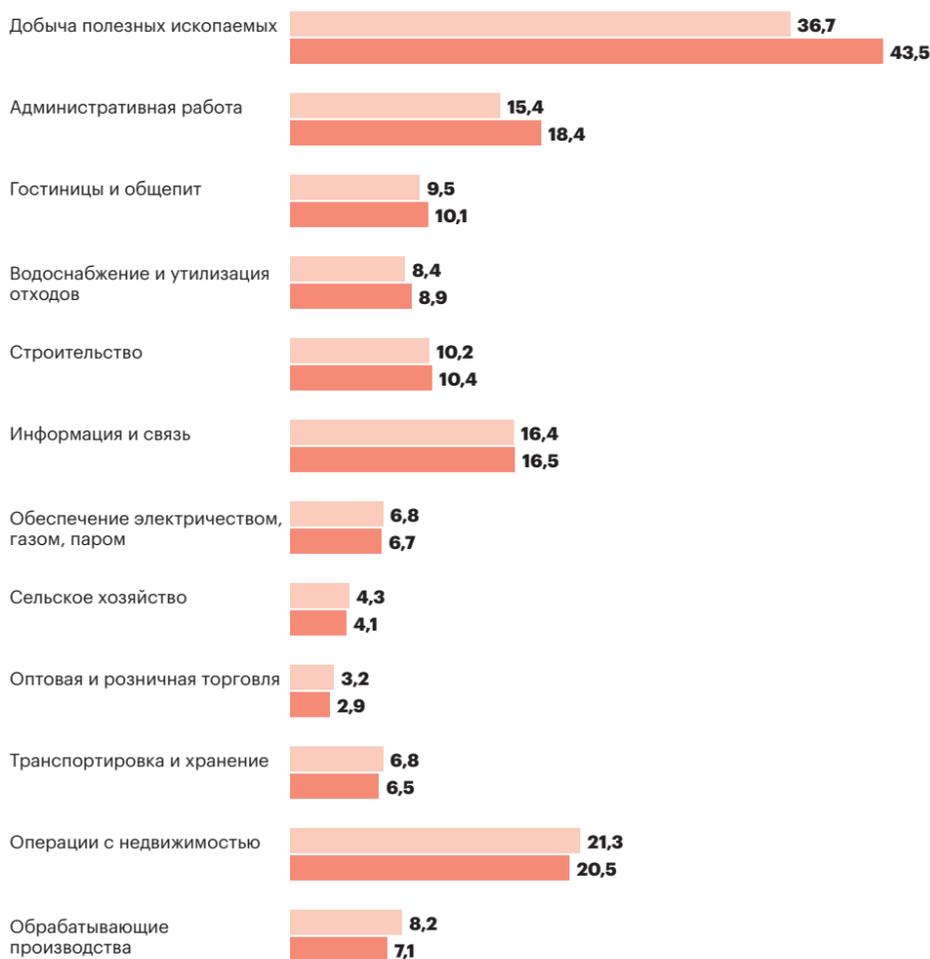
ОСНОВНОЕ БРЕМЯ НА ДОБЫЧЕ: НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ ИЛИ СПЕЦИФИКА

Налоговая нагрузка распределена по отраслям неравномерно. Сырьевой сектор традиционно лидирует по этому показателю.

- Сильнее всего выросло давление на добычу полезных ископаемых — на 6,8 п.п. Нагрузка на предприятия по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых (нефть, газ и уголь) увеличилась на 7,1 п.п. — с 45,4 в 2017-м до 52,5% в 2018 году. При этом сырьевой сектор по-прежнему остается

Налоговая нагрузка в разных отраслях, %

■ 2017 ■ 2018



Источник: данные ФНС

основным донором российской казны и вносит наиболее существенный вклад в рост экономики. Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) принес 29% доходов консолидированного бюджета в 2018 году (свыше 6 трлн руб.), или на 48,3% больше,

чем в 2017-м. Валовая добавочная стоимость в сфере добычи полезных ископаемых, по данным Росстата, выросла на 3,8% в 2018 году.

Вместе с тем в добывающих отраслях и самая высокая рентабельность. Рентабельность по выручке выросла

11%

составила совокупная налоговая нагрузка на российскую экономику в 2018 году, по расчетам ФНС (по сравнению с предыдущим годом она выросла на 0,2 п.п.)

на 7,7 п.п., до 33,6%, а по активам на 6,3 п.п., до 17,3%, в 2018 году.

- На втором месте по налоговому бремени в стране сфера операций с недвижимостью. Однако за 2018 год нагрузка на эту отрасль снизилась на 0,8 п.п., до 20,5%.
 - Следом за сырьевым сектором по росту налоговой нагрузки идет административная деятельность (аренда и лизинг, туристические и кадровые агентства, вспомогательные услуги для бизнеса, обслуживание зданий и территорий). Эта сфера также в лидерах по налоговому бремени. Рост составил 3 п.п. — с 15,4 в 2017-м до 18,4% в 2018 году.
 - Налоговая нагрузка на предприятия общественного питания и гостиницы выросла на 0,6 п.п., до 10,1%. В сфере водоснабжения и утилизации отходов — на 0,5 п.п., до 8,9%, в 2018 году.
- Диспропорции налоговой нагрузки в разных отраслях объясняются их спецификой, пояснил РБК Дмитрий Куликов из АКРА. Для более рентабельных отраслей рентабельность по валовой прибыли коррелирует с налоговой нагрузкой. Но есть отрасли, которые отклоняются от данного тренда.

Динамика налоговой нагрузки в добыче полезных ископаемых в основном зависела от динамики нефтяных цен. Нагрузка на химическую отрасль, включая лекарства, и на сельское хозяйство ниже из-за отраслевой политики — импортозамещение в базовых товарах, продовольственная и лекарственная безопасность, отметил Куликов.

Налоговая нагрузка на производство алкоголя и табака выросла из-за повышения акцизов. «В пищевой отрасли тоже есть импортозамещение, но в ней есть также политика по дестимулированию потребления вредящего здоровью алкоголя», — отметил Куликов.

СНИЗИЛОСЬ БРЕМЯ НА ОТРАСЛИ С НАИМЕНЬШЕЙ НАГРУЗКОЙ

Снизилась нагрузка в основном в отраслях со значительно меньшим налоговым бременем. Сильнее всего сократилась нагрузка на обрабатывающие производства — на 1,1 п.п., до 7,1%, предприятия транспортировки и хранения — на 0,3 п.п., до 6,5%, оптовую и розничную торговлю — на 0,3 п.п., до 2,9%.

При этом средняя рентабельность продаж товаров и услуг предприятий в целом по экономике выросла в полтора раза — с 7,5 в 2017-м до 12,3% в 2018 году. А рентабельность активов увеличилась с 5,3 до 6,4%.

Причем рентабельность продаж выросла практически во всех базовых отраслях. В сельском хозяйстве и рыболовстве — до 20,2%, торговле — до 7,3%, обрабатывающих производствах — до 12,8%. Однако в строительстве рентабельность по выручке упала на 1,1 п.п. — с 7,2 до 6,1%. ■

“ Сырьевой сектор по-прежнему остается основным донором российской казны и вносит наиболее существенный вклад в рост экономики. Налог на добычу полезных ископаемых принес 29% доходов консолидированного бюджета в 2018 году (свыше 6 трлн руб.), или на 48,3% больше, чем в 2017-м

RU center

Крупнейший российский регистратор доменов для бизнеса*

Выбирайте и регистрируйте на nic.ru

Транспорт

ГОСПОДДЕРЖКА АВИАКОМПАНИЙ, включая компенсации, о которых заявил президент, в 2018 году могла составить 41 млрд руб., подсчитали эксперты «Петромаркета». Но даже такая мера в этом году не избавит отрасль от **УБЫТКОВ**.

ЭКСПЕРТЫ «ПЕТРОМАРКЕТА» ПОДСЧИТАЛИ ВОЗМОЖНЫЙ ОБЪЕМ ПОДДЕРЖКИ АВИАПЕРЕВОЗЧИКОВ

41 миллиард не долетел

МАРИЯ КОКОРЕВА

ВО СКОЛЬКО ОБОЙДУТСЯ КОМПЕНСАЦИИ АВИАКОМПАНИЯМ

Господдержка авиакомпаний, включающая демпфирующий акциз для производителей авиакеросина (предполагает компенсации из бюджета за сдерживание цен) и обнуление НДС для полетов в обход Москвы, составила бы 41 млрд руб., если бы эти меры заработали с января 2018 года, подсчитали эксперты консалтинговой компании «Петромаркет». Это позволило бы компенсировать до 82% совокупных убытков перевозчиков за прошлый год, указывают аналитики.

По данным Минфина, совокупный убыток российских авиакомпаний в 2018 году был равен 50 млрд руб. Чистая прибыль крупнейшей российской авиакомпании «Аэрофлот» по МСФО упала в четыре раза и составила 5,7 млрд руб., а Utair, который также входил в первую пятерку перевозчиков, завершил прошлый год с чистым убытком 4,4 млрд руб.

Эксперты «Петромаркета» отмечают, что демпфер для авиакеросина, если бы цены на топливо сохранили на уровне декабря 2017 года (47,9 тыс. руб. за тонну), мог бы сэкономить авиакомпаниям в 2018 году 32 млрд руб., а обнуление НДС на полеты в обход Москвы, которое заработает с 1 июля 2019 года, — еще от 3 млрд до 9 млрд руб. «Описанные меры лишь частично решают проблемы авиакомпаний. Это сохраняет предпосылки либо для ухода с рынка наименее эффективных из них, либо для уменьшения масштаба их деятельности», — указывают эксперты. По их мнению, оставшиеся на рынке перевозчики могут восстановить прибыльность через рост стоимости билетов.

20 июня в ходе прямой линии Путин предложил включить авиакеросин в соглашения с нефтяниками о стабилизации цен на нефтепродукты, предполагающие демпфирующую надбавку нефтяным компаниям за сдерживание цен на бензин и дизтопливо. «Проблема в том, что в эти меры стабилизации на внутреннем рынке не включили авиационный бензин (авиакеросин. — РБК). <...> Цена на авиационное топливо в прошлом году скакнула на 30%, на билет на самолет — на 9% с лишним. У нас никогда такого не было. У нас рост [цен на авиабилеты] в среднем составлял в год 2%, а здесь сразу почти 10%», — сказал президент.

А уже через несколько дней руководитель департамента налоговой и таможенной политики Минфина Алексей Сазанов заявил, что демпфирующая надбавка, позволяющая стабилизировать рост цен на авиабилеты, будет включена в обратный акциз на авиакеросин для авиакомпаний. «Авиакомпании сейчас получают отрицательный акциз в размере порядка 3 тыс. руб. [на тонну]. К этому отрицательному акцизу, видимо, надо настроить демпфирующий механизм, который бы позволял сдерживать рост цен на авиабилеты не более, чем на уровень инфляции», — сказал он. В виде отрицательного акциза авиаотрасль и так уже получает 40 млрд руб. в год, говорил ранее РБК источник в правительстве.

«Введение демпфера также вряд ли сделает перелеты прибыльными, но позволит снизить динамику роста расходов, а следовательно, и убытков перевозчиков», — сказал РБК заместитель исполнительного директора Ассоциации эксплуатантов воздушного транспорта (АЭВТ) Борис Шокуров. По его мнению, даже с учетом поддержки от государства убыток российских авиакомпаний

«Введение демпфера вряд ли сделает перелеты прибыльными, но позволит снизить динамику роста расходов, а следовательно, и убытков перевозчиков»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДИРЕКТОРА АССОЦИАЦИИ ЭКСПЛУАТАНТОВ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА БОРИС ШОКУРОВ

ний по итогам 2019 года будет на уровне прошлого года — около 50 млрд руб.

Правительство не первый раз задумывается о компенсациях авиакомпаниям из-за роста расходов на керосин — Минтранс еще в августе 2018 года предложил оплатить перевозчикам около половины дополнительных расходов на топливо, выделив из бюджета 22,5 млрд руб. Но в феврале 2019 года на совещании в Белом доме под руководством вице-премьеров Дмитрия Козака (курирует ТЭК) и Максима Акимова (транспорт) от этой инициативы решили отказаться.

ЗАЧЕМ НУЖНА ГОСПОДДЕРЖКА

Совокупный убыток российских авиакомпаний в первом квартале 2019 года, по данным АЭВТ, составил рекордные 45,3 млрд руб., что сопоставимо с убытками за весь прошлый год. Среди основных затрат перевозчиков АЭВТ назвала авиатопливо, лизинг и обслуживание в аэропортах. Средневзвешенная стоимость топлива составила 43,26 тыс. руб. за тонну, что на 12,3% выше цены за аналогичный период в 2018 году, отмечали в ассоциации.

В конце мая гендиректор крупнейшей в России частной авиакомпании S7 Владимир Обьедков заявил, что за последние десять лет число перевозимых пассажиров выросло в три раза (до 116 млн

человек), однако тарифы перевозчиков оставались «вполне доступными». Обьедков подчеркивал, что перевозчикам необходимо расширение господдержки. «Если меры государственной поддержки отрасли не будут усилены, не будут сделаны более адресными, не будут актуализированы, то удержать этот уровень доступности перевозок для населения будет крайне сложно», — предупреждал он.

Гендиректор «Аэрофлота» Виталий Савельев обещал, что компания в ближайшее время не будет повышать стоимость билетов из-за невысокой платежеспособности пассажиров. Но с 4 марта перевозчик повысил топливный сбор, который включен в стоимость билетов, минимум на 200 руб. в одну сторону, а с 1 июля — еще минимум на 235 руб. К тому же компания отменила самый дешевый вариант покупки билетов с багажом, одновременно введя безбагажные тарифы.

Вероятность введения демпфера высока, поскольку это единственный механизм для удержания цен на топливо, сказал РБК главный редактор портала Avia.ru Роман Гусаров. «Но проблема в том, что даже если демпфер и будет введен, это не снизит цены на авиабилеты. Стоимость билетов продолжит расти, в том числе из-за сборов аэропортов, а также необходимости компенсировать убытки прошлого года», — предупреждает эксперт. ■

Р32 млрд

могло бы, по мнению экспертов, сэкономить авиакомпаниям в 2018 году сохранение цены авиакеросина на уровне декабря 2017 года, а обнуление НДС на полеты в обход Москвы — еще от 3 млрд до 9 млрд руб.

Финансы

РЕЗЕРВЫ ПФР МОГУТ ЗАБРАТЬ ИЗ БАНКОВ, СОБЛЮДАЮЩИХ АНТИРОССИЙСКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

Пенсии в обмен на санкции

ТАТЬЯНА ЛОМСКАЯ

Банки, работающие в России и соблюдающие антироссийские санкции, не смогут хранить на своих депозитах средства резерва Пенсионного фонда. На банки, которые сами попали под санкции, такой запрет не распространится.

Резервы Пенсионного фонда России (ПФР) по обязательному пенсионному страхованию (ОПС) теперь не могут размещаться в банках, которые соблюдают антироссийские санкции в отношении российских компаний и отраслей, следует из постановления правительства, опубликованного на этой неделе.

Резерв Пенсионного фонда по обязательному пенсионному страхованию составляет до 10% от суммы средств пенсионных накоплений фонда (на конец первого квартала 2019 года составляли 1,76 трлн руб.); практически все эти деньги размещаются на банковских депозитах, оценивает директор рейтингов финансовых институтов Национального рейтингового агентства Юрий Ногин.

ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ

По закону резервы ПФР по ОПС могут инвестироваться в российские государственные бумаги, размещаться на рублевых депозитах или на счетах в иностранной валюте. Банки участвуют в аукционе на хранение пенсионных денег, решение о размещении принимает Пенсионный фонд.

Теперь правительство уточнило свои требования к таким банкам. Одно из них гласит, что средства резервов не могут размещаться в банках, которые придерживаются санкционного режима в отношении отдельных лиц или отраслей.

Четкого определения того, что понимается под исполнением санкций, в документе нет. Речь идет о применении «ограничений по осуществлению банковских операций в отношении отдельных отраслей, отдельных предприятий в связи с применением к Российской Федерации мер санкционного воздействия». Более того, достаточным основанием для отказа банку в разме-

щении пенсионных резервов станет даже «наличие рисков (угроз) применения кредитной организацией таких ограничений». Список таких банков утверждается отдельным решением правительства.

Одновременно постановление разрешает размещать пенсионные средства в банках под санкциями (если они внесены туда сами либо через лиц, «под контролем либо значительным влиянием» которых они находятся).

ДВА СПИСКА

Фактически вводится два списка банков, говорят опрошенные РБК эксперты: белый, банки из которого могут без проблем хранить средства ПФР (в том числе находясь под санкциями), и черный, включающий банки, которые соблюдают санкции.

Белый список банков существует с 2016 года, напоминает Ногин: с этого момента банк для размещения резерва ПФР должен был соответствовать целому ряду требований, в том числе иметь рейтинг не ниже А+ от аккредитованного рейтингового агентства. Параллельно был введен белый список, дающий доступ к аукциону банкам и без рейтинга, добавляет он.

Если на аукционе, который проводит ПФР, банк из белого списка, не соответствующий общим требованиям, предложит разместить у себя средства по более выгодной ставке среди участников аукциона, ПФР не сможет ему отказать, продолжает эксперт. Банк из белого списка, если ему нужна ликвидность, участвует в аукционе ПФР, предлагает лучшую ставку и получает депозит — для него это источник фондирования. Через такие документы правительство фактически поддерживает попавшие под антироссийские санкции банки через пенсионные деньги, рассуждает Ногин.

Пункт о банках, которые применяют или собираются применять санкции иностранных государств в отношении России, работает не автоматически — правительство еще должно составить черный список, рассуждает партнер юридической фирмы «Борениус» Артем Жаворонков. В банке из черного списка, независимо от его рейтингов, деньги размещены не будут, говорит Ногин (впрочем, ни одного банка в нем пока нет).

К ЧЕМУ ЭТО ПРИВЕДЕТ

Норма о банках, соблюдающих санкции, скорее риторическая, считает аналитик S&P Роман Рыбалкин: деньги ПФР размещаются прежде всего

“Достаточным основанием для отказа банку в размещении пенсионных резервов станет даже «наличие рисков (угроз) применения кредитной организацией таких ограничений»

в крупнейших госбанках, а вероятность того, что правительство запретит класть деньги на депозит в Сбербанк или ВТБ, стремится к нулю.

Новое положение — достаточно ожидаемое, рассуждает партнер Herbert Smith Freehills Алексей Панич: с одной стороны, власти поддерживают банки под санкциями, с другой — снижают риски заморозки средств ПФР в банках, соблюдающих ограничения. Некоторые российские банки соблюдают западные санкции лишь выборочно, замечает эксперт — стараются не совершать лишь прямо запрещенные операции.

Проблема в том, что в России нет единого подхода, как реагировать на введенные в отношении страны санкции, говорит Жаворонков: прецедентные решения судов противоречат друг другу (например, в деле о турбинах Siemens в Крыму).

С первого в новейшей истории введения санкций в отношении России в марте 2014 года было уже две попытки криминализировать их применение, напоминает Жаворонков. Одна была предпринята в мае 2018 года группой депутатов во главе с председателем Госдумы Вячеславом Володиным: они предлагали дополнить Уголовный кодекс статьей об огра-

ничении или отказе от хозяйственных операций и сделок во исполнение санкций иностранного государства. После протестов бизнеса принятие поправок отложили. Вторую попытку предпринял в мае 2019 года депутат «Справедливой России» Михаил Емельянов, предложивший запретить распространение в СМИ и интернете информации, способствующей введению санкций против России. Документ еще не рассматривался даже в профильном думском комитете.

Создание черного списка банков — очередная попытка обозначить свою позицию, говорит Жаворонков. Реагировать необходимо, считает он: например, в ЕС действует нормативный акт, согласно которому на территории ЕС не признаются санкции США в отношении Ирана. Но ни в коем случае нельзя наказывать таким образом банки, которые не хотят работать в Крыму или обслуживать клиентов под санкциями, убежден Жаворонков: с их стороны это нормальная оценка коммерческого риска. Но, например, отказ работающего в России банка с иностранным участием проводить платеж клиента из-за западных санкций «полностью незаконен», считает он.

Представитель Федеральной антимонопольной службы сообщил РБК, что ФАС не участвовала в подготовке документа, и предложил обратиться за комментарием в Минфин. Список банков будет составлять ЦБ, сообщил представитель Минфина и предложил обратиться с вопросами к регулятору. РБК направил запрос в ЦБ. Представитель ПФР отказался от комментариев. Представитель Райффайзенбанка отказался от комментариев, представители остальных крупнейших банков не ответили на запросы РБК. ■

₽1,76

трлн составлял резерв ПФР по обязательному пенсионному страхованию на конец первого квартала 2019 года

КАК БАНКИ РЕАГИРУЮТ НА САНКЦИИ

Российские банки ведут себя осторожно, пытаются не попасть под западные ограничения.

После введения антироссийских санкций **Сбербанк** свернул работу в Крыму, где до этого у него была «дочка», а управления банка Герман Греф заявил, что Сбербанк не намерен работать на территории полуострова из-за санкций.

Президент **ВТБ** Андрей Костин также заявлял, что ВТБ не будет работать в Крыму по этой причине.

Альфа-банк, крупнейший частный банк России, в про-

шлом году первым заявил, что передает оборонные кредиты, чтобы не попасть под санкции.

Московский кредитный банк в проспекте эмиссии еврооблигаций предупредил инвесторов, что политическая нестабильность в отношении Украины и введенные в связи с ней санкции США и ЕС могут оказать существенное негативное влияние на банк.

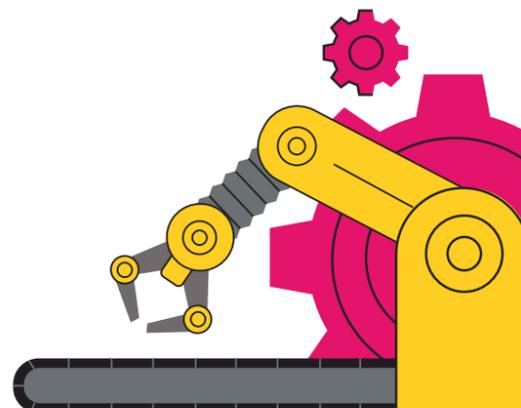
Чтобы обезопасить российские банки от санкций из-за обслуживания гособоронзаказа, правительство придало статус опорного оборонного

банка **Промсвязьбанку**, который перешел в собственность государства вскоре после санкции Центробанком. Теперь другие банки передают свои оборонные кредиты ПСБ, который уже готовится к вероятным санкциям и при этом нуждается в докапитализации. Новое постановление правительства отдельно разрешает размещать пенсионный резерв в банках, имеющих стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса (ОПК), даже если они соответствуют другим требованиям не в полном объеме.

Специальная сессия РБК на Иннопром

Инвестиции в промышленное производство: курс на региональные проекты

8 июля, Екатеринбург,
Экспо-бульвар

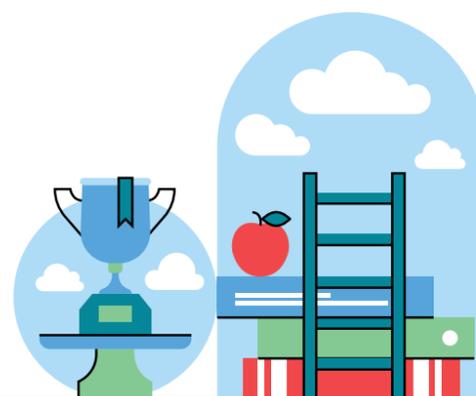


Программа: Лариса Каграманян — lkagramanyan@rbc.ru, +7 916 723 90 85
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+

Корпоративное образование 2019

20 сентября



Программа: Лариса Каграманян — lkagramanyan@rbc.ru, +7 916 723 90 85
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+

КСО Форум РБК 2019

25 сентября



Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

2019 год. Реклама. 18+