



Как скоро начнут восстанавливаться реальные доходы россиян → 2

5%

составит сокращение реальных располагаемых денежных доходов граждан в текущем году, по прогнозу Альфа-банка (официальный прогноз Минэкономразвития — спад на 3%)



Фото: Сергей Гриц/АР/ТАСС

Почему Армения потерпела поражение в войне за Нагорный Карабах → 4

“ Стороны обсуждают условия мировой, согласно которым и порт Вера, и Огоджинский угольный проект переходят «Ростеху» с партнерами в обмен на компенсацию исторических затрат, понесенных «Востокуглем» на строительство порта и угольного комплекса

На каких условиях «Ростех» готов заключить

мировую с наследниками Дмитрия Босова → 7

COVID-19



Сокращение денежных доходов — главная проблема, которая тревожит сейчас россиян, отметили в исследовании экономисты ВШЭ

Фото: Сергей Карлухин/ТАСС

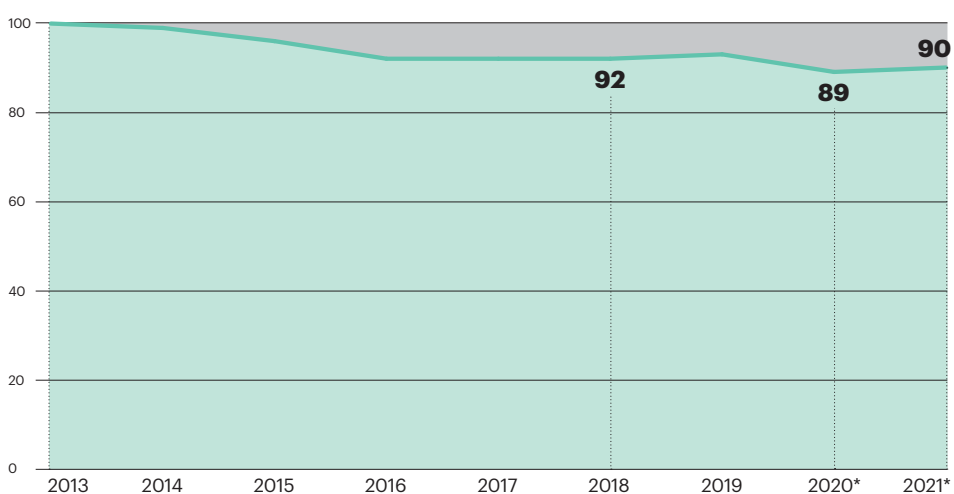
ЭКОНОМИСТЫ ОЦЕНИЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ РЕАЛЬНЫХ ДОХОДОВ РОССИЯН

Затягивание поясов растягивается на два года

Резкий спад давно сокращавшихся реальных располагаемых доходов россиян в 2020 году не сменится их быстрым восстановлением в следующем, уверены экономисты. ПРОВАЛ ИЗ-ЗА ПАНДЕМИИ может быть преодолен только К КОНЦУ 2022 ГОДА.

Динамика реальных располагаемых доходов населения

Реальные располагаемые денежные доходы населения — это денежные доходы минус обязательные платежи (налоги и сборы, проценты по кредитам и т.д.), скорректированные на инфляцию. С 2014 по 2017 год они непрерывно сокращались, в 2018 году показали околонулевой рост (+0,1%), а по итогам 2019 года увеличились на 1% в годовом выражении. К концу третьего квартала 2020 года реальные располагаемые доходы были на 11% ниже, чем в 2013 году.



Уровень 2013 года принят за 100%.

* Прогноз Альфа-банка.

Источники: Росстат, Альфа-банк

ЮЛИЯ СТАРОСТИНА,
ИВАН ТКАЧЁВ

Восстановление реальных располагаемых денежных доходов россиян после провала из-за пандемического кризиса будет медленным — в лучшем случае они увеличатся на 2% в 2021 году после спада на 5% по итогам текущего года, написала главный экономист Альфа-банка Наталья Орлова в обзоре, поступившем в РБК.

Предпосылок для быстрого восстановления действительно нет, после небольшого отскока в 2021 году видится значительный риск стагнации реальных располагаемых доходов, которые так и не смогли вернуться на докризисный уровень 2013 года, предупреждает директор института «Центр развития» НИУ ВШЭ Наталья Акиндинова.

Прогноз Альфа-банка пессимистичнее, чем официаль-

ный прогноз Минэкономразвития, которое считает, что в 2020 году реальные доходы упадут на 3%, в 2021 году вырастут на те же 3%, а затем будут расти на 2,4–2,5%.

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ СПАДА

Пандемический кризис 2020 года привел к резкому спаду реальных располагаемых доходов населения: по итогам девяти месяцев, по данным Росстата, их сокращение составило 4,3% в годовом выражении. Если доходы смогут возрасти на 2% в 2021 году, как прогнозирует главный экономист Альфа-банка, то отставание показателя от 2013 года (последнего года устойчивого роста доходов населения) сократится до 10%.

Тормозить восстановление реальных располагаемых доходов в 2021 году будут подавленная экономическая активность из-за незавершенности пандемического кризиса (вторая волна COVID-19 может захватить и первый квартал 2021 года), а также секвестр бюджетных расходов и сложная экономическая ситуация в регионах, на долю которых приходится существенная доля социальных расходов, замечает Акиндинова.

Согласно прогнозу Центра развития ВШЭ, реальные располагаемые доходы россиян снизятся на 4,1% по итогам 2020 года, а в 2021 году возрастут на 2,2%. Уже в 2022 году рост показателя замедлится до 1,9%. Экономисты института в целом ожидают, что спад российского ВВП в 2020 году составит 3,9%, восстановительный рост составит 2,8% в 2021 году, а в 2022 году прогнозируется увеличение роста ВВП до 3,1%.

Многолетняя стагнация реальных доходов россиян, сопровождающаяся высоким уровнем неравенства в стране, создает риски снижения доверия к государству и роста недовольства в обществе, продолжает Акиндинова. Проблема сокращения денежных доходов — «главное, что сегодня тревожит граждан», отметили экономисты ВШЭ в докладе «Россия в новую эпоху: выбор приоритетов и цели национального развития». Справедливым, как следует из доклада, россияне считают экономический рост, который создается за счет включенности всего трудоспособного населения и в рамках которого материальные и нематериальные блага распределяются в интересах всех членов общества.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ТОЛЬКО К КОНЦУ 2022 ГОДА

По итогам 2020 года реальные располагаемые денежные доходы снизятся на 3–3,5% в годовом выражении, в следующем году их рост окажется в пределах 1,5%, оценивает руководитель направления «Макроэкономика» ЦМАКП Дмитрий Белоусов, не исключая, что итоговый показатель

будет выше за счет выплат населению перед выборами в Госдуму в 2021 году. Так или иначе, по его оценкам, провал 2020 года будет перекрыт только к концу 2022 года.

Рост уровня безработицы может носить уже не только циклический, но и структурный характер, опасается Орлова. На динамику безработицы могут влиять «эффект технологического сдвига, который сокращает спрос на труд», а также увеличение предложения на рынке труда как следствие более высокого уровня рождаемости в 2000-е годы, объясняет она. Безработица может сохраниться на уровне 6% по итогам 2021 года, ожидает экономист.

С 2023 года возможно ускорение роста реальных зарплат — основного компонента реальных располагаемых доходов населения — за счет возвращения кадрового дефицита на рынке труда и первых результатов нацпроекта по повышению производительности, рассчитывает Белоусов. Реальные располагаемые доходы россиян, по его прогнозу, при сочетании этих факторов продемонстрируют рост на 2,5–3% в 2023 году и на 3,5% в 2024 году.

СЕКТОРА-ПОБЕДИТЕЛИ

Финансовый сектор и сектор недвижимости выглядят главными бенефициарами государственной экономической политики последних лет, наложившейся на пандемический кризис, также отмечается в обзоре Альфа-банка. Начиная с 2011 года эти сектора увеличивают свою долю в ВВП. В 2020 году на их суммарную долю приходится уже более 15% экономики по сравнению с порядка 12% в 2011 году. Финансово-страховая отрасль

Доля секторов экономики в структуре российского ВВП, %

ВВП в постоянных ценах 2016 года на II квартал каждого года.

	2011	2013	2015	2016	2019	2020
Сельское хозяйство	2,6	2,6	2,9	2,9	2,7	3
Добыча полезных ископаемых	8,7	8,6	8,8	9	8,9	8,5
Обрабатывающая промышленность	12,3	12,2	11,8	11,7	12,2	12,2
Строительство	5,7	5,6	5,1	5,2	4,9	5,2
Торговля	14,3	14,2	13,6	13,2	13,1	12,4
Транспорт	6,6	6,4	6,6	6,7	6,7	5,9
Финансы/Страхование	3,2	3,8	3,8	4,1	4,5	5,2
Недвижимость	8,9	9	9,5	9,5	9,5	10,2
Госуправление	7,1	7,1	7,3	7,4	7,4	8,3
Прочее	30,6	30,6	30,6	30,2	30,1	29,1

Источники: Росстат, Альфа-банк

росла более чем на 9% в год в 2018–2019 годах, следует из данных Росстата.

Орлова утверждает, что рост обоих секторов — это в том числе следствие программы материнского капитала, запущенной в 2010 году. В этом году Пенсионный фонд может выдать до 430 млрд руб. по этой программе, которая, в частности, стимулирует ипотечное кредитование. Его объем с начала года по конец октября достиг 3,25 трлн руб. — на 14% больше, чем за весь 2019 год, сообщал ранее РБК. Ипотеку сейчас имеют около 8 млн россиян, по данным Альфа-банка. Объемы приобретения недвижимости могут оставаться повы-

шенными вплоть до середины 2021 года, поскольку до июля 2021-го действует программа льготной ипотеки под 6,5% на новостройки, прогнозируют аналитики Банка России.

Ввод в действие жилых домов в России после провала на 11,4% в первом полугодии 2020 года увеличился на 0,9% в третьем квартале к тому же периоду прошлого года, по данным Росстата. Программа реновации в Москве, дорожное строительство, снижение ставок по кредитам в 2020 году — все это повышает доступность жилья, сказала РБК Орлова.

Российский банковский сектор вошел в фазу пандемической рецессии в относительно сильном состоянии, отме-

чал Всемирный банк в июле 2020 года. Этому способствовали его масштабная расчистка, завершившаяся к концу 2019 года, и докапитализация ряда крупных банков. При этом правительство и ЦБ приняли пакет антикризисных мер в финансовом секторе, включая поддержку рублевой и валютной ликвидности, регуляторные послабления для банков, субсидирование ставок по льготным кредитам для малого бизнеса и пострадавших отраслей. Наконец, пандемия ускоряет использование цифровых финансовых услуг в России, власти поощряют электронные платежи, что также оказывает поддержку финансовому сектору. ■

“ Финансовый сектор и сектор недвижимости выглядят главными бенефициарами государственной экономической политики последних лет, наложившейся на пандемический кризис, также отмечается в обзоре Альфа-банка

Реклама 18+



Надёжная основа
онлайн-бизнеса
nic.ru

RU center

.space — домен, от англ. «космос, пространство»

Международная политика

ПОЧЕМУ ЕРЕВАН ПРОИГРАЛ БИТВУ ЗА НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

Армянские истоки азербайджанской победы

В Армении не утихают массовые выступления ПРОТИВ премьер-министра НИКОЛА ПАШИНЯНА, фактически принявшего азербайджанские условия прекращения войны в Карабахе. РБК разобрался в причинах поражения НКР и Еревана.

АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ

Война в Нагорном Карабахе, начавшаяся рано утром 27 сентября, закончилась через 44 дня фактическим поражением Армении. Глубокой ночью 10 ноября премьер-министр страны Никол Пашинян поставил подпись под соглашением, по которому армянская сторона передает Азербайджану занятые ею почти тридцать лет назад территории семи районов, прилегающих к Нагорно-Карабахской автономной области, а также городов Шуши, Гадрута и ряда других сел.

ЧТО СЛУЧИЛОСЬ ПОД ШУШИ

Самые напряженные дискуссии в Армении и ее зарубежной диаспоре идут вокруг сдачи Шуши. Город находится на трассе, соединяющей Армению и Нагорный Карабах. Если ехать по ней — хорошо видно, какие ожесточенные в этом районе шли бои. Вдоль обочины десятки рваных и обгоревших бушлатов и ботинок — все это вещи, снятые с трупов. На склонах — россыпи гильз, следы наспех выкопанных позиций минометных расчетов. Из проезжей части торчат хвостовики реактивных снарядов, повсюду воронки и обугленные деревья. Такая же картина наблюдается на протяжении нескольких километров и в направлении Лачина — уже после Шуши. Очевидно, что азербайджанская армия здесь проводила масштабное наступление и встречала отпор по всей линии.

Именно после падения стратегически важного города Шуши в Ереване решили, что больше не в силах продолжать войну. Споры вокруг сдачи Шуши еще более обострились, после того как президент России Владимир Путин сообщил, что 19–20 октября Пашиняну предлагалось передать часть территории, но при этом сохранить Шуши. Условием стало возвращение в город азербайджанских беженцев, покинувших город в первую войну.

Ереван на это не согласился, потому что до 1992 года азербайджанцы составляли до 90% населения Шуши и потому что не было понятно, как обеспечить безопасность проживающих там армян, пояснил РБК собеседник в армянском МИДе. Кроме того, утверждает он, по соглашению, если бы оно было заключено тогда, азербайджанские беженцы должны были вернуться и в другие армянские районы Карабаха, и здесь также ребром вставал вопрос безопасности.

У Азербайджана было недостаточно сил, чтобы долго удерживать Шуши, считает армянский военный эксперт Карен Вртанесян. «Если бы было нормальное планирование и руководство операции, то в принципе [удержать или отбить Шуши можно было]». Из-за рельефа снабжение азербайджанских войск на Шушинском направлении — сложная задача. Оно должно было проходить через село Аветараноц, а дальше через горы. Даже спустя почти три недели после окончания войны Азербайджан для снабжения города пользуется отрезком дороги Лачин — Шуши, подконт-

44,8

тыс.

военнослужащих насчитывала в 2019 году армия Армении (мобилизационный резерв около 220 тыс. человек)

18

тыс.

человек составляла минимальная численность армии обороны НКР, по данным справочника IISS Military Balance за 2019 год

66,9

тыс.

человек составляет численность азербайджанской армии (мобилизационный резерв — около 300 тыс. человек)

трольной армянам. На этом участке дороги даже встречаются машины как с армянскими, так и с азербайджанскими номерами. «Совершенно непонятно, почему эта дорога (Аветараноц — Шуши. — РБК), которая могла быть перекрыта небольшими силами, так и не была отрезана, — говорит Вртанесян. — Почему туда не было переброшено достаточно сил?»

С ЧЕМ СТОРОНЫ ПОДОШЛИ К КОНФЛИКТУ

Согласно открытым данным, армии Армении и Нагорного Карабаха перед началом конфликта отставали от Азербайджана по количеству тяжелой наземной техники, танкам, артиллерии и живой силе. Однако это отставание нельзя назвать критическим, учитывая, что они должны были действовать в обороне.

По данным справочника Международного института стратегических исследований (IISS) Military Balance за 2019 год, численность армии обороны НКР насчитывала 18–20 тыс. человек. Она располагала примерно 200–300 танками Т-72 и примерно таким же количеством артиллерии. Активную поддержку НКР всегда оказывала армия Армении, поэтому непонятно, сколько из этой техники было армянской. Армия Армении в 2019 году насчитывала 44 800 человек, включая призывников, и имела мобилизационный резерв около 220 тыс. человек. У страны было не менее 109 танков. Большинство из них — Т-72, остальные более древние. Был также один Т-90, выигран-



ный в Алабино в соревнованиях по танковому биатлону в 2014 году.

Численность азербайджанской армии — 66 950 человек (сухопутные войска, ВВС, флот), мобилизационный резерв — около 300 тыс. человек. У Баку были минимум 439 танков, из них минимум 100 Т-90, но большинство (244 единицы) — Т-72.

КАК СТОРОНЫ РАСПОРЯДИЛИСЬ СВОИМИ ПОТЕНЦИАЛАМИ

Данные справочников, подобных Military Balance, отражают только одну из составляющих военного потенциала сторон, тогда как важнейшим элементом современной войны являются средства разведки, говорит завсектором Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ) НИУ ВШЭ Василий Кашин. И здесь было главное преимущество Азербайджана, уверен эксперт: «У вас может быть паритет по количеству единиц артиллерии, по тяжелой наземной технике, танкам, но потенциал определяется не количеством стволов, а эффективностью разведки». Кроме того, добавляет он, данные не отражают оснащенность страны современными боеприпасами: «У вас одинаковые РСЗО или пушки времен холодной войны, но одна сторона имеет современные типы корректируемых боеприпасов, а другая — нет».

Роль ударных беспилотников вроде Bayraktar TB2 в этой войне сильно преувеличивается, уверен Кашин, потому что основным средством

↑ На полный вывод войск с территории Нагорного Карабаха Азербайджан давал Еревану срок до 1 декабря



нанесения потерь была артиллерия, которой помогала наводиться разведка. Армения в сфере информационных технологий является лидером региона, и она по идее должна была иметь эффективную техническую и киберразведку, говорит он. «Армяне явно очень слабо представляли себе расположение азербайджанских военных объектов. Это видно, потому что даже те средства тяжелых РСЗО, которые у них были, применялись не на полную дальность», — поясняет свою точку зрения эксперт.

Армения малоэффективно действовала в сфере противовоздушной обороны. «Вся оборона была представлена какими-то отдельными очагами и к тому же устаревшими типами техники вроде «Осы», — поясняет Кашин.

Баку проводил гораздо более осмысленную закупочную политику в сфере вооружений, продолжает Кашин. «У армян был хороший потенциал в сфере создания собственных беспилотников и систем РЭБ. Но вместо этого тратились деньги на бессмысленные вещи — например, на покупку Су-30М, которые даже не использовались в этом конфликте, и покупку у Иордании нескольких десятков ЗРК «Оса», — говорит он.

«В итоге Азербайджан, чей бюджет был в 3–5 раз больше армянского на протяжении последних нескольких лет (\$1,79 млрд против \$528,7 млн в 2019 году. — РБК), целенаправленно и непрерывно готовился к этой войне, привлекая страны-поставщики — Россию, Израиль, Турцию — и тщательно изучая опыт последних

““ Азербайджан, чей бюджет был в 3–5 раз больше армянского на протяжении последних нескольких лет, целенаправленно и непрерывно готовился к этой войне, привлекая страны-поставщики и тщательно изучая опыт последних конфликтов

ЗАВСЕКТОРОМ ЦКЕМИ НИУ ВШЭ ВАСИЛИЙ КАШИН

конфликтов. То, что у армян не было денег, — это еще полбеды. Тщательное стратегическое планирование компенсировало бы неравенство, но у них не было и этого», — резюмирует Кашин.

В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЛИСЬ СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

19 ноября начальник Военной контрольной службы Минобороны Армении Мовсес Акопян дал пресс-конференцию, где сделал несколько сенсационных заявлений, самое важное из них — о том, что во время войны в стране не была проведена полноценная мобилизация, хотя военное положение в Армении объявили в первый же день конфликта. «Глава государства остановил пополнение. Премьер-министр страны издает приказ остановить пополнение и вместо этого отправить добровольцев на передовую на третий день войны», — сообщил генерал-полковник и добавил, что многие из добровольцев погибли, а около 1,5 тыс. в панике бежали. Их изолировали в Карабахе, «чтобы они не вернулись и не вызвали панику в Армении». В итоге к 30 сентября Карабах выполнил план пополнения на 78%, а Армения — на 52%. Хотя, по словам Акопяна, этот план должен был быть выполнен «в течение 40 часов», и отсюда, по его словам, и пошли дальнейшие проблемы.

Главная ошибка армянской стороны, и она была допущена на самом высшем уровне, — первоначальный настрой на короткую войну, считает

Карен Вртанесян. «Те действия и те мессенджи, которые посылало государство, — все свидетельствовало об этом. Так и не была проведена нормальная мобилизация. Никто до сих пор так и не опроверг то, что сказал Мовсес Акопян, — говорит Вртанесян. — Даже отступление на новые рубежи, которое могло проводиться эффективно и с сохранением живой силы и техники, не было проведено, потому что в первые дни войны было ощущение, что это ненадолго».

Вторая причина поражения — полная неготовность госаппарата к военной ситуации, продолжает эксперт. «После того как в 2018 году Армения перешла к парламентской форме правления, механизмы мобилизации государства в полной мере отработаны не были, считает он. «Тому, кто внимательно наблюдал, было понятно, что в системе госуправления Армении есть серьезные проблемы и новые власти с ними не справляются», — говорит Вртанесян.

Другая проблема — «кадровая чехарда» и некомпетентное военное командование. После революции 2018 года и к моменту возобновления конфликта в Армении сменились четыре главы СНБ, три начальника генштаба, в Карабахе — три командующих армией обороны. Уже после начала войны к управлению войском не были допущены «старые» и опытные командующие — участники первой карабахской войны. «Все это просто не может не отразиться на боеспособности армии», — резюмирует Вртанесян. ■

““ Даже отступление на новые рубежи, которое могло проводиться эффективно и с сохранением живой силы и техники, не было проведено, потому что в первые дни войны было ощущение, что это ненадолго

АРМЯНСКИЙ ВОЕННЫЙ ЭКСПЕРТ КАРЕН ВРТАНЕСЯН

РЕКЛАМА 16+

ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНСПОРТ

СМОТРИТЕ НА РБК-ТВ

4, 11, 18, 25 ДЕКАБРЯ
09:45

ПАРТНЕР ПРОЕКТА — АО «ТРАНСМАШХОЛДИНГ»



Экономика

МИНФИН ОТЛОЖИЛ РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ,
ПРИВЛЕЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ РАЗМЕЩЕНИЯ ОФЗ

Казначейство положило госдолг на депозит

ИВАН ТКАЧЁВ,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА,
ЮЛИЯ КОШКИНА

В октябре 2020 года Минфин занял на финансовом рынке рекордные 1,4 трлн руб. через размещение госбумаг. Однако потрачены эти деньги будут только в конце года, пока они поступают обратно на счета банков.

Рекордные объемы привлеченных в октябре 2020 года госзаймов вернулись в финансовую систему: Минфин и Казначейство не спешат тратить эти деньги, размещая их в банках, следует из статистики министерства и ЦБ, проанализированной РБК.

- За октябрь Минфин выручил рекордные для одного месяца почти 1,44 трлн руб. от размещения облигаций федерального займа (ОФЗ) против 822 млрд руб. в сентябре (всего с начала года по конец ноября размещено бумаг почти на 5,2 трлн руб.), следует из данных министерства.
- В то же время дефицит федерального бюджета в октябре составил всего лишь 22,5 млрд руб., а остатки на счетах бюджета выросли на 1,65 трлн руб.
- Одновременно в октябре рублевые депозиты феде-

ральных властей (в основном подведомственного Минфину Казначейства) в коммерческих банках увеличились на 1,13 трлн руб. — почти до 5,2 трлн руб. (самый высокий показатель как минимум с начала 2015 года), следует из данных Банка России, обновленных 30 ноября.

ПЕРЕТОКИ ОТ БАНКОВ И ОБРАТНО

«В октябре был благоприятный период для заимствований. Те суммы, которые Минфин привлекает, будут потрачены на дефицит бюджета уже в декабре. Соответственно, привлеченные [от ОФЗ] деньги поступают на счета Казначейства, которое в рамках управления ликвидностью распоряжается ими», — пояснил РБК источник, близкий к Минфину. РБК направил запрос в пресс-службы Казначейства и Минфина.

Федеральное казначейство в октябре размещало средства в банках в основном на короткий срок — до 30 дней и от 31 до 90 дней, говорит управляющий директор по валидации рейтингового агентства «Эксперт РА» Юрий Беликов. По истечении этого срока они могут быть направлены на финансирование расходов бюджета.

Российские банки держат около 40% всех ОФЗ в обращении (около 4 трлн руб. на июнь 2020 года), следовало из анализа рейтингового агентства АКРА в октябре.

В октябре наблюдался рост депозитов и прочих привлеченных средств Федерального казначейства у крупнейших банков, в том числе у Сбербанка, ВТБ, Газпромбанка, го-

ворит Беликов. «Зеркальность в сделках действительно наблюдается — основные объемы новых размещений средств Казначейства приходятся на банки, выкупившие основные объемы новых выпусков ОФЗ», — подтверждает он.

КОНЦЕНТРАЦИЯ СЕКТОРА

По словам Беликова, причины этого нужно искать в концентрации российского банковского сектора на крупнейших участниках. Помимо этого регулятивные требования (в частности, к уровню кредитного рейтинга) зачастую ограничивают доступ к госденьгам для средних и небольших банков, не отвечающих критериям, добавил собеседник РБК. Такая ситуация, когда крупнейшие банки выступают и кредиторами Минфина, и получателями его временно свободных средств, — это «объективная реальность», обусловленная прежде всего концентрацией и недостаточно высокой кредитоспособностью большего количества кредитных организаций, указывает он.

Круг российских банков, которые могут привлекать средства Казначейства, ограничен, и здесь важен не только фактор кредитного рейтинга (он должен быть от AAA до A+ — РБК), но и размер банка, говорит аналитик S&P Роман Рыбалкин. «Учитывая масштаб заимствований и размещения банковских средств, значительная часть депозитов приходится на крупнейшие госбанки: в том же октябре ВТБ нарастил объем депозитов, привлеченных от Федерального казначейства на срок до 30 дней, на 600 млрд руб.», — приводит данные Рыбалкин.

Госбанки, по его словам, выступают одновременно

и основными покупателями ОФЗ, частично финансируя их за счет РЕПО с Банком России. «Фундаментально ситуация должна выравниваться к концу декабря: значительная часть этих средств будет потрачена Минфином, а значит, вернется в том или ином виде на счета физических или юридических лиц», — рассуждает аналитик.

ФОРСИРОВАНИЕ РАСХОДОВ ПОД КОНЕЦ ГОДА

Минфин традиционно переносит основные траты бюджета на конец года — декабрь и даже последние дни месяца. Исходя из данных Казначейства на 26 ноября, пока израсходовано 18,71 трлн руб. из максимальных 23,76 трлн руб. (79%), которые могут быть потрачены в этом году. Получается, за месяц с небольшим Минфин должен потратить до 5 трлн руб. Однако в предыдущие годы недоисполнение бюджета по расходам составляло 4–5%, а в 2019 году бюджет не потратил рекордную долю средств с 2007 года — 5,8%, или 1,1 трлн руб.

В декабре—январе Минфин потратит большую часть средств, аккумулированных сейчас на депозитах банков, а финансовые организации, вероятно, привлекут деньги ЦБ с помощью сделок РЕПО фактически под залог тех же ОФЗ, считает Осадчий из БКФ. По его мнению, это может привести к еще большему сокращению структурного профицита ликвидности и в итоге к структурному дефициту.

Однако зампред Банка России Алексей Заботкин заявил в интервью «Известиям», что система останется в структурном профиците. «В последние месяцы Минфин ускоренным темпом выполнял программу заимствований, при том что существенная часть бюджетных расходов традиционно сильно смещена в конец года. По мере того как эти расходы исполняются, бюджетные средства будут возвращаться обратно в банковскую систему», — сказал он. ■

При участии Антона Фейнберга

“ Механизм прост: банки покупают ОФЗ у Минфина, Минфин размещает полученные от продажи ОФЗ деньги на депозитах в тех же банках, на эти деньги банки опять покупают у Минфина ОФЗ и так далее

АНАЛИТИК БАНКА БКФ МАКСИМ ОСАДЧИЙ

■ РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Верстка: Ирина Енина

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Ирина Бокач
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 2534
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна. © «БизнесПресс», 2020

Свободная цена

● Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова vishvish.design

Pro:

PRO.RBC.RU

СМИ

→ 12

Бизнес

Собственник «Вокруг света»
хочет продать готовый
к закрытию журнал

«РОСТЕХ» ПРИСТУПИЛ К ОБСУЖДЕНИЮ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ С НАСЛЕДНИКАМИ ДМИТРИЯ БОСОВА

Вера, надежда, согласие

«Ростех» с партнерами обсуждают **МИРОВУЮ С НАСЛЕДНИКАМИ ДМИТРИЯ БОСОВА** по спору о владении портом Вера в Приморье. Они могут получить этот порт и Огоджинский угольный комплекс в Якутии, **ВОЗМЕСТИВ** наследникам **ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАТРАТЫ**.

→ 8



ТЭК

← 7

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Арбитражный суд Москвы отложил до 1 февраля 2021 года рассмотрение иска «Порта Вера Холдинг» (ПВХ), через который «Ростех» с партнерами владеет 50% угольного порта Вера в Приморье, с требованием обязать второго акционера — управляющую компанию «Востокуголь» (принадлежит наследникам бизнесмена Дмитрия Босова) — продать ему 16,7% в проекте по номинальной стоимости (3,34 тыс. руб.) в рамках call-опциона.

Реализация этого опциона сделала бы ПВХ контролирующим акционером порта (66,7%), а доля «Востокугля» снизилась бы до 33,3%.

Как следует из материалов суда, стороны договариваются о мирном урегулировании спора. «В судебном заседании стороны обратились с ходатайством о том, чтобы отложить судебное разбирательство в связи с ведением переговоров между сторонами о мирном урегулировании спора, представили письменные ходатайства», — говорится в определении судьи Елены Фортунатовой.

При этом «Ростех» с партнерами и наследники Босова близки к заключению более широкого соглашения, не ограничивающегося только портом Вера, рассказали РБК три источника, близких к разным сторонам спора.

Представители «Ростеха» и «Востокугля» отказались от комментариев.

В ЧЕМ СУТЬ СПОРА

Основанием для реализации опциона и подачи иска ПВХ счел смену акционеров «Востокугля», владеющего 50% порта. Эту компанию основал Александр Исаев, а с 2014 года его равноправным партнером стал Дмитрий Босов (каждый получил по 50% в проекте). Но в апреле 2020 года из-за конфликта Босов уволил Исаева со всех постов в «Востокугле», и последнему пришлось продать свою долю в компании. Через месяц Босов покончил с собой.

«Истец получил заключение от 17 июня 2020 года, подготовленное ООО «Прайс-сервис Юридические услуги» (входит в консалтинговую компанию PwC. — РБК)

и содержащее вывод о смене контроля (утраты контроля со стороны прямых участников ответчика (Исаева А. С. и Босова Д. Б.)), — говорится в иске холдинга. Согласно договору об опционе, ПВХ мог инициировать процедуру реализации опциона «с момента, когда покупатель (истец) узнал о смене контроля, при условии, что изначальная структура контроля над продавцом (ответчиком) не была восстановлена в течение 30 (тридцати) календарных дней после такой смены контроля» (цитата из договора приводится в иске).

Однако «Востокуголь», который стал принадлежать вдове Босова Катерине Босов, отказался исполнять опцион добровольно. После подачи иска ПВХ представитель «Востокугля» заявил, что у компании есть заключение другой компании, которая пришла к противоположному выводу — «об отсутствии факта смены контроля в УК «Востокуголь», а также отсутствия оснований для реализации опциона ПВХ.

«Ростеху» принадлежит лишь 25% ПВХ, еще по 37,5% холдинга — у владелицы Era Capital Екатерины Лапшиной, которая ранее управляла активами Альберта Авдоляна и Сергея Адоньева, и у президента «Росинжиниринга» Дмитрия Новикова. Лапшина и «Ростех» также совместно владеют 50% Огоджинского угольного проекта в Якутии (еще 50% — у наследников Босова). По этому проекту у них также есть опцион на выкуп контроля в случае смены владельцев партнера, рассказывали источники РБК.

В начале августа вдова Босова заявила о попытке «рейдерского» захвата активов, в том числе порта Вера, обвинив в этом Исаева и «группу инвесторов» еще одной угольной компании — «Эльга Уголь» (подконтрольна «А-Проперти» Альберта Авдоляна, которую Исаев возглавил после ухода из «Востокугля». Тогда бизнесмен в разговоре с РБК назвал эти обвинения «наглой клеветой».

Исаев оспорил продажу принадлежавших ему 50% «Востокугля», и Арбитражный суд Московской области признал эту сделку ничтожной. Наследники Босова подали апелляцию на это решение, ее рассмотрение запланировано на 8 декабря. При увольнении Исаева из «Востокугля» и еще

КАКИЕ ПРОЕКТЫ ФИГУРИРУЮТ В СПОРЕ

Порт Вера, который заработал в конце 2019 года, расположен в Приморском крае в районе мыса Открытый. В марте 2020 года руководитель Росморречфлота Александр Пошивай говорил, что до конца года мощностью этого терминала составят 7 млн т. На проектную мощность — 20 млн т — он должен выйти в 2022 году.

Ресурсы Сугодинско-Огоджинского угольного

месторождения (Огоджинский проект) составляют 1,5 млрд т каменного угля. В презентациях РЖД по развитию БАМа и Транссиба «Востокуголь» указывался разработчиком этого месторождения с объемом добычи 10 млн т в год к 2025 году еще с осени 2017 года. Но промышленная добыча на этом месторождении началась только в 2020 году.

одной компании Босова, «Сибантрацит», его обвинили в хищениях и злоупотреблении полномочиями. Это бизнесмен также оспорил в суде. Несколько недель назад «Сибантрацит» и «Востокуголь» опубликовали на своих сайтах заявление, в котором опровергли все обвинения против Исаева и принесли ему извинение. 13 ноября Исаев сообщил РБК, что отзывает иск. «Я полностью удовлетворен», — пояснил он. Представитель «Сибантрацита» сказал, что конфликт с бизнесменом урегулирован.

**ЧТО ИЗВЕСТНО
ОБ УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ**

Сейчас стороны обсуждают условия мировой, согласно которой и порт Вера, и Огоджинский угольный проект переходят «Ростеху» с партнерами в обмен на компенсацию исторических затрат, понесенных «Востокуглем» на строительство порта и угольного комплекса (включая дорогу). Об этом рассказали два источника РБК. По словам одного из них, сумма компенсации даже будет чуть выше исторических затрат — более 10 млрд руб. «Порядок [цифр] примерно такой», — подтверждает второй собеседник РБК. Только в строительство порта Вера «Востокуголь» вложил \$100–150 млн (7,6–11,4 млрд руб.), рассказал РБК источник, близкий к «Сибантрациту».

Ранее знакомый Исаева говорил РБК, что, восстановив долю в «Востокугле», Исаев сможет предложить наследникам Босова обменять ее на доли в порту Вера и Огоджинском проекте. Войдет ли 50% «Востокугля» в сделку и как распределятся активы между «Ростехом» и его

“ В судебном заседании стороны обратились с ходатайством о том, чтобы отложить судебное разбирательство в связи с ведением переговоров между сторонами о мирном урегулировании спора, представили письменные ходатайства», — говорится в определении судьи Елены Фортунатовой

партнерами, источники РБК не уточняют.

Представитель «А-Проперти» еще прошлым летом говорила, что Авдолян и Адоньев намерены создать промышленный кластер на Дальнем Востоке, в который должны войти Якутская топливно-энергетическая компания (Авдолян получил контроль в сентябре 2019 года), Эльгинское месторождение (2 декабря стало известно о том, что компания Авдоляна консолидировала 100% проекта, выкупив доли у «Мечела» и Газпромбанка), а также порт Вера и Огоджинский проект. Но компания никогда не объясняла, каким образом в этот кластер попадут порт Вера и Огоджа, в которых компаниям Босова принадлежит половина.

Представители «Сибантрацита», «Аллтека» (головная компания, владеющая активами Босова) и «А-Проперти» отказались от комментариев. Исаев сообщил, что «не слышал» о мировом соглашении. ■

«А-ПРОПЕРТИ»
КОНСОЛИДИРОВАЛА
100% ЭЛЬГИНСКОГО
УГОЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

«А-Проперти» Альберта Авдоляна, сооснователя телекоммуникационного оператора Yota, консолидировала 100% Эльгинского угольного комплекса в Якутии, владеющего крупнейшим в России месторождением коксующегося угля (его запасы составляют 2,2 млрд т).

Об этом говорится в поступившем в РБК сообщении Газпромбанка, у которого

«А-Проперти» приобрела 49% Эльгинского проекта, досрочно реализовав опцион. Сумма сделки составила 45 млрд руб. Это подтвердила РБК представитель «А-Проперти».

Контроль (51%) в Эльге «А-Проперти» купила у «Мечела» Игоря Зюзина еще в апреле 2020 года за 89 млрд руб.: все деньги от сделки пошли на выплаты крупнейшим кредиторам «Мечела» —

ВТБ и Газпромбанку. Кроме того, «А-Проперти» погасила обязательства «Мечела» перед ВЭБом на \$107 млн (8 млрд руб. на момент объявления сделки, под этот кредит был заложен Эльгинский комплекс). Таким образом, компания Авдоляна потратила на выкуп 100% Эльги 142 млрд руб. Газпромбанк, один из основных кредиторов «Мечела», приобрел

49% «Эльги» за 34,3 млрд руб. в ходе реструктуризации задолженности компании в июне 2016 года и всегда рассматривал этот пакет как инвестиционный актив. За месяц до заключения сделки с «Мечелом» компания «А-Проперти» получила опцион на выкуп доли Газпромбанка в проекте в течение четырех лет — до 2024 года.

Финансы

Руководство банков «Открытие» и «Траст», санированных ЦБ, выдвинуло НОВЫЕ ПРЕТЕНЗИИ к экс-совладельцу «Открытия» Вадиму Беляеву. Банки заявляют о потере \$80 млрд из-за сделок с ценными бумагами, в том числе С ЕВРОБОНДАМИ РОССИИ.

БАНК «ОТКРЫТИЕ» ВЫДВИНУЛ НОВЫЕ ОБВИНЕНИЯ ПРОТИВ БЫВШЕГО СОВЛАДЕЛЬЦА

Евробондиана Вадима Беляева

«Группа «Открытие Холдинга» скупала евробонды «для единственной цели манипулирования их рыночной ценой» — на бумаги создавался искусственный спрос, позволявший повысить их цену, говорится в иске банков «Открытие» и «Траст»

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

«ФК Открытие» обвинило своего бывшего совладельца Вадима Беляева в убыточных сделках с корпоративными ценными бумагами и евробондами России в 2014–2017 годах. В общей сложности эти сделки привели к потере более чем 80 млрд руб. «Открытие» и его «дочкой» — банком «Траст». Об этом говорится в требованиях «Траста» и «Открытия» (сейчас принадлежат Банку России), поданных в Верховный суд штата Нью-Йорк. «Траст» был санирован «Открытием» в 2014 году, а в 2017 году под процедуру оздоровления попало и само «Открытие» — его санацией занялся Центробанк. «Траст» после перехода к ЦБ стал специализироваться на работе с проблемными активами.

В сентябре «Открытие» и теперь уже банк непрофильных активов «Траст» подали иск к Беляеву в суд Нью-Йорка, где бывший владелец банка сейчас живет под фамилией Вольфсон. Банки обвиняют его в участии в схеме по выводу сотен миллионов долларов за периметр «Открытие Холдинга» и требуют признать виновным в мошенничестве. В ответ Беляев заявил, что суд не должен рассматривать этот иск. «Это один из последних этапов кампании Центробанка России по сокрытию того, что, как мы считаем, было незаконной национализацией [частных] банков вслед за искусственным кризисом ликвидности», — говорил РБК Дуэйн Лофт, партнер Voies Schiller Flexner, представляющий интересы Беляева.

ПИРАМИДА В «ОТКРЫТИИ» Обычно с помощью сделок РЕПО участники рынка привлекают деньги на короткий срок под залог ценных бумаг. В случае роста или падения стоимости заложенных акций для покупателя или продавца возникает margin call. Беляев и его соратники использовали сделки РЕПО не по назначе-

нию, и это «привело к отвлечению огромных сумм из «Траста» и «Открытия», говорится в требованиях банка.

В 2015 году «Открытие» могло участвовать в сделках РЕПО с долговыми бумагами «Роснефти», писали «Ведомости». По данным издания, банк мог участвовать в кредитовании нефтяной компании через сделки РЕПО с ее облигациями. Под залог бондов нефтяной компании «Открытие» тогда привлекало валюту, что позволяло «Роснефти» получить доступ к долларам в условиях санкций, объяснял Forbes.

В исковых требованиях указано, что схема была реализована таким образом, что банки «Открытие» и «Траст» «понесли существенные убытки» и в конечном счете «получили дефолтные бонды «Открытие Холдинга» на миллиарды [рублей], ничего не стоящие ценные бумаги и безнадёжные долги». Банк «Открытие» участвовал в сделках РЕПО с бондами «Роснефти» не напрямую, а с помощью кипрской «дочки» «Открытие Холдинг» Otkritie Capital LLC, с которой компании группы «Роснефти» и заключили соглашение о РЕПО, а ОСАР, в свою очередь, заключила соответствующий договор с банком «Открытие», отмечается в иске. Банк на тот момент контролировался «Открытие Холдингом», в котором Беляев владел около 29%, говорится в иске.

Бонды «Роснефти» были номинированы в рублях, выплаты по соглашению о РЕПО проводились в долларах США. По условиям соглашения между банком и его кипрской «дочкой», при изменениях курса доллара менялась долларовая стоимость облигаций, что приводило к множеству margin call, утверждает в иске. ОСАР для «Открытия» выступала продавцом облигаций, поэтому у нее «часто появлялось обязательство финансировать margin call, обратные выкупы и выплаты процентов», и участие в сделках посредника в виде ОСАР позволило использовать эту компанию для отвлечения средств

банков «Траст» и «Открытие», считают истцы. В частности, банки финансировали обязательства ОСАР в рамках сделок РЕПО с помощью «мошеннических» транзакций, а кипрская компания удерживала часть процентных платежей, которые должно было получить «Открытие», утверждают в банке.

Истцы считают, что Беляев и его партнеры специально создавали условия, при которых у ОСАР практически не было средств, чтобы финансировать свои обязательства. ОСАР получала деньги от банка «Открытие» и в итоге банк платил сам себе по margin call, сказано в иске.

Долги ОСАР закрывались по схеме финансовой пирамиды: старые кредиты замещались новыми либо средствами, которые банк «Открытие» и «Траст» тратили на покупку облигаций «Открытие Холдинга», утверждают истцы, а в ряде случаев банк «Открытие» приобретал у «Открытие Холдинга» «ничего не стоящие» бумаги связанной с холдингом кипрской компании Benirlia Holdings Limited, а ОСАР использовала эти средства для исполнения обязательств. «Траст», куда были переданы проблемные долги санированных банков, является крупнейшим владельцем дефолтных облигаций «Открытие Холдинга», долг компании с учетом процентов достиг 450 млрд руб.

На разнице в процентных ставках ОСАР получила еще около 4,5 млрд руб.

(компании группы «Роснефти» платили ОСАР по ставкам от 3,43 до 4,23%, а ОСАР «Открытию» — по ставкам от 2,68 до 3,35%), утверждают истцы.

Похожие операции проводились и с акциями банка ВТБ, указано в исковых требованиях. В таких сделках РЕПО «Открытие» участвовало с 2015 по 2017 год вместе с не связанной с банком кипрской компанией Avenditors и аффилированной с банком KN-Estate.

На сделках по покупке государственных евробондов «Россия-30» («Открытие» было основным держателем выпуска) «ФК Открытие» и «Траст» потеряли 28 млрд руб., указано в иске. В материалах истцов утверждается, что группа «Открытие Холдинга» скупала евробонды «для единственной цели манипулирования их рыночной ценой» — на бумаги создавался искусственный спрос, позволявший повысить их цену.

ПОЗИЦИИ СТОРОН

«Расширенный иск «Открытия» с его дикими и безосновательными обвинениями и длинным списком иностранных сделок только укрепляет нашу позицию о том, что их делу не место в Нью-Йоркском суде. Мы как никогда убеждены, что оно будет отклонено по этой причине», — сказал РБК адвокат Беляева Дуэйн Лофт.

В пресс-службе банка «Траст» РБК заявили, что операции с бумагами «помогали обходить лимиты на финансирование группы и выступали инструментом вывода через margin call или разницу в ставках». Бумаги «Роснефти» выступали лишь инструментом, считают в «Трасте»: «Компании группы «Открытие» заключали сделки РЕПО по цепочке, что позволяло перераспределять маржу и концентрировать процентный доход там, где требовалось».

Средства банков, как отмечает представитель «Траста», «частично выведены на компании неофициального периметра (кипрские компании «Открытие Холдинга» — РБК), а частично направлены на поддержание пирамиды — вернулись в банк в погашение старых долгов (часть из которых, разумеется, также была выведена)». ■

₽80 млрд

В такую сумму оценили потери из-за действий бывших акционеров принадлежащие ЦБ банки «Открытие» и «Траст»

ИЗВЕЩЕНИЕ

о торгах на право заключения договора купли-продажи акций акционерного общества «ТрансВудСервис», проводимых в форме открытого аукциона с подачей предложений о цене акций в открытой форме

Настоящим Банк ВТБ (публичное акционерное общество) (далее – «**Организатор аукциона**»), действующий на основании заключенного между открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (далее – «**РЖД**») и правопреемником Организатора аукциона – Открытым Акционерным Обществом «ТрансКредитБанк» (который реорганизован путем присоединения к Банку ВТБ 24 (публичное акционерное общество) 01 ноября 2013 года, который реорганизован путем присоединения к Организатору аукциона 01 января 2018 года) Агентского договора №745 от 20 сентября 2006 года по организации и проведению торгов на право заключения договоров купли-продажи принадлежащих ОАО «РЖД» акций и долей в уставном капитале хозяйственных обществ (с учетом последующих изменений и дополнений), а также поручения на организацию и проведение аукциона и доверенности, от имени РЖД сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи акций акционерного общества «ТрансВудСервис» (далее – «**Общество**»), проводимых в форме открытого аукциона с подачей предложений о цене акций в открытой форме (далее – «**Аукцион**»).

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Основание проведения Аукциона	Решение совета директоров РЖД
Предмет Аукциона	Предметом Аукциона является право на заключение договора купли-продажи 1 944 938 (одного миллиона девятисот сорока четырех тысяч девятисот тридцати восьми) обыкновенных именных акций Общества, зарегистрированных под номером 1-01-55376-Е, принадлежащих РЖД и составляющих 100% минус 1 акция уставного капитала Общества (далее – « Акции »). Условия подлежащего заключению по результатам Аукциона Договора купли-продажи акций предусматривают их отчуждение единым пакетом. Обременения Акции отсутствуют.
Эмитент Акции (Общество)	Полное наименование – акционерное общество «ТрансВудСервис». Место нахождения и почтовый адрес: 107078, Москва, ул. Новая Басманная, д. 19, строение 6. Данные государственной регистрации – основной государственный регистрационный номер 1087746575840.
Сведения о коммерческой деятельности Общества	Основным видом деятельности согласно уставу Общества является деревопереработка, пропитка древесины антисептирующими средствами, пропитка деревянных белых шпал и брусьев для предприятий ОАО «РЖД» и сторонних организаций.
Продавец Акции	Полное наименование – открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») Место нахождения и почтовый адрес: Российская Федерация, 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2. Адрес Интернет-сайта: http://www.rzd.ru/ Данные государственной регистрации – основной государственный регистрационный номер 1037739877295.
Организатор аукциона	Полное наименование – Банк ВТБ (публичное акционерное общество). Место нахождения и почтовый адрес: Российская Федерация, 191144, г. Санкт-Петербург, Дегтярный переулок, д. 11, лит. А. Адрес Интернет-сайта: http://www.vtb.ru/ Данные государственной регистрации – основной государственный регистрационный номер 1027739609391.
Форма торгов	Открытый аукцион с подачей предложений о цене Акции в открытой форме.
Стартовая (начальная) цена продажи Акции	1 944 938 000 (один миллиард девятьсот сорок четыре миллиона девятьсот тридцать восемь тысяч) рублей.
Минимальная цена продажи Акции	1 222 000 000 (один миллиард двести двадцать два миллиона) рублей.
Шаг аукциона	Сумма изменения цены Акции участниками в ходе Аукциона составляет 50 000 000 (пятьдесят миллионов) рублей (далее – « Шаг аукциона »), за исключением первого Шага аукциона, который для первого этапа составляет 55 062 000 (пятьдесят пять миллионов шестьдесят две тысячи) рублей, а для второго этапа составляет 22 938 000 (двадцать два миллиона девятьсот тридцать восемь тысяч) рублей. Шаг аукциона может быть изменен в течение Аукциона по решению созданной для проведения Аукциона аукционной комиссии (далее – « Аукционная комиссия »).
Аукционная документация	Детальные условия Аукциона изложены в документации о торгах на право заключения Договора купли-продажи акций, проводимых в форме открытого аукциона с подачей предложений о цене Акции в открытой форме (далее – « Аукционная документация »).
Порядок получения Аукционной документации	Для получения Аукционной документации лицу, намеренному принять участие в Аукционе (далее – « Претендент ») или его уполномоченному представителю в период с 04 декабря

2020 года по 20 января 2021 года (включительно) необходимо предоставить Организатору аукциона подписанное Претендентом или его уполномоченным представителем и (если применимо) заверенное печатью Претендента соглашение о конфиденциальности (в двух экземплярах), согласия на обработку персональных данных Претендента (для Претендента – физического лица) и уполномоченных представителей Претендента, сведения о Претенденте, составленные по формам и правилам оформления, опубликованным на Интернет-сайте Организатора аукциона, а также доверенность на право подачи документов для получения Аукционной документации от имени Претендента (в случае если документы подаются уполномоченным представителем Претендента). Документы, необходимые для получения Аукционной документации, подаются по адресу: 123112, г. Москва, Пресненская наб. 10, стр.1, Башня «Евразия», 17 этаж, комн. 17.48 в рабочие дни с 10:00 до 18:00 (в пятницу и предпраздничные дни с 10:00 до 16:45) по московскому времени.
Не позднее 5 (пяти) рабочих дней с даты предоставления Претендентом или уполномоченным представителем Претендента вышеуказанных документов Организатор аукциона подписывает соглашение о конфиденциальности и направляет Претенденту Аукционную документацию по адресу электронной почты, указанному в сведениях о Претенденте.
Копия Аукционной документации также будет размещена в Информационной комнате (как этот термин определен ниже).

Информационная комната

В целях предоставления Претендентам возможности получить дополнительную информацию об Обществе и о его деятельности Организатор аукциона предоставляет Претендентам доступ к информации и документам в отношении Общества, представленным в электронном виде, через сеть Интернет (далее – «**Информационная комната**»).

Дата и время работы Информационной комнаты

Информационная комната открыта для Претендентов в период с 04 декабря 2020 года по 20 января 2021 года (включительно) круглосуточно (за исключением возможных технических сбоев и профилактических мероприятий, частота и продолжительность которых определяется Организатором аукциона).

Время и место предоставления документов для получения доступа в Информационную комнату

Документы для получения доступа в Информационную комнату подаются Претендентом или его уполномоченным представителем в период с 04 декабря 2020 года по 20 января 2021 года (включительно) по адресу: 123112, г. Москва, Пресненская наб. 10, стр.1, Башня «Евразия», 17 этаж, комн. 17.48 в рабочие дни с 10:00 до 18:00 (в пятницу и предпраздничные дни с 10:00 до 16:45) по московскому времени.

Порядок получения доступа в Информационную комнату

В течение 5 (пяти) рабочих дней с даты предоставления Претендентом документов, необходимых для получения доступа в Информационную комнату, Организатор аукциона проверяет предоставленные документы и принимает решение о допуске или об отказе в допуске Претендента в Информационную комнату. Подтверждением решения о предоставлении Претенденту доступа в Информационную комнату является подписанное Организатором аукциона соглашение о конфиденциальности. Пароли доступа в Информационную комнату предоставляются Претенденту в течение 2 (двух) рабочих дней с даты заключения соглашения о конфиденциальности.

Документы, размещенные на Интернет-сайте Организатора аукциона

Вместе с настоящим извещением о проведении Аукциона (далее – «**Извещение**») на Интернет-сайте Организатора аукциона размещены следующие документы, необходимые Претендентам для получения Аукционной документации и доступа в Информационную комнату:

- форма описи документов, необходимых для получения доступа в Информационную комнату;
- форма сведений о Претенденте;
- форма соглашения о конфиденциальности;
- форма согласия на обработку персональных данных;
- правила доступа в Информационную комнату;
- форма доверенности на получение доступа в Информационную комнату;
- форма доверенности на право подачи документов для получения Аукционной документации;
- требования к оформлению соглашения о конфиденциальности.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕТЕНДЕНТАМ И ЗАЯВКЕ

Требования к Претендентам

Аукцион проводится среди Претендентов, признанных участниками Аукциона (далее – «**Участники**»), отвечающих нижеприведенным требованиям, внесших на счет Организатора аукциона сумму Задатка (как этот термин определен ниже) и подавших Заявки (как определено ниже) с приложением требуемых документов.

Чтобы быть допущенным к участию в Аукционе Претендент:

- должен быть юридическим лицом или физическим лицом, не являющимся работником Организатора аукциона или РЖД;

- не должен находиться в процессе ликвидации и в отношении него не инициирована процедура банкротства или, если Претендентом является иностранное юридическое лицо или иностранный гражданин, иная процедура аналогичная ликвидации и банкротству, предусмотренная применимым правом;
- должен обладать полной правоспособностью и (если применимо) дееспособностью в соответствии с применимым правом и иметь право на участие в Аукционе, а также на заключение и исполнение Договора купли-продажи акций на условиях, изложенных в Аукционной документации, не ограниченное применимым правом, каким-либо договорным или иным обязательством;
- должен предоставить задаток в размере 194 493 800 (ста девяноста четырех миллионов четырехсот девяноста трех тысяч восьмисот) рублей;
- должен подтвердить, что он соответствует указанным выше требованиям в порядке, установленном Аукционной документацией.

Документы, которые необходимо предоставить Организатору аукциона для целей участия в Аукционе

Для участия в Аукционе Претендент должен предоставить:

- заявку на участие в Аукционе (далее – «**Заявка**»), составленную по форме, приведенной в Аукционной документации (в двух экземплярах);
- описание документов, составленную по форме, приведенной в Аукционной документации (в двух экземплярах);
- прилагаемые к Заявке документы, перечисленные в вышеуказанной описи.

Период, время и место приема Заявок

Заявка и прилагаемые к Заявке документы принимаются Организатором аукциона в период с 04 декабря 2020 года по 20 января 2021 года (включительно) по адресу: 123112, г. Москва, Пресненская наб. 10, стр.1, Башня «Евразия», 17 этаж, комн. 17.48 в рабочие дни с 10:00 до 18:00 (в пятницу и предпраздничные дни с 10:00 до 16:45).

Задаток

Для участия в Аукционе Претендент в срок не позднее 20 января 2021 года обязан внести на корреспондентский счет Организатора аукциона задаток в размере 194 493 800 (ста девяноста четырех миллионов четырехсот девяноста трех тысяч восьмисот) рублей (далее и выше – «**Задаток**») в порядке, определенном Договором о задатке.

Реквизиты для внесения Задатка:

Получатель: Банк ВТБ (ПАО)
БИК 044525187
к/с 30101810700000000187 в ГУ Банка России по ЦФО
л/сч 47422810700210000514
ИНН 7702070139
КПП 997950001

Для получения формы Договора о задатке Претенденты должны обратиться к Организатору аукциона путем направления соответствующего запроса по следующему адресу электронной почты: kochanov@vtb.ru (контактное лицо: Кочанов Михаил Владимирович).

ОФОРМЛЕНИЕ УЧАСТИЯ В АУКЦИОНЕ

Дата и место принятия Аукционной комиссией решения о допуске или об отказе в допуске Претендентов к участию в Аукционе

29 января 2021 года по адресу: 123112, г. Москва, Пресненская наб. 10, стр.1, Башня «Евразия», 17 этаж, комн. 17.48.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНА

Дата, время и место проведения Аукциона

01 февраля 2021 года в 15:00 по московскому времени по адресу: Российская Федерация, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 35, 8 этаж, конференц-зал.
Регистрация Участников проходит по месту проведения Аукциона на дату проведения Аукциона: начало в 13:30 по московскому времени; окончание в 14:30 по московскому времени.

Процедура проведения Аукциона

От каждого Участника на Аукционе могут присутствовать не более двух лиц, включая самого Участника (если Участник действует от своего имени самостоятельно) и его представителей, каждый из которых должен представить:

- паспорт или иной официальный документ, удостоверяющий личность, в соответствии с применимым правом (в случае если такой документ составлен на иностранном языке, он подлежит легализации в установленном порядке и предоставляется вместе с нотариально удостоверенным переводом);
- надлежащим образом оформленную доверенность (если Участник действует через представителя), составленную по форме, приведенной в Аукционной документации, или иной документ, подтверждающий в соответствии с применимым правом полномочия на участие в Аукционе и подписание протокола об итогах Аукциона и Договора купли-продажи акций с указанием (i) предельной цены Акции (выраженной в абсолютном значении в рублях), которую может заявить соответствующий представитель или (ii) того, что ограничения на предельную цену Акции, которую может заявить соответствующий представитель, отсутствуют. Доверенность должна быть нотариально удостоверена. Аукцион проводит назначаемый Организатором аукциона аукционист.

Участники должны заявлять свои предложения о цене продажи Акции по правилам, установленным Аукционной документацией.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ АУКЦИОНА

Определение победителя Аукциона и заключение Договора купли-продажи акций

Победителем Аукциона признается Участник, который предложил в ходе Аукциона наиболее высокую цену за Акции и номер карточки с аукционным номером которого и заявленная им цена продажи Акции были названы аукционистом последними (при условии, что такая цена не превышает предельной цены Акции,

указанной в Корпоративном согласии, представленном Участником в составе Заявки (в случае предоставления соответствующего Корпоративного согласия), либо в доверенностях (иных документах, подтверждающих полномочия представителей), представленных представителями Участников для участия в Аукционе (если Участники действуют через представителей)) (далее – «**Победитель**»).

Победитель обязан в день проведения Аукциона одновременно с подписанием протокола об итогах Аукциона подписать Договор купли-продажи акций с РЖД по форме, приведенной в Аукционной документации.

Признание Второго победителя Победителем и заключение Договора купли-продажи акций со Вторым победителем

Участник, заявивший вторым ту же цену продажи Акции, что и Победитель или, в случае отсутствия такого Участника, Участник, предложение по цене продажи Акции которого было заявлено на первом этапе Аукциона предпоследним, признается вторым победителем Аукциона (при условии, что цена, заявленная таким Участником, не превышает предельной цены Акции, указанной в Корпоративном согласии, представленном им в составе Заявки (в случае предоставления соответствующего Корпоративного согласия), либо в доверенностях (иных документах, подтверждающих полномочия представителей), представленных представителями Участников для участия в Аукционе (если Участники действуют через представителей)) (далее – «**Второй победитель**»). Второй победитель обязан подписать протокол об итогах Аукциона и вправе заключить с РЖД Договор купли-продажи акций в случае признания его Победителем, в сроки и в порядке, установленные Аукционной документацией. Во избежание сомнений, если ни один Участник не заявит вторым ту же цену продажи Акции, что и Победитель, и отсутствует Участник, предложение по цене продажи Акции которого было заявлено предпоследним, то ни один из Участников не признается Вторым победителем, Договор купли-продажи акций со Вторым победителем не заключается, а все положения о заключении Договора купли-продажи акций со Вторым победителем подлежат исключению из Договора купли-продажи акций с Победителем.

Информация об итогах Аукциона

Информация об итогах Аукциона публикуется на Интернет-сайтах РЖД и Организатора аукциона.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Дополнительная информация

Дополнительную информацию о проведении Аукциона можно получить по телефонам:
+7 (495) 739 7739 доб. 333-963, e-mail: kochanov@vtb.ru (контактное лицо: Кочанов Михаил Владимирович),
+7 (495) 739 7739 доб. 333-962, e-mail: skuridindv@vtb.ru (контактное лицо: Скуридин Дмитрий Владимирович).

Получение доступа в здания офисов Банка ВТБ (ПАО)

Для получения доступа в здания офисов Банка ВТБ (ПАО), расположенных по адресу: Российская Федерация, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 35 и по адресу: 123112, г. Москва, Пресненская наб. 10, стр.1, Башня «Евразия», Претенденты/Участники должны предварительно оформить пропуска, позвонив по телефону: +7 (495) 739 7739, доб. 333-963.
Контактное лицо: Кочанов Михаил Владимирович.

Внесение изменений в Извещение и Аукционную документацию

Организатор аукциона вправе внести изменения в Извещение и (или) Аукционную документацию (за исключением изменения предмета Аукциона) не позднее последнего рабочего дня перед датой окончания приема Заявок.
В любое время не позднее последнего рабочего дня перед датой проведения Аукциона Организатор аукциона вправе перенести на более поздний срок дату принятия решения о допуске или об отказе в допуске Претендентов к участию в Аукционе, дату уведомления Претендентов о таком решении и (или) дату проведения Аукциона, дату оформления протокола об итогах Аукциона, объявления Победителя и заключения Договора купли-продажи акций без внесения изменений в Аукционную документацию.
При внесении изменений в Аукционную документацию Претенденты уведомляются о таких изменениях в порядке, установленном Аукционной документацией. При внесении изменений в Извещение текст таких изменений публикуется в тех же средствах массовой информации и Интернет-сайтах, в которых было опубликовано Извещение.
Любые изменения, внесенные в Извещение и (или) Аукционную документацию в установленном порядке, являются неотъемлемой частью Извещения и Аукционной документации (в зависимости от применимого случая) и являются обязательными для всех Претендентов.
Организатор аукциона и РЖД не несут ответственности за какие-либо убытки, риски и потери со стороны Претендента в случае, если Претендент не ознакомился с Извещением, Аукционной документацией или изменениями, внесенными в Извещение и (или) Аукционную документацию.

Отказ от проведения Аукциона

Организатор аукциона оставляет за собой право отказаться от проведения Аукциона в любое время без выплаты компенсации или возмещения убытков Претендентам или каким-либо третьим лицам со стороны Организатора аукциона или РЖД.

Освобождение от ответственности

Сведения, указанные в настоящем Извещении или каким-либо образом предоставленные Претендентам Организатором аукциона, РЖД, Обществом или любыми их консультантами, предоставляются Претендентам или их уполномоченным представителям с единственной целью предоставления им возможности подать Заявку и принять участие в Аукционе. Несмотря на то, что Организатор аукциона приложил разумные усилия для предоставления Претендентам достоверной информации, ни РЖД, ни Организатор аукциона не дают каких-либо заверений или гарантий в отношении полноты и точности настоящего Извещения и не несут ответственности в случае неточности или неполноты сведений, предоставленных Претендентам или их уполномоченным представителям.

СМИ

Фото: Дмитрий Феоктистов/ТАСС



СТАРЕЙШИЙ РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ ВЫСТАВЛЕН НА ПРОДАЖУ

Hearst Shkulev Group получила кругосветное предложение

Владелец «Вокруг света» Сергей Васильев ГОТОВ
ПРОДАТЬ ЖУРНАЛ Виктору Шкулеву и американской
Hearst. Если сделка не состоится, издание будет закрыто.

ЕЛИЗАВЕТА ЕФИМОВИЧ

Руководство издательского дома «Вокруг света» приняло решение временно приостановить выпуск бумажной версии одноименного журнала «в связи с систематическим сокращением рынка печатных СМИ», рассказала РБК гендиректор ИД Светлана Головатюк. При этом она добавила, что издательство договаривается о продаже «Вокруг света», чтобы журнал все-таки смог издаваться и в год своего 160-летия.

Переговоры о продаже ведутся с группой Hearst Shkulev Group, которая на 80% принадлежит Виктору Шкулеву и на 20% — американской компании Hearst, уточнила Головатюк. Шкулев, в свою очередь,

сообщил РБК, что «Вокруг света» будет издаваться дальше, следующий номер выйдет в феврале 2021 года — «у журнала есть хорошие перспективы». Сам факт переговоров Шкулев не прокомментировал. Источник РБК, близкий к «Вокруг света», уверяет, что переговоры находятся на финишной стадии.

Текущим владельцем «Вокруг света» является Сергей Васильев, председатель совета директоров Национального рекламного альянса — продавца рекламы практически на всем российском ТВ. Ранее Васильев был гендиректором и самого альянса, и группы «Видео Интернешнл», на базе которой был создан единый продавец телерекламы.

Во вторник, 1 декабря, Васильев говорил РБК, что решил прекратить выпуск «Во-

“ Печатные СМИ
в сегодняшнем мире
могут выжить только
в большой стае

ВЛАДЕЛЕЦ ЖУРНАЛА «ВОКРУГ СВЕТА» СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВ

круг света» в 2021 году: «Печатные СМИ в сегодняшнем мире могут выжить только в большой стае».

«Вокруг света» публикует материалы о путешествиях, исторических событиях, научных открытиях и технических достижениях. В 2012 году он получил статус официального журнала Русского географического общества, попечительский совет которого

БОЛЕЕ
150 ЛЕТ
НА РЫНКЕ

Журнал «Вокруг света» был основан в Санкт-Петербурге в 1861 году издателем и книго-торговцем Маврикием Вольфом. Больше чем за 150 лет существования он закрывался несколько раз — в 1917 году, например, на тот момент владевший им издатель Иван Сытин закрыл «Вокруг света» из-за дефицита бумаги и общей неопределенности, связанной со сменой власти.

возглавляет президент Владимир Путин.

В Российском географическом обществе отказались комментировать возможную продажу «Вокруг света» или закрытие журнала. «Хоть на обложке «Вокруг света» и значится, что это «журнал Русского географического общества», этот статус никак не закреплен юридически, — заявили в пресс-службе общества. — Русское географическое общество не является ни учредителем, ни совладельцем, ни издателем журнала».

Сделка с Hearst Shkulev Group была бы логичной, поскольку эта группа с 2016 года сотрудничает с ИД «Вокруг света», объясняет Головатюк. Hearst Shkulev оказывает для ИД услуги по печати журнала и его распространению, продажам рекламы и управлению сайтом vokrugsveta.ru. Сам ИД только создавал контент для журнала. Сотрудничество с Hearst Shkulev помогло «Вокруг света» оптимизироваться в условиях падающего рынка — если бы партнерство не состоялось, ИД стал убыточным уже тогда, признавала Головатюк.

В 2019 году чистый убыток по РСБУ ООО «Издательство «Вокруг света», которое выступает учредителем журнала, составил 10,4 млн руб. при выручке 82,8 млн руб.

По итогам девяти месяцев 2020 года рекламные доходы издателей снизились на 47%, до 5,6 млрд руб., отчиталась в ноябре Ассоциация коммуникационных агентств России.

В марте—июле 2020 года аудитория одного номера «Вокруг света» равнялась, согласно данным исследовательской компании Mediascope, почти 2,4 млн жителей крупных городов старше 16 лет. Для сравнения: аналогичный показатель российской версии National Geographic — 1,8 млн человек, «Популярной механики» — 890 тыс. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года у «Вокруг света» и National Geographic аудитория снизилась на 14%, у «Популярной механики» — на 1%.

Ежемесячная всероссийская аудитория сайта vokrugsveta.ru на мобильных устройствах и десктопах в сентябре 2020 года равнялась 534 тыс. человек старше 12 лет, что на 63% меньше, чем в сентябре 2019 года. ■

Издание
«Вокруг
света»
в цифрах2,4
млн

человек (среди жителей крупных городов старше 16 лет) составляла аудитория одного номера журнала «Вокруг света» в марте—июле 2020 года

534
тыс.

человек старше 12 лет — аудитория сайта vokrugsveta.ru на мобильных устройствах и десктопах в сентябре 2020 года

₽82,8
млн

выручка по РСБУ в 2019 году ООО «Издательство «Вокруг света», которое выступает учредителем журнала, 10,4 млн руб. — чистый убыток