



Насколько эффективным будет закон о блокировании зарубежных интернет-площадок, ограничивающих доступ к российскому контенту → 2

“ Главный риск — это потенциальная финансовая неустойчивость системы и дефицит средств на покрытие социальных обязательств ФСС, указывала Счетная палата по итогам проверки пилотного проекта «прямых выплат»

Зачем правительство меняет порядок выплат пособий по временной

нетрудоспособности → 4

Почему операторы кабельного ТВ считают избыточной установку дополнительного контролирующего оборудования → 7



Фото: Pete Marovich/Bloomberg

Политика



Чем обусловлено
появление
законопроекта?

24

случая цензурирования российских СМИ со стороны иностранных интернет-компаний были зафиксированы в 2020 году, сообщил Роскомнадзор

ПЯТЬ ВОПРОСОВ ОБ ИНИЦИАТИВЕ ВЛАСТЕЙ ПО ЗАЩИТЕ РОССИЙСКОГО КОНТЕНТА НА ИНОСТРАННЫХ ИНТЕРНЕТ-ПЛОЩАДКАХ

Блокировка действительности

ВЛАСТИ занялись созданием информационного «ядерного оружия»: они готовы блокировать популярные зарубежные интернет-площадки за необоснованное **ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА** к размещенному там контенту российских СМИ.

ЕЛИЗАВЕТА ЕФИМОВИЧ,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА,
ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

В четверг, 19 ноября, группа депутатов и сенаторов внесла в Госдуму законопроект, который позволяет полностью или частично ограничить доступ к ресурсам, владельцы которых нарушают «основополагающие права и свободы человека».

Поправки в законы «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» и «Об

информации, информационных технологиях и о защите информации» предусматривают, что Генпрокуратура и МИД могут признать владельца любого интернет-ресурса, в том числе находящегося за пределами России, причастным к нарушению прав и свобод. Если владелец ресурса никак не отреагирует на такое признание, то по указанию Роскомнадзора операторы связи должны будут заблокировать доступ к интернет-площадке.

Санкциям могут быть подвергнуты сайты, которые дискриминируют материалы российских СМИ, указано в пояснительной записке к законопроекту.

Законопроект внесен по инициативе администрации президента, рассказал источник в Госдуме и подтвердил собеседник, знакомый с процедурой его подготовки.

В Кремле пока не выработали свою позицию, какие инструменты лучше использовать для борьбы с цензурой российских СМИ на зарубежных платформах, заявил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. Поправки планируется принять в трех чтениях до конца года, уточнил собеседник в Госдуме.

РБК отвечает на ключевые вопросы, связанные с законопроектом.

↑ Накануне внесения поправок в Госдуму Роскомнадзор потребовал от Google вернуть в раздел «В тренде» на YouTube ролики из канала российского тележурналиста Владимира Соловьева

Фото: Дмитрий Азаров/
Коммерсантъ

В 2020 году были зафиксированы 24 случая цензурирования российских СМИ со стороны иностранных интернет-компаний, сообщил в четверг Роскомнадзор. Среди пострадавших он назвал RT, «РИА Новости», «Спутник», «Крым 24» и «Царьград». В пояснительной записке к законопроекту его авторы предъявляют претензии к YouTube, Facebook и Twitter.

В июле этого года YouTube отключил аккаунт канала «Царьград», принадлежащий находящемуся под санкциями США бизнесмену Константину Малофееву. Владелец видеосервиса, американская Google, объяснял, что заблокировал «Царьград», поскольку «соблюдает все применимые законы о санкциях и соблюдении правил торговли». «Царьград» расценил блокировку как «политическую акцию против Малофеева» и сейчас пытается оспорить ее в Арбитражном суде Москвы.

Накануне внесения поправок в Госдуму Роскомнадзор потребовал от Google вернуть в раздел «В тренде» на YouTube ролики из канала Владимира Соловьева: раньше контент из «Соловьев Live» попадал в этот раздел регулярно, но с октября этого больше не происходит, что, по мнению ведомства, можно расценить как «попытку администрации YouTube ограничить распространение материалов популярного российского автора».

Насколько популярны зарубежные сервисы?

В конце октября недовольство Роскомнадзора вызвал и Twitter: мессенджер поместил ролик RT о нарушениях во время выборов в США уведомлением о том, что твит содержит спорный контент и может ввести в заблуждение.

«Это законопроект мы давно ждали, — прокомментировал внесенные в Госдуму поправки учредитель «Царьграда» Константин Малофеев. — Мы рады, что наши законодатели понимают: речь идет не о какой-то развлекательной платформе и не просто о поисковой машине. Речь идет о том, кто будет контролировать мозги наших сограждан».

Телеканал RT, как передала через пресс-службу его главный редактор Маргарита Симоньян, «счастлив, что такой законопроект внесен в Госдуму».

«Мы давно призывали российские власти принять меры в отношении иностранных соцсетей и ИТ-платформ, цензурирующих и блокирующих наши материалы», — отмечает представитель «РИА Новости».

РБК направил запросы Владимиру Соловьеву и в «Крым 24».

В сентябре 2020 года ежемесячная аудитория YouTube в России достигла на мобильных устройствах и десктопах 78,8 млн человек старше 12 лет. Большие показатели были только у «Яндекса» (84 млн) и Google (83,4 млн).

Ежемесячная аудитория Facebook в сентябре равнялась 36,9 млн россиян, Twitter — 11,1 млн. Для сравнения: аналогичный показатель «ВКонтакте» — 72,3 млн, «Одноклассников» — 46,3 млн человек.

Информационный ресурс, ограничивающий основополагающие права и свободы граждан, может быть заблокирован полностью или частично, говорится в законопроекте. Подавляющее большинство сайтов, в том числе YouTube, Facebook и Twitter, сейчас используют протокол шифрования https, что не позволяет заблокировать только одну конкретную страницу: даже если будет принято решение ограничить доступ частично, перестанет работать весь сервис.

РБК направил запросы в Google, Facebook и Twitter.

Насколько обоснованы претензии?

““ Подавляющее большинство сайтов, сейчас используют протокол шифрования https, что не позволяет заблокировать только одну конкретную страницу: даже если будет принято решение ограничить доступ частично, перестанет работать весь сервис

Цензура — это в соответствии с законом «О СМИ» требование какой-либо организации или должностного лица согласовать с ним материал, а также запрет на распространение материалов. Применительно к интернет-платформам речь идет, по мнению адвоката межтерриториальной коллегии адвокатов «Клишин и партнеры» Владимира Энтина, о другом: эти самостоятельные хозяйствующие субъекты сами принимают решение, что распространять, что — нет.

Поскольку по законам США и стран Евросоюза эти сервисы будут нести ответственность за распространение подстрекательства или фейков, материалы, которые платформы считает таковыми, они и пресекают. Такие действия ущемляют российские СМИ, но цензурой не являются, считает Энтин.

Эффективна ли блокировка?

В России уже предпринималась попытка заблокировать популярный ресурс. В апреле 2018 года Роскомнадзор внес в реестр запрещенных сайтов мессенджер Telegram, который отказался предоставить ФСБ ключи для расшифровки сообщений пользователей, и операторы связи приступили к блокировке. «Деградация» мессенджера на различных устройствах составляет 10–15%, отчитывался в первый месяц ограничений Роскомнадзор. Но негативно на показателях сервиса это не отразилось: аудитория Telegram в 2018 году после блокировки выросла в полтора раза и продолжала увеличиваться и в 2019-м. В июне 2020-го Роскомнадзор отказался от претензий к мессенджеру.

Блокировка YouTube, Facebook и Twitter технически возможна, но бесполезна, констатирует гендиректор Института исследований интернета Карен Казарян. Он уверен, что если этими ресурсами уже пользуются десятки миллионов россиян, они найдут средства обхода блокировки. Такие попытки обойти блокировку, предупреждает Казарян, будут сильно нагружать Сеть, так как трафик перестанет быть внутрироссийским — особенно сильная нагрузка будет в случае с YouTube, который занимает порядка 70% трафика операторов связи.

Основной трафик YouTube, Facebook и других подобных сервисов в России приходится на мобильные устройства, многие из которых работают на операционной системе Android, обращает внимание технический директор Qrator labs Артем Гавриченко. По его мнению, поскольку Android принадлежит Google, компании будет несложно заранее установить программу, позволяющую пользователям обходить блокировки. В случае блокировки, например Facebook, могут возникнуть сложности у пользователей принадлежащих ему сервисов WhatsApp и Instagram, добавляет Казарян. Их ежемесячная аудитория в России составляет, по данным Mediascope на сентябрь 2020 года, почти 73 млн и 59 млн человек.

Стоит ли ждать блокировки?

Законопроект дает теоретическую возможность заблокировать весь YouTube, признал в разговоре с РБК председатель комитета Госдумы по информационной политике и один из авторов законопроекта Александр Хинштейн, добавив, что он надеется, что «этого [блокировки] не произойдет».

Это как создание ядерного оружия, это механизм сдерживания, — заявил Хинштейн. — Так как на данный момент такого механизма сдерживания просто нет, противопоставить что-либо [противнику] просто невозможно».

Опрошенные РБК эксперты также сомневаются, что чиновники решатся на блокировку популярных ресурсов. С большими игроками, такими как, например, Google, российские власти предпочитают договариваться, констатирует доцент Московской высшей школы социальных и экономических наук Екатерина Шульман. Она допускает, что этот законопроект — «заявка на дальнейший раунд подобных переговоров, которые будут непубличными, но результат которых мы ощущаем».

Власть видит Россию накануне думских выборов как ослаждаемую Западом крепость и собирается объяснять активность оппозиции иностранным вмешательством, считает политолог Александр Пожалов. «Это не означает, что нас ждет полная блокировка YouTube или Facebook», — говорит эксперт. Этот механизм, полагает Пожалов, как и, например, возможность заблокировать сайты «Умного голосования» или признать кандидатов на выборах иноагентами, рассматривается как резервный.

По его мнению, власти осознают, что пропагандистский потенциал государственного ТВ в отношении внутрироссийских проблем ослабевает, а интерес к информации из соцсетей и «новых медиа» растет. ■

““ Блокировка YouTube, Facebook и Twitter технически возможна, но бесполезна, констатирует гендиректор Института исследований интернета Карен Казарян. Он уверен, что если этими ресурсами уже пользуются десятки миллионов россиян, они найдут средства обхода

Общество

К 2022 году **БОЛЬНИЧНЫЕ** и пособия при рождении ребенка будут выплачиваться **ФОНДОМ СОЦСТРАХОВАНИЯ**. В отличие от других госвыплат карта «Мир» для них пока не обязательна. О плюсах и минусах подхода — в материале РБК.

В РОССИИ ВВОДИТСЯ НОВЫЙ ПОРЯДОК ВЫПЛАТ ПОСОБИЙ ПО НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ

Работодатели уходят с больничного

ЮЛИЯ СТАРОСТИНА,
ГЕОРГИЙ ТАДТАЕВ

Правительство с 2022 года введет новый общенациональный порядок выплаты больничных и пособий по материнству, сообщил премьер-министр Михаил Мишустин в ходе заседания правительства. Они будут выплачиваться напрямую из Фонда социального страхования (ФСС), а не через работодателя. «Пособия по временной нетрудоспособности, беременности и родам будут оформляться автоматически на основании электронного листка нетрудоспособности, никаких заявлений писать будет не нужно», — сказал премьер.

Такой порядок назначения выплат уменьшит объем бумажной работы для работодателей и ускорит перечисление средств. «В целом получение сведений для назначения таких пособий будет проходить в электронном виде. Это поможет сэкономить человеку время, силы и, как это часто бывало при оформлении документов, нервы», — пообещал Мишустин.

Прямые выплаты из ФСС уже внедрены на части территории страны: соответствующий пилотный проект по распоряжению правительства действует с 2012 года. Новый порядок действует в 77 регионах. С 1 января 2021 года система прямых выплат будет распространена еще на восемь регионов, в том числе на пятерку лидеров по численности населения — Москву, Санкт-Петербург, Московскую и Свердловскую области, Краснодарский край, а также на Пермский край, Челябинскую область и Ханты-Мансийский автономный округ. Полностью новый порядок по всей стране заработает с 2022 года. Потому что в течение 2021 года, как пояснили в Минтруде, еще останется возможность оформить бумажный больничный.



В ЧЕМ СУТЬ НОВОГО ПОРЯДКА

Суть перехода к новой модели заключается в следующем: сейчас при наступлении страхового случая (больничный, рождение ребенка и т.д.) работодатель сам выплачивает работнику положенные социальные пособия, а страховые взносы перечисляет в бюджет ФСС за вычетом этих расходов. Если объем расходов работодателя на выплаты пособий превышает сумму начисленных взносов, подле-

жащих уплате в бюджет ФСС, он обращается в фонд за возмещением средств на выплату пособий.

По новой схеме ФСС назначает и выплачивает гражданину пособия напрямую, минуя работодателя. За работодателем останется только функция предоставления в фонд необходимых документов для выплаты пособия работнику. Также предприятие должно будет оплачивать работнику первые три дня болезни (вместе с зарплатой).

Принципиальное отличие новой системы прямых выплат ФСС от старой в том, что оплата пособий больше не будет зависеть от того, перечисляет ли организация страховые взносы, замечает член генерального совета «Деловой России» Алексей Кучмин. Также неважно, есть ли деньги на ее расчетном счете, — выплаты производит ФСС, добавляет он. «Главное, что должен сделать работодатель из пилотного региона — своевременно представить

пакет необходимых документов. Данные должны быть переданы в течение пяти календарных дней после того, как сотрудник принес документы в свою организацию», — добавил он.

Работнику в случае заболевания или при наступлении отпуска по беременности и родам достаточно будет оформить листок нетрудоспособности в электронном виде, поясняют в Минтруде. «Необходимость личного обращения застрахованного лица к работодателю с заявлением отпадает», — добавляют в министерстве.

В ЧЕМ ПРЕИМУЩЕСТВА НОВОГО ПОРЯДКА

При переходе на новый порядок получение пособий перестает зависеть от сроков выплаты зарплаты: ФСС выплатит пособие в течение десяти календарных дней с момента подачи документов, отмечает Минтруд. Кроме того, работники гарантированно получают пособия независимо от финансового положения работодателя. До перехода к новой системе причиной задержек на практике часто были финансовые и другие проблемы работодателя, замечают в министерстве.

Однако новая система не избавляет работников от необходимости обращения в ФСС в том случае, например, если работодатель по каким-либо причинам не передаст необходимые сведения о работнике, предупреждает глава правового департамента «Конфедерации труда России» Олег Бабич.

Работодатели оценят преимущества проекта: не надо изыскивать средства на выплату пособий и отражать эти суммы в отчетности, добавляет Кучмин. Главная сложность — большой объем дополнительной работы по обработке заявлений и формированию реестров, замечает он. «Количество операций увеличивается в разы, если работодатель не пользуется электронными больничными. На каждый вид пособия работник заполняет форму заявления, которая состоит из семи листов. Также участники пилотного проекта должны составлять три вида реестров для некоторых выплат», — сетует Кучмин.

КУДА БУДУТ НАЧИСЛЯТЬСЯ ПРЯМЫЕ ВЫПЛАТЫ

Работник через работодателя предоставляет территориальному органу ФСС информацию о выбранном способе выплаты ему пособия по обязательному социальному страхованию — например, данные банковской карты (счета), на которую переводятся выплаты, объяснили в Минтруде. «Обращаем внимание, что это может быть любая банковская карта. В случае, если у гражданина нет банковского счета, выплата может быть сделана почтовым переводом», — подчеркнули в ведомстве.

С 1 октября 2020 года пенсии, пособия по безработице, ежемесячные выплаты на детей с трех до семи лет и другие социальные выплаты перечисляются только на карты платежной системы «Мир». По словам председателя Госдумы Вячеслава Володина, таким образом «средства граждан будут защищены, потому что это национальная платежная система». «Таких гарантий [другие] платежные системы не дают — ни Visa, ни Mastercard, когда им начинают вкручивать поручения со стороны Госдепа [США] и других ведомств», — замечал он.

«Я боюсь, что государство воспользуется переходом на новый порядок для того, чтобы обязать всех работников получить карту «Мир», — рассуждает Бабич. Как только система заработает в полном объеме, в 2022 году, произойдет та же ситуация, что уже случилась со всеми социальными выплатами: люди будут вынуждены оформлять карту «Мир» для получения пособий, полагает он.

Тем не менее на данный момент в пилотных регионах можно получить пособие не только на карту «Мир», но и на любой банковский счет.

В ЧЕМ ОСНОВНЫЕ РИСКИ ПРЯМЫХ ВЫПЛАТ

Главный риск — это потенциальная финансовая неустойчивость системы и дефицит средств на покрытие социальных обязательств ФСС, указывала недавно Счетная палата по итогам проверки пилотного проекта «прямых выплат». «Особенно этот риск обостряется на фоне нестабильной

₹80 млрд

составит на фоне пандемического кризиса общий дефицит бюджета ФСС к концу 2020 года по оценкам экспертов Счетной палаты

эпидемиологической обстановки», — подчеркивали аудиторы. На протяжении всего пилотного проекта в регионах территориальным органам ФСС не хватало средств для выплаты «прямых» больничных и материнских пособий. По итогам 2019 года 40 из 59 пилотных регионов столкнулись с дефицитом средств.

Недостающие суммы регионам ежегодно компенсировались из резерва ФСС, который формировался за счет свободных средств «регионов-доноров», не участвующих в пилотном проекте — Москвы, Подмосковья и Санкт-Петербурга, указывают аудиторы. Но при полном переходе на прямой порядок выплат возникает необходимость погашения кредиторской задолженности ФСС перед работодателями (регулярно образовывалась за счет превышения расходов на выплаты пособий над суммой начисленных страховых взносов), отмечают аудиторы.

На конец 2020 года, по оценке Счетной палаты, объем задолженности составит 52 млрд руб., и основная доля (56,2%) придется как раз на территориальные органы ФСС по Москве, Санкт-Петербургу и Московской области, что не позволит им в 2021 году быть донорами средств для других регионов.

По оценкам экспертов Счетной палаты, общий дефицит бюджета ФСС к концу 2020 года на фоне пандемического кризиса составит более 80 млрд руб., к концу 2021 года — около 56 млрд руб. Однако, согласно проекту бюджета ФСС, дефицит бюджета фонда в 2021 году прогнозируется на уровне 17,6 млрд руб., к 2022 году он увеличится более чем в три раза и достигнет 59,4 млрд руб., а к 2023 году возрастет до 91 млрд руб.

В 2021 году переход на «прямые выплаты» приведет к тому,

что ФСС либо понадобится поддержка федерального бюджета, либо он будет вынужден использовать накопленный резерв по взносам на страхование от несчастных случаев и профессиональных заболеваний, что в свою очередь может создать риски уже для этого вида страхования. Кроме того, возможность покрытия дефицита по одному виду страхования за счет другого законодательно сейчас не предусмотрена, подчеркивают аудиторы.

Однако в ФСС уверены, что дефицит будет полностью покрыт за счет собственных остатков средств. «Бюджет фонда абсолютно сбалансирован, что обеспечивает исполнение всех социальных обязательств перед застрахованными лицами в полном объеме», — указывала первый зампреда ФСС Татьяна Лотоцкая.

Еще одна проблема — медицинские организации и работодатели пока недостаточно готовы к работе в цифровом формате, считают аудиторы. Только 39,6% (10,11 тыс.) медицинских учреждений в России оформляют электронные больничные. Доля работодателей, использующих систему информационного взаимодействия, где собираются данные об электронных больничных, не превышает 14,8%, следует из анализа Счетной палаты. ▀

«На протяжении всего пилотного проекта в регионах территориальным органам ФСС не хватало средств для выплаты «прямых» больничных и материнских пособий. По итогам 2019 года 40 из 59 пилотных регионов столкнулись с дефицитом средств»

КАК ОПЛАЧИВАЕТСЯ БОЛЬНИЧНЫЙ

Пособие по временной нетрудоспособности в связи с заболеванием или травмой первые три дня выплачивается за счет средств работодателя, а с четвертого — за счет средств Фонда социального страхования. Если страховой стаж работника составляет менее пяти лет, ему выплачивают 60% среднего заработка, от пяти до восьми лет страхо-

вого стажа — 80%, от восьми лет — 100%.

Таким образом, заболевший работник будет получать пособие в два этапа: за первые три дня — от работодателя, за остальные дни — от ФСС.

Выплаты по материнству включают пособия по беременности и родам, а также по уходу за ребенком. Первые сейчас выплачиваются застра-

хованным женщинам суммарно за весь период отпуска по беременности и родам (или 70 дней после усыновления). Размер пособия по уходу за ребенком составляет 40% от среднего заработка, оно выплачивается за весь период со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет.

Международная политика

ПОЕЗДКА ПРЕЗИДЕНТА ТУРЦИИ НА РАЗДЕЛЕННЫЙ ОСТРОВ ВЫЗВАЛА МЕЖДУНАРОДНЫЙ СКАНДАЛ

Эрдоган приоткрывает кипрский фронт

Визит Реджепа Эрдогана на ТУРЕЦКУЮ ЧАСТЬ КИПРА вызвал негативную реакцию властей Республики Кипр, стран Европы, ООН и американских политиков. Однако опрошенные РБК эксперты не ожидают изменения СТАТУС-КВО разделенного острова.

ОЛЬГА МОРОЗОВА

Американские конгрессмены 17 ноября потребовали от государственного секретаря США Майка Помпео привлечь к ответственности турецкие власти за их действия на территории Северного Кипра. «США должны потребовать от турецкого правительства немедленно ввести запрет на оккупацию района Вароша. Без вмешательства США президент Эрдоган будет и дальше вести себя так, словно он может оставаться безнаказанным», — говорится в заявлении, подписанном 23 членами палаты представителей.

Ранее действия турецкого лидера, который в ходе поездки на Кипр сделал ряд скандальных заявлений, осудили правительства Республики Кипр, Греции, стран ЕС и представитель ООН.

ЭРДОГАН ПОВЫШАЕТ СТАВКИ В СРЕДИЗЕМНОМ МОРЕ

15 ноября президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган посетил территорию признаваемой только Анкарой Турецкой Республики Северного Кипра (ТРСК). Его поездка была приурочена к 37-й годовщине провозглашения ТРСК. Побывал Эрдоган и в городе-призраке Вароше. Там он заявил, что пришла пора разрешить кипрский кризис на основе создания двух государств:

«На Кипре есть два разных народа и два отдельных государства. Решение о двух государствах должно обсуждаться на основе суверенного равенства». Турки-киприоты, по его словам, являются главными пострадавшими в этой ситуации.

Визит в Варошу еще на стадии планирования вызвал недовольство правительства Республики Кипр, населенной греками-киприотами, и Греции, которая назвала инициативу «беспрецедентной провокацией». Однако турецкий лидер выполнил свое обещание посетить город, который до 1974 года являлся одним из популярных курортных районов и месяц назад был снова открыт для посещения властями ТРСК. Согласно принятой в 1984 году резолюции № 550 Совета Безопасности ООН, любые попытки заселить Варошу лицами, не являющимися ее жителями, недопустимы.

Эрдоган в ответ на критику заявил, что этот шаг был направлен на устранение существующих поводов для недовольства, а отнюдь не на создание новых. На острове он также сказал, что больше не потерпит «дипломатические игры» в Восточном Средиземноморье. Эрдоган пообещал продолжить сейсморазведку и бурение в водах Восточного Средиземноморья вопреки протестам со стороны Греции, Кипра и Европейского союза. По его словам, разведка будет продолжаться

«У Турции много других проблем. Если строить иерархию тем для Анкары, то на первом месте Сирия, потом Ливия, Карабах, а Кипр только на четвертом месте, не самое главное»

РУКОВОДИТЕЛЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИНСТИТУТА «ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ» АЛЕКСЕЙ МАЛАШЕНКО

до тех пор, «пока не будет достигнуто справедливое урегулирование».

Президент Кипра назвал визит «провокацией». Представитель генерального секретаря ООН Стефан Дюжаррик заявил, что генсек Антониу Гутерриш призывает стороны избежать любых односторонних действий, которые могут спровоцировать обострение конфликта на острове и подорвать возможное возобновление диалога. МИД Кипра выразил опасения, что Турция под руководством Эрдогана может к 2023 году — столетию провозглашения Турецкой Республики — аннексировать северную часть острова, сообщила Cyprus Mail.

БУДЕТ ЛИ ЭРДОГАН МЕНЯТЬ СТАТУС-КВО

Поездка Эрдогана на Кипр состоялась после того, как при активной поддержке Анкары был изменен статус Нагорного Карабаха. Однако опрошенные РБК эксперты не ожидают, что турецкий лидер так же активно возьмется за решение кипрской проблемы. Хотя на Северном Кипре у него есть твердый сторонник. Избранный в октябре прошлого года президент ТРСК Эрсин Татар известен как ратующий за создание двух государств на острове, тогда как его предшественники поддерживали создание общего государства.

По мнению директора Института политических и соци-

альных исследований Виктора Надеина-Раевского, Эрдоган подготовил обострение конфликта своим поведением. «Серьезным нарушением турецкого лидера является отрицание Конвенции ООН по морскому праву и работа турецких судов на шельфе. Во всей политике Эрдогана не просматривается уважение к международному праву, так что можно ожидать обострения», — прогнозирует эксперт.

По мнению директора российского Центра изучения современной Турции Юрия Мавашева, высказывания Эрдогана следует рассматривать в контексте продолжающегося спора между двумя частями Кипра, Турцией, Грецией, Израилем, Францией и другими игроками о доступах к газовым месторождениям в этом регионе. Из-за неурегулированности вопроса о статусе Кипра все участники по-разному смотрят на принадлежность шельфа, что создает спорные ситуации при геологоразведке и прокладке трубопроводов. У Франции заметные интересы в регионе, представленные французской нефтегазовой компанией Total, и Париж недоволен политикой и действиями Турции в геологоразведке и ее активной политикой в Северной Африке. Без договоренностей между Францией и Турцией урегулирование невозможно, обращает внимание Мавашев. Президент Франции Эммануэль Макрон, один из самых активных критиков Эрдогана, угрожал Турции санкциями в случае продолжения геологоразведки.

«У Турции много других проблем: нужно договариваться по ситуации в сирийском Идлибе, ситуация в Ливии тоже развивается непредсказуемо. Если строить иерархию тем для Анкары, то на первом месте Сирия, потом Ливия, Карабах, а Кипр только на четвертом месте, не самое главное», — уверен руководитель научных исследований института «Диалог цивилизаций» Алексей Малашенко. К тому же Турция является членом НАТО, и любое резкое действие будет означать столкновение внутри альянса, добавляет он. ▀

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Верстка: Ирина Енина

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей

Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: вакансия
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 2525
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2020

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн: Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Фармацевтика

→ 9

БИЗНЕС

В российских аптеках возник дефицит «Йодомарина»

В ДУМУ ВНЕСЕН ЗАКОНОПРОЕКТ, УЖЕСТОЧАЮЩИЙ ПОРЯДОК РАБОТЫ РАСПРОСТРАНИТЕЛЕЙ ТЕЛЕСИГНАЛА

Новая кабала для кабельных операторов

Роскомнадзор не контролирует около 60% кабельного ТВ: у службы **НЕТ ДОСТУПА К СЕТЯМ** операторов для установки спецоборудования.

ИНИЦИАТИВА ДЕПУТАТОВ, которая бы изменила эту практику, **ОБЕРНЕТСЯ ДОПРАСХОДАМИ**, предупредил бизнес.

→ 8



С помощью спецоборудования Роскомнадзор рассчитывает контролировать контент на распространяемых в кабеле телеканалах на предмет его неправомерности

Фото: Pete Marovich/Bloomberg

Медиа

← 7

АНАСТАСИЯ
СКРЫННИКОВА,
ЕЛИЗАВЕТА ЕФИМОВИЧ

Крупные операторы кабельного ТВ назвали необоснованным обременением для бизнеса предложение депутатов обязать их предоставить Роскомнадзору доступ на их сети для установки специального оборудования. С его помощью ведомство сможет контролировать контент на распространяемых в кабеле телеканалах на предмет его неправомерности. Соответствующий законопроект во вторник, 17 ноября, в Госдуме внесли депутаты Александр Хинштейн, Сергей Боярский и Максим Кудрявцев (представлен в виде изменений в ст. 46 закона «О связи»). С помощью этого оборудования Роскомнадзор мог бы записывать контент вещающих в кабеле телеканалов, а затем контролировать исполнение ими закона «О СМИ».

Согласно инициативе оборудование будет принадлежать Роскомнадзору и его установка не потребует дополнительных расходов от операторов. Однако, как заявил РБК вице-президент Ассоциации кабельного телевидения России (АКТР) Михаил Силин, в проекте не указано, кто будет оплачивать каналы связи и обслуживать оборудование, то есть эти расходы могут переложить на кабельных операторов.

Что власти хотят найти в трансляциях нишевых каналов и как к этому желанию отнеслись ТВ-операторы — в материале РБК.

ЗАЧЕМ НУЖЕН ЗАКОНОПРОЕКТ

Как указано в пояснительной записке, Роскомнадзор не может контролировать около 60% телеканалов и программ, распространяющихся по кабельной сети. Ведомство заключило договоры с 49 крупными операторами кабельного ТВ, «что позволяет охватить контролем только крупные кабельные каналы».

Кроме того, служба регулярно сталкивается с ситуациями, когда при обнаружении нарушений российского законодательства у кабельного канала его вещатель просто заклю-

чает договор с другим оператором связи, контролировать которого у Роскомнадзора нет возможности.

Всего в России более 1,8 тыс. операторов имеют лицензию на оказание услуг для кабельного вещания. Подавляющее большинство населения — 80% согласно отраслевому докладу Федерального агентства по печати — в 2019 году пользовались услугами платного телевидения: кабельного, спутникового или IPTV. Вслед за ростом потребления платного контента растет и необходимость проводить больше «систематических наблюдений» кабельных каналов и их вещателей, резюмируют авторы проекта. Кроме того, все чаще операторы связи отказывают Роскомнадзору в заключении договоров, фактически лишая возможности осуществить проверку соблюдения требований российского законодательства. «Данная ситуация создает риски распространения информации, содержащей публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и свержению конституционного строя, экстремистские материалы, а также материалы, пропагандирующие порнографию, культ насилия и жестокости», — сказано в пояснительной записке.

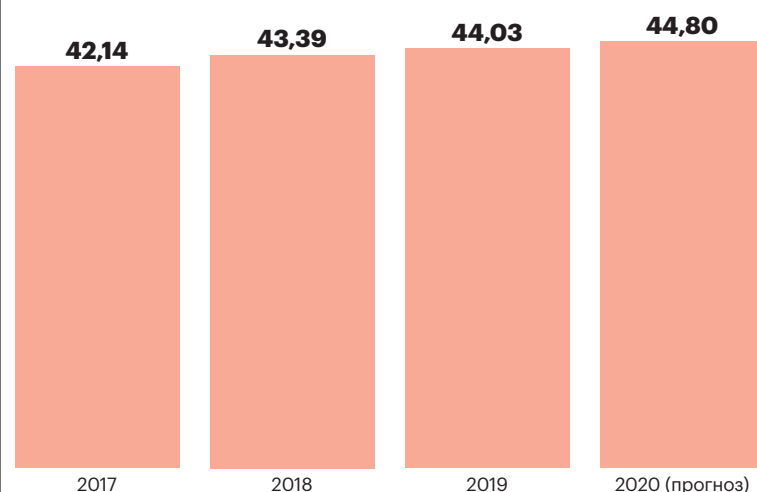
РБК направил запрос в Роскомнадзор.

КОГДА ПОЯВИЛАСЬ ИДЕЯ

По словам Силина, идея подобного законопроекта появилась несколько лет назад, и АКТР выступала против нее. В частности, в октябре 2019 года аналогичный текст законопроекта был опубликован на портале Regulation.gov.ru. Его автором была указана Минкомсвязь (сейчас — Минцифры). В конце прошлого года Медиа-коммуникационный союз, который объединяет крупнейшие телекоммуникационные компании и медиахолдинги, направил письмо Алексею Волину, на тот момент замминистра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, в котором указывал, что важно определить источник финансирования затрат на установку и эксплуатацию оборудования, а также предусмотреть возмещение

Инициатива дополнительных обременений для операторов выглядит странной и необоснованной, считает собеседник РБК в одном из крупных кабельных операторов. Если есть потребность контролировать контент и выявлять неправомерный, то логично осуществлять это на стороне СМИ, а не перекладывать это обязательство на бизнес кабельных операторов, говорит он

Количество абонентов платного ТВ, млн



Источник: оценка Telecom Daily

соответствующих расходов операторам. Кроме того, представитель союза опасался, что технические средства контроля могут оказаться несовместимы с другим оборудованием операторов и повлияют на качество связи, следует из копии письма, которая есть у РБК. Ее подлинность подтвердил представитель Медиакоммуникационного союза. Он отметил, что изложенная в письме позиция «по-прежнему актуальна».

Инициатива дополнительных обременений для операторов выглядит странной и необоснованной, считает собеседник РБК в одном из крупных кабельных операторов. Если есть потребность контролировать контент и выявлять неправомерный, то логично осуществлять это на стороне СМИ, а не перекладывать это обязательство на бизнес кабельных операторов, говорит он. «Это мешает развитию отрасли и привносит дополнительные барьеры, которых с каждой принимаемой законодательной инициативой становится все больше», — заключает он.

Представители «Акадо-Телеком» и «МегаФона» также указали, что необходимо будет

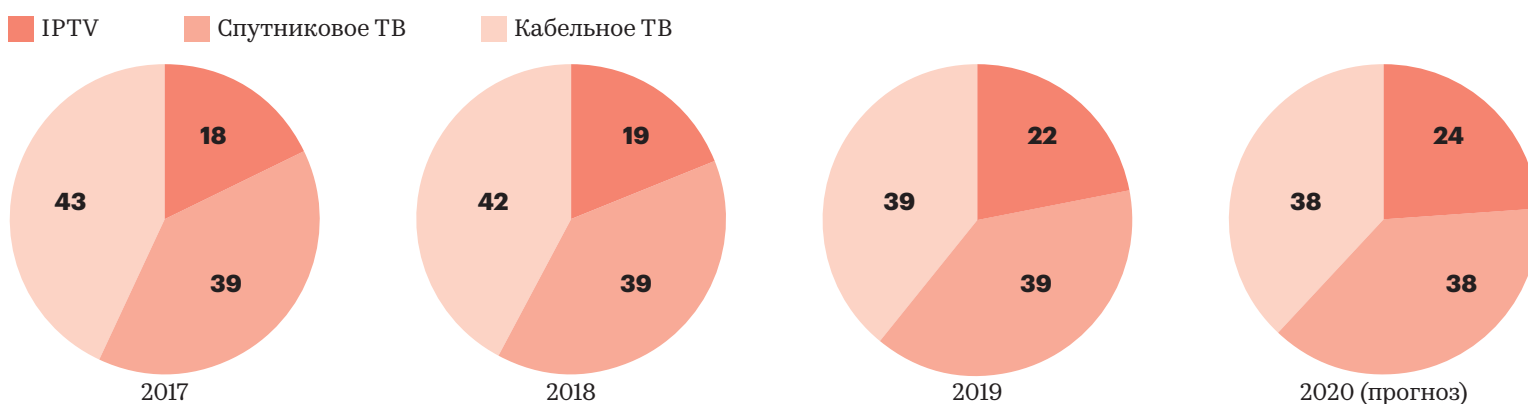
дополнительно оценить затраты кабельных операторов. Представители «Ростелекома» и «Эр-Телекома» сказали, что пока изучают документ. Представитель МТС отказался от комментариев.

НУЖНО ЛИ КОНТРОЛИРОВАТЬ КАБЕЛЬНЫЕ ТЕЛЕКАНАЛЫ

В кабельной среде распространяются как эфирные телеканалы, например 20 общедоступных телеканалов, которые входят в два цифровых мультиплекса и должны бесплатно предоставляться всем жителям страны, так и тематические телеканалы. По данным MediaScore за первые девять месяцев 2020 года, в топ-5 самых популярных тематических телеканалов вошли «Дом кино» (аудитория — 185 тыс. человек), «Мульт» (123 тыс.), «Русский роман» (96 тыс.), «Кино ТВ» (86 тыс.) и телеканал «Победа» (62 тыс.). «На мой взгляд, подобные телеканалы вряд ли могут служить площадкой для предоставления неправомерной информации, потому что в случае выявления таковой Роскомнадзор может быстро закрыть телеканал», — считает глава информационно-аналитического агентства Telecom Daily Денис Кусков.

По мнению Михаила Силина, при последовательном контроле каналов вероятность обнаружения нарушений мала, а при параллельном стоимость комплекса мониторинга станет очень большой. При этом он считает, что большинство опасного контента проходит через интернет, а не транслируется в сетях кабельного ТВ, поэтому несправедливо, что предлагается установить контроль за кабельными операторами, а не за теми, кто распространяет контент через интернет. ■

Доля аудитории по сегментам платного ТВ, %



Источник: оценка Telecom Daily

Фармацевтика

В АПТЕКАХ ЗАФИКСИРОВАНА НЕХВАТКА ПОПУЛЯРНОГО ПРЕПАРАТА ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЩИТОВИДНОЙ ЖЕЛЕЗЫ

Йодированный дефицит

ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ,
ЛЮБОВЬ ПОРЫВАЕВА,
ЕЛЕНА СУХОРУКОВА

Аптеки и фармдистрибьюторы зафиксировали дефицит «Йодомарина», популярного препарата для профилактики заболеваний щитовидной железы и восполнения недостатка йода в организме. Причины его исчезновения пока неизвестны.

Из ассортимента ряда аптек сетей пропал препарат «Йодомарин» (международное непатентованное наименование калия йодид) производства «Берлин-Хеми/А. Менарини». Об этом РБК сообщили представители сетей «36,6», «Неофарм» и «Магнит аптека». В сети «Ригла» отказались от комментариев.

Дефицит «Йодомарина» действительно есть, говорит глава сети «Неофарм» Евгений Нифантьев. «По препара-

ту «Йодомарин» наблюдается вымывание из ассортимента аптек — по причине отсутствия поставок от дистрибьюторов», — также сообщил РБК представитель «36,6». О том, что дефицит препарата был, подтвердил РБК и представитель «Магнит аптека», указав, что поставки ожидаются в ближайшее время. Нифантьев со ссылкой на производителя уточнил РБК, что отгрузки препарата начались, но дефицит планируется ликвидировать только к концу ноября.

По данным аналитической компании DSM Group, в рамках непатентованного наименования калия йодид препарат «Йодомарин» на 2020 год занимает лидирующую долю рынка по аптечным продажам в 93,1% в рублях и 89,1% в упаковках.

Падение продаж началось в середине сентября. В октябре 2020 года было продано немногим больше 123 тыс. упаковок, хотя за аналогичный период прошлого года — 320,5 тыс. Несмотря на популярность «Йодомарина» у потребителя, в рамках действующего вещества калия йодид в государственном реестре лекарственных средств зарегистрировано несколько аналогов, в том числе российского производства, — к примеру, «Калия йодид Реневал» фармкомпания «Об-

Глава сети «Неофарм» Евгений Нифантьев со ссылкой на производителя уточнил РБК, что отгрузки препарата начались, но дефицит планируется ликвидировать только к концу ноября

новление», «Йодбаланс» производства Merck и др.

РБК направил запрос производителю препарата — ООО «Берлин-Хеми/А. Менарини» (российское представительство итальянской Menarini Group). В пресс-службе Росздравнадзора РБК сообщили, что ведомство не получало писем от производителей о приостановке или прекращении производства препарата. Всего, по данным Росздравнадзора, в 2020 году производителем было выпущено в гражданский оборот более 400 тыс. упаковок «Йодомарина» в дозировке калия йодида 100 и более 1 млн 600 тыс. упаковок препарата в дозировке 200. Опрошенные РБК дистрибьюторы «Йодомарина» подтвердили РБК возникший дефицит, но назвали разные причины нехватки лекарства. Коммерческий директор фармкомпания «Пульс» Вадим Копылов объяснил пропавшую препаратом проблемами производства: «Препарат к нам приходит, но в ограниченных количествах». Представитель другого дистрибьютора, компании «Катрен», сообщил РБК, что «Йодомарина» на остатках практически нет.

Рост спроса на йодосодержащие препараты произошел из-за того, что у людей не было возможности летом отдыхать на море, считает директор по развитию RNC Pharma Николай Беспалов. При этом дефицит препарата может частично объясняться и возникшими осенью проблемами с маркировкой, добавляет эксперт.

Ранее на фоне возникшего в регионах России дефицита противовирусных и антибактериальных препаратов и сбоя системы маркировки Минпромторг перевел ее работу в уведомительный режим. Аптеки

смогли продавать лекарства, не дожидаясь подтверждения от системы регистрации сведений об их приемке.

Беспалов считает, что ситуация с продажей лекарств из аптек в связи с уведомительным режимом работы системы маркировки улучшилась, но проблемы в рамках дистрибуции и производства остались.

Упрощенный уведомительный порядок маркировки предначался для аптек и дистрибьюторов, но на производителей — как российских, так и иностранных, — это правило не распространяется, поэтому сбои с поставками остаются, пояснил РБК глава Ассоциации международных фармпроизводителей Владимир Шипков. «Производитель должен получить корректный ответ от системы и ввести продукцию в гражданский оборот. Были отдельные улучшения после усилий со стороны производителей и оператора системы — ЦРПТ в рамках ручного «проталкивания» товара», — говорит Шипков. Тем не менее искать причины дефицита лекарств только в маркировке неверно — к нему может приводить сочетание сразу ряда факторов.

Как сообщили РБК в пресс-службе оператора ЦРПТ, отсутствие или наличие «Йодомарина» не может быть связано с маркировкой. «В обороте, в основном в оптовом звене, находится 150 тыс. упаковок маркированного препарата. По данным системы и по информации от производителя, в системе нет ни одной упаковки «зависшего» Йодомарина», — указали там. В ЦРПТ отмечают, что упрощенный уведомительный порядок распространяется на всех участников отрасли, включая производителей. ■

123

тыс.

упаковок препарата «Йодомарин» было продано в октябре 2020 года, за аналогичный период прошлого года — 320,5 тыс.

Реклама 18+



Надёжная основа
онлайн-бизнеса
nic.ru

RU center

.space — домен, от англ. «космос, пространство»

ИТ

«Непонятно, как сочетать брак и конкуренцию»

Прекратив партнерство со «Сбером» и не договорившись с Тинькофф Банком, «Яндекс» все же планирует выпустить свой финансовый продукт. Почему распались и не состоялись предыдущие союзы, в интервью РБК рассказал управляющий директор «Яндекса» **ТИГРАН ХУДАВЕРДЯН**.

АННА БАЛАШОВА,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

«БЫЛА ВОЕННАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ»

Цифровые сервисы и их владельцы называют главными бенефициарами пандемии. Вы выиграли?

Я думаю, что все бизнесы в мире потеряли. Просто некоторые потеряли меньше, некоторые больше. Другой вопрос, что произошло важное изменение во всех странах мира — существенно ускорилась конвертация сознания людей в потребление цифровых сервисов. Раньше это был просто некий естественный процесс, когда какой-то процент людей «переключали» свое сознание.

Реальность заключается в том, что всем компаниям, которые были на «цифровой волне», теперь нужно оказывать сервис, которого у них в некотором смысле еще нет. Например, сейчас ты звонишь куда-то с вопросом: можете ли доставить? И это уже скорее не вопрос, а просто утверждение. Я себя даже поймал на том, что звоню в обычный магазин и не подразумеваю, что они не смогут мне привезти заказ. И это некая новая реальность, к которой все бизнесы должны как-то адаптироваться. Кто и как справился с этой новой ступенькой в развитии («Яндекс» и другие компании), смогли ли подхватить эту волну, станет понятно только через какое-то время, через год-два. Но это самое сложное, что пришлось пережить всем ИТ-компаниям.

Вам пришлось увеличить «мощности», число программистов например, чтобы обеспечить рост спроса на сервисы?

На пике, когда мгновенно увеличился спрос, была прямо военная мобилизация в компании. Нужно было на лету до-

собирать сервисы. Например, мы давно вынашивали идею о том, что можно предложить водителям такси доставлять товары или посылки. И было очень много причин, почему это не заработает, не будет популярным и т.д. и т.п. Но настал момент, когда стало понятно следующее: во-первых, из-за самоизоляции и отсутствия пассажиров многие водители потеряли работу, во-вторых, возник огромный спрос на доставку. Это пример сервиса, который за счет мобилизации мы собрали буквально за считанные недели, — хотя да, все было криво и косо вначале. Но в общем два месяца компания работала практически круглосуточно.

«ЯНДЕКС» — ЭТО КОМПАНИЯ, КОТОРАЯ ДОСТАВЛЯЕТ ПОМИДОРЫ»

Год назад, в ноябре 2019-го, «Яндекс» объявил об изменении системы управления и владения, что стало итогом долгих переговоров с российскими властями. Процесс реорганизации полностью завершен? Принципиально что-то изменилось — для сотрудников, инвесторов, владельцев? Работать спокойнее стало?

Это был нервный процесс, правда. Кейс с реорганизацией был уникальным не только для российской действительности, но и для мирового рынка тоже. Многие наши акционеры и международные коллеги сказали, что это было очень красивое решение, и мы даже знаем, что это решение предлагается уже другим компаниям в других странах: посмотрите, как там «Яндекс» сделал, — может быть, вам тоже стоит так. Проблема же общемировая. Значит, это действительно некое такое изобретение, надо было запатентовать. Задача была, чтобы ничего не поменялось в операционном управлении компанией, и она пока решена, во всяком случае.

«Если посмотреть на все сервисы «Яндекса», то что мы делаем? Мы делаем то, что позволяет технологии конвертироваться в смысл. В некотором смысле инженерные решения — это наш основной актив

«Яндекс» уже давно не только поисковик, не ИТ-компания. Как вы компанию внутри характеризуете?

«Яндекс» все же ИТ-компания. Можно подумать, что «Яндекс» сейчас — компания, которая доставляет помидоры. Но это очень упрощенно. Если посмотреть на все сервисы «Яндекса», то что мы делаем? Мы делаем то, что позволяет технологии конвертироваться в смысл. Почему? В некотором смысле инженерные решения — это наш основной актив. Он накопился благодаря многим годам строительства разных сервисов. Добавлялось больше талантливых людей с инженерным мышлением, и необязательно программистов — это менеджеры, дизайнеры, все люди, которые любят технологии и для которых они являются какой-то ценностью сами по себе. И сервисы, которые мы разрабатываем, — они все основаны тем или иным образом на технологиях. Это может быть косвенная зависимость, но всегда где-то — либо в начале, либо в конце — желание максимально все автоматизировать, найти технологические изюминки, которые делают продукт более эффективным и привлекательным.

Какие потребности людей «Яндекс» хотел бы закрывать?

Есть два способа, с помощью которых компании принимают решение, чем они занимаются, какие сервисы развивают. Первый способ — это выбрать индустрию — хотим здравоохранение, развлечения, спорт. Дальше думают: что можно сделать в спорте? И в итоге у них что-то получается придумать или нет. Есть второй способ: ты сидишь на кресле, тебе скучно, ты умеешь программировать. Что бы такое прикольное сделать? Есть, например, проблема какая-то маленькая или идея, которую совершенно невозможно описать чем-то большим, важным в жизни че-

ловека в будущем. Но сажается это «зернышко» — потом оно всходит, и получаются или деревья новые, или просто кустики. Вот «Яндекс» скорее про вторую модель.

То есть мы не про то, какие потребности мы хотим закрыть. У нас есть много-много разных идей, мы их пробуем. Иногда получается что-то фрагментарное, потом придумываем, как это можно соединить с другим сервисом, и получается новый продукт.

«НИКОГДА ДАННЫЕ НЕ БЫЛИ САМОЦЕЛЬЮ»

Одним из первых, во всяком случае публично, строить экосистему в России решил Сбербанк, с Германа Грефа в широкий оборот вошло это слово. Насколько успешной может быть реализация, если такой трансформацией занимаются достаточно консервативные индустрии, такие как банки, например? У них же не ИТ-ДНК.

Здесь я встану на защиту Сбербанка. Я не считаю, что это какое-то особо плохое ДНК, которое не позволяет что-то сделать. Невозможность построить сервисы в других от основного бизнеса направлениях, мне кажется, что это отчасти предрассудки. Все компании, в том числе и «Яндекс», не имеют экспертизы на старте ни в одном из своих новых начинаний. Да, конечно, в «Яндексе» собраны сильные специалисты в разных направлениях, но запуск каждого нового сервиса — это, по сути, поход в новую индустрию, за новой экспертизой. И это нормально, что не всегда получается. Так бывает. Но мне кажется, никакого врожденного порока быть не может.

Многие, кто строит экосистемы, говорят, что конечная цель — получить максимальное количество данных о человеке, чтобы впоследствии лучше удовлетворить

Из жизни Тиграна Худавердяна

1981

Родился
в Ереване

2004

Окончил физический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

2006

Начал работать в «Яндексе» как менеджер проектов, впоследствии руководил несколькими сервисами, включая «Яндекс.Браузер» и «Яндекс.Навигатор»

2015

Стал гендиректором «Яндекс.Такси»

2018

После объединения «Яндекс.Такси» с активами Uber в России и СНГ возглавил это совместное предприятие

2019

Назначен на вновь созданную должность управляющего директора группы компаний «Яндекса»



его потребности, лучше таргетировать рекламу, лучше предлагать какие-то дополнительные сервисы и т.д.

Для вас данные — это что?

Никогда данные — чтобы их было больше и больше — не были самоцелью. Но то, что, используя данные, мы создаем, по сути, наши сервисы, — на этом основан «Яндекс».

Данные — кому они принадлежат, как их сохранять, как их оберегать — это одна из проблематик в мире. И мы для себя сформулировали принципы отношения к этому — зачем мы собираем данные и что мы с ними имеем право делать, а что нет. Смысл этих принципов заключается в следующем: данные мы собираем только для того, чтобы сделать для пользователей сервис лучше. И это такое общее описание, в некотором смысле конституционное для компании.

Из-за этого отказались от проекта по анализу платежеспособности россиян на основе своих данных?

Именно поэтому. Это был эксперимент внутри компании. Мы обсуждали — попробовать или нет. И приняли решение, которое потом признали оши-

“ Кейс с реорганизацией был уникальным не только для российской действительности, но и для мирового рынка тоже. Это действительно некое такое изобретение, надо было запатентовать

бочным. Если абстрагироваться от проблемы данных, цель в целом хорошая — человек может получить лучшую ставку по кредиту, потому что банк узнает больше информации. Все очень просто. Если о вас ничего не известно, то вы получаете максимальную ставку, которая возможна. Дальше каждый новый бит информации улучшает ваши позиции относительно этого значения.

Но потом возник вопрос: можно ли переступить эту черту — делиться такими данными? Ведь мы окажемся в состоянии, когда в некотором смысле уже будет сложно себя дальше остановить. Это будет означать, что будут возникать другие сервисы, в которых мы будем делиться поль-

зовательскими данными. Нам сложно было принять решение о закрытии проекта, потому что это все-таки бизнес-возможность потенциальная, с выручками банковского сектора. Банки были готовы платить большие деньги за возможность проводить скоринг пользователей. На самом деле благодаря, в частности, этому инциденту у нас сформулировался принцип — что мы делаем с данными и что мы не делаем. Если взамен этих данных мы улучшаем свои сервисы — мы данные собираем. Если результат этого действия связан с их передачей — мы этого не делаем. Этот бассейн [«Яндекса»] эти данные не должны покинуть.

«У АЙТИШНИКОВ НЕ ПРИНЯТО ОБИЖАТЬСЯ»

Что стало триггером вашего «развода» со Сбербанком? Или это был какой-то накопленный эффект?

Во-первых, хочу начать с того, что онлайн-платформа, которая в партнерстве со Сбербанком называлась «Беру!», а сейчас «Яндекс.Маркет», — она родилась в этом «браке». Оглядываясь назад, могу сказать,

что без этого партнерства «Яндекс» бы не продвинулся настолько вперед и не рискнул бы пойти в этот длительный поход. Он сложный, дорогостоящий, капиталоемкий и на много лет. Онлайн-торговля — это такой сложный, серьезный, новый бизнес. Мы искренне Сбербанку благодарны, что он нас подтолкнул.

При этом попутно возникла проблема — Сбербанк принял решение развивать собственную экосистему, которая существенно стала конкурировать с самим «Яндексом», и стало совершенно непонятно, как можно сочетать одновременно брак и конкуренцию. Я думаю, что фундаментальная проблема заключалась в том, что возникло противоречие двух целеполаганий, скажем так. С одной стороны, компании конкурируют друг с другом. С другой стороны, они должны что-то вместе делать.

Почему изначально сформулированные ограничения — вы не занимаетесь финансовыми сервисами, а Сбербанк не делает конкурентов вашим — не сработали?

Со всеми ограничениями можно жить, если эти

Фото: Владислав Шатило/РБК

ИТ

← 11 ограничения тебя никак не стесняют. Нельзя летать на Луну сейчас, например, но в целом никто и не летает. Но в момент, когда это начинается стеснять и тебе приходится вставать на цыпочки, то долго в реальности невозможно это выдерживать, поэтому эта конструкция не могла долго существовать в таком состоянии напряжения.

Вы больше получили или проиграли от партнерства со Сбербанком?

Мы никогда не думали в таких терминах — больше мы приобрели или потеряли. Я думаю, что и весь процесс, и вся сделка в итоге была справедливой, а справедливая — это тогда, когда каждая сторона и приобрела, и потеряла. Все скорее находится посередине. Время прошло какое-то. Новое состояние. История не имеет со- слагательных наклонов.

«Сбер» в последнее время часто запускает сервисы, которые во многом аналогичны тем, что есть у «Яндекса». Это логичное развитие общерыночных трендов или вы допускаете какой-то элемент преднамеренного создания вам конкурента? Вы не чувствуете обиду просто по-человечески?

У нас, айтишников, не принято обижаться. Это же спорт — кто первый добежит, кто лучше всех покажет фигуру высшего пилотажа. Я не думаю, что это чувство как-то присутствует.

«МОДЕЛЬ БЫЛА БОЛЬШЕ ПОХОЖА НА СЛИЯНИЕ, ЧЕМ НА ПОГЛОЩЕНИЕ»

Другая ситуация — не развода, а когда «невеста не дошла до алтаря». Почему не состоялась сделка с Тинькофф Банком? В своем письме сотрудникам вы писали, что постоянно шли навстречу Олегу Тинькову, но он выставлял все новые и новые требования.

Олег передумал продавать. По сути, выход из переговоров был по его инициативе. Не знаю, если у вас будет возможность спросить у него, спросите, по какой причине он на самом деле прекратил переговоры. Но никакой катастрофы в том, что не получилась сделка, нет. Мы будем продолжать. Мы будем сами заниматься финтехом, будем сами его развивать.

Мы сейчас выбираем между разными стратегиями: будем ли мы это делать в партнерстве, будет ли это неорганический рост с помощью, возможно, покупки или объединения с другими игроками, или, может быть, все начнем с нуля. Я думаю, что буквально в ближайшие месяцы или даже недели у нас будет понимание этой стратегии и мы будем продвигаться в этом направлении.

Когда мы говорим, что разрабатываем стратегию, имеется в виду, что существенное

количество людей в «Яндексе» активно думает в этом направлении, идут обсуждения, и мы хотим в ближайшие недели-месяцы начать проектную работу, перейти от слов к делу.

Что для этого нужно? Нужно ли покупать банк, чтобы получить набор лицензий?

На сегодняшний момент нам очевидно, что нам нужно иметь банковскую лицензию.

Кто изначально был инициатором сделки с Тиньковым? Кто к кому пришел?

Олег, он захотел продать свою долю.

В своем письме сотрудникам банка он писал, что он хотел объединения компаний, а вы — «просто купить «Тинькофф» со всеми вытекающими негативными последствиями» для банка. Что именно изначально предложил Тиньков, как вы это понимали?

Вы требуете четкого ответа, но, к сожалению, такого не существует. Это вопрос дефиниций. Можно бесконечно спорить. Если относиться формально, технически речь шла о покупке. Так сделку назвали бы юристы. Если говорить о сути, то объединялись два очень крупных бизнеса. У них разная капитализация, но, если сравнивать генерируемую чистую прибыль, они сравнимы. В этом отношении те планы, которые мы разрабатывали совместно с командой Тинькофф Банка, были прослияние двух бизнесов, потому что невозможно настолько большой бизнес поглотить.

Были заложены принципы, по которым банк должен был оставаться максимально независимым. Обычно, когда крупная компания покупает другой бизнес, она все поглощает, и в случае если кто-то поднимает красный флажок, какой-нибудь процесс в компании-покупателе не начинает перевариваться. Мы же полностью развернули этот принцип, по умолчанию объединяются только те вещи, которые обе команды считали критически необходимыми к объединению для синергии. Все должно было происходить в ручном режиме. Эта модель была больше похожа на слияние, чем на поглощение.

ОСОЗНАНИЕ ПАНДЕМИИ

Пандемию и ее влияние на жизнь Худавердян сравнивает с «апокалиптическими фильмами» — случилось то, чего никто не мог предположить, и оно произошло, «и все поняли, что даже такое может стать реальностью». В середине марта «Яндекс» принял решение перевести сотрудников на удаленный режим работы. «Тогда я понял, что проблема именно в том, что не справится система здравоохранения», — вспоминает Худавердян. Понима-

“ Если сравнивать статистику на «домашних рынках», то все мы — «Яндекс», Google, Microsoft, Apple, Facebook — отказываем [в ответ на запросы властей] одинаково, примерно в 13–17% случаев

Готовы ли продолжать партнерские отношения с Тиньковым, запускать какие-то сервисы на фоне тех эпитетов, которые использовал Олег в отношении «Яндекса»: что это забюрократизированная компания, что ею управляют не предприниматели, а менеджеры и юристы? Для вас, кстати, это неприятные определения?

Особенно мне было обидно за юристов. Почему-то юристы были приравнены к чему-то априори плохому. Один из возможных сценариев в развитии финансовых сервисов — партнерство. Может ли это быть Тинькофф Банк? Теоретически может. Еще раз, у нас нет никаких обид по отношению к Олегу и тем более к менеджерам банка. Это все эмоции. Они бывают у людей. Ничего страшного.

Какие сроки вы ставите для себя по выходу на рынок финтеха? Как выглядят ваши планы-максимум? Летом «Яндекс» зарегистрировал 33 товарных знака, так или иначе связанных с финансовыми продуктами: «ЯБанк», «ЯТрейд», «ЯВалюта» и т.д. Вы пытаетесь застолбить поляну или это регистрация брендов под конкретные продукты, которые разрабатываются в компании?

В бизнесе регистрация торговых марок отчасти является защитной стратегией от захвата. Я бы не искал здесь каких-то подтекстов. Наши амбиции сильно зависят от того, по какому пути мы пойдём. Решим ли все разрабатывать с нуля, или это будет какое-то партнерство. О каких-то конкретных продуктах говорить пока рано. Пока мы не сформули-

ровали мысли так, чтобы о них можно было членораздельно рассказать. Но реалистичный срок, через который, условно, мы сможем выдать первые кредиты, карточки, — это около 12 месяцев.

Недавно вы опубликовали свой первый Transparency report, из которого следует, что вы отказались раскрывать данные пользователей только в 16% соответствующих запросов властей. Google получает меньше запросов, но чаще отказывается раскрывать данные — в 77% случаев. Можете прокомментировать статистику?

«Яндекс» — это компания, которая свою основную деятельность ведет в России, и правоохранительные органы знают, как правильно формулировать эти запросы, оформлять их. В случае с Google существенная часть перенаправляется в зарубежное подразделение, которое является поставщиком услуг для пользователя, и там находят больше формальных причин для отказа. Если российские правоохранительные органы научатся там работать, будут знать все тонкости, как сформулировать правильно запрос, то, видимо, Google будет вынуждена отвечать чаще. Если сравнивать статистику на «домашних рынках», то все мы — «Яндекс», Google, Microsoft, Apple, Facebook — отказываем одинаково, примерно в 13–17% случаев.

Рассматриваете ли вы возможность расширения географии каких-либо сервисов «Яндекса»?

У нас несколько классных сервисов и бизнесов, которые мы будем пробовать выводить на другие рынки, и это не обязательно те, где мы уже есть. Один из примеров — это «Яндекс.Облако». Мы создаем крупнейшую технологию облачных сервисов, она будет самой передовой в России и сравнима с мировыми гигантами — с Amazon [Web Services] и Azure (облачный сервис Microsoft). — РБК. Мы уже четыре года разрабатываем эту технологию, это огромные инвестиции. Думаем, что есть бизнес-возможность создавать партнерства в других странах, чтобы развивать такие же облака на наших технологиях, но в партнерстве с локальными бизнесами. ■