



ПРАВДА

Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

№82 (30433)

16+

29 июля — 1 августа 2016 года

Цена свободная

Орган Центрального Комитета КПРФ

- **Сбережём красного коня**
На Дону памятники советской эпохи предаются забвению — 2-я страница
- **Украина. Трагическое лето 1941 года**
Такого размаха партизанского движения многовековая история ещё не знала — 3-я страница
- **Чем советское кино отличается от нынешнего российского?**
Сегодня практически нет остро социальных фильмов — сплошь боевики и глуповатые комедии — 5-я страница

Развитие агропромышленного комплекса — один из ключевых вопросов для КПРФ



Фото Игоря КАЗАКОВА.

Как уже писала «Правда» (№81), 26 июля в Рес-публице Марий Эл на базе народного объединения «Звениговское» состоялся Всероссийский совет работников агропромышленного комплекса.

НА ОБСУЖДЕНИЕ СОВЕТА была вынесена тема «Социальное и экономическое развитие села как залог продовольственной безопасности и независимости страны». С докладом выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академик РАН В.И. Кашин (публикуется в этом номере), с содокладом — член ЦК КПРФ, председатель народного объединения «Звениговское» И.И. Казанков. Открыл форум Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов.

«Мы собрались в очень ответственное и крайне сложное время. Системный кризис лихорадит всю планету, — отметил лидер КПРФ. — В яму этого кризиса провалилось более двухсот государств. К сожалению, наша Российская Федерация оказалась в тяжелейшем положении как в ходе кризиса, так и в результате всевозможных санкций. Но я уверен, что мы справимся с этими проблемами. Такие санкции были и в прошлые годы. Но каждый раз наша держава выбиралась из них более сплоченной, более умудренной и более сильной. Преодолим и в этот раз. Вопросы агропромышленного комплекса и развития реального сектора производства, поддержка народных предприятий для нас являются ключевыми. Мы эти вопросы вынесли на большой совет здесь, в на-

родном объединении «Звениговское», которое демонстрирует уникальную устойчивость и потрясающие возможности. Вы сумели добиться лучших результатов как в Российской Федерации, так и в Европе». «Любая власть прежде всего должна заботиться о безопасности своих граждан. А безопасность начинается с продовольственной безопасности. Чтобы человек жил, ему нужны пища, одежда и жилище», — подчеркнул лидер КПРФ. В своем выступлении Г.А. Зюганов напомнил об опыте левоцентристского правительства Приморского и Магаданского краев. По его мнению, этот опыт будет востребован и в будущем. Он также представил законодательные ини-

циативы коммунистов, в частности, законопроект КПРФ о народных предприятиях. В ходе своего выступления Геннадий Андреевич изложил основные положения Прельваторской программы КПРФ. По итогам форума участники Всероссийского совета работников агропромышленного комплекса приняли обращение «Восстановить продовольственную безопасность страны!» Была также поддержана отраслевая программа КПРФ «Десять шагов к обеспечению продовольственной безопасности страны», изложенная в докладе В.И. Кашина.

Алексей БРАГИН.
Пресс-служба ЦК КПРФ.

Десять шагов к продовольственной безопасности

Доклад заместителя Председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Госдумы РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАН В.И. КАШИНА на Всероссийском совете работников агропромышленного комплекса

Уважаемые товарищи! Земля, земельные ресурсы на протяжении всей истории человечества являются определяющими в жизнедеятельности народов. Плодородные земли, полноводные реки и другие природные богатства составили прочную основу становления и развития государства Российского, сохранения независимости и самобытности русского человека. Наши предки всегда были хозяевами на своей земле, основным стремлением которых было сохранить землю-матушку, землю-кормилицу, передать потомкам её богатства как наивысшую ценность восполненными и приумноженными. Наши отцы и деды, воплощая в жизнь сталинский план преобразования природы, осваивая целинные и залежные земли, развивая науку, машиностроение, добившись беспрецедентных успехов, став по праву достойнейшими продолжателями истинных традиций. Их трудом была создана прочная основа продовольственной безопасности великой державы. Но времена изменились. Ровно 25 лет назад во главу угла были поставлены частные интересы горстки эксплуататоров. Навязывая хищнические подходы к освоению ресурсов, вопреки закону природы, олигархический класс вынудил страну, руками её же граждан, истощать и загрязнять почву, застраивая сельскохозяйственные земли. Человек труда, крестьянин стал заложником чужих алчных интересов — в угоду зарубежным экономикам подорвать продовольственную безопасность России.

Этому пора положить конец! Разрушительная земельная и аграрная политика должна быть решительно изменена в соответствии с принципами устойчивого развития, поставлена на рельсы рационального неистощительного природопользования. Крестьянин должен вновь стать хозяином на своей земле. Это является нашей важнейшей целью! Чтобы достичь этой цели, нами ставятся задачи, последовательное решение которых определит эффективность всей работы. В связи этим, уважаемые товарищи, Всероссийский совет работников агропромышленного комплекса, собравший в одном зале лучшие умы сельскохозяйственной науки, выдающихся аграриев-практиков, тружеников образцовых предприятий, действительных патриотов своей страны, станет одним из ключевых событий, вехой на пути возрождения села, укрепления продовольственной безопасности России, определит приоритеты в работе Правительства народного доверия. И эти задачи, следуя духу утверждённой съездом КПРФ 25 июня Программы возрождения России, могут быть поставлены также десятью пунктами: своеобразными «шагами», комплексно раскрывающими систему приоритетных мер и решений. **Первым шагом, основываясь на бюджете развития, необходимо обеспечить АПК достойным финансированием, налоговыми преференциями и льготами.** За последние 25 лет уровень государственных расходов на сельское хозяйство сократился в 10 раз — до 1,48% расходов федерального бюджета, запланированных на 2016 год. Одновременно объём инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных предприятий сократился в 5 раз. Складывается устойчивое ощущение того, что сельское хозяйство у нас финансируется по остаточному принципу. Тут возникает вопрос: будут ли достигнуты важнейшие целевые индикаторы развития АПК при таком уровне финансирования? Ответ однозначный: **НЕТ!** Когда мы говорим о действенном эффективном развитии отрасли, то мы подразумеваем объёмы финансирования не ниже 1 трлн. рублей с перспективой дальнейшего поэтапного увеличения до 10% расходной части бюджета. И это не из ряда выходящая цифра — достаточно взглянуть на уровень финансирования сельского хозяйства в таких странах, как Швеция (посевных площадей значительно меньше, выделяет 6 млрд. долларов), Япония (выделяет 64 млрд. долларов), а также Китай и Евросоюз (при сопоставимых площадях посевов выделяет 147 и 108 млрд. долларов соответственно). Правительство уже давно пора понять, что сельское хозяйство — не «чёрная дыра». Каждый рубль, вложенный в село

сегодня, уже завтра многократно оправдает себя. Каждое новое рабочее место на селе — это минимум шесть рабочих мест в городе. Сегодня же наш агропромышленный комплекс из-за нехватки капитала, низкой доходности предприятий, высокой закредитованности отрасли (более 1,8 трлн. рублей) и низкой инвестиционной привлекательности не в состоянии эффективно развиваться. КПРФ предлагает коренным образом изменить денежно-кредитную политику: от стерилизации денежной массы перейти к максимальному инвестированию экономики. Сформировав бюджет развития в размере 21 трлн. рублей, мы сможем направить на финансирование АПК до 10% расходной части федерального бюджета. Реструктурировав долги, удастся ликвидировать закредитованность сельского хозяйства. Своей политической волей КПРФ создаст все необходимые условия для обеспечения АПК инвестиционными кредитами, предоставит государственную поддержку непосредственно товаропроизводителю без посредников, отменит уплату налога на имущество и земельный налог с их кадастровой стоимости, освободит от налогов на первые 3–5 лет вновь создаваемые сельскохозяйственные предприятия с неразвитым сельским хозяйством. И это лишь небольшая толика из целого комплекса задач, которые мы ставим в части развития экономики отрасли. **Второй шаг — укрепление материально-технической базы.** Уважаемые товарищи, вы все прекрасно помните, каким совсем недавно было состояние материально-технической базы в сельском хозяйстве. Ещё 25 лет назад на наших полях работали более 1,3 млн. тракторов, 450 тыс. комбайнов, более 134 тыс. машин для внесения удобрений. Сегодня же сельскохозяйственными предприятиями эксплуатируется не более 240 тыс. тракторов, менее 80 тыс. комбайнов, 8 тыс. машин для внесения удобрений. Аналогично дела обстоят по абсолютному большинству наименований сельскохозяйственной техники: культиваторам, селякам, косилкам и т.д. Нехваткой техники определён её повышенный износ. При нормативной нагрузке 73 га на 1 трактор и 244 га на 1 зерноуборочный комбайн реальная нагрузка в разы больше: более 300 га на трактор и 422 га на комбайн. В США, к примеру, на 1 трактор приходится 37 га пашни, в Англии — 13, во Франции — 16, в Германии — 11. При этом в 2014 году нашими аграриями было приобретено немногим более 8 тыс. тракторов и 4 тыс. комбайнов. Износ парка уже превысил 80%. Без укрепления материально-техничес-

кой базы АПК немисливо решение проблемы продовольственной безопасности страны. В связи с этим КПРФ ставит задачей восстановить отечественное сельхозмашиностроение (не менее 150 тысяч тракторов и комбайнов в год), что позволит за 10 лет довести обеспеченность АПК тракторами и комбайнами до 1 млн. единиц. Кроме того, необходимо разрешить списывать на затраты суммы расходов на приобретение отечественных сельхозмашин и оборудования, вернуть амортизационные отчисления на основные фонды на уровне 8–10% в год от стоимости основных фондов, а также ввести систему стимулирования внедрения в сельском хозяйстве высокоэффективных и энергоберегающих технологий. **Третий шаг — решить проблему кадрового обеспечения АПК.** Сельское хозяйство сегодня испытывает острую нехватку квалифицированных кадров: не хватает механизаторов, доярок. В конце 1980-х годов на селе работали свыше 2,5 млн. квалифицированных механизаторов, около 1,2 млн. специалистов с высшим и средним образованием. Напомним, что в советское время подготовкой специалистов всех рабочих профессий занималось около 1 тыс., и те отчасти пере-профилированы и больше не выпускают как востребованных на селе специалистов. Катастрофически не хватает специалистов рабочего звена: механизаторов, доярок, скотников и др. Отсутствие кадров — серьёзный тормоз восстановления АПК. При этом ориентир в решении рассматриваемого вопроса у нас есть — опыт подготовки и проведения программы широкого омолощения 1965 года. Тогда Советское правительство осознало важность кадрового вопроса. Синхронно с повышением интенсивности сельскохозяйственного производства, наукоёмкости отрасли, внедрением новейших технологий и техники принимались активные меры не только по недопущению кадрового дефицита, но и повышению квалификационных требований к специалистам. В этих целях был увеличен приём студентов и учащихся в вузы и средние специальные учебные заведения. Были созданы все необходимые условия для подготовки и переподготовки инженеров и агрономов для мелиоративного строительства и освоения орошаемых и осушенных земель, агрономов-луговодо, культуртехников, почвоведов-мелиораторов, гидрогеологов-мелиораторов. Профильные учебные заведения были доукомплектованы зданиями, лабораториями, общежитиями и жилыми домами. За 20 лет число студентов сельскохозяй-

число учащихся средних специальных учебных заведений увеличилось в 2,5 раза. В период с 1970 по 1987 год число занятых в сельском хозяйстве специалистами с сельскохозяйственным образованием соразмерно увеличилось в 2,5 раза (с 334 тыс. человек до 833 тыс. человек). В связи с этим КПРФ считает необходимым в кратчайшие сроки восстановить разрушенную систему подготовки кадров для села, осуществлять обучение специалистов полностью за счёт средств бюджета, одновременно обеспечив их гарантированными рабочими местами. Немаловажной задачей при этом является разработка системы мер по закреплению специалистов на селе, в том числе учителей, врачей и другой сельской интеллигенции. **Четвёртый шаг — восстановить и сохранить плодородие почв.** В России 49% земель сельскохозяйственного назначения подвержено различным процессам деградации: опустыниванию (100 млн. га), водной и ветровой эрозии (65 млн. га), переувлажнению (23 млн. га), засолению (38 млн. га). Площадь оврагов превысила 900 тыс. га. Более 41 млн. га пашни выведено из севооборота и заросли бурьяном. Деградируют даже наши чернозёмы. Видимо, в правительстве забыли слова Василия Васильевича Докучаева: «Российский чернозём — благодатная почва, которая составляет коренное, ни с чем не сравнимое богатство России», а также его напутствие по рациональному использованию земель: «наше незнание истощило почву... безусловно, необходимо выработать свои сельскохозяйственные нормы, следует иметь анализы своих вод, своих земель...» Завершившаяся в 2013 году федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России» ничем положительным не увенчалась. Наоборот, к 2013 году объёмы внесения удобрений снизились в 6–10 раз (по сравнению с 1990 годом). Количество вносимых минеральных удобрений должно быть увеличено не на 40%, а в 4–5 раз и составить к 2020 году не менее 10 млн. тонн с перспективой дальнейшего увеличения. Кроме того, при разработке комплекса мер по восстановлению почвенного плодородия не было поставлено каких-либо целей по увеличению количества вносимых органических удобрений, интенсификации известкования и гипсования, борьбе с засолением и закислением почв. Упущение названных целей из виду является существенным препятствием коренного улучшения почв.

Курьер новостей

Мошенникам на радость

ПО ДАННЫМ МВД, в период с января по июль 2016 года количество дел, возбуждаемых по статьям о мошенничестве, увеличилось на 25%. Всего за шесть месяцев 2016 года было зарегистрировано около 1,2 миллиона преступлений, что на 3% больше аналогичного показателя за тот же период 2015 года. В общей структуре правонарушений мошенничество занимает второе место, на первом — кража (40% от общего числа совершённых в стране преступлений). Однако скоро ситуация изменится к лучшему, так как 3 июля вступил в силу федеральный закон о декриминализации ряда преступлений в экономической сфере. В частности, в статью о мошенничестве внесены изменения, повышающие размеры ущерба, за который мошенник может быть привлечён к уголовной ответственности, до 10 тысяч рублей (прежде — 2,5 тысячи). Крупным стал считаться ущерб свыше 3 миллионов рублей (прежде — 250 тысяч), особо крупным — 12 миллионов (прежде — 1 миллион).

Преспал секреты

УНАЧАЛЬНИКА Калининградского регионального пограничного управления генерала ФСБ Олега Лущих угнали служебный автомобиль Toyota Land Cruiser, который был под завязку начинён секретными средствами военной и правительственной связи. Владелец, отвезя начальника до его квартиры, отправился на служебной машине к себе домой и пошёл спать, припарковав её на улице, вместо того чтобы поставить в бокс на территории Калининградского погрануправления, как предписывает должностная инструкция. В чьих руках теперь эта секретная техника, неизвестно. Да, нынешняя ФСБ — это вам не прежние советские органы.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информгентств.

ISSN 0233-4275



(Окончание на 2-й стр.)

Десять шагов к продовольственной безопасности

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Чтобы сохранить плодородие почв, необходимо: восстановить систему мелиорации земель; доработать и расширить действующую государственную программу развития мелиорации, установить контрольные цифры орошаемых земель на ближайшие 5—7 лет до 6 млн. га, осушенных — до 7 млн. га; внедрить технологию капельного орошения, с этой целью построить завод по производству соответствующих систем; возродить специализированные строительные подразделения для строительства ирригационных сооружений, плавучих насосных станций; восстановить производство техники для осушения болот; сделать доступными цены на минеральные удобрения, раскислители и другие агрохимические вещества; в ближайшие годы довести объём внесения минеральных удобрений до 10 млн. тонн с перспективой дальнейшего увеличения, объём внесения органических удобрений довести до 250 млн. тонн; интенсифицировать известкование и гипсование почв; разработать целевую государственную программу введения в севооборот заброшенных пахотных земель, а также лугов и пастбищ.

Пятый шаг нацелен непосредственно на обеспечение населения качественным продовольствием.

За годы разрушительных реформ у нас в производстве осталось менее 80 млн. га посевов, из которых под зерновыми и зернобобовыми отведено лишь 46 млн. га. При этом валовой сбор по таким важнейшим культурам, как рожь, ячмень, овёс, просо, гречиха, зернобобовые культуры, составляет от 19 до 70% аналогичных показателей 1990 года.

Поголовье крупного рогатого скота сократилось на 70% по сравнению с советским периодом — всего 18,9 млн. голов против 57 млн. в 1990 году. Одних коров мы насчитывали более 20 млн. голов, а сегодня всего — 8,4 млн. Поголовье свиней по сравнению с 1990 годом сократилось более чем на 50%. При этом большая часть указанного выше поголовья числится в хозяйствах населения. На сельскохозяйственных организациях приходится менее 50% голов. Учитывая это, а также известную «достоверность» статистики по хозяйствам населения, официальные данные мы не можем воспринимать иначе, как далёкие от ещё более горькой действительности.

На этом фоне Россия продолжает утрачивать производственные мощности, техническая оснащённость наших животноводческих комплексов не выдерживает критики. Особую озабоченность при этом вызывает проблема ограниченного количества ското-мест в наших животноводческих комплексах. Подтверждение тому: в 1990 году было введено в действие новых животноводческих помещений более чем на 1 млн. ското-мест для КРС, а в 2014—2015 годах — лишь 104 тыс. и 102 тыс. ското-мест соответственно.

Рассматривая вопросы продовольствия, нельзя обойти стороной проблемы производства рыбной продукции. Советский Союз обладал мощным рыболовец-

ким флотом, развитой береговой инфраструктурой, а также соответствующей научной базой. Работали тысячи рыболовецких колхозов и артелей. К концу 1980-х годов в стране добывали около 9 млн. тонн рыбы. В настоящее время отечественный рыбопромышленный флот насчитывает всего 2320 судов. Основная масса хозяйств распалась. Производственные мощности изношены и требуют глобальной модернизации. Объёмы добычи едва достигают 4,5 млн. тонн, а объёмы выращивания рыбы (аквакультура) — 155 тыс. тонн.

Россия — вторая водная держава мира, но закупает более 26% потребляемой рыбы и рыбопродуктов за рубежом!

Для того чтобы обеспечить население качественным продовольствием, требуется системная, последовательная реализация поставленных КПРФ задач, наиболее важными из которых являются: вернуть в севооборот заброшенные 41,5 млн. га пашни; стимулировать внедрение современных, наилучших доступных технологий в АПК; за 10 лет увеличить поголовье КРС до 40 млн. голов; ежегодно вводить в строй помещений для КРС на 1,5—2 млн. голов; восстановить племенное хозяйство, систему ведения племенного скота и малка рыбы; восстановить селекцию и первичное семеноводство сельскохозяйственных культур; строительство тепличных комбинатов поставить под государственный контроль; стимулировать обновление рыбопромышленного флота; восстановить систему рыбопитомников и развивать сеть селекционных центров.

Это, безусловно, не исчерпывающий перечень первоочередных мер государственного регулирования. Программой КПРФ определено не меньше 20 задач, нацеленных на повышение качественных и количественных показателей обеспечения населения продовольствием.

Реализация предложенной КПРФ программы уже в среднесрочной перспективе позволит России производить 120 млн. тонн зерна, 45 млн. тонн молока, 4,1 млн. тонн мяса говядины (в убойном весе), 8,5 млн. тонн мяса свинины и птицы, а также добывать водных биоресурсов не менее 7 млн. тонн в год. При этом вклад агропромышленного комплекса в ВВП будет увеличен в 1,8 раза, а количество рабочих мест на селе увеличится на 80%.

Шестой шаг — обеспечение доступности рынка.

Для крестьянина важно не только произвести сельхозпродукцию, но и реализовать её. В советское время с этим не было проблем. Существовали государственные закупки, кооперация и другие формы реализации.

Сегодня проблема реализации выходит на передний план. При этом трудности связаны с отсутствием у крестьянина каких-либо возможностей выйти на рынок самому, с засильем разного рода посредников и перекупщиков. Известно, что около 90% торговых сетей принадлежит иностранному бизнесу, не заинтересованному в реализации российской продукции. Кроме того, остаётся много

вопросов к текущим механизмам формирования товарной наценки. Труд крестьянина в итоговой цене на товар сегодня не превышает 10%, а по отдельным видам продукции — всего лишь 6—8%.

Так не годится! В конечной цене на сельхозпродукцию доля производителя сельхозрыба должна составлять не менее 50%, остальные 50% — это переработка и торговля, как это работает сегодня в США и ЕС, как это было и в Советском Союзе. Сегодня уничтожаются отечественные магазины, рынки и потребкооперация. К концу 1980-х годов в стране было около 6 тыс. рынков. Из них осталось только 1,4 тыс. Доля товарооборота кооперативной системы сбыта сельхозпродукции составила 27%. Сегодня она едва достигает 5%.

В связи с этим КПРФ ставит перед собой следующие задачи: вернуть крестьянам рынки в крупных промышленных центрах и городах областного значения; создать сеть оптовых рынков и организаций для продвижения отечественной продукции на рынки и в торговые сети; организовать рынок сбыта сельхозпродукции для малого и среднего предпринимательства; обязать иностранных торговых сети реализовать не менее 50% в общем объёме сельхозпродукции отечественного производства; стимулировать формирование и развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе членства сельскохозяйственных организаций, крестьянских хозяйств, хозяйств подворья, предприятий и организаций, обслуживающих сельскохозяйственных товаропроизводителей; ликвидировать спекулятивно-посреднические звенья между производителями сельхозпродукции и сбытовыми организациями.

Седьмой шаг — возрождение аграрной науки. Аграрная наука, российская наука в целом, сегодня серьёзно ослаблена как в организационном, так и в финансовом планах.

Существенно сокращено финансирование фундаментальных исследований. Ликвидированы научные отделения, ряд научно-исследовательских институтов и опытных станций. В целом количество государственных и некоммерческих организаций, занимающихся научными исследованиями, с 1990 года сократилось с двух до полутора тысяч, а численность научных работников уменьшилась почти на треть. Существенно сократилось число аспирантов, защитивших диссертации. При этом особую тревогу и озабоченность вызывает то, что звание кандидата наук сегодня удаётся получить лишь двум из десяти аспирантов.

Но даже в таких непростых условиях нашими учёными только за последнее время были созданы 335 новых сортов сельскохозяйственных культур, 125 новых разработок в области селекмашиностроения.

В целях поддержки аграрной науки необходимо осуществить широкомасштабное внедрение результатов исследований, в том числе лучших сортов и гибридов зерновых и кормовых культур, пород животных, птицы, а также: восстановить си-

стемы первичного семеноводства и питомниководства; создать условия для развития сельскохозяйственного отделения РАН, приняв соответствующую программу; увеличить в 3 раза финансирование НИОКР аграрного профиля; увеличить зарплату учёным, аспирантам, профессорско-преподавательскому составу сельскохозяйственных НИИ и учебных заведений; прекратить разрушительную «оптимизацию» научных учреждений, не допускать отчуждения земель и имущества институтов и опытных станций академии.

Восьмой шаг — это воплощение в жизнь Программы социального развития села.

Ещё совсем недавно село обеспечивало занятость более 3 млн. высококвалифицированных кадров при общем количестве рабочих мест, превышающем 10 млн., активно велось строительство жилья, школ, больниц, дорог и т.д. Сегодня же русское село умирает. Селяне уезжают в города. Всего в сельском хозяйстве (с учётом личных подсобных хозяйств) занято не более 6 миллионов человек. Наблюдается острая нехватка квалифицированной рабочей силы. При том, что на селе живут 38 миллионов человек, дефицит работников массовых профессий — доярки, механизаторы — составляет более 500 тысяч. И дальнейшая тенденция катастрофическая. Из 153 тысяч деревень — 100 тысяч имеют население менее 100 человек. Люди там живут, как в XIX веке: часто нет телефонов, дороги без твёрдого покрытия, особенно весной и осенью, в распутицу не проехать, нет связи даже с районными центрами.

По причине массового закрытия сельских школ, фельдшерско-акушерских пунктов, почти многие деревни просто напросто вымирают. Можно констатировать, что в России де-факто сложилось мелкопоселковое расселение.

Увеличив финансирование АПК до 10% расходной части федерального бюджета, нам удастся откорректировать работу ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий» в целях развития инфраструктуры сельских территорий, строительства школ, детских садов, медицинских учреждений и других важнейших объектов социальной инфраструктуры во всех без исключения сельских пунктах, а также: газифицировать 100% сёл и деревень; построить новые и реконструировать старые дороги с твёрдым покрытием, системы централизованного водоснабжения и отопления; развивать экопоселения, агрогородки и т.д.; увеличить зарплату сельских тружеников до уровня средней заработной платы по экономике; оказывать государственную поддержку строительству жилья в сельских поселениях и другим мероприятиям по привлечению кадров на село.

Девятый шаг — направить на обеспечение продовольственной безопасности богатства нашего леса.

Дикоросы — наш уникальный, стратегический национальный ресурс, который потенциально может послужить не только источником пропитания, но и способствовать укреплению здоровья наших граждан. Все мы знаем, что дары леса — это кладовые витаминов, микроэлементов, полезных питательных веществ.

Для значительной части населения России, в первую очередь для жителей таёжной глубинки, коренных малочисленных народов, пищевые лесные ресурсы ископаемых веков являются важнейшим жизненнообеспечивающим фактором, источником средств к существованию, помогают выжить в суровых климатических условиях Сибири и Дальнего Востока России. Да и для всего нашего российского народа, в том числе для жителей средней полосы России и других регионов, немаловажны традиции сбора и заготовки лесных даров, они являются частью национальной культуры большинства народов, населяющих нашу страну. Эксплуатационные запасы дикорастущих плодов, ягоды, орехи, грибы, семена, берёзовый сок и т.д.) огромны и составляют 7,4 млн. тонн, а биологические запасы — 13,4 млн. тонн.

По оценкам экспертов, запасы основных видов пищевых лесных ресурсов используются недостаточно: лесные ягоды — 3—5% эксплуатационных запасов; кедровый орех — до 8%, грибы — около 15%. В то же время годовой объём от их реализации составляет более 4 млрд. рублей. Аналогичная ситуация сложилась в области заготовки лекарственных растений. Что особенно ценно, пищевые лесные ресурсы являются возобновляемыми, что определяет значительный экспортный потенциал подотрасли. Многие виды продукции из дикоросов (кедровый орех, лесные грибы и ягоды, папоротник орляк, черемша, берёзовый сок) пользуются огромным спросом и популярностью как внутри страны, так и за рубежом. Спрос на дикоросы на зарубежных рынках постоянно растёт. По данным Федеральной таможенной службы, в наибольших объёмах экспортируются кедровые орехи (более 10—12 тыс. т), черника (до 13—15 тыс. т), брусника (3—5 тыс. т), клюква (2—3 тыс. т), папоротник-орляк (2 тыс. т) и грибы (2—3 тыс. т).

В то же время необходимо отметить, что развитию отрасли дикоросов многие годы не уделялось должного внимания, в результате чего данное направление предпринимательской деятельности находится в зачаточном состоянии в сравнении с другими отраслями экономики страны. Исправить ситуацию станет возможным с принятием целевой государственной программы освоения дикоросов, а также с разработкой наиболее эффективного и жизнеспособного правового механизма, регулирующего отрасль дикоросов, включая процедуры сбора, заготовки пищевых лесных ресурсов лесного фонда и их дальнейшей переработки.

Необходимо восстановить систему заготовки дикоросов; создать систему подготовки квалифицированных специалистов в сфере заготовки и переработки дикоросов; оказывать государственную поддержку малому и среднему бизнесу в сфере заготовки и переработки дикоросов.

Десятый шаг является законодательное обеспечение изложенных выше мер и решений.

Коммунистическая партия Российской Федерации видит обязательным:

принять закон «Об охране почв» и государственную целевую программу «Восстановление и охрана плодородия почв»; принять закон «О социальном развитии села» и государственную целевую программу «Развитие социальной сферы села до 2030 года»; внести коррективы в сторону увеличения выделяемых средств на нужды АПК в Федеральный закон «О бюджете Российской Федерации»; изменить Земельный, Лесной и Водный кодексы, а также ряд федеральных законов: «О развитии сельского хозяйства РФ», «О мелиорации земель», «О племенном животноводстве», «О личном подсобном хозяйстве», «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования», «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части обеспечения устойчивого развития сельских территорий; подготовить и внести в Государственную думу законопроект «О государственном регулировании цен для нужд сельского хозяйства на электроэнергию, транспорт, горюче-смазочные материалы, удобрения и средства защиты растений и животных, сельхозтехнику»; внести поправки в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности», обеспечивающие государственное регулирование цен на товары первой необходимости, а также регулирование торговой наценки, обеспечивающей долю сельхозпроизводителя в конечной цене продовольственного товара не менее 50%.

Эффективность работы представленной модели развития подтверждается деятельностью предприятий, которые в той или иной мере уже давно используют эти элементы. Во-первых, конечно же, следует назвать агрохолдинг «Звениговский», на площадке которого проходит сегодняшняя конференция. Звениговский — это почти 3,5 тыс. эффективных работников, обеспечивающих производство 1,2 тыс. тонн мяса говядины, 13,8 тыс. тонн мяса свинины, 10,2 тыс. тонн колбасных изделий, почти 70 тыс. тонн комбикормов. Поголовье КРС достигло 15,8 тыс. голов, свиней — 193 тыс. голов.

Кроме того, нельзя обойти вниманием такие производства, как ЗАО «Совхоз имени Ленина», ОАО «Емеляновка», ОАО «Дашковка», ФГУП «Пойма» и ряд других. Названные производства — истинные островки социализма, из года в год демонстрирующие выдающиеся результаты даже в текущих непростых условиях функционирования экономики. Уважаемые товарищи! Я убеждён, что представленная программа при вашей поддержке станет той основой, которая обеспечит быстрое и эффективное решение самых сложных вопросов развития российского агропромышленного комплекса, выведет нашу отечественную продукцию на самый высокий конкурентный уровень и тем самым определит динамику восстановления продовольственной безопасности страны.

Адреса сопротивления

Чтобы власть, наконец, услышала



25 июля у здания правительства Ивановской области жители города Кохма при поддержке обкома КПРФ провели пикет, с целью привлечь внимание властей на проблемы, которые не решаются уже длительное время. В акции принял участие кандидат в депутаты Госдумы РФ, член ЦКРП КПРФ Д.Э. Саломатин.

УЧАСТНИКИ ПИКЕТА держали в руках плакаты: «Губернатор! Где ваши предвыборные обещания? Обеспечьте, наконец, возможность навещать могилы родных!», «Требуем от правительства! Проведите конкурс по открытию нового маршрута Иваново—Кохма (по маршруту №123)», «Губернатор! Дайте оценку администрации г. Кохма, не приостановившей строительство магазина на ул. Кочетовой!»

Стороннему наблюдателю сразу трудно понять, почему кохочмане вышли к зданию правительства Ивановской области с плакатами. С этим же вопросом обратились к протестовавшим журналисты телеканалов «Барс» и «РТВ Иваново». На что последовал грустный рассказ о равнодушии чиновников. Какой год они своим бездействием препятствуют организации движения автобусов по маршруту Кохма—Иваново с заездом на местные кладбища. 122-го маршрута недостаточно. Раньше был маршрут №123, который давал возможность жителям города посещать могилы родных и близких, но потом перевозчика «выдалили». Для организации движения сделано всё: отремонтирована дорога к кладбищам, сделан разворотный круг на конечной остановке, осталось только пустить автобусы. Но власти и чиновники не спешат удовлетворить требования населения. Складывается впечатление, что это кому-то выгодно. На выборах губернатора Ивановской области в 2014 году господин Козьков, как говорят жители Кохмы, обещал решить эту проблему, но, приняв бразды правления, совершенно забыл о своих обещаниях.

Второй проблемой кохочман, заставившей их прийти к стенам правительства области, является строительство нового магазина по ул. Кочетовой. Точнее, не столько его сооружение, сколько результат этих строительных действий. Магазины по непонятному или со злого умысла чиновников начали возводить на месте пруда. Водоём родниковой происхождения был для жителей города местом отдыха. В зимнее время он превращался в каток, и детвора резвилась на бесплатной игровой площадке, устраивая хоккейные матчи. Летом пруд собирал к своим берегам горожан, говорят, что в нём водилась и рыба. И надо же было такому случиться, что на это место положили глаз торговые олигархи.

Пруд начали засыпать землёй. Рядом с этой строительной площадкой недавно поставили новое здание, оно пустует. Так как основой питания пруда был родник, то вода, не найдя другого пути, начала затоплять подвалы в близлежащих домах. Люди были вынуждены создать инициативную группу и при поддержке коммунистов 24 июня провели митинг в Кохм, выработали требования к властям и направили письмо губернатору. Но, к сожалению, глава области не только не услышал жителей города, но до сих пор не ответил на их жалобы и требования участников акции. Не помогли и обращения в местную администрацию. Чиновники, обличившись в броно бюрократизма и волокиты, оказались непробиваемы, и люди ушли из кабинетов власти ни с чем.

Всё это в своих интервью журналистам ТВ рассказали участники пикета, члены инициативной группы Е. Золина, В. Уминкова, первый секретарь Кохомского горкома КПРФ В.Н. Рыжик и Д.Э. Саломатин, который принял самое живое участие в поддержке кохочман.

В завершение акции к её участникам вышел начальник департамента внутренней политики Ивановской области Е.Л. Нестеров, который начал расспрашивать кохочман о причинах пикета.

Пресс-центр Ивановского обкома КПРФ.

Память и памятники

«По военной дороге шёл в борьбе и тревоге боевой восемнадцатый год. Были сборы недолги, от Кубани и Волги мы коней поднимали в поход» — это слова из песни времён Гражданской войны, которая на донских просторах бушевала столетие назад. Те героические годы донесли до нас, живущих ныне, воплощённые в камне стремительные скакуны и боевые танки-ростовчанки. Того и гляди, над красными конниками вдруг взметнётся команда: «А ну-ка шашки на-высь!» — и «с налёта, с поворота по цепи врага густой застрочит из пулемёта пулемётчик молодой...» Народы, которые принято называть цивилизованными, памятники старины берегут. Например, гимном Франции является «Марсельеза» — песня, рождённая на баррикадах, и отмечается День взятия Бастилии. У нас, на Дону, и история переписывается, и памятники предаются забвению.

В ДНИ, когда документы, поданные на кандидатуры в депутаты Государственной думы РФ проходили проверку в Центризбирком, генерал-лейтенант запаса Григорий Петрович Фоменко отправился по городам и весям 149-го избирательного округа, чтобы лично встретиться и пообщаться со своими доверенными лицами. Обсудили их кандидатуры на заседаниях бюро райкомов КПРФ во всех 11 районах. Но ни одна рекомендация не заменила живого общения кандидата в депутаты и его доверенного лица. Поездка оказалась очень содержательной. И не только потому, что встретился Григорий Петрович с очень интересными людьми. А ещё и потому, что партийные активисты указали своему выдвиженцу на несколько проблем, которые ему предстоит решить в будущем.

Такие проблемы были названы во всех 11 районах: в Кировском и Пролетарском Ростована-Дону, а также в сельских — Аксайском, Кагальническом, Багаевском, Веселовском, Зерноградском, Егорлыкском, Целинском, Сальском и Песчанокском. Проблемы самые разные, все актуальные и первоочередные. И всё же одна из них, поднятая в Веселовском и Егорлыкском районах, заслуживает отдельного внимания. Касается она двух больших командиров, воспитанных на вольном Дону. Семён Михайлович Будённый родился в станице Платовской, ныне Будённовской, что на правом берегу Маныча. Хутор Казачий Хомулец, где родился Борис Мокоев-Видунский, стоит на левом берегу этой реки, давшей имя и водохранилищу, и оросительной системе, и даже границе между Азией и Европой.

Столетие назад Маныч пограничной рекой не являлся. И на обоих его берегах кипели сражения Гражданской войны. В Пролетарском (сельском) районе любой желающий может зайти в историю-краеведческий музей и узнать о том ге-

оическом времени, о великом земляке. Бюст Маршала Советского Союза, Героя Гражданской и Великой Отечественной войн Будённого установлен перед музеем, а памятник — в центре станицы. Он отреставрирован с помощью

Сбережём красного коня



Памятник нужно сохранить.

муниципальной власти, в хорошем состоянии находится и бедняцкий домик семьи Будённых, накрытый стеклянным павильоном. Сохранены также исторические документы и экспонаты. А вот другому создателю красной конницы — командарму Второй Конной Борису Мокоеву Видунскому — не повезло. Монумент, воздвигнутый к 90-летию героя, оказался при новой власти бесчужным.

Установлена скульптурная группа между хуторами Каракашево и Казачий Хомулец — там, где когда-то проносились аллюром красные кавалеристы вслед за своим командиром, с которым прошли с боями 3 тысячи километров без поражения.

Установлена скульптурная группа между хуторами Каракашево и Казачий Хомулец — там, где когда-то проносились аллюром красные кавалеристы вслед за своим командиром, с которым прошли с боями 3 тысячи километров без поражения.

Установлена скульптурная группа между хуторами Каракашево и Казачий Хомулец — там, где когда-то проносились аллюром красные кавалеристы вслед за своим командиром, с которым прошли с боями 3 тысячи километров без поражения.

Установлена скульптурная группа между хуторами Каракашево и Казачий Хомулец — там, где когда-то проносились аллюром красные кавалеристы вслед за своим командиром, с которым прошли с боями 3 тысячи километров без поражения.

шени героя Гражданской войны. Уже много лет закрыт местный музей, а его экспонаты вроде бы на временное хранение переданы смотрителю Тамаре Александровне Шрамко. Но так и пропались документы в её квартире.

В станице Егорлыкской сказать о том, что памятник и мемориал Гражданской войны переданы забвению, никак нельзя. Замолчать — тоже, ведь здесь состоялась последняя крупная битва между красными и белыми конниками. Это событие запечатлено в камне и на холсте. Вот только красные кавалеристы на обелиске в честь победы Первой Конной армии над белогвардейцами в 1920 году после реставрации «потеряли» свои красные звезды. А по-

района, а ныне сити-менеджеру уже не мешали. И стройка возобновилась.

Панораму сражения при станице Егорлыкской тоже подновили. Да так, что красные конники превратились в белых и наоборот. И уже на переднем крае орудуют белые казаки, будто вовсе не они бегут к спасительному Новоросийску, чтобы там сесть на корабли, присланные Антантой. А будёновцы — где они? Там, где-то у горизонта, робко маячит красный флаг, который скоро будет поглощён атакующей лавой белогвардейцев. Такое уже можно видеть и в станице Еланской, где установлен памятник предателю (служил фашистам во время Второй мировой войны) атаману Краснову и создан музей, воспевающий его приспешников, воевавших против советских людей в эсэсовской форме. Такие изменения вносят в учебники истории украинские бандеровцы, договорившиеся до того, что «украинцы, состоявшие в рядах Первого Украинского фронта, брали Берлин и Рейстаг».

До каких исторических откритий додрейфует егорлыкские муниципальные власти, предугадать трудно. Но вот муниципальные руководители энергосбыта посёлка Весёлый до ручки уже дошли. Памятник В.И. Ленину, что около их офиса, был установлен ещё во времена существовавшего здесь колхоза. И вот наследникам достижений ГОЭЛРО ничего другого в голову не пришло, как расположить почти рядом со скульптурой вождя мирового пролетариата... биотуалет. Увещания первого секретаря райкома КПРФ Петра Бартошка на лихих администраторов не подействовали. Дважды пришлось обращаться и к муниципальной власти. И только к весне, когда весь мир отмечает день рождения одного из гениев человечества, биотуалет убрал с глаз долой.

— Казалось бы, местная проблема поднята людьми во время поездки по сёлам, хуторам и станицам, — сказал в заключение знакомства с доверенными лицами Г.П. Фоменко. — Но на самом деле — это глубинные проблемы, и не только касающиеся сохранения истории. Я нашёл здесь много хороших и верных товарищей, которым можно доверить и честь кандидата в депутаты, и честное имя коммуниста.

Алексей ХОРОШИЛОВ.
(Соб. корр. «Правды».)
Ростовская область.
Фото автора.

К 75-летию начала Великой Отечественной войны

Украина. Трагическое лето 1941 года

Говорят, время залечивает раны, уходит острота боли. Реальность иная: раны продолжают кровоточить, боль не ушла, с особой остротой она отдаётся в сердцах ветеранов. Победители «коричневой чумы» XX столетия — германского нацизма и японского милитаризма — испытывают сегодня боль за открытые попытки переписать историю Великой Отечественной и Второй мировой войн и свеисти на нет решающий вклад многонационального советского народа в Великую Победу. Проще говоря, пытаются её украсть.

Социализм против членовоенничества

Мы перестали удивляться, что наши бывшие союзники по антигитлеровской коалиции уже давно, как говорится, по другую сторону баррикад. Страшно другое: переписыванием истории занялись в странах Балтии и на Украине. В этих бывших республиках СССР на государственном уровне фальсифицируется общая история многонационального советского народа, предаются забвению совместные героические победы на полях сражений. Но чем дальше уходит в прошлое героическое время Великой Отечественной войны, тем величественнее предстаёт бессмертный подвиг советского народа, отстоявшего в титанической борьбе с германским нацизмом свободу и независимость своей Родины и спасшего человечество от угрозы гитлеровского порабощения.



Истинная цель «похода на восток», как и развязанной германскими нацистами войны в Западной Европе, была одна: подчинить мир своему господству. Нападение на Советский Союз было решающим шагом на пути к этой цели. Убрать СССР со своей дороги, овладеть его немалыми богатствами — в этом заключался действительный смысл «восточной кампании». Но агрессоры, развязывая войну против Союза ССР, намеревались не только захватить богатства нашей Родины, они стремились ликвидировать наш общественный и государственный строй, превратить наши народы в рабов немецких колонизаторов. Зверинья ненависть гитлеровцев к Советскому Союзу наиболее полно выражала отношение всех реакционных сил капиталистического мира к социалистическому обществу.

ВКП(б) — организатор всенародной борьбы

Борьба советских людей за сохранение и укрепление самого справедливого в истории социалистического общества, в защиту завоеваний Великой Октябрьской революции в высшей степени справедливый характер, они стремились ликвидировать наш общественный и государственный строй, превратить наши народы в рабов немецких колонизаторов. Зверинья ненависть гитлеровцев к Советскому Союзу наиболее полно выражала отношение всех реакционных сил капиталистического мира к социалистическому обществу.

Политбюро ЦК ВКП(б) Украины для организации партизанского подполья и партизанских отрядов в тылу врага провёл ещё 28 июня 1941 года совещание секретарей обкомов партии Левобережной Украины, а на следующий день — секретарей горкомов и райкомов партии Киева и Киевской области. В целях руководства этой работой была выделена оперативная группа ЦК. В прифронтовую полосу выехали члены Политбюро, секретари ЦК ВКП(б), члены оперативной группы. В конце июня 1941 года в Новогород-Вольском и Виннице с участием члена Политбюро ЦК ВКП(б) У. М. С. Гречухи и секретаря ЦК ВКП(б) У. М. С. Спивака были проведены межобластные совещания секретарей обкомов, горкомов и райкомов партии, посвящённые вопросам перестройки всей работы на военный лад и организации партизанского подполья и партизанских отрядов на территории западных и правобережных районов Украины. 6 июля ЦК ВКП(б) и правительство УССР обратились по радио к украинскому народу с призывом подняться на защиту Родины, оказывать жестокое сопротивление врагу, возродить славные традиции украинских партизан времён Гражданской войны.

В связи с продвижением врага в глубь советской территории вопросы организации партизанского подполья и партизанского движения в оккупированных районах стали в числе главных в деятельности ЦК ВКП(б) и её Центрального Комитета. Секретари ЦК ВКП(б) У. М. С. Спивак, ответственные работники партийных, комсомольских и государственных органов Л. П. Дрожжин, К. К. Дубина, А. Н. Зленко, В. С. Костенко, Н. А. Кузнецов, Т. А. Строкач и другие, секретари

жеской армии, для разжигания партизанской войны восточнее и восточнее, для взрыва мостов, дороч, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога складов и т. д. В захваченных районах создавая невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия». 18 июля ЦК ВКП(б) принял специальное постановление

формирование партизанских сил на Украине шло по пяти направлениям. Во-первых, партизанские отряды и группы создавались партийными комитетами совместно с административными органами в предрокучающийся период, то есть заблаговременно. Основную массу будущих партизан, как и подпольщиков, составляли партийные, комсомольские и хозяйственные работники, люди самых мирных профессий, которые добровольно, из глубокого идеального убеждения изъявили желание сражаться с врагом на оккупированной территории. Им предстояло овладеть в ходе борьбы трудной и сложной наукой побеждать сильного и опытного врага. Основой многих партизанских отрядов являлись добровольческие народные формирования — истребительные батальоны и ополченческие подразделения.

Во-вторых, в прифронтовую полосу значительное количество партизанских отрядов уже в ходе борьбы с врагом на оккупированной территории. В-третьих, партизанские отряды и группы создавались совместно с административными органами в предрокучающийся период, то есть заблаговременно. Основную массу будущих партизан, как и подпольщиков, составляли партийные, комсомольские и хозяйственные работники, люди самых мирных профессий, которые добровольно, из глубокого идеального убеждения изъявили желание сражаться с врагом на оккупированной территории. Им предстояло овладеть в ходе борьбы трудной и сложной наукой побеждать сильного и опытного врага. Основой многих партизанских отрядов являлись добровольческие народные формирования — истребительные батальоны и ополченческие подразделения.

Уходили в поход партизаны

Формирование партизанских сил на Украине шло по пяти направлениям. Во-первых, партизанские отряды и группы создавались партийными комитетами совместно с административными органами в предрокучающийся период, то есть заблаговременно. Основную массу будущих партизан, как и подпольщиков, составляли партийные, комсомольские и хозяйственные работники, люди самых мирных профессий, которые добровольно, из глубокого идеального убеждения изъявили желание сражаться с врагом на оккупированной территории. Им предстояло овладеть в ходе борьбы трудной и сложной наукой побеждать сильного и опытного врага. Основой многих партизанских отрядов являлись добровольческие народные формирования — истребительные батальоны и ополченческие подразделения.

В-третьих, партизанские отряды и группы создавались совместно с административными органами в предрокучающийся период, то есть заблаговременно. Основную массу будущих партизан, как и подпольщиков, составляли партийные, комсомольские и хозяйственные работники, люди самых мирных профессий, которые добровольно, из глубокого идеального убеждения изъявили желание сражаться с врагом на оккупированной территории. Им предстояло овладеть в ходе борьбы трудной и сложной наукой побеждать сильного и опытного врага. Основой многих партизанских отрядов являлись добровольческие народные формирования — истребительные батальоны и ополченческие подразделения.

В-четвёртых, ряд партизанских отрядов возник на базе организаторских партизанских групп, создаваемых партийными органами в советском тылу. В-пятых, значительная часть партизанских отрядов

была создана по инициативе советских патриотов уже в ходе борьбы с врагом на оккупированной территории. Под руководством ЦК ВКП(б) в кратчайшие сроки была создана широкая сеть партизанских отрядов в Днепропетровской, Запорожской, Киевской, Кировоградской, Николаевской, Одесской, Полтавской, Сталинской, Сумской, Харьковской и Черниговской областях.

В Сумской области, например, было создано 35 партизанских отрядов общей численностью более 1450 человек. Центром концентрации партизанских сил был Спадшанский лес. Здесь базировался также Путивльский отряд под командованием активного участника Гражданской войны С. А. Ковпака. Цементирующее ядро этого отряда составляли участники Великой Октябрьской социалистической революции и Гражданской войны, имевшие большой опыт борьбы с врагами Советской власти. В своих воспоминаниях С. А. Ковпак писал: «Долго размышлял: где в свои пятьдесят пять лет я сумею больше принести пользы? Там, на востоке, или в тылу врага? За спиной опыт борьбы в империалистической войне, партизанская и армейская школы Пархоменко и Чапаева, курсы высшей стрелковой дивизии, двадцатитрёхлетний стаж работы с людьми, двадцать два года работы и учёбы в партии. Коммунисты, рабочие, жители Путивля избрали меня председателем исполкома горсовета. Как же оставить своих избирателей, если сюда придёт враг? Ведь председатель исполкома — это представитель Советской власти в городе, а власть наша народная, с народом она делит радость и горе... Твёрдо решил: останусь...»

В Спадшанском лесу базировался также другой Путивльский партизанский отряд под командованием С. В. Руднева, представителя той же, что и С. А. Ковпак, котортри большевиков, закалённых в боях с врагами. Этот отряд был сформирован по решению бюро Сумского обкома партии из путивльских коммунистов. Вскоре оба отряда объединились; командиром объединённого отряда стал С. А. Ковпак, комиссаром — С. В. Руднев. Боевая деятельность этого отряда сыграла выдающуюся роль в развитии партизанского движения на Украине.

Сопротивление ширится

Крупный центр партизанского движения складывался также в десах Черниговской области. Здесь к концу июля

1941 года были сформированы партизанские отряды во всех районах. В партизанские формирования Черниговский обком КП(б)У направил 1220 коммунистов. Особое внимание обком уделял областному партизанскому отряду (командир — второй секретарь обкома партии Н. Н. Попудренко, а с ноября 1941 года — А. Ф. Фёдоров), комиссар — В. Б. Ерёмков), в который вошли руководящие работники областных организаций, рабочие, инженеры, служащие предприятий и учреждений Чернигова — всего 186 человек. Позже по предложению подпольного обкома партии в этот отряд вошло 4 партизанских отряда других районов, в результате чего было образовано одно из крупнейших партизанских соединений на Украине.

Большую работу по формированию партизанских сил провёл Сталинский обком КП(б)У в 37 районах области. Было создано 180 партизанских отрядов и диверсионных групп, в которых насчитывалось 4239 человек, в том числе 2781 коммунист и 210 комсомольцев. Кроме того, в августе — сентябре 1941 года Сталинский обком партии направил в распоряжение ЦК ВКП(б) ещё 836 человек для партизанских отрядов других

областей. Только в г. Краматорске и его окрестностях было сформировано 14 партизанских отрядов в составе 427 человек, в том числе 382 коммунистов. Ядро отряда составили 347 рабочих. По состоянию на 25 сентября 1941 года было приведено к партизанской клятве 4 партизанских отряда.

Активно вступили в борьбу с врагом уже в ходе оборонительных боёв на территории Сталинской области партизанский отряд Славянского района под командованием М. И. Карнаухова, Горловский партизанский отряд во главе с Д. Е. Шевельвым, Дебальцевский — под командованием В. И. Подгорного.

В Днепропетровской области были сформированы и оставлены в тылу противника 50 партизанских отрядов общей численностью 3190 человек и 294 диверсионные группы в составе 1220 человек. С первых дней оккупации вступили в борьбу с врагом партизанские отряды г. Днепропетровска (командир С. Д. Масалыгин, комиссар — С. Д. Сметана), г. Камышева (П. К. Кабак, Г. Д. Кочоват), г. Марганца (П. К. Клочко, П. Н. Бережной), а также районные партизанские отряды: Новомосковский (П. Я. Жученко, Г. С. Мазинченко), Широковский (Г. М. Седнев, Л. В. Ткачук), Царичанский (А. К. Мостовой, С. А. Старина), Васильковский (В. В. Бабич, К. В. Колот), Петропавловский (Д. А. Кривуля, Н. М. Тимофеев) и др. В авангарде борьбы с врагом было 980 коммунистов, которые волевыми в отрядах области.

Сопровождение ширится

При отходе частей Красной Армии в Запорожской области был сформирован и оставлен в тылу противника для партизанской борьбы 31 отряд общей численностью 1480 человек. Партизаны были снабжены оружием, боеприпасами и продовольствием. Многие из них действовали в Днепропетровских плавнях в районе Никополя. Особенно активно проявили себя отряды под командованием Ф. Т. Рыжикова и А. Г. Резниченко.

В сентябре 1941 года из числа партийного и советского актива, рабочих заводов «Запорожсталь» и «Коксохим» был создан партизанский отряд им. Будённого в составе 52 человек под командованием коммуниста И. И. Кофенкина, который вместе с частями Красной Армии вёл боевые действия против врага. После неравных боёв отряд отступил к Харьков. Здесь он был доукомплектован рабочими харьковских заводов и в конце октября 1941 года вышел в рейд на территорию Полтавской области.

Большую работу по организации партизанской борьбы в тылу врага провели партийные организации Харьковщины. 20 декабря 1941 года Харьковский обком партии докладывал ЦК КП(б)У: «Во временно оккупированных районах области оставлено 72 партизанских отряда, в которых насчитывается 2389 человек, с 34 партизанскими отрядами установлена связь, из них 13 отрядов работают в глубоком тылу врага и 21 отряд — на линии фронта. Хорошо работает партизанский отряд т. Камышина — председателя колхоза «Шлях Ленина» Харьковского сельского района. Боевой дневник этого отряда напечатан нами в областной газете». В результате усилий Полтавского обкома и райкомов партии в области был создан 151 партизанский отряд.

Под руководством Кировоградского обкома партии в первые месяцы войны были сформированы и оставлены на территории области 5 партизанских отрядов и 36 диверсионных групп, в состав которых входило 392 коммуниста и 1800 комсомольцев. Они дислоцировались главным образом в небольших лесах Знаменского, Елисаветградского, Новогеоргиевского, Чигиринского и Каменского районов.

В Николаевской области было организовано 13 партизанских отрядов: в Скадовском, Щорупинском, Новонорванском, Казанковском, Баштанском, Снитиревском и других районах. Наиболее крупным был Херсонский партизанский отряд.

Центральный Комитет КП(б)У особое внимание уделял созданию партизанских отрядов в Киеве и Киевской области. Была поддержана инициатива старых большевиков, ветеранов Октября, участников Гражданской войны организовать в Киеве партизанский отряд «Победа или смерть». В июле 1941 года такой отряд численностью 150 человек был сформирован. 75% его составляли коммунисты и комсомольцы. Командиром отряда был утверждён член партии с 1917 года С. П. Осечкин, комиссаром — Г. П. Карнаух, до войны работавший секретарём Уманского

Уроки истории

Никогда ещё многовековая история не видела такого широкого размаха партизанского движения, как в годы Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков. В партизанской борьбе принимали участие сотни тысяч бойцов. Жалкие потуги кучки предателей-националистов, продавшихся оккупантам и находившихся у них в услужении, не нарушали единства и монолитности партизанских рядов.

Погубила гитлеровская армия, погубило гитлеровское государство, погубили его главаря; неумолимо возмездие в облике советского воина-освободителя очистило землю от нацистской скверны. Во всемирно-историческом масштабе было доказано, что империализму не суждено господствовать над миром.

Но возникает вопрос: усвоены ли уроки истории теми, кому особенно следует задуматься над ними? На этот вопрос пока приходится давать отрицательный ответ.

горкома КП(б)У. В августе 1941 года в Подольском районе Киева был сформирован партизанский отряд также численностью 150 человек во главе с членом партии с 1918 года Р. И. Трещёткой.

В июле — августе в Киеве создаются два партизанских полка: под командованием Е. К. Чехова численностью 1097 человек и под командованием В. И. Шедрина численностью 1199 человек. В это же время Киевский обком ЛКСМУ сформировал из числа студентов и рабочей молодёжи столицы два партизанских отряда, а также десантный отряд особого назначения. Всего в Киеве под руководством горкома КП(б)У до оккупации были созданы 11 партизанских отрядов и 2 полка общей численностью 4076 человек. За это время в районах Киевской области создано 24 партизанских отряда, многие из которых формировались на базе истребительных батальонов. Например, партизанский отряд имени Ленина села Вигуровщина Броварского района в количестве 170 человек был создан на базе истребительного батальона. Под командованием Г. Н. Кузьменко и А. М. Светличного этот отряд с первых дней оккупации начал осуществлять активные боевые операции в тылу врага, наносил удары по важным военным объектам и тыловым частям гитлеровцев.

В тяжёлые дни оборонительных боёв за Киев ЦК ЛКСМУ при участии Сталинского, Полтавского и Киевского обкомов ЛКСМУ сформировал три комсомольских партизанских отряда под командованием И. Ф. Боровика (275 человек), К. И. Кузьминского (112 человек) и К. Н. Дзюбы (86 человек). Получив пополнение в Киеве, они были направлены в тыл врага.

В западных и некоторых правобережных областях Украины, подвергшихся оккупации в первые же недели войны, несмотря на сложность, была также заложена база для развёртывания партизанской борьбы. В июле — августе 1941 года в Киеве были укомплектованы, обучены и переброшены через линию фронта в западные области Украины 37 партизанских групп общей численностью 555 человек. Много организаторских партизанских групп было направлено также в Каменец-Подольскую, Винницкую и другие области. Всего с июля по ноябрь 1941 года на неоккупированной территории республики было сформировано, обучено, а затем переброшено в тыл противника 122 партизанских отряда, в которых насчитывалось 5809 человек, и 69 диверсионных групп численностью 743 человека.

Под руководством ЦК КП(б)У обкомы, горкомы и райкомы партии, советские и административные органы Украины в первые месяцы войны организовали и оставили в тылу немецко-фашистских захватчиков для развёртывания партизанской борьбы 883 отряда, более 1700 диверсионных групп с личным составом 35 тысяч человек. В партизанские формирования направлены около 14 тысяч коммунистов и до 8,5 тысячи комсомольцев. Наибольшее число коммунистов было оставлено в партизанских формированиях Сталинской (2353), Киевской (1636), Харьковской (1294), Полтавской (1178), Житомирской (684) и некоторых других областей.

Уроки истории

Никогда ещё многовековая история не видела такого широкого размаха партизанского движения, как в годы Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков. В партизанской борьбе принимали участие сотни тысяч бойцов. Жалкие потуги кучки предателей-националистов, продавшихся оккупантам и находившихся у них в услужении, не нарушали единства и монолитности партизанских рядов.

Погубила гитлеровская армия, погубило гитлеровское государство, погубили его главаря; неумолимо возмездие в облике советского воина-освободителя очистило землю от нацистской скверны. Во всемирно-историческом масштабе было доказано, что империализму не суждено господствовать над миром.

Но возникает вопрос: усвоены ли уроки истории теми, кому особенно следует задуматься над ними? На этот вопрос пока приходится давать отрицательный ответ.

Елена СОКОЛОВА. Кандидат исторических наук, член РОО «Белая Русь», член КПБ. Николай ВОЛОВИЧ. Секретарь Центрального Совета СКП — КПСС, заместитель председателя ЦКРК КПБ.

ВКП(б) — организатор всенародной борьбы

Борьба советских людей за сохранение и укрепление самого справедливого в истории социалистического общества, в защиту завоеваний Великой Октябрьской революции в высшей степени справедливый характер, они стремились ликвидировать наш общественный и государственный строй, превратить наши народы в рабов немецких колонизаторов. Зверинья ненависть гитлеровцев к Советскому Союзу наиболее полно выражала отношение всех реакционных сил капиталистического мира к социалистическому обществу.

Политбюро ЦК ВКП(б) Украины для организации партизанского подполья и партизанских отрядов в тылу врага провёл ещё 28 июня 1941 года совещание секретарей обкомов партии Левобережной Украины, а на следующий день — секретарей горкомов и райкомов партии Киева и Киевской области. В целях руководства этой работой была выделена оперативная группа ЦК. В прифронтовую полосу выехали члены Политбюро, секретари ЦК ВКП(б), члены оперативной группы. В конце июня 1941 года в Новогород-Вольском и Виннице с участием члена Политбюро ЦК ВКП(б) У. М. С. Гречухи и секретаря ЦК ВКП(б) У. М. С. Спивака были проведены межобластные совещания секретарей обкомов, горкомов и райкомов партии, посвящённые вопросам перестройки всей работы на военный лад и организации партизанского подполья и партизанских отрядов на территории западных и правобережных районов Украины. 6 июля ЦК ВКП(б) и правительство УССР обратились по радио к украинскому народу с призывом подняться на защиту Родины, оказывать жестокое сопротивление врагу, возродить славные традиции украинских партизан времён Гражданской войны.

В связи с продвижением врага в глубь советской территории вопросы организации партизанского подполья и партизанского движения в оккупированных районах стали в числе главных в деятельности ЦК ВКП(б) и её Центрального Комитета. Секретари ЦК ВКП(б) У. М. С. Спивак, ответственные работники партийных, комсомольских и государственных органов Л. П. Дрожжин, К. К. Дубина, А. Н. Зленко, В. С. Костенко, Н. А. Кузнецов, Т. А. Строкач и другие, секретари

жеской армии, для разжигания партизанской войны восточнее и восточнее, для взрыва мостов, дороч, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога складов и т. д. В захваченных районах создавая невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия». 18 июля ЦК ВКП(б) принял специальное постановление



Партизаны Чернігівського з'єднання М. М. Попудренка. Народні месники влаштовували засідки.

«Об организации борьбы в тылу вражеской войск», ставшее развитием директивы от 29 июня. ЦК ВКП(б) призвал партийные организации приду народной борьбе в тылу фашистских армий самый широкий размах и боевую активность. В районах, которым угрожала оккупация, предлагалось заблаговременно создать подпольные партийные и комсомольские ячейки, подготовить всё необходимое для создания партизанских отрядов. «Необходимо, — говорится в постановлении, — взяться за организацию этого дела на месте самим руководителям республиканских, областных и районных партийных и советских организаций, которые должны лично возглавить это дело».

Центральный Комитет КП(б) Украины для организации партизанского подполья и партизанских отрядов в тылу врага провёл ещё 28 июня 1941 года совещание секретарей обкомов партии Левобережной Украины, а на следующий день — секретарей горкомов и райкомов партии Киева и Киевской области. В целях руководства этой работой была выделена оперативная группа ЦК. В прифронтовую полосу выехали члены Политбюро, секретари ЦК ВКП(б), члены оперативной группы. В конце июня 1941 года в Новогород-Вольском и Виннице с участием члена Политбюро ЦК ВКП(б) У. М. С. Гречухи и секретаря ЦК ВКП(б) У. М. С. Спивака были проведены межобластные совещания секретарей обкомов, горкомов и райкомов партии, посвящённые вопросам перестройки всей работы на военный лад и организации партизанского подполья и партизанских отрядов на территории западных и правобережных районов Украины. 6 июля ЦК ВКП(б) и правительство УССР обратились по радио к украинскому народу с призывом подняться на защиту Родины, оказывать жестокое сопротивление врагу, возродить славные традиции украинских партизан времён Гражданской войны.

В связи с продвижением врага в глубь советской территории вопросы организации партизанского подполья и партизанского движения в оккупированных районах стали в числе главных в деятельности ЦК ВКП(б) и её Центрального Комитета. Секретари ЦК ВКП(б) У. М. С. Спивак, ответственные работники партийных, комсомольских и государственных органов Л. П. Дрожжин, К. К. Дубина, А. Н. Зленко, В. С. Костенко, Н. А. Кузнецов, Т. А. Строкач и другие, секретари



обкомов, горкомов партии отбирали и инструкторов политруководителей подпольных организаций, партизанских отрядов, направляя работу по созданию вооружения, боеприпасов и других материально-технических средств для борьбы с оккупантами.

За короткое время в Киеве, Полтаве, Харькове, Ворошиловграде, Сталино (ныне Донецк) и других городах ЦК ВКП(б)У создал специальные школы и краткосрочные курсы, где изучались методы работы в условиях гитлеровской оккупации. Только в 1941 году они подготовили около 4500 организаторов и руководителей подполья и партизанской борьбы.

ЦК КП(б)У и областные комитеты партии особое внимание уделяли формированию партизанского подполья, на которое возлагалась задача руководства всеми формами народной борьбы в тылу врага. В связи с тем, что западные области Украины были захвачены врагом уже в самом начале войны и партийным организациям не удалось заранее создать в них подполье и партизанские отряды, ЦК ВКП(б)У в течение июля 1941 года подготовил и направил туда через линию фронта 800 партийных и советских работников. Большое число организаторских групп было по-

К 100-летию Великого Октября

Неизвестная программа ВКП(б)

Анализ вектора эпохи

Документы, о которых идёт речь в этом цикле статей, были отправлены в архив почти 70 лет назад. Но не потому, что утратили актуальность. Вот уж тот случай, когда уверенно можно говорить о решающей роли субъективного фактора. Смерть А.А. Жданова (хотя, конечно, не только она) сыграла решающую роль в том, что в архиве оказалась «проект новой программы ВКП(б) в последней редакции». Считая, что этот документ и сегодня представляет интерес, а то и политическую актуальность, «Правда» решила полностью опубликовать его текст с комментариями, а также основные вехи его создания. Эту публикацию редакция посвящает 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Публикации этого цикла выходят в пятничных номерах.

Поиск в расколотом мире

Через опубликованный в предыдущую пятницу первый раздел «проекта новой программы ВКП(б) в последней редакции» красной нитью проходила мысль о том, что Великий Октябрь явился рубежом в мировой истории цивилизации. Общества, пришедшие на смену первобытнообщинному строю, покоились на частной собственности, и их главным социальным признаком была эксплуатация человека человеком. Октябрьская революция начала ликвидацию частной собственности и эксплуатации человека человеком. Четверть века реставрации капитализма в России и ряде соседних стран этот вывод не поколебала: история — не Невский проспект, в ней неизбежны и отступления, и иные загогулины.

Хотя великий Октябрьский процесс начался в России, он не может быть замкнут её границами. Это процесс глобальный, всечеловеческий. Поэтому второй раздел сталинско-ждановской программы партии логично начинался с характеристики современной эпохи: «Нынешняя эпоха всемирной истории есть эпоха крушения капитализма и торжества социализма, эпоха неуклонного роста и расцвета социалистического общества в СССР и перехода ряда других стран на рельсы социализма, с одной стороны, общего кризиса капитализма и разложения капиталистической системы, с другой стороны» (Ф. 629. Он. 1. Д. 128. Л. 5). Да, нынешняя эпоха, продолжающаяся по сей день и устремлённая в завтра.

Авторы проекта «неизвестной программы ВКП(б)» последовательно придерживались (и нам завещали!) марксистско-ленинского обоснования замены капитализма социализмом. Столетье назад В.И. Ленин подчёркивал: «неизбежность превращения капиталистического общества в социалистическое Маркс выводит всецело и исключительно из экономического закона движения современного общества. Обобщение труда, в тысячах форм идущее вперёд... особенно наглядно в росте крупного производства, картелей, синдикатов и трестов капиталистов, а равно в гигантском возрастании размеров и мощи финансового капитала, — вот главная материальная основа неизбежного наступления социализма. Интеллектуальным и моральным двигателем, физическим исполнителем этого превращения является воспи-

тываемый самим капитализмом пролетариат».

И начало второго раздела проекта программы ВКП(б) 1947 года пронизано именно разъяснением этой исторической закономерности.

Таким образом, его авторы выполняли постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 июля 1947 года, в котором указывалось, что в программе должна быть дана, «во-первых, оценка победы Великой Октябрьской социалистической революции с точки зрения исторического развития человечества, во-вторых, — анализ нынешней международной обстановки...» (Выделено мной. — В.Т.) (Ф. 17. Он. 3. Д. 1066. Л. 12).

Здесь авторы проявили удивительное послушание, хотя Политбюро рекомендовало им вносить изменения всюду, где сочтут необходимым. И Г. Александров, К. Островитянов и П. Федосеев в «проекте схемы программы ВКП(б)» давали другие названия разделу: «Советский Союз и капиталистический мир». Конечно, в таком виде его нельзя было принять, так как получалось, что единственной альтернативой капитализму является СССР (и это после победы народов во Второй мировой войне!). Но кто мешал заменить слова «Советский Союз» на «социализм» или «прогрессивные силы»? К тому же в тексте проекта программы ВКП(б), подготовленного Д.З. Мануйловичем в 1938 году, подобный раздел назывался «Борьба двух миров» (Ф. 17. Он. 125. Д. 476. Л. 78).

Кстати, в «хрущёвской» Программе КПСС, принятой в 1961 году, аналогичного раздела не было, так как он был разбит на несколько главков, но в новой редакции Программы КПСС, принятой XXVII партсъездом в 1986 году, подобный круг вопросов рассматривался в разделе «Борьба между силами прогресса и реакции в современном мире». (XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчёт. Т. 1. М.: ИПП. 1986. С. 561).

Важна не текучка, а тенденции

Однако авторы документа 1947 года писали второй раздел под названием «Современная международная обстановка». В результате на заседании программы (рабочей) комиссии, проходившем под председательством А.А. Жданова 8 августа 1947 года, её члены дружно выразили несогласие с тем, что текстами, которые они сами же представляли. Вот примечательный диалог из стенограммы этого заседания:

«ФЕДОСЕЕВ. О втором разделе — международное положение — здесь уже говорили. Этот раздел во многом носит текущий характер. И у нас в тезисах кое-что есть о текущем моменте в международном разрезе, но здесь есть общий вопрос, который надо ещё до-работать. Мне кажется, что во всех проектах тезисов недостаточно показано и не развито (а это должно занять, видимо, одно из важнейших мест) дальнейшее загнивание капитализма. В общей формулировке все тезисы начинаются с того, что эти 30 лет капитализм шёл к упадку. Но капитализм капитализма, экономический упадок конкретного показана не нашли ни в одних тезисах».

ЖДАНОВ. Вообще критики капитализма во втором разделе не дано. Ненормально это. Причём, как Ленин говорил?

«Ленин говорил, что капитализм не может развиваться в фашизме, ибо фашизм ей нужен, как противовес росту рабочего и народно-демократического движения. Правящие круги США и Англии ведут попустительству фашистам. Правительство империалистических государств (Англия и США) проводят политику поддержки реакционных элементов во всем мире (в Китае, Греции, Италии, Франции, Иране, Германии, Австрии и т.д.), политику подавления национально-освободительного движения в колониальных странах».

4. В послевоенной вытесненной политике США равно определялось проповедание «национально-освободительного аппарата», усиления вооружения, переход к методам прямого насилия по отношению к прогрессивным организациям.

Крайние реакционные круги США открыто толкают страну к фашизму. Проведение законов против профсоюзов, проверка государственных служащих США, увольнение всех «неблагоприятных», чистка государственного аппарата от коммунистических и демократических элементов, расовая дискриминация, широко развернутая политическая и идеологическая кампания против рабочего движения, профсоюзов, коммунистической партии свидетельствуют о серьёзной опасности «завоевания США».

5. Одним из проявлений борьбы США за мировое господство является похищение национального суверенитета многих европейских стран. Опиравшись на силу доллара, используя нужду и бедствия населения многих стран Европы после второй мировой войны, стремясь «продвинуть» под своей выгород ряд европейских государств, реакционные круги США пытаются идеологически захватить их хозяйственную и политическую жизнь. Реакционные круги этих стран открыто предадут национальные интересы своих народов в угоду богатству и расширению хозяйства США.

6. Как отягощение роста она империалистической реакции происходит дальнейший упадок и затухание современной буржуазной культуры и идеологии. В странах буржуазного мира, в первую очередь в США и Англии, широко проповедуются новые вариации старых расовых теорий. Вновь империалистическая реакция поднимает на друг оружие волеизъявления национализма. Провозвещивается «бессовальная раса», индивидуализм «гордой личности», интеллектуальной анархии, философского идеализма и шотки крайне усилился в послевоенный период.

Нало давать в программе общую характеристику не только высшей стадии капитализма, но капитализма вообще, — эту сторону взяли просто и выкинули. И получилось так, что, по сути дела, весь этот раздел критики капитализма, всеобъемлющей критики капиталистических порядков в области экономической, в области политической, в области идеологической, в любой области свели к тому, что повернулись к текущему моменту». (Ф. 77. Он. 4. Д. 18. Л. 33).

А вот мнение ещё одного участника той дискуссии — Д.Т. Шепилова: «В программе надо идти методом противопоставления двух миров, двух систем. Это не удалось в равной степени во всех проектах. В проектах много конъюнктурных моментов, характеризующих современное международное положение». (Там же. Л. 42).

Ему вторит М.Б. Митин: «Международная часть во всех проектах оказалась конъюнктурной, в ней не получилось настоящего анализа современного капитализма и не ясно решён вопрос о соотношении между капитализмом и социализмом. Это вопрос, кроме того, ещё осложнён тем, что помимо капитализма

и социализма есть ещё страны новой демократии, в которых происходит особый процесс развития социализма». (Там же. Л. 46).

Примечательно, что осуществлявшаяся в конце июля правка текстов, подготовленных четырьмя творческими группами, Ждановым, а затем Сталиным, шла как раз в направлении отказа от текущей международной конкретики и концентрации внимания на принципиальных процессах эпохи и её закономерностях.

Так, И. Сталин критически отнёсся к такой конкретике в проекте М. Митина и П. Юдина: «Современная империалистическая реакция не хочет и не может разделяться до конца с фашизмом, ибо фашизм ей нужен как противовес рабочему и народно-демократическому движению. Правящие круги США и Англии всюду попустительствуют фашистам. Правительства империалистических государств (Англия и США) проводят политику поддержки реакционных элементов во всем мире (в Китае, Греции, Италии, во Франции, в Иране, Германии, Австрии и т.д.), политику подавления национально-освободительного движения в колониальных странах».

Крайние реакционные круги США открыто толкают страну к фашизму. Проведение законов против профсоюзов, проверка государственных служащих США, увольнение всех «неблагоприятных», чистка государственного аппарата от коммунистических и демократических элементов, расовая дискриминация, широко развернутая политическая и идеологическая кампания против рабочего движения, коммунистической партии свидетельствуют о серьёзной опасности фашизации США». (Ф. 558. Он. 11. Д. 123. Л. 10).

В первом абзаце Сталин подчёркивает слова «не может разделяться с фашизмом», а слово «до конца» он решительно вымарывает. Причина очевидна: здесь дана текущая характеристика международного положения. Сиюминутность оценок тем более бросается в глаза, когда пересматриваются документы с реакционными режимами. Но готовится то документ, рассчитанный минимум на три десятилетия. На полях против этого абзаца написан «приворот». «Не то» — и оба слова подчёркнуты. Против следующего абзаца Сталин снова пишет: «Не то». (См. автограф Сталина). И не потому, что перечисленные факты не соответствуют действительности или не влияют на реакцию, а выявление тенденций. К тому же нельзя утверждать, что ситуация 1947 года не изменится спустя какое-то время.

В русле марксизма-ленинизма

На всех «технологических переделах» создания сталинско-ждановской программы ВКП(б) шёл активный про-

цесс превращения анализа «современного международного положения» в концептуальное осмысление современного мира и его противоречий.

Например, Сталин категорически отверг попытку «слить в один флакон» «волну революционных восстаний («социально-классовой борьбы» — В.Т.) и национально-освободительных движений». (Там же. Л. 7). Последнее понятие, считал Иосиф Виссарионович, применимо только к антиколониальной борьбе. А поскольку в тексте шла речь о положении в колониях, то слова «революционных восстаний» он просто вычеркнул.

Сталин не согласился и с предложенной Митиным и Юдиным трактовкой закона неравномерности развития капитализма в разных странах и регионах. Они утверждали: «Неравномерность развития капиталистических стран, нарушение равновесия внутри буржуазной системы хозяйства таят в себе опасность новых военных столкновений». Он обратил внимание на неудачное стремление этих авторов свести неравномерность развития капитализма к нарушению равновесия внутри буржуазной системы хозяйства. Действительно, рассуждения о «равновесии» в системе капитализма выглядят не только неожиданными, но и сомнительными. Поэтому слова «уточнения» он взял в скобки, а сбоку справа написал: «П. («Правильно» — В.Т.) Это не то. Причём «Не то» подчёркнуто дважды». (Там же. Л. 15).

И сегодня заслуживает внимания замечание Жданова к проекту Александрова и его группы. В их тексте читается: «В результате второй мировой войны от системы империализма откололся целый ряд стран, которые встали на путь демократического развития (Польша, Югославия, Чехословакия, Болгария и др.). Эти страны народной демократии вырвались из цепей мирового империализма». (Ф. 17. Он. 125. Д. 476. Л. 16). Здесь обращает на себя внимание неточность подчёркнутых Ждановым слов, ибо даёт повод утверждать, что второй этап об-

щего кризиса капитализма порожден не присущими ему антагонистическими противоречиями, а войной, которая в этом тексте из ускорителя-катализатора превращена в причину. Такое толкование не соответствует марксистско-ленинской теории общего кризиса капитализма. Между тем она не утратила своего значения и сейчас, несмотря на то,

ка рабочей класс и трудящийся в духе идей социалистической революции и указала им верный путь к победе. 10. Вторая мировая война, закончившаяся победой Советского Союза над фашистской Германией и Японией, империализма, доказала всему миру, что только благодаря советскому государству и самоотверженной борьбе народов СССР, вышедших на своих плечах главную тяжесть этой войны, человечество было спасено от опасности фашистского порабощения. СССР выступил как оплот мировой культуры и цивилизации от фашистского варварства.



что свои потери трёх этапов общего кризиса капитализма наш классовый противник сумел себе временно вернуть.

При подготовке проекта третьей программы ВКП(б), пожалуй, впервые идёт интенсивный поиск теоретических оценок государств, которые позже войдут в историю как страны мировой социалистической системы. В 1947 году они ещё не имели общепринятого названия: в одних проектах их именовали странами новой демократии, в других — народной демократии. У Жданова вызвала сомнение попытка Митина и Юдина определить их место в геополитическом пространстве. Он усомнился в точности оценки, которую дали им эти философы: «Коренные политические изменения, происшедшие в восточной и юго-восточной Европе, привели к тому, что капиталистическое окружение Советского Союза в старом смысле этого слова ныне не существует. Оно сменилось новым, дружественным окружением народно-демократических республик. Капитализм отодвинул от границ Сов. Союза». (Там же. Л. 109). Жданов лучше других знал положение в этих государствах, так как ру-

ководил делегацией ВКП(б) в Информационном бюро коммунистических партий, созданным по его инициативе в 1947 году. Кстати, на августовском заседании программы (рабочей) комиссии на неточность этого тезиса указывали и другие его участники, уже знакомые с замечанием Жданова. Работа над проектом программы ВКП(б) продолжалась вплоть до самой рассылки его «последней редакции». Даже тогда, когда Жданов получил документ, согласованный со всеми членами программной (рабочей) комиссии, он продолжал вносить изменения, призванные сделать программу теоретически богаче и масштабнее. Говоря о республиках новой (народной) демократии, он дал им ёмкую политическую характеристику, указав, что «в них возник «новый тип государства»: «народная республика, где власть принадлежит народу в лице блока трудящихся классов населения по главе с рабочим классом и закладываются основы перехода на путь социалистического развития». (Ср.: Ф. 77. Он. 4. Д. 17. Л. 120 и Ф. 629. Он. 1. Д. 128. Л. 10).

И ещё одно интересное замечание Сталина о «мировом правительстве». (Ср.: Ф. 77. Он. 4. Д. 17. Л. 120 и Ф. 629. Он. 1. Д. 128. Л. 10). Дело в том, что в подготовке к образованию «Союза угля и стали» он разглядел Евросоюз, определённый им как «Соединённые Штаты Европы», это политико-экономическое образование он рассценивал как «мировое правительство». (См. автограф Сталина). Нет, это была не теоретическая «дуэль», а поиск точных марксистско-ленинских оценок.

Виктор ТРУШКОВ.

Программа Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)

Проект новой программы ВКП(б) в последней редакции, подготовленный по решению февральского (1947 года) пленума ЦК ВКП(б)

II. Современная международная обстановка

Нынешняя эпоха всемирной истории есть эпоха крушения капитализма и торжества социализма, эпоха неуклонного роста и расцвета социалистического общества в СССР и перехода ряда других стран на рельсы социализма, с одной стороны, общего кризиса капитализма и разложения капиталистической системы, с другой стороны.

Общий кризис капитализма был подготовлен всем ходом его развития. При капиталистическом строе важнейшие и решающие средства производства и обмена — земля, фабрики и заводы, железные дороги, торговые предприятия и банки — составляют частную собственность немногочисленного класса капиталистов, который эксплуатирует наёмных рабочих, лишённых средств производства и вынужденных ввиду этого продавать свою рабочую силу. Мелкие производители — крестьяне, составляющие самый многочисленный класс населения, ремесленники, кустари, мелкие торговцы — подвержены беспощадной эксплуатации со стороны капиталистов и помещиков.

В связи с этим невиданным размером производительные силы общества, капитализм запутался в неразрешимых для него противоречиях. Наряду с увеличением общественного богатства в буржуазном обществе неизбежно растёт общественное неравенство, происходит углубление пропасти между имущими и неимущими. Развитие капитализма ведёт к вытеснению мелкого производства крупным и крупнейшим, к разорению множества прежде самостоятельных мелких производителей и превращении их в пролетариат и полупролетариат, к обнищанию пролетариата, обречённого на усиливающуюся эксплуатацию, на возрастающую небезопасность существования, на рабские условия труда и жизни. Расширяя производство и собирая на громадных фабриках и заводах

миллионы рабочих, капитализм придаёт процессу производства общественный характер, который находится в противоречии с частнокапиталистической формой присвоения. Это основное противоречие капитализма порождает разрушительную анархию производства и периодически вызывает опустошительные экономические кризисы перепроизводства. Во время кризисов миллионы людей вынуждены терпеть безработицу и голод не из-за того, что товаров не хватает, а из-за того, что их произведено слишком много; капиталисты не находят платёжеспособного спроса на товары ввиду разорения масс населения.

С ростом противоречий буржуазного общества растёт также возмущение трудящихся и эксплуатируемых масс, развёртывается борьба пролетариата за освобождение от ярма капитализма. Вместе с тем производительные силы, развитие капитализма в погоне за прибылью, обобщение труда и повышение его производительности уже давно создали необходимые материальные предпосылки для замены капитализма более высоким общественным строем — социализмом. Историческая миссия могильщика капитализма и создателя нового, социалистического общества принадлежит рабочему классу как самому передовому классу современного общества. С развитием капитализма пролетариат численно растёт, сплочивается, проходя суровую, но закаляющую школу труда и борьбы, становится признанным вождём всех эксплуатируемых и угнетённых масс в деле свержения буржуазии и социалистического преобразования общества.

К началу XX века монополистическая фаза капитализма, при которой господствовала свободная конкуренция между множеством самостоятельных предприятий, сменилась новой фазой капитализма — империализмом, когда сложилось господство монополий, финансового капитала и финансовой олигархии,

приобрёл выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными картелями и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами.

Империализм есть загнивающий, паразитический, умирающий капитализм. Он доводит до последней черты, до крайних пределов противоречия капитализма, и прежде всего: 1) противоречие между трудом и капиталом; 2) противоречие между горстью господствующих высококорыстных в экономическом отношении стран и сотнями миллионов населения колониальных и зависимых стран мира; 3) противоречие между различными финансовыми группами и империалистическими державами в их борьбе за источники сырья, рынки сбыта, сферы приложения капитала. Препятствием к плавному развитию и распространению капиталистических отношений стало скачкообразным и катастрофическим развитием капитализма. Закон неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма выражается в том, что одни страны скачками обгоняют другие и быстро отселяют их с мирового рынка. В силу этой неравномерности развития неизбежны периодические переделы уже поделённого мира в порядке военных столкновений и военных катастроф, в результате которых ослабляется фронт мирового империализма. Создаётся возможность прорыва этого фронта и, стало быть, победы социализма в отдельных странах, а одновременная победа социализма во всех странах стала невозможной.

Уже первая мировая империалистическая война 1914—1918 гг. означала наступление капитализма в период его общего кризиса. Великая Октябрьская социалистическая революция в России вырвала из мировой империалистической системы шестую часть земли. Капитализм перестал быть единой и всеохватывающей системой мирового хозяйства, он потерял

свою былую прочность и устойчивость.

В период общего кризиса капитализма буржуазный строй уже не способен использовать развитые им производительные силы, что находит своё выражение в недоугре производстве аппарата, вызванного сужением внутренних и внешних рынков из-за катастрофического обнищания масс, в участении периодических экономических кризисов и росте их разрушительной силы. Буржуазный строй уже не в состоянии обеспечить своим наёмным рабам даже рабское существование, о чём свидетельствует наличие многомиллионной хронической безработицы, не распадающейся даже в кратковременные промежутки между кризисами. Буржуазный строй стал явным препятствием для развития материальной и духовной культуры человечества, о чём говорит резкое усиление свойственной монополиям тенденции к задержке мирного технического прогресса при гигантских возможностях науки и техники; небывалый рост всех видов паразитизма и загнивания; переход господствующих монополий к крайним формам реакции в политической жизни; упадок, гниение и моральное разложение буржуазной культуры. Буржуазный строй превратился в смертельную угрозу для существования человечества, о чём свидетельствуют вызываемые империалистами опустошительные войны, всеобщий рост милитаризма и безымянная война вооружений. Всё это характеризует общий кризис капитализма как историческую полосу крушения буржуазного строя.

В условиях общего кризиса капитализма господствующая финансовая олигархия в ряде стран, будучи не в состоянии править прежними методами парламентаризма и буржуазной демократии, переходит к фашизму. Установление фашистского режима в Италии, Германии и некоторых других странах свидетельствовало не о силе и прочности буржуазного строя, а о его слабости и шаткости. Лик-

видация последних остатков демократических свобод и прав народа; безудержный террор против рабочего движения; курс на физическое истребление всех сколько-нибудь прогрессивных элементов; поиски выхода из растущих внутренних затруднений на путях вероломной агрессии, грабительских войн и борьбы за мировое господство; политика разращения и морального разложения значительной части населения, разрушения всех звериных инстинктов в человеке с целью подготовки миллионов покорных исполнителей авантюристических планов захвата чужих земель, порабощения и истребления других народов — таковы лица фашизма как открытой террористической диктатуры наиболее реакционных и шовинистических элементов финансового капитала.

Вторая мировая война, подготовленная силами международной реакции и развязанная фашистскими агрессорами, привела к дальнейшему обострению общего кризиса капитализма. Как и первая война, она имела своим следствием безусловное ослабление капитализма, резко изменило соотношение сил между двумя системами — социалистической и капиталистической — в пользу социализма.

Главным результатом войны явился разгром Германии и Японии — форпостов международной реакции в её борьбе против Советского Союза и социализма, против рабочего и национально-освободительного движения.

Незмеримо вырос международный авторитет и мощь неприступной крепости социализма — Советского Союза, который своей героической борьбой не только отстоял свою свободу и независимость, но и освободил народы Европы от порабощения. Советский народ, сыгравший решающую роль в достижении победы над агрессорами и спасший человеческую цивилизацию от фашистских погромщиков, показал всему миру, что сила социализма и демократии непобеди-

ма. Являясь непреодолимой преградой на пути осуществления чёрных замыслов международной реакции, мощным оплотом мира и безопасности народов, их свободного развития по пути общественного прогресса и подлинной демократии, Советский Союз по праву стал решающим фактором в мировой политике. Без участия СССР немислимо положительное разрешение ни одной международной проблемы.

Лагерь капитализма понёс дальнейший урон: подобно тому, как первая мировая война закончилась отпадением России от мировой системы капитализма, вторая мировая война и разгром фашизма привели к отпадению от империалистической системы ряда стран центральной и юго-восточной Европы, освобождённых от фашизма Советской Армией, благодаря чему народы этих стран получили возможность в ходе антифашистской и антиимпериалистической борьбы установить народную, демократическую власть. В Югославии, Болгарии, Польше, Чехословакии, Албании, Румынии, Венгрии новая демократическая власть, порвав с антинародными традициями буржуазной демократии, осуществила прогрессивные демократические преобразования, приведшие к ликвидации остатков феодально-земледелания и класса помещиков, освобождению народов от гнёта капиталистических монополий и иностранного капитала, созданию путём национализации крупной промышленности и банков государственной, общенародной собственности. Возникший в этих странах новый тип государства представляет собой народную республику, где власть принадлежит народу в лице блока трудящихся классов населения по главе с рабочим классом и где закладываются основы перехода на путь социалистического развития.

(Начало в №79. Продолжение следует).

Век Октября. Экран столетия

Чем советское кино отличается от нынешнего российского?

Обозреватель «Правды» Виктор КОЖЕМЯКО беседует с киноведом и социологом Фёдором РАЗЗАКОВЫМ

Это окончание диалога на тему, которая интересует многих. Две первые части были опубликованы в номерах 76 и 79.

Течения были разные

— Корни горбачёвской «перестройки» зарождались ещё при Хрущёве — в начале 60-х. — Вы правы. И тогда же советское кино стало постепенно менять свой идеологический ракурс — от позитивно-идеалистического, заложенного при Сталине, к позитивно-критическому. При этом сказалось и то, что время менялось: в жизнь вступало новое поколение, которое несколько иначе — более критично — воспринимало окружающую действительность. Поэтому кинематограф должен был реагировать. В итоге многие кумиры 50-х стали уходить в тень. Речь идёт о Николае Рыбникове, Леониде Харитонове, Алле Ларионовой, Надежде Румянцева, Ольге Язвинской, Розе Макагоновой, Ольге Бган, Ие Арепиной, Людмиле Марченко и многих других. Те позитивные образы, которые они создавали в 50-е годы (киношные либералы называли такие фильмы «ландрином»), уже не вписывались в кинематограф, который начал формироваться в 60-е — он становился более проблемным, более критичным. На волне этого перехода стали восходить актёрские звёзды таких «некрасавцев», как Евгений Леонов, Ролан Быков, Инна Чурикова, Евгений Евстигнев, Савелий Крамаров и другие. Это была новая волна в развитии советского кинематографа — не менее талантливая и сильная, чем предыдущая, но... по-своему заложившая основы будущего развала.

— Каким образом?

— Дело в том, что советское общество вступило в эпоху, когда руководители кинематографа всё сильнее стали зависеть от проката, от денег, которые он приносил. Именно с этим связано и то, что стал увеличиваться прокат зарубежных картин — по 150 фильмов в год, из которых больше трети принадлежали фильмам капиталистических стран. Кстати, самыми кассовыми зарубежными фильмами в СССР были ленты из Франции, а на втором месте фильмы из США. Эта волна западного кино постепенно размыла у советских людей критичное восприятие Запада.

Тем временем внутри кинематографического сообщества на волне той же «капитализации» обострился противоречие. Создалось, условно говоря, два течения: «кассовики» (те, кто делал «кассу» — снимал особенно прибыльные картины) и «антикассовики» (те, кто снимал проблемное кино). Среди «кассовиков» самыми «долготрающими», то есть снимаемыми не один, а сразу несколько раз называемых хитов, были Леонид Гайдай (в 1967 по 1975 год его фильмы входили в пятёрку самых прибыльных в советском кино), Эльдар Рязанов (ещё один комедиограф, но уже лирический, а не эксцентричный, как Гайдай), Евгений Матвеев (он специализировался на мелодрамах из разных эпох), Эдмонд Кеосаян (снял знаменитую трилогию про «Неуловимых мстителей»), Николай Москаленко (ещё один автор мелодрам, но на современном материале) и другие. Среди «антикассовиков» следует назвать Андрея Тарковского, Сергея Параджанова, Элема Климова, Андрея Смирнова, Алексея Германа, Владимира Наумова, Александра Алова, Динару Асанову, Василия Шукшина, Николая Губенко и других. Причём среди последних было две категории режиссёров: те, кто снимал фильмы с «фигой в кармане» (под ней обычно прятался несприимый критический взгляд на советскую действительность) и без «фиги». Из перечисленных к первым относились Климов, Герман, Смирнов, ко вторым — Асанова, Шукшин, Губенко.

— И как отразилось это, по вашему мнению, на состоянии советского кино?

— Наличие двух этих течений, если взглянуть обобщённо, делало советский кинематограф очень многообразным и интересным. Чтобы это понять, достаточно взглянуть на списки лидеров советского кинопроката за те годы — каких только фильмов разных жанров в них нет! А тут ещё на исходе 70-х (в 1978 году) в Госкино было принято решение расширить жанровый диапазон коммерческих фильмов. Для чего? Подросло поколение, которое плохо воспринимало прежние жёсткие идеологические установки, и с ним надо было разговаривать каким-то иным языком. Этого зрителя можно было увлечь, как некоторые считали, облекая идеологию в коммерческую оболочку. И это в определённой мере получилось. Например, уже в 1980 году на свет появились сразу пять суперкассовых «хитов»: боевик «Пираты XX века» (87 млн. 600 тыс. зрителей), мелодрама «Москва слезам не верит» (84 млн. 400 тыс.), фильм-катастрофа «Экипаж» (71 млн. 100 тыс.) и два мильеиской боевика — «Петровка, 38» (53 млн. 400 тыс.) и «Сыщик» (43 млн. 600 тыс.). Причём это были не просто развлекательные, но и глубоко патристические фильмы, которые наглядно показывали, что можно вполне удачно совместить коммерцию и идеологию. Но киношные либералы стояли на том, что это практически невозможно.

— Вы возражаете? Не согласны с ними?

— Сама жизнь возражает. Ведь в пик своего успеха, говоря оных-таки условно, коммерческо-патристических «хитов». Назову лишь некоторые из них: 1981 год — «Тегеран-43» (его сняли «антикассовики» Алов и Наумов, что уже было показательно), «Особое важное задание», «Огарёва, 6», «Ответный ход» (только эти фильмы привлекли в кинотеатры страны более 155 миллионов зрителей!); 1982 год — «Душа» (первый музыкальный фильм с участием советской рок-группы — это была «Машина времени»), «Случай в ква-

драте 36-80», «Шестой», «34-й скорый» (эти ленты привлекли 114 млн. зрителей); 1983 год — «Непобедимый», «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго», «Найти и обезвредить», «Возвращение резидента» (привлекли 105 млн. зрителей) и т.д.

Но в 1985 году грянула горбачёвская «перестройка», которая положила конец этому процессу. Хотя произошло это не сразу. По инерции в 1986 году вышло ещё несколько успешных коммерческо-патристических картин: «Двойной капкан» (42 млн. 900 тыс.), «Одиночное плавание» (наш ответ американскому «Рэмбо» — 37 млн. 800 тыс.), «Рейс 222» (политическая драма, все роли в которой исполнили непрофессиональные актёры — 35 млн. 300 тыс.), «Тайны мадам Вонг» (30 млн. 100 тыс.).

— Но в том же 1986 году, в мае, на упомянутом скандальном 5-м съезде в Союзе кинематографистов сменили всё руководство...

— Да, убрав оттуда мэтров, стоявших на патристических позициях, — Сергея Бондарчука, Станислава Ростоцкого, Евгения Матвеева, Льва Кулиджанова и других. К власти пришли те самые «антикассовики», которые ненавидели не столько кассовое кино, сколько кино НАРОДНОЕ. Причём, заметим, новыми руководителями были поставлены «антикассовики» из разряда киношных политических диссидентов — Элем Климов и Андрей Смирнов. Отметим также, что это случилось в мае 1986 года, а в декабре того же года был возвращён из ссылки «знаковый» диссидент — Андрей Сахаров, вокруг которого объединилась либеральная оппозиция.

— Всё это было не случайно, делалось последовательно и быстро.

— Лидеры «перестройки» приводили во власть именно диссидентов из разряда тех, кто ненавидел советскую систему как в кинематографе, так и в политике. Эти люди пришли не перестраивать, а именно ЛОМАТЬ. Если взять тот же кинематограф, то выглядело это так.

С середины 60-х в нашем кино складывалась система по выпуску коммерческо-патристических картин, которая с конца 70-х вышла на новую ступень, когда советское кассовое кино могло на равных конкурировать с западным кассовым кинематографом (свидетельством этого стали два «Оскара» — С. Бондарчуку за «Войну и мир» и В. Меньшову за «Москва слезам не верит»). Перестройщики эту систему сломали, выбросив на свалку патристическую составляющую. Перестали снимать даже фильмы о происках западных разведслужб, поскольку это могло не понравиться зарубежным «партнёрам». То есть кардинально поменяли ориентиры. И место фильма «Москва слезам не верит» (про трёх провинциалов, покораивших Москву) заняла «Интердевочка» (про советскую проститутку, мечтавшую покорить Западню). А на место фильма «Душа» про драматичную судьбу советской эстрадной певицы пришла «Маленькая Вера» — про «отвязную» провинциалку, ненавидящую не только своих родителей, но и страну, где она живёт. Отсюда и двойственный смысл названия этой картины: «маленькая вера» в свою страну. Про фильм «Воры в законе» предельно ясно говорит уже само его название.

Смена ориентиров

— Конечно же, эта смена ориентиров произошла не случайно.

— Естественно. Как и вся горбачёвская «перестройка». К середине 80-х у страны накопилось множество проблем, которые требовалось решать. То есть проблемы были необходимы. Но это был структурный кризис, а не системный. А что сотворил Горбачёв со своими подельниками? Они этот кризис стали углублять! Сначала затевают антиалкогольную вакханалию, подрубая одну из главных статей государственного бюджета и озлобляя народ. И это в то время, когда стране так необходимы деньги! Ведь цены на нефть американцы специально обрушили, из-за чего мы потеряли 10 миллиардов долларов годового дохода разом. А в 1986 году тот же Горбачёв и его верный идеолог Яковлев приводят к власти в кинематографе Климова с компанией, которые уже через два года фактически лишают страну также и притока киношных денег (а кинопрокат приносил чуть меньшие доходы, чем продажа алкоголя). И вместо коммерческо-патристических фильмов, создающих «советскую мечту», на зритель обрушивается поток социально-проблемных картин, эти мечту разрушающих. В них главными героями выступают проститутки («Интердевочка»), бандиты («Воры в законе»), хулиганствующая молодёжь («Меня зовут Арлекино»), антистабильности, выкалывающие своих предков из могил и бросающие их останки в пропасть («Покаяние») и т.д. и т.п.

— Говорили же, что это кино отражает реалии тех лет. Дескать, разве у нас не было проститутки, хулиганствующей молодёжи, бандитов?

— Конечно, были. Но до того это были изгой общества, а в этих фильмах они вышли на авансцену сюжета, стали доминирующими героями, судьбе которых авторы картин сочувствовали. Произошла подмена понятий: чёрное стало выглаживаться за белое. Началось шельмовое заглаживание с аудиторией, чтобы пробудить в ней именно низменные инстинкты. И сделало это было с учётом более низкого, чем прежде, культурного уровня широкой аудитории.

— Что имеется в виду?

— В 1967 году в СССР появился Институт конкретных социальных исследо-



● «Война и мир». Режиссёр С. Бондарчук. 1966–1967 гг.



● «Калина красная». Режиссёр В. Шукшин. 1974 г.

Кто есть кто в «перестройке» и далее

— Известно, что «Интердевочку» снял Пётр Тодоровский — человек, который прошёл войну. У него тоже поменялись ориентиры?

— Другой наш известный режиссёр — Юрий Озеров — тоже был фронтовиком, как и десятки других режиссёров, но никогда не снял бы умильный фильм о проститутке. Потому что понимал, какое воздействие может оказывать на массовую аудиторию такое кино, тем более в СССР. Кстати, первый советский фильм про проститутку снял именно Пётр Тодоровский — «Интердевочка».

— Но то, что снял её фронтовик Тодоровский, похоже, вас совсем не удивляет.

— Как сказать... С одной стороны, и в самом деле удивительно: ведь это человек, который начал свой путь в кино с замечательной, пронзительной военной ленты «Верность». Но с другой — надо учитывать, что к этому времени Тодоровский относился уже к либеральной клану, подавляющая часть которого всегда держала «фигу в кармане». Именно либералы во власти, объединившись с либералами из среды творческой интеллигенции, начали последовательно уничтожать великий советский кинематограф. Угробили сначала наше позитивное кино, заменив его негативным, а потом и страну.

А чтобы читателю было понятно, почему именно Пётр Тодоровский снял фильм о проститутке, приведу его собственные слова, сказанные им в интервью 2007 года: «Я не хотел снимать фильм о проститутке. Я хотел сделать картину про молодых и талантливых людей, которым невозможно было себя реализовать. Вот они и уезжали, чтобы получить возможность заниматься любимым делом, а не быть за 15 копеек медсестричкой: дежурить, а кем-нибудь выносить «утку»... Как, например, строили БАМ? Собрали людей со всей страны, завезли в глухомань. Многие поломали там свои жизни...»

— Ничего себе признание! Откровенное, а по сути — ужасное.

— Читайте эти строчки, и даже не верится, что сказал такое знаменитый советский режиссёр, фронтовик и вообще вроде бы уважаемый человек. Ведь как смысл? Проститутки занимают любимым делом (!), а медсестрички и бамовцы — поломали себе жизни! И во всём, видите ли, виноват треклятый социализм, который не давал талантливым девочкам реализовать себя — идти в проститутки! Именно подобные взгляды имеются в виду, когда говорится, что значительная часть советской творческой интеллигенции предала свой народ. Когда в начале 90-х одно российское печатное издание провело опрос среди столичных проститутки и спросило про прочее о том, что толкнуло их на панель, многие девушки называли в своих ответах именно фильм «Интердевочка»: дескать, насмотрелись — загорелись...

— Да, приход к власти Горбачёва и запуск «перестройки» обеспечили антисоветским либералам ведущие позиции в кино...

— Они не только антисоветчики, но и антипатристы, русофобы. А рубежом победы этих самых климовых — смирновых, как мы уже говорили, стал 5-й съезд Союза кинематографистов в 1986 году. Они сразу ополчились на Николая Бурляева и его фильм «Пермонт», «раздольби» в пух и прах «Бориса Годунова» Сергея Бондарчука, «Победу» Евгения Матвеева, «Битву за Москву» Юрия Озерова и другие такие же фильмы. Зато подняли на щит «Интердевочку», «Покаяние», «Маленькую Веру», «Воры в законе» и т.д.

Так что вполне закономерно, что их последователи после развала СССР наладили выпуск фильмов, одно название которого наводит оторопь на любого: «Дрян», «Фудло», «Нелюдь», «Бля», «Бес», «Сатана», «Нечистая сила», «Шкура», «Живодёр», «Пала», «Псы», «Бомж», «Саранча», «Месь», «Шок», «Поджигатели», «Распал», «Кома», «Шок», «Катафалк», «Метастаны», «Автопортрет в гробу», «Только для сумасшедших», «День казни» и т.д. и т.п. Кто сегодня вспоминает эти фильмы? Никто! То есть их создатели, можно сказать, занимались с нынешней точки зрения «мартишкиным трудом». Но на самом деле тогда такие фильмы очень даже пригодились господам разрушителям. Для того, чтобы деморализовать народ и провести над ним свою страшную операцию: ограбить до нитки и выдать это за благо дело.

— Однако время, как известно, лучший судья.

— Вот это в данном случае очень даже к месту! По прошествии двух десятилетий всем должно быть понятно, что такое реально кино эпохи перестройки и реформ». Если советские фильмы сегодня крутят по разным телеканалам каждый день, значит, они создавались не зря и продолжают приносить пользу людям даже спустя десятилетия. А вот фильмы «лихих 90-х» практически все выброшены на свалку истории за их никчёмность и ненадобность. Это и есть приговор тому времени — по большей части никчёмному и бездарному. Бездарные правители порождают и бездарное искусство — это взаимосвязано. Хотя самое главное, конечно, та идеология, которая составляет основу общества.

Период от Сталина до «перестройки» — это тысячи замечательных фильмов, причём как художественных, так и документальных, и мультипликационных. Это настоящая эпоха Ренессанса! Поэтому лично я счастлив, что видел воочию те времена, дышал тем воздухом. Уверен, что и большинство читателей «Правды» думают так же. Все эти фильмы появились БЛАГОДАРЯ той идеологии, что руководила тогда страной и давала верные ориентиры кинематографистам. А время Горбачёва — Ельцина и далее — это сотни отвратительных фильмов и лишь несколько приемлемых. Яростно разрушая советский гуманизм. Дескать, чтобы возгорестовали «общечеловеческие ценности». А в просторечии — когда волки и овцы демократическим путём, с помощью голосования, решают, кто кого сегодня будет есть на ужин...

— Что происходит сегодня

— За последнее время ситуация в кино хоть сколько-то изменилась или осталась прежней?

— Конечно, она изменилась, но в основном только внешне. Суть осталась прежней, о чём я говорил уже в начале нашей беседы. Если советское кино помогало строить народное государство, где такие понятия, как патриотизм, интернационализм, социальная справедливость, уважение к труду и человеку труда, не были пустым звуком, то в нынешних условиях кино активно задействовано в строительстве антисоциального государства. Хотя это, казалось бы, и противоречит действующей Конституции. То есть стратегически современное российское кино помогает буржуазной власти держать ситуацию под контролем и искусно манипулировать сознанием массового зрителя, а это в основном молодёжь.

Поскольку нынешние правители в большинстве выходцы из СССР, они стараются не допустить той ситуации, которая сложилась в годы горбачёвской «перестройки», когда идеологическое кино активно разрушало идеологию. Поэтому у нас сегодня практически нет социального кино — почти сплошь одно развлекательное: боевики, глуповатые комедии, мелодрамы с крайне примитивными сюжетами и ходульными героями. Так что возврата к глубокому и умному советскому кино в ближайшее время не будет. Продолжится господство примитивизма, что капитализму вообще свойственно. У него ведь только обёртка красивая, а сама «конфетка» — сплошная «химия», суррогат. Но у нас, к сожалению, уже выросло целое поколение, которое других «конфет» не видело, поэтому оно такую ситуацию воспринимает как должное.

— А что можно сказать о волне вроде бы патристического кино, которая возникла за последние несколько лет?

— Это связано с изменением внешне-политической ситуации — с тем давлением, которое западные «элиты» предпринимают в отношении российских «элит». Отсюда растут ноги и у нынешнего киношного патристизма. Причём политтехнологам приходится всячески изолировать себя. Ведь воспевать патриотизм невозможно без опоры на прошлое. А поскольку значительная часть граждан России ещё помнит СССР, то задача у нынешних идеологов непростая: снимать кино о том же советском прошлом, но так, чтобы на авансцену сюжета выходил лишь главный герой, а не политический строй, который его таковым сделал.

Возьмите, например, получивший заслуженное признание фильм талантливого режиссёра Николая Лебедева «Легенда №17» — о прославленном советском хоккеисте Валерии Харламове. Этот выдающийся спортсмен был плотью от плоти советского строя — носил звание офицера Советской Армии и был членом КПСС. И хотя вступление в партию было чуть позже тех событий, что происходят в фильме, но из сюжета совсем никак не вытекает, что этот человек в будущем может стать членом КПСС (как и то, что его тренер Анатолий Тарасов был членом партии с 1945 года). Этой руководящей в Советском Союзе партии в современных российских фильмах о советском прошлом вообще нет места, даже в фильмах о войне: тогда она носила иное название — ВКП(б). А ведь в годы войны каждый третий советский солдат был коммунистом, а численный состав партии увеличился за те же годы более чем на 1 млн. 600 тыс. человек. Более 3 миллионов коммунистов погибли: они, как правило, были впереди.

— Нет, я не могу согласиться с вами, что политтехнологи в кино совсем забыли сегодня о партии коммунистов. Действительно, «забывают» про неё, когда речь идёт о великих свершениях, связанных с ней. Вот этой связи и решающей роли партии как будто и не было! Зато уж когда речь заходит о «сталинских репрессиях» или о чём-то ещё субъекто негативном (так это представляется), то «коммуняка» тут бываю изображены хуже некуда...

— Что ж, согласен. Так повелось с «перестроечных» времён... Но позвольте высказать ещё одно соображение о дне сегодняшнем.

Несмотря на ту баталию, которая развернулась между российской и западными «элитами», по сути они родственны друг другу, в том числе и в своём неприятии коммунистов, советского прошлого. Просто российской власти надо учитывать тот самый менталитет русского человека (как уже отмечалось, левый по своей сути) и то, что значительная часть населения России продолжает с ностальгией вспоминать о Советском Союзе. Поэтому приходится маневрировать, что отражается и на кинематографе.

И в этом им помогают западные «партнёры». Ведь кинопрокат, который существует в нашей стране на сегодняшний день, не принадлежит России. Да, управляющие и генеральные директора крупных киностудий — граждане России, но владельцы-то находятся за рубежом! А в этих кинотеатрах демонстрируются преимущественно зарубежные фильмы. Вот факт: в десятке лучших фильмов 2015 года на нашем экране нет ни одного российского! Такая ситуация — прямое следствие развала СССР, что было нужно и выгодно Западу: он в результате заимел огромный рынок для сбыта своей продукции, в том числе и кинематографической.

— А как вы думаете, почему сегодняшние власти, отрывая в целом советскую систему, всё-таки много показывают по телевидению советских фильмов?

— Здесь сошлись воедино две причины — идеологическая и коммерческая. Начнём с первой. Менталитет, то есть национальный характер, у наших людей в большинстве коллективистский, а лучше советского кинематографа его никто не выражал. Поэтому даже многие молодые люди, которые не помнят СССР, с удовольствием смотрят советские фильмы. Ведь сегодняшнее российское кино чуждо сути нашего характера — оно индивидуалистическое, эгоистичное, да ещё и мелкотравчатое. Но, заметьте, политтехнологи сегодня не всякое советское кино показывают. Вы никогда не увидите по ТВ таких фильмов, как «Красные колокола», «Солдаты свободы», «Железный поток», «Сердце матери» и т.п., поскольку это народное кино прежде всего антибуржуазной направленности. У нас сегодня даже детское кино под запретом, вроде «Кристал Чая» или «Сказки о Мальчише-Кибальчише». То есть «наверху» не совсем дураки сидят — там фильтр существует. Они не показывают также советские картины антикапиталистического содержания — например, многосерийные телефильмы «Претерпевший» или «Раффертин». Это было подобно и проникает на экран, это особенно на канале «Культура», у которого не самые большие рейтинги.

Вторая причина показа советских фильмов — коммерческая: они пользуются спросом у людей и приносит господам капитализма хорошие денежные дивиденды. Это вообще «конёк» постсоветских правителей: костерить СССР — и жить за счёт его богатств, как сырыхляки, так и культурных.

— Но почему у этих господ не возникает опасения, что таким образом они невольно антипротестуют за Советский Союз, за социализм?

— Опасение такое есть всегда. Но происходит очень расчётливая манипуляция сознанием. Надо отдалить должное этим политтехнологам, они весьма хитро закупают людям мозги. Кстати, не только молодёжь, но и тем, кто успел пожить в СССР. Идут одновременно как бы две волны — антисоветская и просоветская. Причём если первая достаточно агрессивна и длится более тридцати лет (с горбачёвской «перестройки»), то вторая началась после 1996 года (этапными стали президентские выборы, зафиксированные рост симпатий к коммунистам) и выражена в мягкой форме: она в основном затрагивает чувства людей, а не их сознание. Например, людям в тысячный раз показывают по ТВ «Кавказскую пленницу» или «Иронию судьбы...», но никогда — упомянутые «Красные колокола», «Солдаты свободы» или фильмы из Ленинградских (а таких картин в СССР снят не один десяток). То есть людям разрешают умиляться, но не дают возможности посредством кинематографа серьёзно размышлять. Если же к этому ещё добавят, что сегодня и серьёзная кино-критика почти полностью уничтожена, а то, что от неё осталось, отнесено на обочину, ситуация и вовсе складывается удручающая. В таких условиях манипулировать сознанием миллионов людей становится ещё легче.

Нынешний наш кинематограф, повторюсь, хорошо охарактеризовал В.И. Ленин ещё в 1907 году, написав, что «леки кино находится в руках пошлых спекулянтов, оно приносит больше зла, чем пользы, нередко развращая массы». Эти слова можно взять эпиграфом к состоянию сегодняшнего российского кино.

— Тогда чего ждать зрителю от наступившего Года кино?

— А давайте вспомним, что предыдущий год у нас был объявлен Годом литературы. Много ярких книг, вышедших тогда, вы можете назвать? Повлияли эти книги на ситуацию в литературе и в обществе? Так же будет и с кино. Снимать его, конечно, не перестанут, причём на этом поприще могут появиться и какие-то яркие произведения. Но общей тенденции это не изменит. А тенденция у нас теперь одна: правит примитивизм, поскольку с его помощью можно легко манипулировать сознанием миллионов, отвлекая их от глубоких идей. Единственная отдушина — доброе старое советское кино, которое, как хорошее вино, с годами становится только лучше.

Влияние русской литературы на китайских писателей

Более ста лет назад китайцы, вырвавшись из оков средневековья, открыли для себя русскую литературу. Это литература о жизни, она взывает к человеческим чувствам, обладая глубоким критическим духом. Это литература, которая среди страданий и бедствий народа находит свет и надежду.

Китайская литературная элита сразу стала жадно черпать идеологическое и художественное вдохновение из русской литературы. Переводы и исследования художественных произведений позволили китайцам детально рассмотреть, проанализировать собственные культуру и общество.

Знаменосец революционной литературы Китая Лу Синь в статье «Приветствие литературные связи Китая и России» отметил, что русская литература является учителем и другом Китая. Она позволяет почувствовать скорбь и возмущение доброй души угнетённого. Лу Синь не только перевёл произведения Н. Гоголя «Мёртвые души», но и на основе его «Записок сумасшедшего» создал первый в Китае рассказ на байхуа (официальная система записи современного разговорного китайского языка. Одна из форм китайского письма. Является наиболее близкой к разговорной норме китайского языка, создаёт лексическую и грамматическую основу современного литературного китайского языка. — Ред.), призвав мыслителей и идеологов страны к спасению детей.

На протяжении более ста лет многие литературные гиганты Китая оказались под



● «Тихий Дон» и «Анна Каренина» на полке китайского книжного магазина. Фото: ДЭН ЦЗЕ.

глубоким влиянием русской литературы. Известная трилогия «Любовь» Ба Цзиня унаследовала художественные приёмы И. Тургенева, раскрыв человеческий характер, испытываемый любовью. Творчество И. Тургенева также оказало влияние на стихотворения в прозе Ба Цзиня с их философской лирикой и символикой. Считается, что роман Мао Дуня «Полночь» создан под воздействием «Войны и мира» Л. Толстого.

Такие произведения советской революционной литературы, как «Мать» М. Горького, «Разгром» А. Фадеева, «Железный поток» А. Серафимовича, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Молодая гвардия» А. Фадеева, «Как закалялась сталь» Н. Островского и др., стали источниками вдохновения для поколения революционных писателей Китая.

В произведениях Цзян Гуанчжи, Хун Линфэя, Ху Епиня, Е Цзы, Тянь Ханя и Фэн Найдэ можно проследить те идеалы, которые содержала советская литература. Вплоть до 1970-х годов советская литература оказывала глубокое влияние на тематику и жанры китайской литературы. Например, в работах, связанных с деревней, а именно в романах «Ураган» и «Большие перемены в горной деревне» Чжоу Либо, «Созидание» Лю Цина, «В деревне Саньливан» Чжао Шули, можно почувствовать влияние романа «Поднятая целина» М. Шолохова, а в поэмах Го Сяочуна «В огне войны», Хо Цзинчи «Пою во весь голос» и «Песня о Лэй Фэне» не только увидеть «лесенку» В. Маяковского, но и почувствовать его открытый агитационный пафос.

После «культурной револю-

ции» Китай вступил в новый исторический период реформ и открытости. Русская и советская литература также предстала в новом облике и продолжала пользоваться популярностью и вызывать интерес китайских читателей и нового поколения писателей КНР. Идеологические и стилиевые особенности литературы Советского Союза позднего периода и огромного количества советских «возвращённых» литературных произведений стремительно нашли своё отражение в работах разной тематики китайских писателей.

В военной литературе, в том числе в рассказе М. Шолохова «Судьба человека», повести Б. Васильева «А зори здесь тихие...», повести В. Распутина «Живи и помни», пасторали В. Астафьева «Пастух и пастушка», раскрывается и анализируется слож-



钢铁是怎样炼成的

奥斯特洛夫斯基著

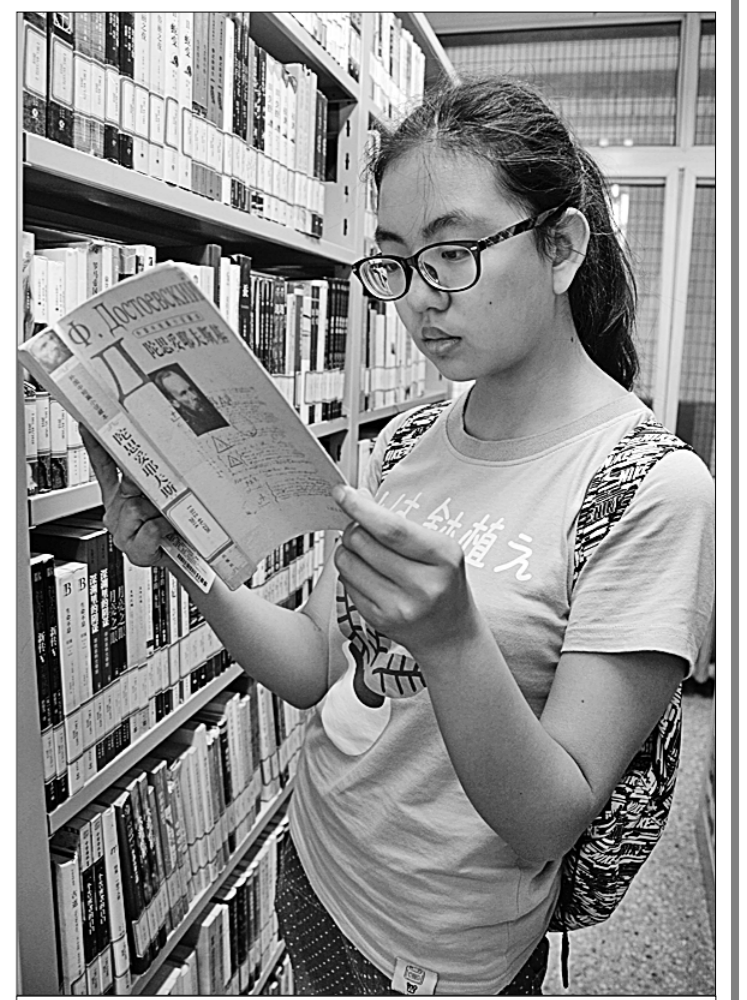
● Роман Н.А. Островского «Как закалялась сталь» на китайском языке. Фото: ДЭН ЦЗЕ.

ность человеческой личности. Эти произведения сыграли важную роль в формировании нового тематического стиля военной литературы Китая 1980-х годов. Особенности советских работ в первую очередь можно проследить в «Незначительных историях на Западном фронте» Сюй Хуайчжуня и в «Венках у горного подножья» Ли Шуньбао.

В китайской «литературе шрамов» (литература воспоминаний о прошлом, в ней описываются «шрамы», оставленные в сердцах людей «культурной революцией»), в «тюремной литературе» (произведения писателей, которые несправедливо были посажены в тюрьмы), а также в литературе образованной молодёжи конца 1970-х годов, в которых звучат обвинения в адрес «культурной революции», чувствуются глубокий гуманизм и критический

дух советской и российской литературы. Эти особенности можно проследить в таких работах, как «Сегодня ночью будет вьюга» Лян Сяошэна, «Годы, попусту прожитые» Е Синя, «Классный руководитель» Лю Синь, «Любовью забытый уголок» Чжан Цзе, «Шрам» Ю Синьхуа и др. А рассказ «Красная магнолия под высокой стеной» Пун Вэйси напоминает о повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

Популярность «поиска корней» в советской литературе позднего периода повлияла на «литературу поиска корней» и в Китае. В многочисленных работах — от классического произведения Чэнь Чжунши «Долина Байлу», рассказывающего об истории нации, до «Красного гаюлана» Мо Яня, «Царя шахмат» А Чэна, «Деревни Сяобао» Ван Аньи, «Леса Талинь» Кун Цзе-



● Девушка в библиотеке заинтересовалась Ф.М. Достоевским. Фото: ДЭН ЦЗЕ.

шэна, «Чарующего моря» Дэн Гана и «Папапа» Хань Шаогуна — можно уловить влияние литературы «поиска корней». На протяжении длительного времени классические русские литературные произведения XIX века и серия советских работ, преисполненных духом гуманизма, в том числе роман-эпопея «Тихий Дон», «Доктор Живаго», «Белый пароход», «Жизнь и судьба», становились духовной пищей для нового поколения китайских писателей в их творческих замыслах.

Произведение «Жизнь человека» китайского писателя Лу Ю было переведено на русский язык. В «Письме советскому издательству «Молодая гвардия» он отметил: «Ваши превосходные литературные традиции в своё время оказали большое влияние на мою жизнь и творчество. В связи с этим я испытываю

особые чувства к вашей стране». В этих словах выражено мнение нового поколения китайских писателей.

Лауреат Нобелевской премии по литературе Мо Янь вспоминает, как он спалил себе волосы в детстве, когда стоял у входа в дом и под недобрым лампадом читал роман «Как закалялась сталь». Известный писатель Юй Хуа также рассказывал о том, как его потрясли произведения Ф. Достоевского. Ван Мэн говорил: «Советская литература — это моя мечта, моя любовь, моё счастье, моя потребность... моя великая идеология!»

Пусть русская литература остаётся вечным духовным связующим звеном между китайскими и российскими поэтами и художественного творчества.

У ЦЗЭЛИНЬ.
(«Жэньминьван»).

Лучшая история нашей дружбы

Один поэт сказал: «Лучшая история России — её литература». Я бы перефразировал эту мысль так: «Лучшая история взаимоотношений между Китаем и Россией — переводная русская литература в КНР».

БЫЛИ «МЕДОВЫЕ ГОДЫ», когда в китайских книжных магазинах и в школьной учебной программе по зарубежной литературе преобладали переводные русские и советские литературные произведения. В памяти осталось, что в те годы царил атмосфера постоянного восхищения ими, обсуждений, споров.

Потом наступили годы затишья в переводах этой литературы. В издательствах она перестала быть приоритетом для переводчиков. Эти два периода занимали в истории КНР примерно более 10 и более 20 лет соответственно.

Нормализация переводческой деятельности и издание русской литературы, как и других зарубежных произведений в Китае, начались после «культурной революции», особенно после 1990-х годов. Это объясняется, естественно, прежде всего нормализацией взаимоотношений между двумя странами и последовательным улучшением культурного обмена между нашими народами. Здесь сказывается, конечно, и могучая инерция интереса и любви китайских читателей к русской литературе. Сегодня, двадцать пять лет спустя, русская литература вновь стала одной из самых любимых для китайских читателей.

Благодаря государственному издательству «Народная литература», отдел которого в своё время был назван «Издательством зарубежной литературы», в 1990-годы китайские читатели начали знакомиться с современной русской литературой. Среди переизданных книг наибольший резонанс, в том числе и негативный, вызвал роман «Generation «П». Незнакомое имя писателя — В. Пелевин, неизвестная тема произведения, «странное» повествование, совсем «чуждые» герои — всё это затронуло проблему сущности постсоветской литературы. Полный разрыв романа с русской литературой, в понимании некоторых наших читателей, состоит в том, что автор в своём творчестве как бы оправдывает представителя «проклятого поколения смуты», нового хозяина новой России, гонящегося только за материальными благами. Неужели это и есть современная русская литература? — недоумевали тогда немало любящих русскую литературу читателей.

менной русской литературе вышло только в конце 1990-х годов. Издательство «Кунлун» в 1999 году выпустило «Серию новой русской литературы», ознакомив китайских читателей со многими неизвестными в КНР современными русскими писателями и произведениями. «Серия» состоит из 6 томов, в которые включены четыре романа и две антологии современной прозы.

Редакторы в своём вступительном слове написали: «Мы пытаемся более систематично ознакомить китайских читателей с русской литературой после развала Советского Союза... Русская литература в последнее десятилетие весьма разнообразна и многоголосна... Произведения помогают нам лучше познать общественную обстановку России и духовное состояние россиян».

Серия новой русской литературы стала примечательным и знаменательным явлением не только в китайско-российском литературном обмене, но и в культурной жизни КНР в целом. Китайцы увидели в этих художественных произведениях прежде всего реальность духовной жизни россиян, глубинную их духовно-нравственных исканий, жажду истины и вечных ценностей. Только после этого за перевод новейшей русской литературы взялись многие провинциальные издательства.

В связи с активизацией введения политики реформ и открытости в КНР значительно выросли интерес и внимание читателей к зарубежной литературе, в особенности к русской; у китайцев в большей или меньшей мере есть историческая склонность к ней. Начиная с 2001 года в целях ознакомления китайских читателей с новейшими достижениями мировой литературы, утверждения традиционных для национальной литературы гуманистических ценностей и содействия человеческому прогрессу издательство «Народная литература» и Всекитайская ассоциация по исследованию зарубежной литературы уредили премию «Лучший зарубежный роман года XXI века». Ежегодно 7 лучших зарубежных романов года и их авторы становятся лауреатами этой премии.

До 2015 года уже 10 произведений современных русских писателей были удостоены этой высокой награды. Среди них: «Замыслил я побег...» Ю. Полякова, «Господин Гек-

соген» А. Проханова, «Дочь Ивана, мать Ивана» В. Распутина, «Искренне ваш Шурик» Л. Улицкой, «Венерин волос» М. Шишкина, «Санька» З. Прилепина, «Библиотекарь» М. Елизарова, «Метель» В. Сорокина, «Лёгкая голова» О. Славникова, «Мой лейтенант» Д. Гранина, «Возвращение в Панджруд» А. Волоса.

Концепция и эстетика этих произведений представляют для китайских читателей достаточно сложную и пёструю картину. Русская литература в первое десятилетие нового века, как и век назад, далеко не единообразна, что очень заметно и в отношении писателей к истории и реальности, и в обновлении художественных форм. Однако нельзя не заметить в них и общее, которое выражается в стремлении написать по-своему о России и русском человеке. Ю. Поляков



● Опера «А зори здесь тихие...» на сцене Большого национального театра в Пекине. Фото: ВАН СЯОЦЗИН.

увидел главную сторону социального-исторического хаоса в дезориентации русской интеллигенции. Духовная трагедия её оказалась до катастрофы тяжёлой, трудно преодолимой. Внимательный и прозорливый В. Распутин испытывал социальный и психологический перелом острее и радикальнее. Он тяжело переживал переход



● В книжном магазине города Сучжоу всегда многолюдно. Здесь можно приобрести самую разнообразную литературу, в том числе переводную русскую. Фото: ВАН ЦЯНЬКАН.

страны из одного строя в другой, и его ощущения неопределённости и жутки, словно бы почва ушла у него из-под ног. О. Славникова привела китайских читателей в совсем другую Россию, которую знали наши деды и отцы. Россия за последние десятилетия претерпела колоссальные изменения, которые кроются скорее и прежде

всего в русском человеке, а не в экономических отношениях и общественном строе. В. Сорокин озвочен темой неустойчивости русской жизни, проблемами долга и религии. А. Волос в своей биографической легенде о средневековом персидском поэте Рудаки открыл большое пространство для повествования, осуществив историческую

рефлексию и тщательный разбор человеческой души.

В этих произведениях нового века, насколько можно заметить, русские писатели возвращаются к сути прозы: к индивидуальной повествованию об истории русской жизни и русских людей. Их стремление и способность к духовному и эстетическому обновлению не уничтожают национальный культурный код, а, наоборот, взаимодействуют с ним и порождают новый литературный подлём. Осмысление современной жизни и людей в ней не только живётся на наследии русской словесности, но и решается в культурологическом аспекте, что позволяет говорить об особом концептуальном видении сегодняшнего дня.

Чуть позже, в 2003 году, вышла в свет переводная Серия лауреатов Русского Букера. Книги были опубликованы издательством «Цзинь» в Гуанси-Чжуанском автономном районе. Десятитомная серия — это редкая в истории переводов русской литературы в Китае попытка дать в одной «сумке» произведения писателей-лауреатов неправительственной, но престижной премии. М. Харитонов, В. Маканин, Б. Окуджава, Г. Владимов, А. Сергеев, А. Азольский, А. Морозов, М. Бутов, М. Шишкин, Л. Улицкая — их появление в читательском перечне китайского книголюбца не может не быть интересным. Правда, не все произведения вызвали у ки-

тайских читателей заслуженную реакцию, однако в итоге всё же получились чёткие, узнаваемые творческие портреты наиболее громких современных русских писателей, в определённой степени отличные от предыдущих переводных авторов. Доказательством успехов этих произведений в Китае служит то, что многие из них стали предметами научного исследования китайских учёных-русистов.

Нельзя не отметить, что 2006 год, Год России, знаменателен выходом в свет большой антологии современной русской малой прозы. Список писателей и рассказов был рекомендован Союзом писателей России, возглавляемым В. Ганичевым, и состоит из 42 рассказов 42 писателей. Книга, насчитывающая 731 страницу, выпущена в издательстве «Народная литература».

До этого у некоторых китайских читателей существовало мнение, что в современной русской литературе наблюдается некий культурный упадок: убийственное саморазоблачение, отсутствие подлинных героев, борцов, у которых сохраняются вера, мечта и надежда на будущее. Данная же книга является одним из самых очевидных опровержений этой версии. Самые разные авторы — от Е. Носова до Ю. Мамлеева, от М. Попова до Н. Дорошенко, от Б. Екимова до Ю. Полякова, от В. Лихоносова до А. Сегеня — со всей убедительностью показали истинную жизнь русских людей, создали впечатляющие образы, которые сформировались в недрах русской жизни. Чтение этих рассказов стало для нас, китайцев, переломным. Эти писатели во многом определили облик и уровень их творческого поколения, это не только яркие личности, но и представители активной жизненной позиции и некоей духовной общности. В. Ганичев в предисловии справедливо называет их в числе «живых классиков», а китайский рецензент подчёркивает, что «строчки рассказов вышли именно из души писателей... книга отличается красотой русскости».

Современная русская литература действительно кое в чём изменилась — это её характер, и мотивы, и герои, и манера письма. Меняется и тональность рассуждений русских писателей о жизни, об истории России и о её литературе. Это уже не прежняя своего рода помпезная литература, которая писалась и издавалась иной раз по решению сверху. Сегодня инициатива творчества исходит от самого писателя. Разобравшись в культурной ситуации России и постсоветской литературе, мы поняли: в русской литературе не произошло коренной ломки. Кое-что изжило себя, но традиционные связи сохранились. Мы вполне раз-

деляем мнение А. Кима: «Наше будущее обеспечено нашим прошлым».

Сегодня многие китайские читатели, в частности писатели, вновь сходятся в том, что русская литература — это корневая культура Евразии, в ней очень много похожего на нас, очень много того, что так хочется узнать нашим читателям и чему надо учиться нашим интеллектуалам. Китайских писателей поражало разительное противоречие: способность мириться с материальными и другими лишениями и вместе с тем тяга к приобщению к высокой культуре. Навечно установился у русских писателей принцип оставаться человеком.

А современная китайская молодёжь — уже не молодёжь её дедовского и отцовского поколения, которые извлекали из русской литературы лес только «ягоды и грибы». Среди молодых читателей преобладают дети, ориентированные на английский язык, а мизерная часть любителей русского языка делает свой выбор в чтении независимо от советов родителей и преподавателей. Они имеют свои ориентиры, но среди них есть всё же такие юноши и девушки, которые менее прагматичны, но более культурно подготовлены, более привязаны к духовному миру, именно они сейчас уже играют роль «мостов» между Китаем и Россией. Возьмём, к примеру, любимого молодёжью певца Ли Цзиня, поп-звезду 1981 года рождения, выпускника Университета Шиньхуа. Он воспитывался на зарубежной литературе, со школьной скамьи начал покупать и читать журнал «Мировая литература». Он говорит: «Люблю зарубежную литературу, в частности русскую, люблю Ю. Полякова. Прочитал его роман «Замыслил я побег...». Рад, что есть такая хорошая литература. Литература научила меня всему, в том числе и пеню». Таких, как он, не десятки и не сотни.

Ныне интенсивно осуществляется проект-перевод современной русской и китайской литературы в Китае и России согласно договору между Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям РФ и Главным государственным управлением по делам прессы, издательства, радиовещания и кинематографии КНР. Из 50 томов 45 отныне современной русской литературы. Уже вышли в свет более 10 книг; в том числе «Знак зверя» О. Ермакова, «Елтышевы» Р. Сенчина и др. Этот проект не только подталкивает китайских русистов к решительной и плодотворной переводной деятельности, но и значительно способствует дальнейшему культурному обмену между народами двух стран.

ЧЖАН ЦЯНЬХУА.
(«Жэньминьван»).

Вести с Украины

Пинкертон из музыкальной школы

ПРИШЛО ВРЕМЯ подводить первые итоги реформы МВД Украины. И тут выяснилось, что они просто замечательные в соответствии с главным принципом работы этого ведомства, оглашённым главой напшилки Хатией Деканоидзе: главное не результат, а участие. То есть главное — не хорошая статистика, а показывать людям, как полиция занимается раскрытием преступлений.

При этом грузино-украинский руководитель полиции успокаивает разочарованных журналистов тем, что количество тяжких преступлений осталось на прежнем уровне, разве что незначительно, всего лишь на одну треть, возросло число краж.

Однако статистика свидетельствует об обратном. В сравнении с 2013 годом количество хищений на Украине выросло на 264%; угон автомобилей — на 100%; убийств — на 67%. Если в 2013 году по статье «Умышлен-

ное убийство» было открыто 5861 дело, в 2015-м — уже 8224, то за 2 месяца 2016 года просто взрывной рост: 3367 дел.

Приведём несколько красочных примеров. На трассе Пологи—Орехов Запорожской области 15 июля неизвестные совершили налёт на инкассаторский автомобиль Ошадбанка. При этом преступники использовали огнестрельное оружие, в частности, в их распоряжении были пистолет, автомат, пумелет, ручные гранаты. Одно из преступника ликвидировали на месте. Как позже выяснилось, им оказался Юрий Вишневецкий с позывным «Славянин», в прошлом — житель Риги, известный спортсмен, который даже стал чемпионом Латвии по вольной борьбе. Спустя три дня СБУ официально заявила, что эти бандиты служили в добровольческих батальонах и минимум с февраля этого года совершили несколько нападений на банковские отделения.

Впервые за много лет в Дне-

пропетровске совершенно дерзкое ограбление, которое произошло прямо на центральном городском проспекте, возле центрального вещевого рынка, при обилии свидетелей. Происходившее зафиксировали уличные камеры наблюдения: в 17.00 автобус готовится отправиться в Одессу. В него садятся предприниматели. Вдруг подъезжает чёрный «Фольксваген Туарег», из него выскакивают четверо мужчин в медицинских масках, стреляют в воздух и врываются в салон. «Подозреваемые завладели денежными средствами в размере 200 тысяч гривен, а также мобильных телефонами. Был сразу введён план «Перехват». К сожалению, он не дал результатов», — прокомментировала событие пресс-секретарь ГУ НП в Днепропетровской области Анна Старчевская.

области, там задержали группу полицейских, которые после ложного обвинения в растлении несовершеннолетних требовали у местного жителя взятку в размере 8,5 тысячи долларов.

В Запорожье полицейский-взятничник прикрывал сутенёров. Его задержали после того, как он получил взятку 20 тысяч гривен от местной жительницы, которая платила за то, что правоохранитель не обращал внимания на деятельность заведений по предоставлению интимных услуг.

Чуть раньше были задержаны двое полицейских в Черниговской области за получение от местного жителя нескольких тысяч гривен за закрытие уголовного производства по ДТП.

Повышение уровня преступности связано не только с обеднением населения, со сменой и с ослаблением власти, ростом беззакония, но и с падением квалификации право-

охранительных органов. «Сейчас в полиции времена профессионалов прошли. Вот, к примеру, взяли в полицию 12 человек из музыкальной школы. Совсем другой колорит! В порядке исключения могут и медиков взять или боевиков АТО. Для работников органов звать, что такое следствие, Уголовный кодекс или честь офицера, — пустая трата времени. И так возмуть», — делится своими наблюдениями экс-депутат Верховной Рады Алексей Журавко.

Возникает вопрос: на сколько затянется на украинских экранах телесериал Хатия Деканоидзе «Реформы в украинском МВД»? Некоторые злые языки утверждают, что главная полицейская республика уже написала рапорт об увольнении и готовится к парламентским выборам в Грузии (!).

По информации источника информ-ресурса «Страна UA» в партии экс-президента Грузии Михаила Саакашвили «Единое национальное движение», Хатия может пойти на выборы от этой партии. Источник утверждает, что Хатия уже написала рапорт на увольнение, а решение по её отъезду может быть оглашено в ближайшие несколько дней.

В.М.Т.

Белорусский пример

Сберегая здоровье народа

ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ значительно расширилась социальная инфраструктура столицы Белоруссии. Построено 68 объектов здравоохранения, 18 объектов физкультурно-оздоровительного и спортивного назначения. Об этом сообщил председатель горисполкома Андрей Шорец на совещании в рамках прошедшего недавно V Всебелорусского народного собрания.

По его оценке, за пятилетие система здравоохранения столицы достигла положительных результатов практически по всем аспектам деятельности. «Уровень младенческой смертности соответствует уровню в таких странах, как США, Германия, Япония, Швеция, Норвегия. Снижена смертность во всех возрастных категориях. Увеличилась до 75,5 года ожидаемая продолжительность жизни (минчан)», — информировал мэра.

Освоенные новые формы работы с населением: электронный рецепт,

система электронной очереди в поликлиниках, онлайн-запись на приём к врачам, электронная медицинская карта пациента. За прошедшую пятилетку внедрены в практику уникальные операции в трансплантологии, кардиохирургии, травматологии, в прошлом году проведена серьёзная модернизация онкологической службы города.

Ключевыми направлениями развития городского здравоохранения Андрей Шорец назвал внедрение инновационных технологий, повышение качества оказания медицинской помощи на всех этапах, а также усиление профилактической направленности и пропаганды здорового образа жизни.

В целом в социальную сферу, информирует БЕЛТА, ежегодно направляется около 60% общего объёма расходов городского бюджета.



● 20-я городская детская поликлиника Минска. Фото БЕЛТА.

ФОРУМ
Дух Шёлкового пути
В Пекине 27 июля завершился форум сотрудничества СМН под названием «Один пояс — один путь», проведённый редакцией «Жизнь и бытие» — главной газеты китайских коммунистов.

СЕГОДНЯ в Молдавии День Конституции. Принятие в 1994 году Конституции стало для республики важнейшей вехой на пути строительства молодого независимого и суверенного государства, говорится в принятом накануне Заявлении ЦК Партии коммунистов Республики Молдова.

Конституция твёрдо закрепила основные принципы, по которым должны развиваться страна и общество: суверенитет народа, социальный характер государства, демократия и гражданские свободы, военный нейтралитет, независимость. Она зафиксировала право молдавского народа на свой язык — молдавский, а также гарантировала сохранение и развитие языков и культур всех этносов, составляющих многонациональный народ Молдавии. Конституция призвана стать священной книгой для каждого гражданина страны и для общества в целом.

В Заявлении ЦК ПКРМ отмечается, что за период до 2009 года (в 2001—2009 гг. ПКРМ находилась у власти в Молдавии. — Л.Л.), основные нормы, заложенные в Конституции, органами власти исполнялись.

Вертят как хотят

Молдавские коммунисты обеспокоены произволом по отношению к Основному Закону страны

Попытки изменить Конституцию или приспособить отдельные её нормы под чьи-то интересы если и были, то поддержки они не имели.

Ситуация коренным образом изменилась после 7 апреля 2009 года. Так называемые демократические силы, пришедшие к власти в результате переворота 7 апреля 2009 года, превратили Конституцию и Конституционный суд в своих «прислугу» по исполнению их целей и задач в деле уничтожения молдавской государственности. Положения Основного Закона игнорируются, интерпретируются в свою пользу либо опровергаются. Дошло до того, что высший суд страны, Конституционный суд, призванный осуществлять свою деятельность в строгой соответствии с Конституцией, стал сегодня главным инструментом незаконного перекраивания и переписывания Основного Закона. Решения и интерпретации Конституционного суда, представляющего сегодня людьми, присягнувшими на верность другим государствам (члены Конституционного суда Молдавии являются также гражданами Румынии. — Л.Л.), не имеют прецедентов в цивилизованном мире и уже граничат с откровенным издевательством над основами демократии и верховенства закона.

У молдавских коммунистов вызывает недоумение и неприязнь безразличие, с которым евротипские структуры наблюдают за творимым нынешними властями и Конституционным судом произволом по отношению к Основному Закону страны. Крайний нигилизм и безответственность Конституционного суда в отношении Конституции являются разрушительными для

основ государства и спокойствия в обществе, утверждается в Заявлении ЦК ПКРМ.

Партия коммунистов уже не первый раз выражает обеспокоенность по поводу состояния дел в соблюдении норм Основного Закона, а также по поводу провокационной деятельности Конституционного суда. ЦК ПКРМ призвал всё молдавское общество, всех честных граждан страны быть солидарными с Партией коммунистов в отношении защиты Конституции. Только все вместе, говорится в Заявлении ЦК, мы не позволим осуществиться попытке антиконституционного переворота, запущенному властями и подконтрольным им Конституционным судом.

Лев ЛЕОНОВ.
(Соб. корр. «Правды»)
г. Кишинёв.

ТЕМА ФОРУМА — «Сообщество с единой судьбой, новая структура сотрудничества». В нём приняли участие представители 212 СМН (в том числе «Правды») из 101 страны (в первом форуме, состоявшемся в 2014 году, участвовали посланцы 10 государств), а также известные учёные, бизнесмены, высокопоставленные работники правительства Китая. Они обсудили актуальные вопросы участия печатных и электронных СМИ в реализации предложенного китайскими коммунистами и реализованного властями КНР совместно с руководством более чем 30 стран мира комплексного проекта укрепления нового типа взаимовыгодного сотрудничества народов Азии, Европы и Африки, которому предстоит, как говорят в Китае, начать новую историю знаменитого Шёлкового пути, проложить дорогу к созидательному сообществу государств, включающему насаждаемый США и их пособниками неоколониализм под видом глобализации.

На форуме обсуждались вопросы, связанные с вызовами, которые новые медiatechnologies бросают традиционным СМИ, а также проблемы создания комплексных средств массовой информации нового типа, способных, по словам участников форума, немало сделать для укрепления духа Шёлкового пути.

Владимир ВИШНЯКОВ.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

● **АНКАРА.** После заключения по статье 42 журналистов в Турцию продолжилась аресты и увольнения, связанные с предотвращённой попыткой военного переворота. Более 200 сотрудников национальной авиации «Турецкие авиалинии» лишены работы в качестве наказания за содействие путчам. Всего в Турции арестованы свыше 13100 человек, из них около 6000 уже осуждены на различные сроки. Всего же увольнения и задержания коснулись 60 тысяч человек. Как свидетельствуют правозащитники «Эмнести интернашнл», в стране нарушаются права многих арестованных: их оскорбляют, лишают еды и воды, надевают наручники за спиной. В отдельных случаях дело доходит до избиений и даже изнасилования находившихся под стражей.

● **БЕРЛИН.** Министр внутренних дел ФРГ Томас де Мезьер заявил об усилении полицейского присутствия в общественных

местах, в частности, в аэропортах и на вокзалах, в связи с нападениями в нескольких немецких городах на прошлой неделе. По словам главы МВД, риск мелких терактов в Германии остаётся высоким. Федеральная уголовная полиция обнародовала данные, согласно которым правоохранительные органы страны рассматривают 410 случаев возможной причастности беженцев с Ближнего Востока к террористическим сетям, причём за последние два месяца количество таких эпизодов возросло на 10%.

● **ВАШИНГТОН — БУДАПЕШТ.** Венгрия стала самым ксенофобским государством в Европе, свидетельствуют данные исследования американского независимого социологического центра «Пью рिसёрч». Так, негативное отношение к мусульманам в этой стране испытывают 72% местных жителей (для сравнения: уровень intolerance во Франции, несмотря на очень вы-

сокий процент мусульманского населения, составляет всего 29%). Кроме того, 76% венгров опасаются, что беженцы, направляемые в страну за последние полтора года, непременно станут причиной терроризма.

● **ДЖУБА.** Более 40 тысяч человек, полагают сотрудники ООН, бежали из столицы Южного Судана, где произошли беспорядки и погибли около 300 жителей. Многие укрылись на территории церквей, комплексов миссии ООН, в центрах притока внутренне перемещённых лиц, а также в столице Кении. Несмотря на то, что 11 июля вице-президент страны Рик Машар вслед за главой государства Салвой Кириром призвал своих сторонников прекратить огонь, ситуация в африканской стране остаётся напряжённой.

(По сообщениям информантов подготовки Елена МОРОЗОВА.)

Международное обозрение

Чем ближе к Белому дому подходит экстравагантный кандидат в президенты США, строительный магнат и яркий телеведущий Дональд Трамп, тем слышнее в Америке голоса тех, кто предлагает остановить его силой, предрекает неизбежность вооружённого путча.

Турецкие узоры

У сторонников идеи мятежа есть влиятельные противники. По их мнению, «Америка — это великая страна свободы, а не какая-нибудь прозябающая на обочине мировой цивилизации Турция, где глава государства для упрочения своей личной власти в одностороннем порядке более сотни высокопоставленных военачальников». Общее же число репрессированных неприемлемо для Соединённых Штатов. Однако вряд ли стоит так уж категорично отрицать вероятность вооружённого внутреннего конфликта. Путч, как известно, не кончается удачей — в противном случае его зовут иначе. А потому, не закликаясь на конкретных словах, обратимся к реальному историческому опыту.

Как известно, первым американским путчиком был генерал Джордж Вашингтон. В 1775 году он стал главнокомандующим армией колонистов, выступивших с оружием в руках против британских войск. Когда повстанцы, понесшие огромные потери, победили, их выступление стали именовать войной за независимость, в ходе которой и было создано суверенное государство США (первоначально — Североамериканские Соединённые Штаты — САСШ).

Генерал Вашингтон стал первым президентом новой страны. Её независимость в 1783 году по Версальскому договору признала Великобритания.

«Обратно в Белый дом!»

Разговоры о возможности путча, который якобы организуют военные при поддержке влиятельных сил бизнеса, многие в Америке считают тривиальным политическим шантажом. При этом мало кто отрицает, что в результате неудач афро-азиатских авантюры Обамы среди руководства армии действительно немало недовольных, способных действовать решительно и без оглядки на закон. Им не нравится ни Обама, ни Клинтон, ни Трамп. Они готовы выступить против правящего истеблишмента в целом и сорвать президентские выборы, изменив политическое устройство страны. Трамп же здесь «попадёт под раздачу» как самый сильный из нынешних политиков.

Вероятно, это действительно примитивный шантаж со стороны противников Трампа. Однако наблюдатели отмечают, что он настороже и готов к любому развитию событий. Его сторонники педантично лозунг «Обратно в Белый дом!» Таким образом Трамп заявляет о своей готовности не только завоевать Белый дом, но и вернуть его под управление представителя именно республиканской партии — «великой старой партии», руководство которой откровенно Трампа недолюбливает. Это новый штрих в избирательной кампании. Ведь недавно был период, когда предполагалось, что Трамп будет баллотироваться на президентский пост не как выдвигенный республиканцем, но как независимый кандидат. Время, очевидно, потребовало усиления его позиций за счёт партийной поддержки. А недавно Трамп сделал ещё один неожиданный шаг. Он объявил, что в паре с ним на должность вице-президента будет баллотироваться Майкл Пенс, которого поддерживает движение «Чаепитие».

«Чаепитков» называют «партией сердитых американцев». У них нет ни организационной структуры, ни руководящих органов. Обладая лишь Интернетом и морально-политическим единством своих членов, это движение с начала двухтысячных годов проводит массовые митинги, которые не может игнорировать традиционная политическая машина.

В 2008 году «Чайная партия» (движение «Чаепитие») громко заявила о себе. Её выдвигенка — «красавица-охотница с Аляски» Сара Пэйлин — была официально зарегистрирована вместе с сенатором Джоном Маккейном для участия в выборах президента и вице-президента США против Обамы и Байдена. Консервативные республиканцы, сторонники Маккея, слились в едином порыве с «чайниками», сторонниками Пэйлин. И проиграла.

Но, как писал Балзак, «ещё один такой провал — и ты станешь знаменитым». В 2010 году на съезде движения «Чаепитие» в Нашвилле (штат Теннесси) Сара Пэйлин работала как «приглашённый спикер». Ей хорошо заплатили: гонорар составил 100 тысяч долларов. И она отработала его до последнего цента.

Для начала Сара Пэйлин объявила, что «Америка готова к новой революции». По её словам, «движение «Чаепитие» создано для людей. Что дали вам все эти ля-ля разговоры про надежды и изменения?» Поговорив о возрождении «подлинно американских ценностей», приглашённый спикер назвала проект бюджета на 2011 год, предложенный Обамой, «аморальным», поскольку он приведёт к росту государственного долга (что и произошло вскоре).

А потом госпожа Пэйлин неожиданно осуждающе заявила, что «Обама не улучшил отношения ни с Китаем, ни с Россией» (!). И это было ещё не всё изумительное в её «чайной церемонии». После съезда в Нашвилле, когда журналисты заговорили о «втором пришествии леди-охотницы с Аляски», она дала большое интервью телеканалу «Фокс ньюс». Этот канал в Америке многие считают «жёлтым», но несмотря на это охотно — там регулярно появляются сенсации, которые не попадают на «солидное» телевидение. Сара Пэйлин не нарушила традиции: на вопрос о её намерениях баллотироваться в президенты США, она ответила: «Я всегда моллю бота: если для меня есть какая-то открытая дверь, не дай мне, господи, пропустить эту дверь. И если в 2012 или 2016 году появится такая открытая дверь, если мои возможности послужат интересам моей семьи (Пэйлин — многодетная мать), моего штата и моего народа, я прорвусь через эту дверь».

Бурные аплодисменты.

Как известно, ни в 2012-м, ни в 2016 году бог для Сары Пэйлин дверь в Белый дом не открылся. Но «чайники» получили новый импульс в общенациональной пиар-кампании, который искусно использовал Дональд Трамп, выдвинув на вице-президентский пост яркого представителя движения «Чаепитие» Майкла Пенса.

Америка на пороге военного мятежа?

Кону в Массачусетсе. Это вопрос о том, пойдём ли мы вперёд или начнём движение назад?» (не правда ли, похоже на словесную бессмысленную кашу Михаила Горбачёва).

Потом президент заговорил о Скотте Брауне: «Оппонент Марты решил припарковать свой пикап на Уолл-стрит. Но я хочу твёрдо заявить: нечего отдавать её один голос банкирам. У них и так хватает голосов!»

Так Обама объявил, что Браун — человек «большого бизнеса» и в случае своей победы будет отстаивать его интересы, а не заботиться о простых американцах.

Однако журналистам показало странноватым, что обличал «прислужника банкиров» тот самый Обама, который в своей недавней инаугурационной речи публично отрекомендовал Уоррена Баффета, одного из трёх богатейших в мире людей, как продюсера своей избирательной кампании. Это к вопросу о прислужниках «толстых кошечек».

Президент явно нервничал. Вероятная победа Брауна меняла соотношение сил в конгрессе США: его голос в федеральном законодательном органе был подлинной «золотой фишкой» — он лишил демократов конституционного большинства. Противники Обамы получали возможность построить ему «политическое гильотинирование» — Браун прямо обвинил президента в безразличии к судьбам безработных. Опасный тезис для хозяина Белого дома.

Президенту угрожал малоизвестный кандидат, идущий во власть при поддержке малоизвестной (тогда) группы «чайников». И угрожал он в штате, который почти сорок лет в сенате представляли демократы. Сенатор от Массачусетса Эллард Кеннеди постоянно активно поддерживал Обаму. В сентябре 2009 года кандидат демократов на пост сенатора США прокурор Марта Коулки опережала Скотта Брауна на 30 пунктов. Она расслабилась и в декабре уехала на рождественские каникулы. «Чаепитики» использовали эту ошибку сановной леди для усиления пропаганды в пользу Скотта Брауна. Конечно, позже Обама попытался исправить ситуацию, лично вмешавшись в массачусетскую кампанию. Но было уже поздно. Когда победа Брауна стала очевидной, «чайники» обоснованно празднично поразились Обаме: они внесли весомый вклад в формирование такого состава конгресса, который связывал президента по рукам и ногам. В результате раскол двух ветвей высшей власти — президентской и законодательной — едва не довёл богатейшую страну мира до дефолта.

Обама был деморализован. Накануне выборов президента на второй легислатурный период он сказал, что предпочитает хорошо проработать четыре года, нежели плохо восемь лет. Журналисты оценили это как подготовку к капитуляции.

Президент усидел — видимо, были достигнуты какие-то договорённости с оппонентами. Но сейчас это, в полном смысле слова, «хромая утка» — политически беспомощное существо во главе великой ядерной державы. А «чайники», судя по кампании Трампа, полны бодрости и боевого задора. Что порождает массовый интерес к их прошлому и будущему.

Откуда они взялись

Своё название движение «Чаепитие» возводит к Великому бостонскому чаепитию 16 декабря 1773 года. Тогда борцы за свободу Америки от британского колониального господства выбросили в море чай, который доставило в порт одно из английских судов. Акция была протестом против высоких налогов, введённых британскими колониальными властями. Она вошла в историю как начало революции, целью которой было обретение английской колонией независимости. Нынешние «чайники» тоже толкуют о революции, которая «реализует идущий из самых низов общества призыв к действию». Альянс миллиардера Дональда Трампа и «революционного чайника» Майкла Пенса выглядит несколько экзотично. Но он опасен для оппонентов. Влиятельные политические «тяжеловесы» из руководства Республиканской партии подозрительно относятся к Трампу из-за его контактов с «чайниками»: слишком уж лозунги революционеров радикальны. Но Трампа это не смущает. Он добился общепартийной поддержки на недавнем республиканском съезде и теперь не слишком волнуется из-за позиции «Больших «слонов» («слон» — графический символ Республиканской партии).

Некоторые говорят, что союз Трампа и Пенса — это альянс диссидентов. Ну что же, отвечают их сторонники, пятьсот лет назад в католическом мире Мартин Лютер тоже считался диссидентом. Однако он сумел не только создать протестантизм, но и превратить его в мощнейшую мировую религиозно-политическую силу. Время покажет.

Александр ДРАБКИН.
Политический обозреватель «Правды».

Бессрочная забастовка продолжается

ВЛИТВЕ педагоги зарабатывают меньше всех в Европе. Их годовая зарплата, согласно официальным данным, на «бумаге» составляет 6954 евро. Правительство начало обсуждать законопроект об изменении оплаты труда работников государственных учреждений и самоуправления, где совершенно не учтены предложения профсоюзов работников просвещения. Власть страны уверяет, что принято правильное политическое решение и она не собирается его. Педагоги пришли к мнению, что законопроект противоречит

интересам учителей и преподавателей. По словам экспертов профсоюзов, законопроект негативно скажется на качестве преподавания, из-за неуместных поправок снизится зарплата многих педагогов, более того, законопроект несправедливо закроет перспективу дальнейшего увеличения заработной платы преподавателей.

В связи со сложившейся ситуацией представители всех профсоюзов просвещения Литвы организовали пикет возле здания правительства республики. Во время пикета повторно были вручены замечания и предложения к готовящемуся закону об

оплате труда работников государственных учреждений и самоуправления.

Профсоюз работников просвещения решили возобновить протесты и регулярно проводить их до начала учебного года. Они постоянно напоминают, что в переговорах с правительством и министерством образования и науки по поводу окончания забастовки оба эти учреждения приняли обязательство подготовить долгосрочную программу по увеличению зарплат педагогов, а применение нового закона по отношению к педагогам преграждает путь к подготовке перспективной программы по увеличению зарплат.

Руководитель сейма Л. Граужинене пикет учителей назвала «превентивной мерой» и удивилась угрозе забастовки всё лето. Премьер А. Бужквичюс в очередной раз убеждает, что обещанное увеличение зарплат учителей уже включено в бюджет 2017 года, правда, бюджет ещё не утверждён, над ним работает новый министр финансов.

И только министр социального обеспечения и труда А. Пабединскене после упорного сопротивления педагогов наконец согласилась, чтобы система оплаты труда учителей была ус-

тановлена отдельно. Она приняла требование профсоюзов передать вопрос пересмотра системы оплаты труда учителей в ведение министерства просвещения и науки. И сразу уточнила: переходный период может затянуться до 2020 года. Теперь дело за правительством. А правительство осталось работать недолго. В октябре состоятся выборы в сейм, потом — формирование нового правительства, наверное, опять коалиционного. Вспомнит ли тогда кто-нибудь предвыборные обещания?

Юлес ЯНУЛИС.
г. Вильнюс.

