



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. Лениным

Орган Центрального Комитета КПРФ

№18 (31511)

16+

20—21 февраля 2024 года

Цена свободная

## Непобедимая и легендарная

23 февраля ЦК, МГК и МК КПРФ, ЦК ЛКСМ РФ, Союз советских офицеров, ДПА и другие левые общественные организации и движения проведут в Москве патриотический митинг, встречу депутатов КПРФ с избирателями и возложение венков и цветов к могиле Неизвестного солдата у Кремлёвской стены, посвящённые Дню рождения Рабоче-Крестьянской Красной Армии и поддержке специальной военной операции Вооружённых сил России.

Сбор участников — в 14.30.

Место сбора — сквер Театральной площади, возле памятника Карлу Марксу, (станции метро «Площадь Революции», «Театральная», «Охотный Ряд»).

### НАШИ СВЯТЫНИ

## Юбилей Красного флага

Мы родились под Красным флагом. Под ним мы трудились и добивались самых крупных своих побед. И сейчас Красный флаг является нашим партийным символом и стягом.

С пионерских лет я знаю, что красный цвет революционного флага являлся оплотнением являлся оплотнением являлся оплотнением...

Богдан ПОЧАЙНОВ.

### ВЗГЛЯД С УЛИЦЫ «ПРАВДЫ»

## Свято место пустым можно сделать

Жители московского района Дорогомилово обратили внимание на документ, изданный в прошлом году департаментом культурного наследия города Москвы. В нём говорится об отказе считать знаменитые «сталинки» на Кутузовском проспекте культурным наследием.

Архитектурный ансамбль, состоящий из «красной линии» Кутузовки, давно стал в глазах москвичей одной из визитных карточек столицы. Он начал возводиться ещё до войны, в 1930-е, когда в СССР зарождался самобытный архитектурный стиль, который сегодня принято называть сталинским ампиром.

Так, дома, имеющие сегодня номера 31 (архитекторы С.А. Ильинская, Ф.О. Ревенко и Е.А. Чеботарёва) и 33 (архитекторы И.В. Вайнштейн и В.М. Муравьёв), были возведены к 1937 году. Они относятся к тем строениям, которые знаменовали собой переход к новому архитектурному стилю от господствовавшего ранее конструктивизма. Пример последнего тоже можно увидеть на «красной линии» Кутузовского проспекта, причём совсем рядом — это дом номер 29, построенный ещё в 1931 году.

Активное строительство здесь велось перед самой Великой Отечественной войной, когда появились дома номер 22 (архитектор З.М. Розенфельд) и 35 (архитекторы А.М. Алхазов и А.В. Мезьер). В военные годы после некоторого перерыва оно продолжилось. В 1944 году были сданы дома номер 24 и 26, корпус 1, оба — по проекту Зиновия Розенфельда. Также был возведён ряд зданий на набережной Тараса Шевченко и на Большой Дорогомиловской улице.

В 1950-е формирование архитектурного ансамбля в этой части Кутузовского проспекта строителем домом номер 30, спроектированным всё тем же З.М. Розенфельдом. Его архитектура перекликается с состоящим напротив 35-м домом. Вместе они стали своеобразным оформлением вьезда в сталинскую Москву с западного направления. Такой приём использовали советские архитекторы и в других частях столицы.

30-й дом примечател ещё и тем, что на нём непосредственно сказалося хрущёвское постановление, принятое в 1955 году, по которому велено было снести исторические дома? А разве не был снесён великолепный Венгорт на Воздвиженке, памятник модерны, и заменён на похвальный новодел? Разве не стоит сейчас на месте уничтоженной гостиницы «Москва», спроектированной знаменитым А.В. Щусевым, её «макет» в натуральную величину? За последние десятилетия таких примеров в столице масса.

Михаил КОСТРИКОВ.

gazeta-pravda.ru pravda\_gazeta



### Продолжение темы

## Ширится, растёт «полтавизация»...

7 февраля на Кубани состоялось знаковое судебное заседание: Краснодарский районный суд рассмотрел иск краевой прокуратуры о досрочном лишении полномочий главы данного района Юрия Васина. С именем этого человека прочно связана мусорная свалка, расположенная в самом центре рисовой системы станицы. Выращенный на ядовитом фильтрате рис покупатели жители всей России, он используется в детских садах, школах, больницах. Для того чтобы прокуратура Краснодарского края подала такой иск, потребовалось два с половиной года непрерывной борьбы станичников во главе с молодой, отважной женщиной Натальей Гаряевой. Состоялись многочисленные пикеты, митинги, собрания, сходки граждан и перекрытия автомагистралей.



«Мусорный» протест жителей Армавира.

его родные создали ООО МП «ЖКХ». Где МП — многопрофильное, не муниципальное, а, значит, частное, предприятие. Частникам «мусорная земля» была передана в аренду. Среди учредителей МП «ЖКХ» был Владимир Васин — родной брат главы, Наталья Вакуленко — дочь главы... («Живая Кубань», статья «Полтавская свалка на Кубани — средоточие интересов бизнеса и власти» от 14.10.2022 г.). «Её соучредителями (мусорной свалки. — Авт.) были ближайшие родственники главы

смотрит дело объективно и беспристрастно. После чего истец, поверив суду на слово, заявил ряд важных ходатайств:

— о проведении выездного заседания прямо на полтавской свалке;

— о проведении судебной экологической экспертизы.

Отвечки, услышав такое, попросил дать ему разумный срок для того, чтобы понять, о чём же именно просит истец... Продолжение судебного разбирательства назначено на 20 февраля 2024 года.

Тем временем осознанную самоорганизацию граждан, объединившихся для борьбы с мусорными свалками, в интернете стали называть «полтавизацией».

6 февраля на сайте АНО «Гражданская инициатива против экопреступности» вышла публикация «Полтавизация» Кубани: жители Армавира тоже не хотят, чтобы им возили чужой мусор». «В Краснодарском крае, — пишет автор, — ширится география «мусорных» протестов. Теперь и жители Армавира, вдохновлённые примером активистов из станицы Полтавской, начали кампанию против строительства в городе «суперсвалки» для отходов из более чем десятка соседних районов... В конце января в Армавире прошёл согласованный митинг. Люди публично задавали вопросы властям: кому пришла в голову идея разместить свалку на водосборной площади, да ещё и на участке с уклоном в сторону реки?..»

Полтавские экоактивисты горячо поддержали своих единомышленников из Армавира. «Если наш вклад в борьбу с «мусорной» мафией подает пример другим людям, то мы уже победили, — заявили они 14 февраля на своём сайте «Полтавская против свалки».

Да, впереди ещё много борьбы, и финишную ленту ещё не видно. Но мы сумели сделать главное! Убедили людей в том, что если упорно бороться за свои права, не бояться преследований и не сдаваться, то можно победить. «Полтавизация», подобно снежной лавине, сомнёт и несёт всех тех, кто привык жить за счёт обмана, мошенничества с тарифами, наплевав на экологическое отношение к природе ради сиюминутной выгоды... Если для того, чтобы заставить местных «мусорных» царьков услышать голоса их прямых начальников, нужна тотальная «полтавизация» Кубани, так это народ может им легко устроить. Только пусть потом не жалуются. Народный гнев — он как стихия. Его не остановить скудоумными угрозами и тупыми доносами. Те, кто этого до сих пор не понял, — глупцы...»

Любовь ЯРМОШ, соб. корр. «Правды». Краснодарский край.

Наша газета поддерживает народный протест жителей станицы Полтавской и намерена сделать это впрямь. (См. «Правда», №57 (31260) за 31 мая — 1 июня 2022 года; №114 (31317) за 13 октября 2022 года; №25 (31374) за 17—20 марта 2023 года; №30 (31379) за 30 марта 2023 года; №64 (31415) за 25—26 июня 2023 года; №81 (31430) за 5 августа 2023 года; №97 (31446) за 8—11 сентября 2023 года; №3 (31496) за 16—17 января 2024 года).

Мы рассказывали о том, как борцов с ядовитой свалкой станицы Полтавской забирают в полицейские участки, шлют на них лживые доносы, поливают помоями в торговых сетях СМИ, штрафуют на большие суммы.

5 октября 2022 года покончил с собой генеральный директор ООО «Производственное объединение «Камавторресурс» Андрей Гаряев. Он возглавлял Общественный совет по закрытию полтавского мусорного полигона. Власти Краснодарского района, категорически не желающие расставаться с усаживающей помойкой среди рисовых полей, уговаривали Андрея прекратить борьбу с хозяевами полигоном, но тот отказался. И тогда 15 сентября 2022 года Абинский суд выставил ООО ПО «Камавторресурс» штраф на 32 миллиона рублей якобы за несвоевременную сдачу детского спорткомплекса в Абинске. Утром 5 октября Андрей Гаряев застрелился.

26 июля 2023 года по подозрению в совершении административного правонарушения был задержан пламенный борец с мусорной свалкой программист Сергей Сальников. Его задержали в тот момент, когда он вёз домой после химиотерапии тяжело больного отца — в станице из-за полигона ТБО зашкаливают онкологические заболевания. Обоих задержанных доставили в полицию Краснодарского района. За опубликованный в интернете призыв к землякам выходить на борьбу с убивающей их свалкой Сергей был оштрафован на 15 тысяч рублей. Экоактивистку Людмилу Гришкову, инвалида



Активисты станицы Полтавской ждут решения суда.

«Полтавская свалка на Кубани держится на грубых методах борьбы главы Краснодарского района Юрия Васина с протестующими против полигона», — констатировало ещё 14 октября 2022 года местное интернет-издание «Живая Кубань». — Сама свалка образовалась в далёком 1992-м — в первый российский «демократический» год. Тогда для нужд станицы был выделен посредничком небольшой участок земли... Мусорный передел стал возможен с избранием в 2011 году главой Краснодарского района Юрия Васина... В 2012-м

района Васина — брат и дочь, — повторил ту же информацию 7 февраля 2024 года уже другой краснодарский портал — «Утренний юг». — После выявления многочисленных нарушений, связанных с работой мусорного полигона, мы открыли... Прокуратура Краснодарского района, усмотрев конфликт интересов в действиях Юрия Васина, направила в Совет муниципальных образований Краснодарского края заявление о несоблюдении главой требований законодательства о противодействии корруп-

Согласно информации данного портала, в зал суда, где проходило открытое заседание, активистов не пустили. Места заполнили работники администрации и посторонние люди, в основном «очень пенсионного возраста». Из-за этих «левых бабушек» активистам выделили лишь три места. Зато депутаты местного Совета пришли в полном составе. В то время когда экоактивисты защищали себя, детей, внуков и всех россиян (по данным Росприроднадзора, на граничных со свалкой рисовых полях предельная кон-

### ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ

Пакистан охвачен массовыми протестами из-за обвинений в фальсификации итогов парламентских выборов, состоявшихся 8 февраля. Вопреки прогнозам, очередного виток политической нестабильности, запущенный в тотом недоверия бывшему премьер-министру Ирану Хану в апреле 2022-го и ускоренный его заключением в тюрьму, не разрешился в рамках текущего электро-ального процесса, а вознал значное и уникальное в её истории положение.

На федеральном уровне коллективное большинство — 93 из 264 мест — получили независимые кандидаты, связанные с «Движением за справедливость» (ДС) Ирана Ханна. Сам экс-глава кабинета сейчас находится в заключении, получение суммарно 31 год тюрьмы за коррупцию и разглашение гостайны, а его партии запретили участвовать в выборах, посему сторонники опального политика баллотировались как самовыдвиженцы. По утверждению ДС, в реальности её представители завоевали свыше 150 кресел в Национальной ассамблее, так что налицо подтасовка результатов. Партия подала деся-

ки судебных исков, оспаривая итоги голосования, а сторонники Ханна вышли на улицы. Однако исходом народного волеизъявления довольны не только в ДС, но и в партии другого экс-премьера Наваза Шарифа «Пакистанская мусульманская лига — Наваз» (ПМЛ-Н), финансирующей второй с 75 мандатами, а также в «Пакистанской народной партии» (ПНП) Былалава Бхутто Зардари, замкнувшей тройку лидеров с 54 местами. Таким образом, ни одно из политобъединений не добилось необходимого большинства в 169 кресел, чтобы самостоятельно сформировать правительство. Из-за особенностей выборной системы Пакистана и независимые парламентарии: они могут лишь присоединиться к какой-либо партии в законодательном органе.

Очевидным следствием столь небольшой разницы в голосах явились повальные обвинения в манипуляции результатами, давлению на кандидатов и т.д. Более того, возникновение сомнений в неверном подсчёте голосов как со стороны выдвинувшей от лидирующей

тройки партий, так и со стороны претендентов от других политобъединений, привело к тому, что практически все участники выборного процесса поставили под вопрос прозрачность голосования. Неудивительно, что многие проигравшие кандидаты и небольшие федеральные партии подали иски против искажения результатов волеизъявления граждан. Многочисленные манифестации прокатились по провинциям Белуджистан и Синд, а также по ряду других районов исламской республики.

16 февраля Высший суд провинции Синд передал в избирком ходатайства о пересмотре итогов выборов в 58 округах Карачи и Хайдабада. А в Белуджистане этой возможности требуют представители местной «Национальной партии Белуджистана» (НПБ), к которым подключились «Народная партия Белуджистана» (ассоциируемая с военными элитами) и третья по значимости в стране ПНП, а также федеральные исламисты из «Движения улумов ислама» — Фазл и ряд более мелких фракций. Представители перечисленных партий приняли

участие в стачках, заблокировав основные дорожные магистрали, выходящие из Белуджистана в провинции Синд и Пенджаб, а также в ряде других районов страны. Наш протест будет продолжаться до тех пор, пока справедливость не восторжествует», — заявил лидер НПБ Мир Кабир Мухаммад Шахи, выступая на демонстрации перед офи-

сом заместителя комиссара в белуджистанской столице Кветте. При этом другая партия исламистов, запрещённая в РФ «Джамаат-и-Ислами», устроила сидячие забастовки на дорогах в Карачи — столице Синд. Ну а кандидаты от оппозиционной ДС подали иски об отмене результатов выборов или их пересмотре в трёх федеральных округах

и девяти провинциальных. Петиции поступили в суды Пенджаба, Синд и столичного Исламабада. В последнем, кстати, полиция уже ввела в действие параграф 144 административного кодекса, запрещающий любые массовые мероприятия без особого согласования с местными властями.

Фото Рейтер.



## ПОВЕСТКА ДНЯ

# Когда будет переправа?

14 февраля доверенные лица кандидата в президенты от КПРФ Николая Харитоновича главного редактора газеты «Слово Правды» Сергея Каргапольцев и секретаря Иванова обкома КПРФ по работе с молодёжью Вера Шишлова посетили с рабочим визитом Вичугский район.

Первая встреча с жителями района состоялась в селе Ново-Писцово. Здесь, рассказав о кандидате, программе КПРФ, доверенные лица ответили на интересующие вопросы граждан, а также взяли ряд из них на проработку. Среди вопросов — не оборудованные контейнерные площадки, нечищенные тротуары, высокие тарифы за услуги ЖКХ, отсутствие социальной аптеки и другие.

В посёлках Каменка и Старая Вичуга, где доверенные лица также познакомили жителей с программой партии, рассказали о кандидате и о его работе в качестве депутата, а затем ответили на вопросы жителей. В Каменке был поднят вопрос о нечищенной территории в местном парке, где расположены детские элементы и вообще о закрытом на замок Детском парке, расположенном на улице 1 Мая.

тели возмущены состоянием свалки, расположенной между Ново-Писцовом и Каменкой, а также загрязнениями от прачечной, стоки которой без всякой очистки попадают в реку Вичужанка. Она принадлежит холдингу «Волжская мануфактура», хозяин которого — зампред Ивооблдумы «единооросс» Анатолий Буров.

Кроме того, люди говорили о паромной переправе через реку Сунжа, которую власти обещают уже не один год, но дело так и стоит.

Все вопросы, поднятые на встречах в посёлках Каменка и Старая Вичуга, взяты коммунистами в проработку.

Пресс-служба Иванова обкома КПРФ.



## За нашего кандидата

17 февраля в Великом Новгороде состоялась пикетная акция в поддержку кандидата в президенты Российской Федерации от КПРФ Николая Михайловича Харитоновича.

В них приняли участие активисты Новгородского городского отделения КПРФ и доверенные лица кандидата Татьяна Кинцель, Валерий Глазунов и секретарь по молодёжной политике Новгородского обкома партии Сергей Михеев.

Участники акции раздавали партийную печатную продукцию — газеты, буклеты, листовки — и отвечали на вопросы новгородцев.

Пресс-служба Новгородского обкома КПРФ.

# Неуместность

В Ростове-на-Дону Жванецкого поставили в один ряд с Пушкиным, Чеховым и Шолоховым

В Ростове-на-Дону продолжается бум памятностроительства. Не успели улечься страсти по поводу установки бюста белогордского генерала Врангеля — и вот новый «каменный гость». На улице Пушкинской торжественно открыли памятник писателю-сатирику Михаилу Жванецкому. Новый скульптурный объект вызвал взрыв споров, так же как и его «предшественник» — изваяние «чёрного барона».

В конце ноября коммунистам и возмущённой общественности города удалось добиться демонтажа памятника Врангелю. В ходе противостояния возобладали позиция, что белый генерал не был патриотом России, как утверждают его сегодняшние адепты, он боролся против интересов своей страны, своего народа при поддержке иностранных держав, а значит, ставить памятник ему, особенно сейчас, когда коллективный Запад снова идёт походом на нашу страну, было вопиющей ошибкой.

Памятник Жванецкому тоже разделил общественность, и не только ростовскую, но и противников и защитников. Критики увековечивания в бронзе Жванецкого ставят под вопрос его патриотизм. Как, впрочем, и художественную ценность его творений. Вот, к примеру, мнение известного писателя Захара Прилепина: «Покорный не был большим патриотом России и никогда не войдёт в пантеон русской литературной классики. Слушать его было некогда даже любопытно, но читать — невозможно, и второго дня там нет (...) Тут дело даже не в том, что Жванецкий плох. Нравится он кому-то — и хорошо. У него был свой стиль и свой слушатель (многомиллионный). Дело в какой-то токсичной неуместности появления таких памятников...»

3. Прилепин называет имена людей, которым следовало бы поставить памятники, в том числе писателей-фронтовиков Юрия Бондарева, Юлию Друнину, Павла Шубина.

Действительно, почему из большой семьи отечественных мастеров слова Ростов на этот раз выбрал именно Жванецкого? Пушкинская улица — самая «писательская» в донской столице. На ней, представляющей из себя пешеходный бульвар, несут вечный караул, кроме памятника Пушкина, брон-

новой памятника напоминают, что Жванецкий не только развлекал, «смешил», но, как и подобает сатирику, в юмористическом ключе вёл разговор о серьёзных вещах, указывая на недостатки, способствуя их исправлению. А за критику, даже нелицеприятную, сатирику пенять, дескать, нельзя.

Что ж, тогда, очевидно, лучшим памятником писателю-сатирику должна быть статуя изменённая с его помощью к лучшему, преобразённая жизнь.

А вот с этим — то как раз дело обстоит неважно. Громкая популярность, узнаваемость, публичность Жванецкого России. Помню его в программе «Дежурный по стране», выходившей на федеральном телеканале. В ней Жванецкий остроумно откликался на актуальные темы дня. Такой передачи сегодня нет. Зато распространение другой «телеформат»: обращения родителей больных детей, с экранов вымалывающих деньги на операцию.

Именно при возрожденном капитализме в порядке вещей стали миллионы соотечественников «за чертой бедности», платная медицина и дорогие лекарства, бездомные, постоянный рост цен, разделение людей на бедных и богатых. Жизнь в стране для многих менялась к худшему, катилась под откос. А сатирику Жванецкому, «дежурный по стране», шутит, обаятельно улыбаясь, получал ордена за заслуги, звания. И, мне представляется, вполне или невольно, может, того и не желая, становился в глазах обездоленных людей лицом этой новой России: баловнем эпохи перемен, одной из фигур её пёстрой, вечно ликующей медийной тусовки, «культурной элиты». А, значит, и лицом тех тягот и несправедливостей, на которые так богата для людей современной капиталистической Россия.

Возможно, и поэтому это лицо, запечатлённое в бронзе на ростовской улице, вызывает у прохожих не только радостную улыбку узнавания.

Андрей КРЮКОВ.

г. Ростов-на-Дону.

## ПАРЛАМЕНТСКИЙ ДНЕВНИК

15 февраля Госдума сделала очередной шаг на пути борьбы с таким диким и мерзким явлением, как треш-стрим (от английского trash — мусор и stream — поток). Законодатели приняли дополнительные меры, чтобы лишить сабдистов их грязного заработка.

Поставив телегу впереди лошади, депутаты в конце января приняли в первом чтении пакет из двух законопроектов, касающихся административной и уголовной ответственности за распространение в интернете из корыстных или хулиганских побуждений фото- и видеоматериалов, демонстрирующих издевательство над людьми или животными. Было предложено повысить штрафы за распространение жестоких и аморальных фото- и видеоматериалов до 700 тысяч рублей, предусмотреть конфискацию имущества, с помощью которого совершено преступление, а также отнестись треш-стримы к отягчающим обстоя-

# Как осушить мусорный поток

ствам и предоставить суду право ограничивать деятельность интернет-сабдистов, в том числе путём запрета на пользование Всемирной паутиной до трёх лет.

Теперь, согласно принятому в первом чтении законопроекту, соавторами которого стали представители всех фракций, фото- и видеоматериалы, демонстрирующие издевательство над людьми или животными, отнесены к запрещённой информации. Такие материалы, а также трансляция последних жестоких деяний и призывы к их совершению будут включаться в единый реестр доменных имён, указателей страниц сайтов в интернете и сетевых адре-

сов, позволяющих идентифицировать сайты, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Роскомнадзор получит право оперативно блокировать информацию, эфиры, видео с таким контентом, что должно лишить треш-стримеров аудиторной и, соответственно, преступной заработка. Кроме того, администрации социальных сетей возлагается обязанность мониторить и удалять треш-контент. Поправки вносятся в закон «Об информации, информтехнологиях и о защите информации» и в закон «О защите информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Анализируя причины интернет-агрессии, председатель комитета Госдумы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина заметила, что во многом треш-стримеры берут себе за образцы то, что наблюдается на экранах центрального телевидения, которое подогревает интерес зрителей показом скандалов, склок, публичным выливанием грязи, драками, насилием. И всё это финансируется за счёт федерального бюджета, под черкнула депутат. При этом руководители центральных телеканалов ни разу не приходили в Государственную думу, чтобы обсудить с парламентариями наполнение телеэфира.

Одним законом мы не сможем решить проблему, убеждена Останина. «Должна быть общегосударственная политика, и всё общественное пространство должно быть пронизано борьбой с этим уродливым явлением», — заявила она.

Хорошо, что в русском языке нет аналога термину «треш-стрим», добавила Нина Александровна. Это ещё раз доказывает, что идеология наших вообще не свойственна нашему обществу, а тем более если она замешена на человеконенавистничестве.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

## Выступление коммуниста Николая ИВАНОВА 15 февраля на заседании Госдумы

Сегодня в разгар кампании по выборам президента Российской Федерации в обществе, как никогда, востребовано желание понять, куда поведёт страну каждый из кандидатов, какой образ будущей России предлагают они населению.

Пока в России идут споры, нужна ли или нет государственная идеология, наши недруги уже разработали в отношении России свою идеологию и нарисовали свой образ будущего. Приведу несколько примеров.

Вот недавно скончавшийся Генри Киссинджер сказал: я предпочту в России хаос и гражданскую войну, нежели тенденции воссоединения в единое, крепкое, централизованное государство.

А вот цитата Джона Мейджора, бывшего премьер-министра Великобритании: задача России после притока в «холодную войну» обеспечить ресурсами благополучные страны, то есть благополучные страны — это глобальный Запад, но для этого нам в России надо иметь 50–60 миллионов человек.

А его предшественница Маргарет Тэтчер вообще заявила: на территории России экономически оправданно проживание 15 миллионов человек, обслуживающих рудники и скважины.

А куда они предполагают девять остальных — 131 миллион человек? Об этом позаботился поляк — Збигнев Бжезинский, советник президента США. Он говорил так: слаянство, а именно русские, белорусы, украинцы — самые непокорные народы в мире, их можно уничтожить, но не покорить, вот почему это семья подлежит ликвидации. И ещё он сказал: Гитлер был глупым малчиком, он действовал открыто, у нас не будет следов.

Ангелосаксы не только обрисовали план уничтожения России, но и активно приступили к его реализации. Вот что сказал президент США Билл Клинтон 7 февраля 1997 года: мы затратили на приведение к власти Ельцина многие миллиарды долларов, но они с лихвой окупались, мы выбили конкурента — Россию и за ничтожно малую цену выкачали из России 20 тысяч тонн меди, 15 тысяч тонн алюминия, 2 тысячи тонн цезия, бериллия, стронция и многое другое. Прибыль США от приведения к власти Ельцина составила более 5700 процентов, такого никогда не было в истории.

Прошу заметить, что всё это было сказано задолго до 2014 года. А нам всё говорят: если бы не ваш Крым, если бы не ваш Крым...

Вы, уважаемые депутаты, можете возразить: мол, это было давно, сегодня этого уже нет. Но посмотрите, сегодня идёт специальная военная операция, чешские, английские ракеты обстреливают наши города, немецкие танки ползают по нашей земле, а поставки урана, цезия, лития, нефти, газа как шли на Запад, так и идут. В прошлом году поставки российского урана в США выросли в два раза. Скажите, как это назвать с учётом того, что на Западе открыто говорят о подготовке войны с Россией в 2025 году?

Народ спрашивает у кандидатов в президенты: что ждёт его в будущем, какой будет Россия после победы в специальной военной операции, будет ли страна единой, а жизнь справедливее, чем сейчас?

Сегодня в стадии формирования находится так называемый русский мировоззренческий канон. Но если он будет формироваться без учёта советского социалистического опыта, если советский период будет стилизованно маскироваться, как это делается с Мавзолеем на парадах 9 Мая, если будут проигнорированы опыт ленинско-сталинского модернизации, чаяния миллионов трудящихся о достойной мирной и сытой жизни каждого, а не отдельной элиты, этот канон может кануть в Лету, ещё не родившись.

КПРФ и её кандидат в президенты Николай Михайлович Харитонович предлагает образ будущей России, где всем будет место для жизни и процветания.

Первое. Мы исходим из того, что Россия есть самобытное, суверенное государство, цивилизация, не недоразвитый мост между Европой и Азией, а именно самобытная цивилизация, равная западной и восточной.

Второе. У России была и есть особая миссия, великое предназначение — показать человечеству дорогу к новой жизни, жизни без эксплуатации человека человеком. И надо стремиться к тому, чтобы российская элита осознала это, а в противном случае должна произойти смена элит.

Третье. В России, владеющей огромными территориями, не может быть суверенитета без сильной централизованной власти. В 1990-е годы государство ушло практически из всех сфер жизни общества.

Мы вернём его влияние, и прежде всего в идеологических областях, в сфере культуры, образования, средств массовой информации, укрепим институты государственности.

Четвёртое. Нынешняя политическая система России, наши институты гражданского общества скопированы с западной модели. После начала СВО это становится уже угрозой национальной безопасности. Мы изменим политическую систему и создадим реальные инструменты народодоступности.

Пятое. Что касается русского гражданского общества, то, отталкиваясь от идеи мыслителя XIX века Константина Аксакова, она звучит так: правительству — право власти, народу — право мнения. Мы создадим реальные инструменты формирования и учёта народного мнения.

Шестое. Мы обеспечим единство и преемственность истории России. Пропаганда

единства и преемственности русской истории будет важным инструментом примирения российского общества. Внимание будет акцентировано на сюжетах и личностях из прошлого всех наших народов, которые несут позитивный заряд, призывают к единству, к сотрудничеству, к мирному сосуществованию, к не провоцированию конфликтов и разделению.

Сегодня на полях сражений на Украине выковывается братство воинов разных национальностей: великороссов, малороссов, чеченцев, татар, башкир, якутов, бурятов и других малых и больших народностей. Только в единстве российское, украинское и белорусское народы мы сможем одолеть человеконенавистнические стремления Запада, которые чётко сформулировал пока ещё живой старикашка Джордж Сорос. Он сказал: «Украина нам нужна в качестве торпеды в войне с Россией. Судьба граждан этой страны вообще нас не волнует».

Безусловно, прав Геннадий Андреевич Зюганов, который сказал, что нам объявлена война на уничтожение. И в этих условиях нужен чёткий план действий, нужна Программа Победы, и она у КПРФ и у нашего кандидата Харитоновича Николая Михайловича есть. Её не раз разрабатывали и на центральном телевидении наши товарищи и Леонид Иванович Калашников, и Юрий Вячеславович Афонин, Дмитрий Георгиевич Новиков, да и вся фракция КПРФ.

Что сделает КПРФ в случае успеха Николая Михайловича Харитоновича на выборах?

Прежде всего мы обеспечим победу в СВО и мир на условиях России. Мы национализируем природные богатства России и стратегические отрасли экономики, доходы от этих отраслей будем использовать в интересах всех граждан.

Мы остоим вымирание страны. Найдём способ вернуть в Россию из зарубежных

банков государственные и финансовые резервы, чтобы использовать их на экономическое и социальное развитие. Мы осуществим срочную программу мер по борьбе с бедностью. Введём государственные контроль над ценами на товары первой необходимости. Пересмотрим законы, ухудшающие материальное положение граждан и позволяющие растаскивать природные ресурсы страны, прежде всего закон о «монетизации» льгот, Трудовой, Жилищной, Земельной, Лесной и Водной кодексы. Отменим повышение пенсионного возраста.

Мы увеличим финансирование науки, обеспечим учёных достойной заработной платой, восстановим высокие стандарты всеобщего бесплатного среднего и высшего образования. Создадим условия для развития малого и среднего бизнеса. Обеспечим общедоступность культурных благ. Пресечём коммерциализацию культуры. Защитим русскую культуру как основу духовного единства многонациональной России. Оградим общество от пропаганды пошлости и цинизма в средствах массовой информации.

Обеспечим территориальную целостность России и защиту соотечественников за рубежом.

Я могу предположить, что сейчас самое меня на эту трибуну выйдет представитель иной партии и по закону жанра попытается дезавуировать моё выступление.

Так вот всем критикам я хочу сказать. В проведённом недавно всероссийском опросе населения на вопрос «Какой вы видите будущую Россию?» — 68 процентов ответили: мы видим Россию сильную, уважаемым в мире государством, в котором будут царить справедливость, равенство и уважение человека труда.

Таким же видит будущее России Коммунистическая партия и её кандидат в президенты Николай Михайлович Харитонович.

своим контролем. Уже к середине второй половины игры югорчане не только сравняли счёт, но и вышли вперёд — 3:2.

После этого началось игра нервов, в которой соперники обменялись незаметными пенальти, причём наша команда не реализовала их дважды подряд! А когда москвичи попытались спасти игру, выпустил пятого полевого игрока вместо вратаря за пару минут до конца матча, в ступоре ворота МФК КПРФ влетел четвёртый мяч, который и стал финальной точкой в этой полной драматизма игре.

Подводя итог выезда действующих чемпионов России в Югорск, приходится признать, что он неутешителен. Потеряв в двух встречах с газпромцами 6 очков, наша команда вновь откатилась на четвёртое место в таблице, пропустив вперёд «Норильский никель», который, гораздо успешнее сыграл в Екатеринбурге против местной «Синяры».

Да, наша команда потерпела обидную неудачу в Югорске. Во втором матче, пожалуй, поражения она не заслужила. Но огорчаться некогда: уже в следующую пятницу, 23 февраля, в Норильске стартует заключительный этап розыгрыша Кубка России — «Финал четырёх». В своём полуфинальном поединке наш клуб будет встречаться с хозяевами площадки — «Норильским никелем».

Болеем за МФК КПРФ и желаем удачи команде в борьбе за Кубок страны!

Николай ЕВСТАФЬЕВ.

□ Фрагмент игры в Югорске. Фото с сайта МФК КПРФ.

## МИНИ-ФУТБОЛ

# Неудачный выезд в Югорск

Без сомнения, матчи между командами «Газпром-Югра» и МФК КПРФ на площадке газиков 16—17 февраля стали главным событием 15-го тура чемпионата России по мини-футболу в Суперлиге. В этих поединках встретились вторая и третья команды турнира на текущий момент. Специалисты резонно ожидали упорной борьбы, поскольку встречались практически равные по силе соперники из числа топ-клубов лиги.

Первый матч, судя по счёту, действительно получился упорным. Но была и одна странная деталь: москвичи вышли на игру, словно перед ними был не давно знакомый и хорошо изученный противник, а некий наставник, намеренный дать урок ученику.

Уважение к сопернику — дело хорошее и правильное, но оно не должно превращаться в пиетет перед ним. А именно такое впечатление складывалось по первому тайму матча, в котором МФК КПРФ не хватало агрессии в атаке и боевого настроения в целом. Хозяева площадки, уловив неожиданную робость оппонента, уверенно вели игру, и не случайно именно они открыли счёт ближе к середине первой половины встречи.

А когда только начался второй тайм, мяч вновь побывал в воротах нашей команды. И лишь после этого МФК КПРФ по-настоящему проснулся и заиграл с соперником на равных. У действующих чемпионов страны были моменты, чтобы забить, но югорчане, грамотно действуя в обороне,

не позволили этого сделать. Итог матча — 2:0 в пользу хозяев площадки.

Безусловно, на игре гостей

сказалось отсутствие в составе по разным причинам целой группы ключевых игроков во главе с лучшим снайпером клуба в чемпионате Янаром Асадовым. Но это не должно было стать поводом для столь пренебрежного отношения к сопернику, на что и указал футболист тренерский штаб перед вторым поединком тура 17 февраля.

В первом тайме второго матча, казалось бы, тренерская установка возымела действие. Уже МФК КПРФ играл с самого

начала активно и агрессивно и к середине этого отрезка игры повёл со счётом 2:0. Вот только агрессия порою была через край, что привело к большому количеству фоллов со стороны нашей команды.

Тем не менее первая половина встречи завершилась при счёте 2:0 в пользу МФК КПРФ, и после перерыва самое время было развить успех. Увы, хозяева площадки не только не позволили это сделать, но и сумели повернуть ход поединка, полностью взяв его под

свой контроль. Уже к середине второй половины игры югорчане не только сравняли счёт, но и вышли вперёд — 3:2.

После этого началось игра нервов, в которой соперники обменялись незаметными пенальти, причём наша команда не реализовала их дважды подряд! А когда москвичи попытались спасти игру, выпустил пятого полевого игрока вместо вратаря за пару минут до конца матча, в ступоре ворота МФК КПРФ влетел четвёртый мяч, который и стал финальной точкой в этой полной драматизма игре.

Подводя итог выезда действующих чемпионов России в Югорск, приходится признать, что он неутешителен. Потеряв в двух встречах с газпромцами 6 очков, наша команда вновь откатилась на четвёртое место в таблице, пропустив вперёд «Норильский никель», который, гораздо успешнее сыграл в Екатеринбурге против местной «Синяры».

Да, наша команда потерпела обидную неудачу в Югорске. Во втором матче, пожалуй, поражения она не заслужила. Но огорчаться некогда: уже в следующую пятницу, 23 февраля, в Норильске стартует заключительный этап розыгрыша Кубка России — «Финал четырёх». В своём полуфинальном поединке наш клуб будет встречаться с хозяевами площадки — «Норильским никелем».

Болеем за МФК КПРФ и желаем удачи команде в борьбе за Кубок страны!



БЕЛОРУССКИЙ ПРИМЕР

Перспективными считаются деревни, где рождаются дети, строятся дома и школы, развивается инфраструктура и есть работа с достойной зарплатой. Корреспонденты белорусской газеты «7 дней», как сообщает БЕЛТА, нашли такое село в Лепельском районе Витебской области. Деревню Домжерицы после совещания у главы государства А. Лукашенко управляющий делами президента Ю. Назаров привёл в пример как место притяжения молодых кадров. Журналисты отравились туда, чтобы узнать, чем их привлекает деревенская жизнь и как изменится этот населённый пункт, попав в проект «Деревня будущего».

Большие перспективы

Если бы официально существовал список самых красивых деревень Беларуси, пожалуй, Домжерицы могли бы его возглавить. Местные жители называют родное село не только перспективным, но и уникальным. Находится деревня в самом сердце Березинского биосферного заповедника, от столицы эти живописные места отделяют чуть больше 120 километров. В окружении леса будто попадаешь в другой мир, наполненный тишиной и покоем. По современным меркам эта деревня небольшая — всего 368 жителей. Но всякая часть — молодёжь. Есть здесь детский сад и школа, библиотека и клуб, музыкальный зал. Работают почта, ФАП и два магазина, где можно купить всё необходимое: от продуктов до промтоваров. Посёлком деревня является центром заповедника, на её территории есть ещё и гостиница, ресторан, музеи. Всего в километре от села можно прогуляться по зоопарку и увидеть многочисленных представителей белорусской фауны: зубров, медведей, волков, оленей, лосей. — Не каждая деревня может похвастаться столькими интересными объектами, — уверяет председатель сельсовета Татьяна Романович, коренная жительница этих уникальных

«Говорят, в деревне скучно? Не верьте!»

Молодые специалисты просят сюда на распределение



мест. — У меня никогда и не возникало мыслей о переезде, тем более в город. Те, кто родился здесь и вырос, кто приехал и остался, — это люди, влюблённые в природу. Они охраняют и берегут её. При этом Татьяна Агеевна уверена: чтобы молодёжь здесь хорошо себя чувствовала, нужно создать максимально комфортные условия — как в её родных Домжерицах. — Пустующих участков с домами у нас нет, всё выкуплено под дачи. Большой процент приезжающих — из Минска. А в прошлом году домик приобрела семья из Латвии, — рассказывает она. Подмечает, что между жизнью в деревне сейчас и лет 20 назад огромная разница: — Всё меняется, условия улучшаются. Проблемные вопросы есть, но с ними справляемся. Например, зимой на повестке дня расчистка снега. На помощь приходит руководство заповедника, за что большое спасибо. В Березинском заповеднике работают почти все трудоспособные жители посёлка, в том числе молодёжь. К примеру,

начальник отдела туризма Дарья Ранковская на распределении сама попросила направление в заповедные места. Признаётся: спустя четыре года о своём решении не жалеет. — Я из местной династии: родители работают здесь очень много лет. Выбрала профессию по примеру девушки — ветеринарного врача — объясняет Тамара. — Много лет жила в Витебске и в какой-то момент решила: хочу перебраться из города ближе к природе. Отправилась к родителям в Домжерицы. — А где себя видите через 15—20 лет? — спрашивает мы. — В Домжерицах! — не задумываясь отвечает Тамара. — Здесь очень комфортно жить. А если чего-то не хватает, всегда можно на машине за 30—40 минут доехать до райцентра. Но и оттуда мы спешим скорее вернуться в этот невероятный мир природы. Знакомые из города часто интересуются, не надо ли нам сельский быт. На самом деле наша семья творческая, поэтому всегда находим себе занятие после работы: учимся рисовать, занима-

емся валянием из шерсти. Летом на велосипедах можем по 80 километров проехать. Зимой организуем лыжные прогулки по лесу, катаемся с детьми на санках. Так что всё здесь для жизни есть. Уверена, наша деревня и дальше будет хорошесть!

Грандиозные планы

В прошлом году Домжерицы включили в республиканский проект «Деревня будущего», а это значит, что грядут серьёзные инфраструктурные изменения. — Первым делом планируем улучшить электроснабжение. Уже сейчас идёт реконструкция сетей, будут установлены новые подстанции. У населения появится возможность получать больше киловатт на своё домовладение, чтобы, к примеру, установить электрокотлы. Также в планах реконструкция уличного освещения, теплотрассы, улучшение качества связи за счёт проведения оптоволоконной линии. Обустраиваются парковочные места, ремонт школы и детского сада, обновление фасадов коммунального жилфонда — это далеко не все работы, которые мы запланировали. К большей части из них приступили уже в этом году, — вводит в курс дел заместитель директора ТПУ «Березинский биосферный заповедник» Виктор Москалёв. — Один из важнейших объектов — строительство 24-квартирного дома. Он станет серьёзным подспорьем в решении жилищного вопроса. Молодые семьи хотят жить отдельно, самостоятельно вести хозяйство. Возведение дома позволит привлечь в посёлок ещё больше молодых специалистов. Также мы узнали, что хорошим подарком местным жителям, особенно семьям с детьми, станет благоустроенная лесопарковая зона. Появится дорожно-тротуарная сеть и уличное освещение, а сам парк украсят оригинальные малые архитектурные формы. Руководство заповедника уверено, что в новом месте отдыха в любую пору года будет звучать задорный смех ребятнишек. Мы же, побывав в здешнем детском саду, где воспитываются 20 мальчишек и девчонок, не сомневаемся, что Домжерицам — процветать.

Марина ВАЛАХ. Фото Виталия ПИВОВАРЧИКА.

В Домжерицы — навсегда

За нескудной жизнью в Домжерицы приехала когда-то из Витебска Тамара Шафарович. Здесь встретила буду-

«Афганцы» — за Содружество

15 февраля исполнилось 35 лет со дня вывода советских войск из Афганистана. Выполнить свой интернациональный долг в составе оранжированного контингента были призваны более 12 тысяч жителей Молдавии. Из них 301 воин погиб и ещё 700 получили ранения.

Чтобы отметить очередную годовщину окончания афганской войны, ветераны-интернационалисты, их сыновья и члены их семей собрались в центре Кишинёва. Начали свою акцию бывшие советские воины и примкнувшие к ним оппозиционные депутаты левого крыла с символических «похорон СНГ» в Молдавии. На ступенях парламента был водружён символический гроб и возложены венки Содружеству бывших советских республик от скорбящих бывших советских граждан. Кстати, в этот самый момент депутаты парламента обсуждали денонсацию трёх очередных договоров, подписанных в рамках СНГ. Речь шла о соглашениях «О принципах обеспечения вооружённых сил государств-членов СНГ техникой и другими материальными средствами», «О группах военных наблюдателей и коллективных силах поддержания мира в СНГ» и «О сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с терроризмом». По мнению молдавского правительства и министерства обороны, денонсация этих соглашений обусловлена их «неприменимостью и неактуальностью». «Мы пришли сюда с гробом и венками, чтобы продемонстрировать: нынешний парламент, денонсируя договоры с СНГ,

хоронит наше будущее, — сказали организаторы протеста. — Уничтожение в угоду западным кукловодам хороших взаимоотношений с Российской Федерацией и странами СНГ уже привело к катастрофическим последствиям для нашей республики, а после выхода из СНГ, к которому нас ускоренными темпами

толкает режим президента Санду и её марионеток из правящей партии PAS, мы и вовсе похороним надежду на светлое будущее для нашей страны».

Леонид АНДРЕЕВ. г. Кишинёв.



ПРИБАЛТИЙСКИЙ БЛЕФ

Аграрии бьют тревогу

Сельскохозяйственный сектор Эстонии находится в глубочайшей кризисе с момента её вступления в Европейский союз. Об этом заявили представители Центрального союза хуторян республики, Аграрно-торговой палаты, а также около 400 молодых фермеров, сообщает интернет-портал ERR.ee. Представители организации направили в правительство обращение с просьбой принять быстрые и решительные меры. «Экономическая нестабильность, изменение климата, реализация «зелёных» целей, рост себестоимости продукции, падение доходов — все эти факторы в совокупности поставили производство продуктов питания и сельское предпринимательство в сложное положение», — цитирует заявление интернет-портал RuBaltic.Ru. Аграрии указали, что в прошлом году они попали в глу-

В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ

Прекрасные перспективы

Согласно прогнозам Центра исследований экономики и бизнеса (CEBR), Вьетнам совершит большой скачок в таблице Мировой экономической лиги (WELT). Республика быстро поднялась в рейтинге WELT с 34-го места, которое она занимала в 2023 году, на 24-е в 2023-м и на 21-е в 2028 году. В недавнем опубликованном рейтинге WELT CEBR отмечает, что Вьетнам — это примечательный пример страны, которая, как ожидается, укрепит свои позиции в глобальной цепочке создания стоимости, осуществляя внутренние реформы и повышая производительность труда. Подчёркивается, что СРВ в последнее время продемонстрировала значительный прогресс и к 2028 году благодаря многочисленному и относительно молодому населению у

Информационные артерии

Широкополосным интернетом будут охвачены все административные деревни, пограничные объекты управления и торговли, а также населённые острова, говорится в циркуляре министерства промышленности и информатизации КНР. Подчёркивается важность охвата интернетом приграничных районов, а мобильные и кабельные сети называются «информационными артериями» для местного развития.

неё есть шанс обогнать большинство государств АСЕАН, уступив только Индонезии, и войти в число 25 ведущих экономик мира к 2028 году. CEBR также прогнозирует, что благодаря своему демографическому преимуществу Вьетнам сможет достичь высокой цели — стать страной с высоким уровнем дохода к 2045 году. ВИА.

В ФОКУСЕ — ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Внешняя политика Киргизии совершила очередной вираж. Президент Садыр Жапаров дал отповедь американскому руководству, предостерегая от вмешательства во внутренние дела страны. Ценность смелого поступка, однако, ставится под сомнение другими шагами Бишкека, например сотрудничеством с бизнесом Ротшильдов и USAID.

Курс развития постсоветских государств соткан из противоречий. Выбрав капиталистический путь, причём в жёсткой неоллиберальной модели, они вынуждены учитывать господствующие в обществе ориентиры на социальную справедливость. Это приводит к лавированию и популизму, которые затрагивают все сферы — от социальной политики до дипломатии. Вдобавок местные элиты не прочь заработать на нарастающей международной вражде. Посылая различные — то благожелательные, то сдержанные — сигналы мировым столицам, они повышают ставки в игре и добиваются уступок. Все последние дни провластные издания Киргизии воспевают смелость главы республики, не побоявшегося поставить на место самого госсекретаря США Энтони Блинкена. Этому предшествовало письмо главы американской дипломатии. Блинкен выразил в нём свою обеспокоенность по поводу рассматриваемых киргизским парламентом поправок в закон о некоммерческих организациях. Согласно предложенным изменениям, получающие зарубежную помощь и занимающиеся политической деятельностью НКО получают статус «иностранных представителей» с включением в соответствующий реестр. Если же организация будет уличена в «пособательстве на личность и права граждан» (каким именно образом, в законопроекте не уточняется), за этим последует штраф либо тюремное заключение сроком до пяти лет.

Сделав серию реверансов в сторону Бишкека за многолетнее сотрудничество и развитие демократии, Блинкен раскритиковал последние инициативы. По его словам, принятие поправок усилит давление на неправительственный сектор и поставит под вопрос программы, осуществляемые при поддержке Вашингтона. Из-за этого, пригрозил госсекретарь, западные фонды уже сейчас рассматривают прекращение своей работы в Киргизии. Садыр Жапаров в ответном послании отверг эти опасения. Стремление к свободе и справедливости, заявил он, «является гетемическим кодом киргизского народа», а потому предположения об ослаблении гражданского общества не имеют под собой оснований. Сама концепция пресловутого законопроекта об НКО, как отметил президент, близка к содержанию американского закона о регистрации иностранных агентов, принятого ещё в 1938 году. «Возникает вопрос: почему вам можно, а нам нельзя?» — задался вопросом Жапаров, заключив, что требования Блинкена имеют признаки вмешательства во внутренние дела республики.

Если рассматривать эту заочную пикировку как таковую, реакция Бишкека полностью адекватна. США в лице подконтрольных фондов и некоммерческих организаций пустили в Киргизию прочные корни, сформировав влиятельную прозападную прослойку и годами диктуя свою волю сменяемому друг друга режимам. Однако есть большие сомнения, что, позволив себе шумный демарш, руководство страны пойдёт дальше. Скорее всего, повторится ситуация 2015 года, когда в ответ на присуждение американским госдепартаментом премии осуждённому за организацию массовых беспорядков правозащитнику Азимжану Аскаркову власти страны вышли из соглашения о сотрудничестве с Вашингтоном. На тесные отношения с заокеанской державой это не повлияло. В том же 2015 году Киргизия стала участницей переговорного формата «С5+1» между странами региона и США. Реальность такова, что главным партнёром Вашингтона и получателем западной помощи выступает некая «пятая колонна», а само правительство. С одним только агентством США по международному развитию (USAID) руководство Киргизии за последние годы осуществило десятки совместных проектов в сферах образования, здравоохранения, сельского хозяйства, водоснабжения, подготовки госслужащих и т.д. Например, в декабре прошлого года USAID направило 1,8 миллиона детских книг в библиотеки страны. Ранее в том же году оно профинансировало передачу «умных» счётчиков министерству

энергетики, а также выделило дополнительно 6 миллионов долларов на программы по поддержке здравоохранения и женского предпринимательства. В партнёрстве с министерством сельского хозяйства осуществляется проект «Успешный район-2» на сумму 5 миллионов долларов, а с министерствами юстиции и труда — проект «Активные граждане» с объёмом финансирования 16 миллионов долларов. И это лишь малая толика помощи, принимаемой Киргизией. Помимо USAID, донорами являются другие американские (Национальный фонд демократии, Национальный демократический институт, Американские советы по международному образованию и т.д.) и европейские (Британский совет, Германское общество по международному сотрудничеству и т.д.) структуры. Поддержка оказывается и по межправительственным каналам. Не далее как в январе Евросоюз перечислил правительству Киргизии 3 миллиона евро для поддержки цифровизации, несколькими месяцами ранее Бишкек получил 7 миллионов евро для системы образования. И подобные примеры можно перечислять очень долго.

Отдельная тема — западные кредиты и инвестиции. Здесь руководство Киргизии, как и других республик региона, также демонстрирует щепетильность. Например, официальный Бишкек установил довольно тесные контакты с небезызвестным семейством Ротшильдов. Первый шаг к этому был сделан в ноябре прошлого года, когда глава правительства Акылбек Жапаров посетил Лондон. От британского правительства он добился выделения 11 миллионов долларов на «нужды развития», а в рамках деловых встреч провёл переговоры с компанией Rothschild and Co. Среди затронутых тем было привлечение средств в горнодобывающую промышленность Киргизии.

Видимо, предложения премьеры заинтересовали западных дельцов, поскольку в феврале в республику прибыла управляющий директор компании баронесса Ариэль де Ротшильд. В Бишкеке она встретилась с главой правительства, министром финансов, руководителем национального банка и другими чиновниками. Подробности бесед не разглашаются. В правительстве сообщили лишь, что стороны обсудили вопросы сотрудничества в привлечении инвестиций для реализации крупных национальных стратегических проектов и в оказании консультационных услуг. К слову, активную деятельность Ротшильды уже развернули в соседнем Узбекистане. По соглашению с Ташкентом они помогают приватизировать банковско-финансовый сектор. Имя многочисленных рыцарей экономического влияния, Запад пользуется ими и в политических целях. Например, под его давлением была восстановлена полноценная работа радио «Азаттык» (киргизский филиал «Радио Свобода»), закрытого по обвинению в распространении недостоверной информации во время киргизско-таджикского пограничного конфликта. Крайне медленно продвигается принятие ставшего камнем преткновения законопроекта об НКО. Инициаторов этого года назад, он пока принят только в первом чтении. 14 февраля стало известно о направлении документа в парламентские комитеты для доработки. В частности, предложено исключить из текста нормы об уголовной ответственности. И это тоже наверняка результат работы западных столиц и их агентов влияния в республике. Так что пока говорить об избавлении Киргизии от навязчивой иностранной «опеки» не приходится, и все громкие заявления остаются элементом демагогии. Сергей КОЖЕМЯКИН, соб. корр. «Правды». г. Бишкек.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

Книжное изобилие на Кубе

32-я Гааянская международная книжная ярмарка, которая будет проходить по 25 февраля, предлагает публике широкую и разнообразную культурную программу на своей главной и 17 дополнительных площадках.

На этом творческом форуме, считающемся наиболее значимым событием кубинского издательского дела, почётным гостем уже во второй раз начиная с 1995 года является Бразилия, чей посол Кристиан Варгас уже объявил о массовом присутствии в Гаване представителей своей страны в институциональном, литературном, культурном и художественном пространстве. В эту делегацию, возглавляемую министром культуры Бразилии Маргарет Менесес, входят известные писатели, карикатуристы и музыканты, судя для читателей карibbeanского острова привезено шесть тысяч наименований произведений на испанском языке. «Здесь можно увидеть лучшее из современной бразильской литературы, например книги Консесьюн Эваристо, выдающейся писательницы нашей страны, чернокожей женщины, представляющей целый сектор бразильского

населения, — заявил Варгас. — В ярмарке также примут участие Айтон Кремат, Фрей Бетто, Джефферсон Тенорио, Сокорро Аниоли и другие южноамериканские литераторы». Во время Гааянской ярмарки намечено показать ряд бразильских фильмов. Будут проводиться лекции по общественным наукам, здоровью человека и окружающей среде, периодическим публикациям и цифровым медиа. Новинкой этого года стал проект «Детские классы», организованный издательством Gente Nueva, министерством образования Кубы и Кубинской обсерваторией книг и чтения. Участвующие в ярмарке более 45 стран, в числе которых Колумбия, Испания, Вьетнам, Аргентина, Россия, Чили, Мексика, Палестина и другие, конечно же, также представляют новинки современной литературы и классические произведения. Пренса Латина.



Остановить лжеэнатов, губящих русский театр

Ох, горько же теперь писателю Горькому!

В номере «Правды» за 19—22 января с.г. была опубликована статья под заголовком «В МХАТ возвращается М. Горький? Ой ли». Её автор — известный театровед и театральный критик Галина Ореханова, много лет заведовавшая литературной частью МХАТ имени М. Горького.

Но постоянные читатели нашей газеты хорошо знают, что произошло через тридцать с лишним лет её руководства. Неожиданное увольнение министром культуры РФ корифея русской сцены и одновременно назначение на её место в конце 2018-го совершенно непригодного и недостойного персонажа по имени Эдуард Бояков открыл трагический период в истории театра, являющегося одним из двух прямых наследников великого детища К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко.

Собственно, потому и взялась за перо Галина Александровна Ореханова, несмотря на тяжелейшее состояние, в котором она сейчас находится. Дело в том, что летом прошлого года ей пришлось перенести клиническую смерть и она была возвращена, как говорится, буквально с того света. Положение и теперь во многом остаётся критическим. Однако любовь к родному театру и острейшая тревога за его судьбу не позволяют Галине Александровне утратить оптимизма и надежды на успехи в борьбе за театр.

А что же здесь происходит? Беда, по-другому не скажешь. Да ещё какая беда! Ведь столько сил было положено, в том числе авторами «Правды», дабы в конце концов выдворили из МХАТ бездарного пустовозна и ловкого дельца, как-то сполна проявив себя Бояковым. Понадобилось почти три года упорнейшей борьбы! Но в результате оказывается, что тревога за уникальный русский театр не только не уменьшилась, а в чём-то ещё более возросла.

Именно об этом с болью сердечной написала Галина Ореханова в упомянутой мною статье. И поводы у неё весьма серьёзные.

В самом деле, главный вопрос, который волновал и продолжает волновать всех, кто искренне переживает за МХАТ, кратко можно сформулировать следующим образом: насколько этот театр будет соответствовать зову своих великих основоположников? Заветам, достойно реализованным выдающейся воспитанницей мхатовской школы Татьяной Дорониной.

На поверку же вырисовывается чудовищный парадокс. Те, кому по предоставленным в театре руководящим должностям прежде всего вроде бы положено продолжать дело Дорониной, этим вовсе не озабочены. А озабочены они совсем другим, противоположным! Для них бывший МХАТ, ставший вершиной русского реализмического, психологического театра, — это нечто консервативное, примитивное, сугубо несвоевременное. И задачу свою они видят в том, чтобы всё это ПЕРЕФОРМАТИРОВАТЬ, то есть в корне изменить.

Впрочем, вслед за Г. Орехановой давайте конкретизируем, что же есть эти «они». И первыми возникают две должности, два имени — генеральный директор Владимир Абрамович Кехман и главный режиссёр Галина Александровна Полищук. Что сразу о них можно сказать? На удивление изначально отдалеки от МХАТ — от его идеологии и эстетики. Более того, всему этому чужды. И если Кехман, виртуозно директорствующий в двух музыкальных театрах — Новоси-

бирском и петербургском, МХАТ воспринимал просто с полным равнодушием, то Полищук, по меньшей мере, с презрением. Она даже и не скрывает этого. Заявила же: когда, мол, проезжала мимо здания МХАТ, то всегда думала, что не хочет туда войти.

Ну вот, а оказалась в руководстве этим театром. Что же было в голове российского министра культуры при решении о таком назначении? Ведь Ольга Любимова имела перед собой злосчастный опыт своего предшественника Мединского, одарившего МХАТ Бояковым!

Оправданием для назначения Кехмана в директорское кресло были его и в самом деле реальные хозяйственно-административные данные. Именно они, по министерскому рассуждению, сейчас требовались в первую очередь, поскольку в здании театра назрел неотложный капитальный ремонт. И ремонтом он занялся умело. Но как с художественным наполнением знаменитой некогда сцены? Тут бразды правления взяла Полищук.

Нет, нельзя сказать, что Кехман совсем отошёл от влияния на творческую программу театра — не так характер у Владимира Абрамовича. Однако в основном доверился энергичной Галине — это факт. А под её натиском очень скоро как дым растаяли все громогласные обещания, с которыми вступал он на новый свой (третий одновременно!) директорский пост.

С большими обещаниями, мы помним, явился в МХАТ и Бояков. При этом понимая: главное, что надо публично твердить, — «будем следовать курсу Татьяны Васильевны». Чем на деле это обернулось, теперь известно.

Кехман тоже с порога клялся в верности делу Татьяны Васильевны, официально утверждённой на должность президента театра. Особую радость у многих вызывала его заявленная о намерении восстановить лучшие спектакли дорониновского репертуара. Кое-что действительно было возобновлено. Однако лишь кое-что, не более. В остальном формирование репертуара пошло в иную сторону.

Показательно, что первой режиссёрской работой Полищук на сцене МХАТ стал спектакль под названием «Женщины Есенина». Я-то считала такое недопустимым, а подтверждение нахожу во всей истории русского и, пожалуй, даже мирового театра.

Слишком откровенно поддётся главная цель — привлечь зрителя. Привлекать людей в театральный зал, конечно, необходимо, но в данном случае именно про подобные варианты говорит: «спекуляция», «дешёвка». Потому что

проще простого выстроить целый ряд аналогичных пьес-«приманок»: «Женщины Пушкина», или Лермонтова, или Блока, Маяковского и т.д. Но будет ли в этом подлинное искусство?

Единственным достоинством постановки Полищук я бы счёл портретное сходство исполнителя главной роли с его героем. Но народ-то идёт! Своего рода «клубничка»... Когда же Полищук пришлось взяться за одного из самых любимых дорониновских авторов — Валентина Распутина, получился полный провал. И в ответ на критику поддерживающие её апологеты начали тогда воевать за тему западной формации данного режиссёра. А русские писатели-«почвенники» с их деревенской темой ей, дескать, не родня.

И ведь на самом деле своими пристрастиями и сценической ориентировкой она всё больше и больше подтверждала именно такую оценку. Родилась и росла Полищук в Риге. Трудовое поприще начинала стюардессой в Рижском аэропорту. Несколько наших читателей, откликнувшись на статью Г. Орехановой, написали, что там бы и надо было Полищук оставаться, но вот пошла в режиссёры...

Горбачёвская «перестройка» окончательно закрутила и утвердила её европейско-американский курс. Во всяком случае, довольно обширный список пьес, поставленных ею в разных театрах, русскую и советскую литературу представляет минимально. А если за что-то оттуда и бралась она, то результат следовал подобный «Герою нашего времени», выпущенному в Астраханском драматическом театре пять лет назад.

Мы решили перечитать полностью статью об этом спектакле из астраханской прессы, чтобы вы, читатели, могли убедиться: к тому времени было уже абсолютно ясно, на что способна такая режиссура. И за это, выходит, Полищук удостоена чести быть взятой в Москву, да ещё главным режиссёром, да к тому же в театр величайших традиций!

Позволю себе поставить вопрос ребром: а смотрел ли кто-нибудь из российских министерства культуры хоть какие-то две-три постановки этого «творца»? У меня на сей счёт бо-льшие сомнения. Налицо вопиющий негативный опыт, плоды которого пожинать приходится весьма широко. Полищук продолжает внушительно его пополнять.

Осмыслим то, что вызвало статью Г. Орехановой. В нынешнее время уже не удивляет, когда театр ставит не пьесу классика, а нечто «по мотивам пьесы». Или фильм снимается —

тоже «по мотивам». И что сие значит? А любое препарирование текстов, созданных крупнейшими талантами или даже гениями прошлого. Но и на фоне разливногого произвола затейного Полищук потрясло своим кощунством.

Прочитав сочинённый современным драматургом Еленой Исаевой и руководимой ею «творческой группой» сценарий будущего спектакля, можно было только ахнуть, что действие одного из самых известных и самых сильных горьковских произведений перенесено... в психиатрическую больницу! А от написанного классиком остались лишь несколько фраз да имена действующих лиц.

Крайне возмущившись и решив остановить немислимо, Галина Александровна Ореханова срочно провозгласила тогда в «Правду» крик своей души. Надесьте, что скандальная премьера после критической публикации будет хоть на какое-то время отодвинута, чтобы в театре могли одуматься. Но какое

придётся воспроизвести его целиком. Итак: «Современный спектакль перестает быть иллюстрацией драмы, он использует её тексты для исследования. «Над Не» — это спектакль-исследование человека, его пороков, мотиваций, необъяснимых и нелогичных поступков — таких как любовь, дружба, прощение, жертвенность, ненависть. Исследование мозга, гормонов счастья — дофамина, эндорфина, серотонина и окситоцина, — нейтронов и их мгновенной гибели. Всё ради ответа на горьковский вопрос: что же такое человек? Современный театр отказывается от иллюстрации жизни и обрабатывается к ней исключительно для создания ассоциаций при создании художественного образа, художественного высказывания. Мы буждали в дёбрях текстов Горького в жажде ответа на волнующие нас вопросы о смысле жизни человека, его назначении, Божественном происхождении и при-

мываю и дезориентируют. Хотя другие зрители тоже дезориентированы. Рекламой многим, кажется, уже внушили: это и есть современный интеллектуальный театр. После спектакля я спрашивал: «Понравилось?» Так вот, были ответы: «Любопытно», «Необычно», «Нестандартный новый взгляд»... Словом, из ничего делают нечто, да ещё и ощущение причастности к необычному испытывают. Удовлетворение своего рода. А от чего? Фактически — от пустоты.

Так случилось, что это представление, сооружённое по инициативе главного режиссёра МХАТ Г. Полищук и одобренного гендиректором В. Кехманом, довелось мне смотреть, находясь под глубочайшим впечатлением недавнего прощания с Юрием Мефодьевичем Соломиным. А он ведь не только возглавлял Малый театр, но и всей душой переживал проблемы современной отечественной культуры в целом.

Странное возмущение бесперспективным отношением к великой литературе в театре, кино, на телевидении он многократно изливал в своих интервью, и в публичных выступлениях с высокими трибунами. Однако я думаю: а был ли конкретный результат? Хотя как-то прореагировало то же министерство культуры, призванное в нужном направлении влиять на творческий процесс? Нет, нет и нет!

Хотя тут вопрос и в том, какое направление считать нужным. Есть мнение Юрия Соломина, Татьяны Дорониной, Василия Ланового — это одно. А есть — Боякова, Кехмана, Полищук. Так на чьей стороне министерство культуры?

Ну да, Боякова всё-таки вынуждены были под большим давлением снять. Но про назначенных вместо него можно сказать однозначно: «Хрен редьки не слаще». Или — «Из огня да в полымя». И что же, теперь минимум три года добиваться освобождения от них? Этот Кехман, кстати, и высококомерен безмерно. Видимо, казалось, что сделали его директором сразу трёх театров. Чувствует себя незаменимым? Но театры ведь не собственности его. И если Валерий Гергиев стал одновременно директором и Большого, и Мариинского театров, то Кехман всё же не Гергиев.

А Полищук, как совершенно точно отмечено в статье Г. Орехановой, демонстративно заявляет себя последовательной приверженницей западного направления театрального искусства под названием «постдрама». Что это значит — «постдраматический театр»? Отрицание того искусства, которое в веках росло ранее. Переёрквание и наследия К.С. Станиславского, и великой литературы, на которой выросли наши классические сцена и кино.

Чудовищно читать переведённые на русский теоретические обоснования глобального культурного бедствия, надвинувшегося теперь и на нас. Казалось бы, против этого стеной должно встать государство в лице прежде всего министерства культуры. Но оно, как ни странно, будто и не слышало ничего о такой угрозе.

На телеканале «Культура» широко отмечался недавно юбилей театрального фестиваля «Балтийский дом», к которому издана тяготеет Г. Полищук. И что признано главным достижением его за тридцать лет существования? «К счастью, — заявляет ведущий, — большинство зрителей уже перестали задаваться сакраментальным вопросом: «А где же здесь Чехов или Островский?»

То есть вполне может быть спектакль «по Чехову, Островскому или Горькому», в котором и след не от этих великих. Ничего! И это нормально, даже превосходно. Однако кто-то в конечном счёте ведь должен за такое ответить? Тем более в стране, где к высшим ценностям относится национально-культурным традициям.

Виктор КОЖЕМЯКО.



Вместо сценического воплощения гениальной пьесы великого М. Горького нам показывают... какое-то абсолютно мутное театральное дно.

там! Чем громче скандал, тем лучше для кассы. Это неписаное правило циников трудно опровергнуть.

И вот в назначенный для премьеры Татьянин день (вызов президенту театра?) кощунство совершается. По зрительским рядам передают, что «даже сама Лариса Долina пришла»: наверное, это вроде не следует ничего подобного из предложенного ими зрителям. А предложили отнюдь не художественное исследование — оно подменено какой-то псевдомногозначительной туфтой, сложенной из навала медицинских терминов. Напечатанная благодарность целому списку врачей-психиатров «за сотрудничество и оказание помощи» в определённом смысле оправдана, только показанное на сцене интереснее от этого не становится.

И каково школьникам, которые пришли смотреть М. Горького своей учебной программой? За государственный счёт их просто об-

И знаете, что больше всего тревожило, даже мучило его из происходящего ныне на сцене и экране? Как раз то, о чём сейчас пишу: надругательство над классикой.

Убеждаясь я в этом за многие годы близкого общения с выдающимся художником и гражданином. Категорически не мог он признать, до какого безобразия переиначивают великую литературу его коллеги. И в конце концов пришёл к выводу, что нужен специальный закон, который бы этого не допускал.

«Послушайте, — повторял не раз, — есть же специальные законы, охраняющие памятники истории и культуры. Так на табличках и пишут: «Охраняется государством». А разве пьесы Островского, Чехова или Горького не нуждаются в такой защите? Если не принять действенных мер, новые поколения просто не увидят настоящих шедевров, созданных классиками. Вместо них будет сплошное «са-

Модификация героя

О спектакле Галины Полищук «Герой нашего времени»

Что это за модификация такая, хочется спросить вслед за ним, какое она имеет отношение к роману Михаила Лермонтова «Герой нашего времени»? Но именно так — «модификация спектакля по роману Михаила Лермонтова» — была преподнесена новая постановка театрального режиссёра Галины Полищук, уже знакомой астраханскому зрителю по спектаклю из жизни роботов «Не сотвори себе...».

Модификация означает преобразование, видоизменение чего-либо с приобретением новых свойств. Видоизменить — классическое произведение — занятие хоть и заманчивое, но опасное. Ведь образы героев тех или иных произведений, как правило, собирательные, они написаны, исходя из исторических условий, в которых создавалось литературное произведение; из реалий времени и пространства, в рамках которых развивается действие («типичные представители», как раньше учили). И простой перенос действия и персонажей романа из пер-

вой половины XIX века в век XXI будет выглядеть неубедительно, даже если подобрать талантливых актёров и проиллюстрировать спектакль впечатляющими визуальными эффектами. Один неверный шаг — получим какой-нибудь генномодифицированный спектакль, наполненный персонажами-мутантами. Но... не так рискует, тот... не Галина Полищук.

Действие спектакля и правда развивается как будто бы вне времени и вне пространства. О чём-то таком зрителя даже предупредили в самом начале: все совпадения случайны. А какие именно? Да все вообще. То есть и Россия, может быть, не Россия, и Кавказ не Кавказ... «Давным-давным, в далёкой галактике...» воевали русские с чеченцами... В модифицированной российской армии, военнослужащие которой больше похожи на астраханских рыбаков или охотников, засевших в камышах с ружьём, даже обращения «товарищ лейтенант» и «сослуживец» кажутся (ну хоть «оис благодородий» нет, и на том спасибо). Может, этот спектакль о временах революции и Гражданской войны, где такое совпадение литературное произведение и впрямь было возможно, в зависимости от стороны линии фронта? А может, создатели просто решили не заморачиваться. Темы вечные, проблемы тоже, люди остаются людьми во все времена — так чего «выпендри-



А в этом примитивном действии невозможно усмотреть и почувствовать ничего от прекрасного лермонтовского романа.

ваться», как Печорин полищукский.

«Картинка», конечно, впечатляет. Бушующее море, горные пейзажи, игра света и тени. А ещё вода, вода, много воды... Реальная, не киношная. Правда, основные декорации не меняются и плавно перетекают из «Фаталитета» в «Тамань», из «Тамани» в «Балу»; убитая машина, «баррикада», сложенная в несколько ярусов из деревянных и металлических элемен-

тов, ну и бассейн, конечно, ставший самой ожидаемой деталью спектакля благодаря двухмесячной пиар-кампании новой постановки.



А в этом примитивном действии невозможно усмотреть и почувствовать ничего от прекрасного лермонтовского романа.

Вглядываясь весь этот антураж очень уж мрачно и больно напоминает не Кавказ или черноморскую Тамань, а какую-то зону из «Сталкера». Кровица льётся из пронзённого пакета прямо на голову Игоря Вакулина (ну это же стивенкиновская «Кэрри» из фильма Брайана

Де Пальма!), играющего офицера Вулича, «дёргнувшего смерть за усы». Персонажи падают непременно в воду, а те, кто по сценарию не выживает, там же и остаются, пока их не унесут синих фигуры в тёмно-серых плащах с надписью «Герой». Ну вроде как: «...Средь поля битвы мыслимы они, а здесь не к месту, как следы резины. Собственно «резни» в спектакле тоже хватает, как и прочего шокового контента:

каких-то безумных «ваххабитских» плясок со стрельбой, в которых принимает участие совсем не крошечная Бэла, вооружённая автоматом ППШ; перерезанные горла, драки с непрекращающимся падением... понятно, что в воду. А ещё много не очень умственного, прямо-таки вызываемого зрителю эротизма. Нет, никто не против, все — за. Если таманская ундина (Наталья Теревенкина), пытаясь обольстить,

а после погубить героя, в этом образе и в самом деле выглядит убедительно, а главное — в соответствии с литературным источником, то Бэла (Эльмира Дасаева) — несчастная и крошечная в романе, но почему-то дерзкая и агрессивная в спектакле — на звание секс-бомбы претендовать как бы и не должна. Здесь же получается: если на сцене молодая женщина, значит, будет секс.

Да, там ещё есть Вера — та самая, из повести «Княжна Мери», без которой создатели спектакля почему-то решили обойтись. Раскрыть образ Печорина без «Княжны Мери» и в самом деле трудно. Поэтому выбор для постановки лишь трёх повестей романа из пяти вызвал вопросы. Эту проблему создатели спектакля попытались решить путём вкрапления в действие монологов Печорина и сцен любовной линии Печорин — Вера. Монологи, хотя и вставленные ни к селу ни к городу, как-то спасают положение — их Павел Ондрич хотя бы спокойно произносит, а не орёт, как в остальных сценах. А вот разыгрываемая им в паре с Галиной Лавриенко лавстори тянет спектакль на дно бассейна. Вот как описывается их встреча у Лермонтова: «Тут между нами начался один из тех разговоров, которые на бумаге не имеют смысла, которых повторить нельзя и нельзя даже запомнить: значение звуков заменяет и дополняет значение

слов, как в итальянской опере». Попытка же реконструировать в спектакле разговоры, «которые на бумаге не имеют смысла», привела к тому, что герои просто раздражают и своим частым появлением (киношный флешбек), и бесконечными разговорами в духе «люблю — не люблю», и (опять-таки) нарочитым эротизмом.

Во всё это можно было бы пропустить мимо, если бы в «Герое» был бы герой. Павел Ондрич на сцене кто угодно, но только не Печорин. Его Печорин нервный, истеричный, крикливый, дёрнутый. Тогда как лермонтовский Печорин — спокойный высокомерный циник и эгоист, хотя и «страдающий». Впрочем, так же нервно, истерично и крикливо играет не только он, но и актёры, занятые в других ролях. Даже дучка Максим Максимыч в исполнении Валерия Штепина. Если бы это был Достоевский, то нервность спектакля была бы понятна — там психопатия на марше, но Лермонтов...

Зрелищность спектакля его не спасает. Напротив, подмена одного вида искусства другим обнажает слабую драматургию и столь же слабую режиссуру. Спектакль вышел такой же сырой, как и сцена его действия, пропитанная водой. Вне времени, вне пространства, вне Лермонтова.

Александр ТОКАРЕВ. г. Астрахань.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ. Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.С. КОЖЕМЯКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора — ответственный секретарь). Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презжий рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.). www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08. ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тип. № 0127. Подписные индексы 50102, ПИ329. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 19.02.2024. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.