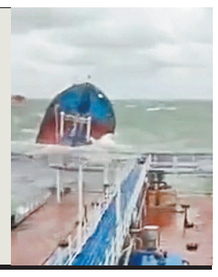
Два танкера потерпели крушение в Керченском проливе



Страница 08

Минздрав опроверг сообщения о проблемах с физраствором в регионах, но...

Страница 05

Георгий Бовт о плюсах и минусах исхода крупных компаний из Москвы

Страница 05

После импичмента президенту внутреннюю политику Кореи ждут сюрпризы

Страница 06

Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Понедельник, 16 декабря 2024.** № 285 (9527) **www.rg.ru**

Столичный выпуск

04
Утвержден план сокращения потребления алкоголя

04
Некоторых продавцов земли освободили от налога

05
Модернизация ЖКХ пройдет по новым правилам

06
На саммите ЕС обсудят отправку войск на Украину

07
Мосбиржа построила мост для перевода денег

08
Свыше 300 тыс артефактов нашли за год в столице

08
Началось производство двух версий Lada Largus

11
В Москве наградили лауреатов самой крупной литературной премии России

ТОЛЬКО В «РГ» Военный ученый-практик Валерий Половинкин о рождении в ходе СВО нового оружия

Корни «Орешника»

ПРЕСС-СЛУЖБА МИНОБОРОНЫ РФ / ТАСС

Сегодня в России на заключительных этапах испытаний находятся несколько новых ракетных систем.

Иван Егоров

О реальных возможностях комплекса «Орешник», которые на Западе еще не до конца осознали, в интервью обозревателю «Российской газеты» рассказал заслуженный деятель науки РФ Валерий Половинкин. Наш собеседник — научный руководитель Крыловского государственного научного центра—главного разработчика новых проектов кораблей и подводных лодок, материалов и технологий для ВМФ России, который также участвует в испытаниях новейших российских вооружений.

Валерий Николаевич, я знаю, что вы, как военный ученый-практик, пристально следите за применением во время СВО новых технологий и вооружений как отечественных, так и со стороны наших противников. Например, применение «Орешника» у одних западных экспертов вызвало состояние шока, другие, напротив, заявили, что ничего сверхординарного не произошло.

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: В настоящее время стало ясно, что СВО показала несостоятельность многих прогнозов развития военного дела и потребовала оперативной переоценки роли и места различных видов оружия, и в первую очередь гиперзвукового оружия. Так, недавно ВС РФ впервые в военной истории в боевых условиях применили уникальный баллистический ракетный комплекс средней дальности «Орешник», возможности которого могут скорректировать многие взгляды на принципы и способы ведения современных войн и боевых действий как на суше, так и на море. Более того, использование этого класса ракет имеет последствия на политическом, стратегическом и оперативном уровне.

АКЦЕНТ

Ударные волны отдельных элементов будут взаимодействовать между собой и складываться, вызывая повреждения даже в удаленных от места удара точках

Но ведь не только Россия обладает гиперзвуковым оружием, те же американцы или китайцы, да и другие ведущие игроки на мировом рынке вооружений активно занимаются разработкой подобных ракет?

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: Следует особенно подчеркнуть, что наиболее эффективное гиперзвуковое оружие — не то, что способно развить гиперскорость на каком-либо прямом участке движения, а то, которое может маневрировать на этих скоростях. Именно эта уникальная характеристика отличает российские боевые гиперзвуковые системы, в том числе и баллистическую ракету средней дальности БРСД «Орешник», от зарубежных. Тактико-технические данные по этому комплексу, конечно же, засекречены. Такие ракеты в соответствии с принятой в России классификацией покрывают расстояние от 1000 до 5500 км. Следовательно, и дальность «Орешника» укладывается в этот диапазон зон поражения. По мнению экспертов, ее предельная дальность стрельбы может составлять 5500 км. Кроме того, в отличие от подобных западных аналогов БРСД «Орешник», судя по опубликованным в интернете видео ночного удара, оснащен разделяющейся головной частью индивидуального наведения. Также на опубликованных в Сети кадрах с уличных камер и фото видно шесть практически вертикальных прилетов. Следует отметить, что применение ракет с разделяющимися головными боевыми частями позволяет поражать сразу несколько целей и, что самое главное, успешно преодолевать любую ПРО.

Кстати, американцы не скрывали, что им долгое время не удавалось преодолеть главную проблему гиперзвуковых скоростей—сильное нагревание боевой части на температуру свыше 2000 тысяч градусов. В результате не только терялось управление ракетой, но и происходило ее разрушение.

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: То, что российские ученые — первые, кто смог эту проблему решить, ни для кого не секрет. Более того, у нас активно продолжаются разработки по этой тематике.

4

СВЯЗЬ Роскомнадзор заблокировал работу мессенджера Viber в России

Разговор окончен

Олег Капранов

Мессенджер Viber заблокирован на территории России. Об этом сообщили в Роскомнадзоре. Эксперты отмечают, что причина в отсутствии взаимодействия между менеджментом Viber и российскими властями.

«Доступ к сервису Viber ограничен в связи с нарушением требований российского законодательства к организаторам распространения информации, выполнение которых необходимо для предотвращения угроз использования мессенджера в террористических и экстремистских целях, вербовки граждан для их совершения, продажи наркотиков, а также в связи с размещением противоправной информации», — говорится в заявлении.

По данным Mediascope, Viber является третьим по популярности мессенджером в России после WhatsApp и Telegram. Мессенджер неоднократно был оштрафован российскими судами за отказ удалить запрещенную информацию.

«Мошенники чаще всего выбирают именно этот мессенджер для своих схем. Viber позволяет обмениваться сообщениями, звонками и мультимедийным контентом без необходимости подтверждения личности через строгие системы безопасности», — говорит член Комитета Госдумы по информполитике, информтехнологиям и связи Антон Немкин.

7

УСЛУГИ Аэропорты пытаются ускорить предполетные процедуры

Плати и лети

Мария Кузнецова

Во многих крупных аэропортах сейчас действует услуга сопровождения опаздывающего пассажира. Ускорение прохождения предполетных процедур стоит от 1,5 до 15 тыс. рублей. При этом эксперты не считают эту услугу необходимой и востребованной, по их мнению, ускорить процессы в аэропортах можно другим путем.

На днях аэропорт Домодедово сообщил о новой услуге по сопровождению опаздывающих пассажиров. За 7,5 тыс. рублей сотрудники готовы встретить опаздывающего на привокзальной площади, парковке или платформе «Аэроэкспресса», оказать максимум содействия при прохождении предполетных формальностей и провести по самому короткому пути до выхода на посадку. Услугой можно воспользоваться при имеющейся онлайн-регистрации на рейс, отсутствии багажа и если до вылета осталось не менее 40 минут на внутренних рейсах и не менее 60 — на международных. Если же пассажиру необходима регистрация и сдача багажа, то не позднее чем за 15 минут до окончания регистрации.

Заказать такую услугу можно не позднее чем за час до вылета. Как пояснили «Российской газете» в пресс-службе аэропорта, сервис рассчитан на путешественников, у которых в силу обстоятельств возникает риск не успеть на свой рейс.

«При этом мы подчеркиваем, что это не услуга прохода «без очереди», — отметила директор по внешним коммуникациям «Домодедово Коммершл Сервисиз» Татьяна Ризван.

5

СПОРТ

GETTYIMAGES

12

Пловца Мирона Лифинцева называют не иначе как гением. Ему всего 18, а у него уже целая россыпь золота на дебютном чемпионате мира

ФИНАНСЫ Минфин раскрыл детали долевого страхования жизни

Жизнь взяли в долю

Сергей Болотов

В России с 1 января 2025 года откроется возможность заключить договор долевого страхования жизни (ДСЖ), объявил президент Владимир Путин. По словам главы государства, люди смогут одновременно вкладывать свои средства в ценные бумаги, получая от них доход, и при этом застраховать свою жизнь и здоровье. О том, как будет работать новый финансовый инструмент, «Российской газете» рассказал куратор этого проекта, заместитель министра финансов РФ Иван Чебесков.

Объясните подробнее, зачем нужно ДСЖ, в чем идея новинки? Если человек хочет застраховать здоровье или жизнь, к его услугам есть обычные страховые полисы. Если хочет инвестировать в фондовый рынок, есть индивидуальные инвестиционные счета (ИИС) с бонусом в виде налогового вычета. Какие плюсы будут от нового подхода?

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Главная идея — в ответственном отношении к своему будущему и своих близких. Мы все строим планы и надеемся на лучшее, но в жизни случаются непредвиденные ситуации. Поэтому абсолютно каждому человеку, каждой семье нужны и долгосрочные сбережения, и подстраховка на черный день. Вот долевое страхование жизни в себе сочетает и то и другое, причем это инструмент с государственными гарантиями и льготами.

АКЦЕНТ

Главная идея долевого страхования жизни — в ответственном отношении к своему будущему и благополучию своих близких

Мы не первые в мире изобрели такой «велосипед», но в России такого инструмента никогда не было. Конечно, есть классическое страхование, но если риски не реализовались, то все деньги остаются у страховой компании. Есть ИИС, по-своему очень хороший инструмент, но все риски по управлению портфелем частный инвестор берет на себя. Это требует от человека как минимум высокой финансовой грамотности, а чтобы постоянно добиваться высокого результата, требуется настоящий профессионализм.

Для тех людей, кому некогда погружаться в тонкости фондового рынка, уже есть программа долгосрочных сбережений (ПДС).

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Верно, но там обратная ситуация — участник ПДС просто делает взносы, а все решения по ценным бумагам вместо него принимают операторы в лице управляющих негосударственных пенсионных фондов (НПФ). С долевым страхованием жизни будет не так, как с ИИС и ПДС, хотя никто не запрещает иметь все эти инструменты одновременно. Страховая компания предложит участнику ДСЖ самому выбрать направление, куда инвестировать взносы. Таким образом, она разделит с клиентом ответственность за результат. При этом человеку не придется составлять свой инвестиционный портфель в рамках ДСЖ самостоятельно, заниматься ребалансировкой и так далее. Его деньги будут вложены в паевой инвестиционный фонд (ПИФ).

7

С МЕСТА СОБЫТИЯ В Грузии избрали президента. Что происходит в Тбилиси

Грузинское пенальти

Игорь Елков, «Российская газета», Тбилиси

Шестым по счету президентом Грузии избран Михаил Кавелашвили. Президент № 5 Саломе Зурабишвили заявила, что кресло не оставит и президентскую резиденцию — Дворец Орбелиани в Тбилиси — не покинет. Акции радикальная оппозиция проводит в разных грузинских городах и в разных районах Тбилиси. Но все самое главное происходит в одном месте: на проспекте Шота Руставели, перед зданием парламента. Прямо с самолета спешу туда. Навстречу — толпа, едва не сбивает с ног. Понять что-то сложно, все так кричат аж уши закладывает. Пробиваюсь в эпицентр хаоса. В крохотном периметре, который с неимоверными усилиями держат мускулистые телохранители, — сама Саломе Зурабишвили. Охрана пробивает ей дорогу через толпу. Кстати, самое плотное кольцо — из журналистов. Наконец ее заталкивают в черный джип, и кавалькада уносится с проспекта. Мне перевели, что Зурабишвили сказала. Буквально: «Сегодня вечером все должны быть спокойны. Мы вместе и в беде, и в радости. Сегодня вечером ничего не произойдет, никакой провокации не будет».

6

4 607044 060111 24151

Российская газета
www.rg.ru
16 декабря 2024
понедельник № 285 (9527)

ВЛАСТЬ Владимир Путин поставил перед «Единой Россией» новые задачи

Выбор в пользу героев

Айсель Герейханова, Дмитрий Гончарук

КОНСТАНТИН ЗАВРАЖИН

Владимир Путин предложил расширить проект «Время героев» на регионы.

В субботу в Москве на площадке Национального центра «Россия» прошел XXII съезд партии «Единая Россия». Традиционно в нем приняли участие фактически все высокопоставленные представители власти страны, включая президента Владимира Путина. В своем выступлении глава государства определил ориентиры на будущее как для партии, так и для всей страны.

Вначале Путин поблагодарил всех партийцев за вклад в решение задач спецоперации — «Единая Россия» работает вместе с армией, флотом, ОПК страны и волонтерами, которые трудятся круглосуточно, приближая победу. Он подчеркнул, что все парламентские партии страны консолидированно поддерживают все то, что направлено на защиту людей в Донбассе и в Новороссии, на обеспечение твердых гарантий безопасности Отечества на десятилетия вперед.

Российский лидер отметил, что сегодня все регионы и муниципалитеты страны оказывают всестороннюю помощь подшефным городам и районам ДНР и ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, жителям Курской области и других приграничных субъектов Федерации. «Такая взаимовыручка, подлинное братство перед лицом испытаний, единство во имя Отечества, сложились исторически», — заявил Путин. «Своих не бросаем» — этот принцип и благородный призыв понятен и близок каждому из нас», — добавил президент. По его словам, в этом заключается характер народа России.

Путин призвал «Единую Россию» продолжать свою активную работу, наращивать усилия по всем ключевым направлениям, особенно в части поддержки всех ветеранов боевых действий, их родных, семей.

Президент отдельно подчеркнул, что решение «Единой России» выдвигать на выборах много ветеранов спецоперации — правильное, и страна в этом нуждается. В связи с этим он предложил расширить проект «Время героев» и запустить аналогичные региональные программы. «Ребята, прошедшие фронт, доказали, чего стоят в бою. Уверен, не подведут и в дальнейшем, будут биться за результат и добиваться его. Но, конечно, хочу и к ним обратиться. Для того чтобы работать на таком уровне, нужно иметь соответствующую компетенцию, нужно двигаться, развиваться, не стоять на месте», — сказал Путин.

Президент рассказал, как встречался недавно с ребятами, которые проходят восстановление после тяжелых ранений. «Один хочет уже поучаствовать в программе «Время героев», а второй говорит — понимает, что не готов еще пока, он говорит: «Я понимаю, что нужны люди, которые имеют опыт определенный — общественной, государственной, муниципальной работы. У меня его нет. У меня и образования нет, — прямо сказал молодой парень, такой симпатичный. — Но я хочу», — пересказал свои разговоры президент. Он призвал делегатов съезда искать таких людей, помогать получить образование и опыт.

Президент отметил, что время вызовов открывает для страны и новые возможности. «Россия развивается, экономика растет, и это на фоне беспрецедентных — в полном, прямом смысле этого слова — в мировой истории санкций, грубого вмешательства и давления со стороны правящих элит некоторых государств», — сказал он. Путин подчеркнул, что никакой шантаж, попытки извне помешать России никогда и ничего не дадут. «Россия уверена в себе, она чувствует свою правоту и свою силу. А потому все задачи, поставленные нами на ближайшую и долгосрочную перспективу, будут обязательно решены», — пообещал президент. Путин добавил, что во все исторические времена противники РФ пробовали расшатать это единство и сейчас опять идут по отработанному на других сценарию. «Стараясь разобщить людей, разыграть национальную или религиозную карту», — сказал он. Путин предупредил, что Россия будет давать жесткий отпор и пресекать такие провокации. «Ответим на любые угрозы и вызовы, готовы дать отпор, что называется, по всему фронту. А он проходит не только по линии боевого соприкосновения», — сказал президент. По его словам, решающее противостояние затрагивает все стороны нашей жизни: культуру, образование, мировоззрение, экономику и технологическую сферу. «Единая Россия» должна быть на острие этой справедливой борьбы, задействовать все свои экспертные ресурсы, политический опыт, авторитет, лучшие кадры в интересах людей и всей страны», — призвал Путин.

АКЦЕНТ

Ребята, прошедшие фронт, доказали, чего стоят в бою. Уверен, не подведут и в дальнейшем, будут биться за результат и добиваться его

Президент рассказал, что сейчас идет подготовка к большой пресс-конференции и к «Прямой линии». «Я познакомился с вопросами, которые поступают. Думаю, что для вас не секрет: сделано многое, конечно, но проблем еще, как у нас в народе говорят, вагон и маленькая тележка», — заявил Путин. А поэтому почивать на лаврах ни у кого нет никакого морального права, уверен президент. «Нужно работать напряженно», — сказал он. Путин добавил, что достижение национальных целей развития будет оцениваться не в тоннах, не в километрах, а прежде всего через систему социологических показателей. При этом российский лидер подчеркнул: никакая обобщенная статистика не заменит личного контакта, прямого и честного разговора с людьми. Именно такой разговор необходим и государству, и самой партии.

После президента слово взял председатель партии Дмитрий Медведев. Он обратил внимание однопартийцев, что с «Единой России» — особый спрос, поэтому им нужно быть готовыми весь опыт и знания направить на благо страны. «С первых дней специальной военной операции партия возглавила патриотическое движение граждан, — отметил председатель ЕР. — Во многом изменила свою работу, чтобы поддерживать людей в самые трудные моменты, быстро реагировать на существующие запросы».

Система социальной защиты ветеранов создается непосредственно во время ведения боевых действий. «Не откладывает ее на будущее, когда жизнь снова войдет в мирное русло. Это очень важно для тех, кто сегодня сражается за Родину. Рискует жизнью, отдавая все силы для Победы. Поддержать их — наш долг и святая обязанность», — продолжил Медведев. Он также поручил соратникам тиражировать региональные практики поддержки участников СВО. Речь идет о поддержке фронтовиков, ветеранов боевых действий и их семей в сферах образования, социального обслуживания, ЖКХ, транспорта, культуры. Главное, по словам Медведева, — на всех уровнях власти, по всей стране выступать за создание достойных условий жизни для социально уязвимых категорий граждан, последовательное увеличение размера пенсий, помощь семьям с детьми, пожилым людям, инвалидам и участникам боевых действий.

Председатель партии затронул одобренные Генсоветом ЕР изменения в программе, которую привели в соответствие с президентскими указами о национальных целях до 2030 и 2036 годов. Документ дополнили 39 положениями, теперь их 389 по 17 направлениям. Прежде всего расширен комплекс социальных мер. «Больше внимания документ будет уделять вопросам материнства и детства, улучшению демографической ситуации, охране здоровья граждан, развитию массового спорта», — рассказал Медведев. Особый акцент сделают на мерах, которые способствуют достижению технологического лидерства России.

Отдельно Медведев остановился на разделе «Развитие новых регионов», посвященном интеграции Донбасса и Новороссии. «Кстати, этот опыт может быть востребован и дальше: в случае, если в составе нашей страны еще появятся новые, но очень близкие нам регионы. Ведь это возможно!» — предположил он. Эту фразу зал встретил аплодисментами.

В 2025-м «единороссам» предстоит завершить реализацию обновленной программы и далее подготовиться к отчету перед избирателями о выполнении всех ее положений. Другая задача — разработка новой предвыборной программы. «Надо провести всенародное обсуждение образов будущего страны, обсудить с гражданами приоритеты развития государства и найти ответы на самые актуальные вызовы, проблемы и вопросы», — считает глава партии.

Владимир Якушев, который с начала июня исполнял обязанности секретаря Генерального совета ЕР, а на съезде был утвержден в этой должности, представил изменения и дополнения в устав партии. «Практически все они подготовлены на основании предложений региональных отделений», — отметил он. Пожалуй, самое заметное изменение — это создание федерального совета первичных отделений как площадки выражения мнения этого звена. Внесены существенные изменения и в работу первичек, систему их мотивации и оценки, взаимодействия с другими партийными институтами.

На съезде объявили о плановой ротации в партийном руководстве. В обновленный состав Высшего совета ЕР вошли участники специальной военной операции Герои России Владислав Головин, Андрей Митяшин, Артур Орлов, Магомед Даудов, Юрий Абаев, Андранник Гаспарян, Дмитрий Саблин, Рустам Сайфуллин, кавалер трех орденов Мужества Александр Тихонов. Президиум обновленного Генерального совета сократился до 14 человек. Единственным заместителем секретаря в обновленной структуре останется руководитель фракции в Госдуме Владимир Васильев. ●

ПРАВО Минюст предлагает разрешить нотариусам брать предоплату

Заверено — авансом

Владислав Куликов

На круглом столе, прошедшем в Совете Федерации, представитель минюста сообщил о ходе работы над проектом нового закона о нотариате. В целом ведомство предлагает расширить полномочия нотариусов. Также обсуждается идея разрешить нотариусам в некоторых случаях брать предоплату.

Директор департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг Минюста России Роман Рябый подчеркнул, что главной целью нотариальной деятельности является обеспечение бесспорности юридических действий и других фактов, а нотариусы действуют от имени государства и осуществляют государственные полномочия. Представитель ведомства сообщил последние новости: какие идеи появились у разработчиков проекта.

> Общая сумма льгот, предоставленных нотариусами, составила 3,3 млрд рублей

«Например, в проекте закона мы предусматриваем возможность для нотариусов в отдельных случаях взимать предварительную оплату. Это связано с тем, что в ряде случаев нотариус проводит большую работу по подготовке к совершению сложных нотариальных действий, а в случае, если заявитель отказывается от него в последующем, такая работа никак не оплачивается», — сообщил Роман Рябый.

Помимо прочего рассматривается возможность расширения сфер деятельности нотариуса. Так, обсуждается идея об обязательном участии нотариата в корпоративных процедурах, в особенности когда речь идет о деятельности органов управления публичных компаний.

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Николай Владимиров в ходе дискуссии подчеркнул, что «система нотариата работает эффективно во благо граждан и государства. Есть очень много положительных моментов». В их числе сенатор отметил, например, 130 тысяч бесплатных консультаций, которые нотариусы в первом полугодии 2024 года предоставили участникам СВО и членам их семей в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик рассказал, что за неполный 2024 год общая сумма льгот, предоставленных российскими нотариусами при совершении различных нотариальных действий, составила 3,3 млрд рублей. ●

— Все договоры дарения недвижимости будут заверяться нотариально. Для чего это нужно — читайте на сайте **rg.ru/art/2969818**

ПАРТИИ ЛДПР на съезде определилась с задачами и кадрами

Рекорд в честь юбилея

Татьяна Замахина

ЛДПР в ближайшие годы планирует увеличить свое представительство в органах власти. Эти и другие задачи поставил лидер либерал-демократов Леонид Слуцкий на съезде в честь 35-летия партии. Кроме того, в ходе мероприятия был принят ряд кадровых решений.

Съезд, в частности, решил увеличить количество членов высшего совета — в него вошли экс-глава «Партии дела» Константин Бабкин и депутат Мосгордумы Мария Воропаева. Кроме того, ЛДПР поставила рекорд: за один день в партию вступили 1066 человек, это максимум по одновременному вступлению в партийные ряды в истории РФ. Достижение было занесено в Книгу рекордов России. Среди тех, кто пополнил партийные ряды, — Григорий Лепс. Как сообщили в пресс-службе ЛДПР, известный певец получил парбилет из рук председателя партии. Лепс поблагодарил новых соратников за доверие.

> Слуцкий поблагодарил президента за указ о праздновании 80-летия Жириновского

«Сейчас в партии более 380 тысяч человек, и это только начало», — обещал Слуцкий в своем выступлении на съезде. По его словам, следует увеличить число депутатов, представляющих партию на разных уровнях, до 7 тыс. человек (вместо нынешних 4,2 тыс.). Кроме того, ЛДПР собирается расширить форматы взаимодействия с людьми. «Ставлю задачу по вовлечению в партийную работу не менее 30 млн человек ежегодно», — заявил Слуцкий. Он пояснил, что речь идет об участии граждан в проектах, программах ЛДПР и т.п. А в следующем году ЛДПР начнет формировать кадровый резерв из партийцев, которые себя активно проявляют. Из этого же состава в 2026 году будут отбираться кандидаты в девятый созыв Госдумы. Оттуда же ЛДПР, по словам политика, выберет своих выдвиженцев на посты губернаторов и сенаторов. Еще одна задача для партийцев от лидера — более активно выступать с инициативами на региональном уровне (на федеральном активность уже хорошая).

В день съезда не раз вспоминали Владимира Жириновского, ушедшего из жизни в 2022 году. В частности, первый замглавы Администрации президента РФ Сергей Кириенко похвалил ЛДПР за то, что она преодолела непростой период после смерти своего основателя. «Было много разных экспертов, которые говорили, что ЛДПР — это партия одного человека. И после ухода Владимира Вольфовича якобы распадется», — напомнил представитель кремлевской администрации. Однако, напротив, ЛДПР доверяют все больше людей: партия показала в ходе сентябрьских выборов второй результат после «Единой России». Кириенко также зачитал собравшимся приветствие Владимира Путина, в котором тот назвал партию одной из ведущих ключевых политических сил страны. ●

СОТРУДНИЧЕСТВО Главы правительств стран ЕАЭС оценили экономические показатели союза

Общий маршрут «пятерки»

Владимир Кузьмин

АКЦЕНТ

За первые три квартала 2024 года рост ВВП Евразийского экономического союза составил свыше 4,5%

В Москве состоялось заседание Евразийского межправительственного совета. Его участники в целом позитивно оценили интеграцию внутри объединения, которому в этом году исполнилось 10 лет, но в выступлениях глав делегаций все же проскакивало выражение «не в полной мере».

За первые три квартала 2024 года рост ВВП Евразийского экономического союза (ЕАЭС) превысил 4,5%, заявил премьер-министр России Михаил Мишустин, открывая встречу. Примерно такую же динамику показывает промышленное производство, оборот розничной торговли вырос практически на 8%, перевозки пассажиров — почти на 7,5%. «Координируя усилия, мы способны добиться еще больших результатов, прежде всего по таким приоритетным направлениям, как технологический суверенитет союза», — считает глава российского правительства. В ЕАЭС, например, начинает действовать наднациональный механизм субсидирования совместных проектов, и сейчас, посоветовал Мишустин, надо наладить информирование бизнеса об условиях и преимуществах этого механизма поддержки.

Москва рассчитывает, что продолжится развитие взаимосвязанности стран «пятерки». На это направлен комплексный план развития евразийских транспортных коридоров. «Необходимо последовательно внедрять современные решения в нашу логистическую отрасль, чтобы повысить пропускную способность действующих маршрутов», — подчеркнул премьер.

Поступательное расширение союзного рынка электронной коммерции потребовало от ЕАЭС соответствующих решений. Поэтому лидеры стран союза утвердили поправки в Таможенный кодекс, которые значительно упростят процессы декларирования и порядок перемещения через границу союза товаров, приобретенных на онлайн-площадках. «Призываем партнеров оперативно завершить ратификацию соответствующего протокола», — обратился Михаил Мишустин к коллегам.

Глава правительства РФ напомнил, что в прошлом году лидеры государств приняли декларацию «Евразийский экономический путь». Подготовку дорожной карты для нее тоже важно как можно скорее завершить. «Наше сотрудничество последовательно расширяется, несмотря на различные внешние вызовы. Уверен, мы вместе в полной мере раскроем интеграционный потенциал союза для укрепления экономики каждого участника, улучшения жизни во всех государствах — членах «пятерки», — подытожил Мишустин.

Прозвучавшие экономические показатели премьер-министр Беларуси Роман Головченко назвал впечатляющими. Интеграция реально работает, согласился он, позволяет странам организации достойно справляться с внешними вызовами, обеспечивать дополнительную устойчивость экономик, развивать новые компетенции в промышленности, сельском хозяйстве, высоких технологиях. «Однако при всех достижениях и успехах следует признать, что того прорыва, который подразумевался при подписании договора о ЕАЭС в 2014 году, пока не произошло», — заявил глава белорусского правительства и напомнил некоторые буксующие темы. Не преодолены до конца полярные взгляды на гармонизацию законодательства в сфере финансовых рынков, хотя в соответствии с тем же договором о союзе в следующем году должен был приступить к работе наднациональный орган по их регулированию. Сложно идет процесс цифровизации: когда весь мир думает о практическом применении искусственного интеллекта, ЕАЭС до сих пор не решил проблемы электронной цифровой подписи.

С армянской стороны призвали к компромиссам для формирования единого рынка энергоресурсов. «ЕАЭС изначально создавался и продолжает развиваться в логике формирования общих пространств, включая общий рынок энергоресурсов, — заметил премьер-министр Никол Пашинян. — Однако на практике реализация этого принципа сталкивается с различными сложностями, в результате чего часть заявленных инициатив функционирует не в полной мере». Не в полном объеме объединение использует свой транспортно-логистический потенциал, добавил он.

Были замечания от Киргизии к не в полной мере использующимся возможностям по экспорту продовольствия в Китай и Индию. А еще глава правительства Акылбек Жапаров призвал мобилизовать весь интеллектуальный потенциал для освоения возможностей нового технологического уклада. «Почему бы нам всеми совместными усилиями не шагнуть вперед и не начать активное внедрение искусственного интеллекта во благо развития экономики и производства в союзе?» — спросил он партнеров.

Однако при всех препятствиях участники союза заверили, что руки опускать не намерены, а будут прилагать усилия для решения дискуссионных вопросов и дальнейшего движения вперед. ●

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Премьер-министры стран ЕАЭС намерены расширять сотрудничество.

ТЕМА ДНЯ

Хроника специальной военной операции

РИА НОВОСТИ

Гаубицу Д-30 называют автоматом Калашникова в мире артиллерии. Она проста в обслуживании, надежна и эффективна. Эти орудия уничтожают укрепрайоны, технику и пехоту противника.

МИНОБОРОНЫ

ДВА СЕЛА ОСВОБОЖДЕНЫ НА КУРАХОВСКОМ И ПОКРОВСКОМ НАПРАВЛЕНИЯХ

Александр Степанов

Российские войска освободили в Донецкой Народной Республике сразу два населенных пункта. Веселый Гай — на кураховском и Пушкино на покровском направлениях. Кроме того, высокоточными ударами авиации уничтожены машина боевого управления, радиолокационная станция AN/MPQ-65 и четыре пусковые установки зенитного ракетного комплекса Patriot. Также наши комплексы ПВО сбили истребитель МиГ-29 ВВС Украины. Всего за сутки уничтожено около 2 тысяч украинских военных.

На кураховском направлении наши войска продолжают освобождать поселки, находящиеся вблизи стратегического узла обороны ВСУ — города Курахово. Под контроль взят поселок Веселый Гай, что поможет усилить давление на Курахово и подкрепить действия наших подразделений с южного направления. Как сообщили в Минобороны России, освободили поселок в результате решительных действий подразделения нашей «Южной» группировки войск.

АКЦЕНТ

В ходе боев на кураховском направлении потери ВСУ составили до 400 военных, танк, две бронемашины, гаубица М777, гаубица Д-30 и орудие L119

Также «южные» продолжают продвижение в районе самого Курахово и населенных пунктов Северск, Звановка и Дачное. Как сообщил ТАСС председатель комиссии по вопросам суверенитета, патриотическим проектам и поддержке ветеранов Общественной палаты РФ Владимир Рогов, российские войска подняли флаг над зданием городского совета в Курахово. По его словам, здание горсовета в западной части города находится полностью под контролем наших подразделений. В ходе боев потери ВСУ составили до 400 военнослужащих, танк, две бронемашины, гаубица М777 производства США, гаубица Д-30 и орудие L119.

В свою очередь, подразделения группировки войск «Центр» в результате активных наступательных действий освободили поселок Пушкино в Донецкой Народной Республике. Сейчас «центральные» продолжают продвижение к стратегическому узлу обороны ВСУ — городу Покровск (Красноармейск). Идут бои за приграничные с Покровском села Андреевка и Шевченко. Также наши подразделения выбивают противника из города Дзержинск (Торецк).

На покровском направлении противник потерял свыше 280 военнослужащих, два танка, три пикапа, гаубицу «Мста-Б», гаубицу Д-30, а также две БМП Bradley, гаубицу М777 и орудие М119.

Подразделения нашей «восточной» группировки продолжили продвижение в глубину обороны противника и ведут бои в районах населенных пунктов Темировка Запорожской области, Времевка и Зеленое Поле в ДНР.

В ходе боев ВСУ потеряли до 155 военнослужащих, две бронемашины, пять автомобилей, французскую самоходную артиллерийскую установку CAESAR и установку реактивной системы залпового огня «Партизан». Группировка «Восток» за месяц освободила семь населенных пунктов, взяла под контроль территорию общей площадью более 300 кв. км.

Проинспектировать группировку прибыл министр обороны РФ Андрей Белоусов. Он провел рабочее совещание на пункте управления, где заслушал доклады командования. Министру продемонстрировали образцы роботизированных комплексов разного назначения. В ходе поездки глава военного ведомства вручил госнаграды отличившимся военнослужащим. Также в минобороны сообщили о назначении нового командующего группировкой «Восток». Им стал генерал-лейтенант Андрей Иванаев. 52-летний Иванаев ранее занимал пост командующего 20-й общевойсковой армией.

На курском направлении подразделения группировки войск «Север» в ходе наступления нанесли поражение 11 бригадам ВСУ в районах населенных пунктов Гуево, Кругленькое, Лебедевка, Леонидово, Малая Локня, Мартыновка, Николаево-Дарьино, Павловка, Погребки, Русское Поречное, Свердликово и Черкасское Поречное, а также отразили две контратаки штурмовых групп противника.

Наши авиация и артиллерия наносили удары по живой силе и технике ВСУ в районах населенных пунктов Александрия, Ивашковский, Куриловка, Мирный, а также Басовка, Беловоды, Журавка, Петрушовка и Поповка в Сумской области. За сутки потери ВСУ составили свыше 400 военнослужащих, уничтожены танк, две боевые машины пехоты, три бронемашины, семь автомобилей, три артиллерийских орудия и 10 минометов. Пять военнослужащих ВСУ сдались в плен. Всего за время боевых действий на курском направлении противник потерял более 40 860 военнослужащих. ●

— За ходом спецоперации следите на сайте rg.ru/sujet/donbass

ТАКТИКА

ВТРОЕМ СДЕРЖАЛИ АТАКУ 40 ВОЕННЫХ ВСУ

Иван Дергилев

Штурмовик с позывным Умка участвует в боевых действиях в районе города Часов Яр в ДНР. Военнослужащий рассказал, как в течение месяца после занятия соседнего населенного пункта он в составе штурмового подразделения отражал постоянные атаки подразделений ВСУ. Видео с рассказом бойца было опубликовано в Telegram-канале Министерства обороны РФ.

«Мы отбили шесть накатов со стороны ВСУ и в течение месяца держали те точки, на которых смогли закрепиться. В какой-то момент нас осталось всего трое. На нас залетала американская БМП «Брэдли» и где-то 40 военнослужащих ВСУ. Но мы держали те точки, на которых закрепились, несмотря на полученные ранения и несмотря на то, что практически оказались в полном окружении», — вспоминает Умка про бой, за который был представлен к госнаграде.

«Лучше быть здесь с оружием в руках, чем ждать, когда придут к тебе домой другие с оружием в руках. Поэтому я принял решение подписать контракт. Я здесь уже полгода и об этом не жалею», — признается штурмовик.

Еще один случай безмерного героизма произошел в ноябре в Запорожской области.

Рядовой из Дагестана Закарья Алиев в одиночку занял опорник, отбитый у одного из подразделений ВСУ. После чего почти три недели удерживал его под нескончаемым натиском противника. К слову, подразделение украинских войск находилось от него буквально в 35 метрах.

Более того, дважды Закарья в одиночку почти пленил нескольких вэсэушников. Почти — потому что их расстреляли свои же. «Они в мою сторону шли без автоматов. Я же просто хотел их связать, чтобы прикрыться группой, так как думал, что они не будут стрелять в своих. Но не тут-то было», — отметил Закарья.

В итоге вэсэушники так и не смогли заставить нашего бойца сдаться или «выкурить» его из блиндажа.

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РФ

Штурмовик с позывным Умка подписал контракт и уже полгода находится в зоне спецоперации.

И это при том, что есть ему все эти дни было абсолютно нечего, как и пить.

Из еды был только лук, который он нашел в соседнем блиндаже. С риском для жизни, под огнем вражеских дронов, он совершил вылазку в этот опорник. Но смог найти там только лук. Ел его как яблоки, признается боец.

«Держался изо всех сил. Варианта сдаваться не было», — рассказывает Алиев.

Спустя время Закарью, уже почти без сил, обнаружили с «птички» бойцы североосетинского батальона «Алания». Поначалу они скидывали ему воду и еду, отбивали дроны-камикадзе. Завалили даже «Бабу-Ягу», которая летела уничтожить позицию Закарьи. А после российский дрон выступил в качестве проводника. Он указал рядовому дорогу до наших позиций. Причем путь лежал через минное поле. Но Закарье повезло, и он смог выйти к своим.

Стоит отметить, что матери героя сообщили о гибели сына. Никто не надеялся, что он сможет выжить. Но материнское сердце не обманешь. Женщина отказалась верить в то, что ей сообщили, и упорно ждала сына. И в итоге дождалась.

Трогательная встреча матери с сыном произошла недавно в студии одного из федеральных телеканалов. Закарье при этом не сказали заранее про встречу. ●

НАГРАДА

ГЕРОЙ РФ СУЛТАН ХАШЕГУЛЬГОВ: ТОЧНО ВЫЧИСЛЯЕМ ПОЗИЦИИ ПРОТИВНИКА

Алексей Колесников,
«Российская газета», зона специальной военной операции

Командование ВСУ, взяв под козырек натовским советникам-стратегам, решило взять на ореховском направлении реванш. А для этого затащить сюда вооруженные до зубов подразделения двух бригад территориальной обороны при поддержке самоходных орудий, среди которых — британские гаубицы AS-90, польские AHS Krab, американские установки M-109 Paladin, французская CAESAR...

«Неделю я с ними ничего не мог поделать, — вспоминает полковник Султан Хашегульгов. — Автоматизированная система управления наведением и огнем у натовцев подобна нашей и тоже позволяет с минимальными временными затратами выполнять боевую работу. Противник умудрялся делать несколько залпов и будто растворялся».

Но военнослужащие самоходного артиллерийского полка, которым командует Султан Юсупович, хитрости врага раскрыли. Выяснили, в каких районах огневые позиции, куда самоходки откатываются после двух-трех выстрелов, где перезаряжаются, где отдыхают, соответственно, из каких районов их гарантированно можно поразить. В итоге все самоходные гаубицы были поражены.

АКЦЕНТ

Врага мы размотали. Потребовалось не более получаса. Враг бежал. После была слышна перестрелка. Видимо, по отступавшим работал заградотряд

АЛЕКСЕЙ КОЛЕСНИКОВ

АЛЕКСЕЙ КОЛЕСНИКОВ

По словам полковника Султана Хашегульгова, командование ВСУ сейчас проявляет суицидальное упрямство.

За ночь уничтожили три машины. На этом «контрнаступ» завершился.

Анализ боевых действий на ореховском направлении, по словам полковника, позволяет сделать вывод, что командование ВСУ проявляет здесь суицидальное упрямство. Отправляет подразделения в бой, зная, что они будут уничтожены.

И вот снова артиллерийский наблюдатель доложил, что в стык между селами Копани и Работино движется мотопехотная рота, усиленная танками, несмотря на то что здесь же месяцем ранее были отбиты атаки и полностью уничтожен мотопехотный батальон... По целям артиллеристы группировки войск «Днепр» работали, как и всегда, слаженно, точно, поражая бронетехнику с первого или со второго выстрела. Когда все закончилось, по перехватам установили, что вэсэушники жаловались на большие потери.

«Непонятно, каким стратегом принималось решение о наступлении на нашем направлении, но мы врага, естественно, размотали, — рассказывает полковник Хашегульгов. — Потребовалось на это не более получаса. Вэсэушники убежали в сторону Орехова. Слышна была перестрелка. Видимо, по отступавшим работал заградотряд».

Один из польских танков, обездвиженный миной, добивать не стали. Решили отогнать трофей в мастерскую и поставить на ход. Каково же было удивление, когда обнаружили, что люки в нем заварены, а внутри — экипаж с командиром танковой роты во главе. Своих же командование ВСУ заведомо отправляло в один конец...

Памятен Султану еще один бой, в Мелитопольском районе Запорожской области. Здесь лоб в лоб столкнулись с противником. Завязался стрелковый бой. Хашегульгов развернул боевую машину и ударил по врагу полупрямой наводкой с дистанции в 100—150 метров. Враг принялся обстреливать артиллеристов из всех доступных средств поражения. «КАМАЗ», в котором перемещался Султан, попытались уничтожить реактивным снарядом — тот прошел между водителем и командиром, но не сдетонировал ни в кабине, ни в кузове, прошив располагавшуюся там аппаратуру. Только хвостовик отскочил...

В ответ Хашегульгов кинул сначала три, а, скорректировав огонь, вдогонку еще полпакета реактивных снарядов. Опасная позиция противника, усиленная БМП, тут же замолчала.

Боевые успехи полковника Хашегульгова командование оценило по достоинству: присвоило ему высшую государственную награду — звание Героя Российской Федерации. ●

СПЕЦКОМАНДИРОВКА

ЗАШЛИ С ТЫЛА И ПАРАЛИЗОВАЛИ ПУТИ СНАБЖЕНИЯ БОЕВИКОВ

Сергей Среда,
«Российская газета»,
Курская область

Издалека и безопасно. Именно по такому принципу российская группировка блокирует противнику пути снабжения. А уже обескровив его, выдавливает. Это одна из эффективных тактик, которая хорошо себя показала в Курской области. Корреспондент «Российской газеты» посмотрел, как это происходит в реальной боевой обстановке.

Поутру на тропе пока еще подконтрольной противнику территории показался автомобиль. Это было опрометчиво с его стороны. Наши еще ночью начали проводить там небольшую спецоперацию в дистанционном формате. Накануне беспилотники обнаружили новую трассу, которую используют вооруженные силы Украины (ВСУ) для ротации личного состава и подвоза боеприпасов. Она была перекрыта.

АКЦЕНТ

При помощи беспилотников наши военные забрасывают острые ежи, которые протыкают шины. Техника в итоге снижает скорость, а то и вовсе встает

Эта машина так и будет стоять в поле. Может быть, вэсэушники попробуют ее вытащить, но это крайне рискованное мероприятие. Скорее всего эвакуационная команда попадет в группу риска и как минимум останется еще и без своей машины.

Так уже было. Не так давно российские операторы БПЛА подловили группу беспечных вэсэушников, пожалевших вставший уазик. Они прибыли на Nissan Patrol, подцепили машину. А через две минуты прилетели три дрона-камикадзе. Один ударил по японскому внедорожнику, второй — по уазику, третий добил спрятавшуюся в лесопосадке группу противника. Чуть ранее она уже понесла потери, подорвавшись на «закладке», которая была заброшена туда накануне.

РИА НОВОСТИ

Беспилотники стали лучшим средством, парализующим пути снабжения в тылу противника.

Это тактика дистанционного «паралича» путей подвоза, которую использует Российская армия. При помощи БПЛА забрасываются острые ежи, которые протыкают шины. Техника снижает скорость, а то и вовсе встает. И становится удобной целью для дронов-камикадзе.

Сейчас техника ВСУ уже даже боится появляться на передовой. Поначалу они еще активно гоняли, но их начали бить наши дроны-камикадзе. Теперь украинское командование старается сохранить транспортные средства. Водители вызывают личный состав километрах в десяти от передовой, и военнослужащие топают пешком до позиций.

При этом пешие пути тоже контролируют наши операторы дронов. Как только там появляется группа пехоты, по ней тут же отрабатывает артиллерия или дроны. Так произошло и в той операции. Автомобиль встал возле лесопосадки, потому что у него было проколото колесо, а ехать на дисках по полевой колее невозможно.

Даже если бы автомобиль не остановился, он был бы подбит дроном-камикадзе на самом въезде в лес и все равно перекрыл бы трассу. Из-за проколотой шины его скорость снижалась с каждым пройденным десятком метров, и к лесопосадке он добрался на спущенном колесе. А медленно движущийся автомобиль — «вкусная» цель для беспилотника.

Итог оказался закономерным. Не добравшись метров двести до поворота в лес, грузовичок остановился. Водитель выскочил на улицу и начал «колдовать» у переднего колеса. Секунд через тридцать из машины выскочили пятеро вооруженных людей и бросились в лесопосадку. Первый из них не добежал метров пять. Произошел подрыв, и троим вэсэушникам потребовалась экстренная эвакуация. Еще через пару минут второй взрыв сотряс тамошние окрестности. Дрон-камикадзе ударил в автомобиль, и он «взгрустнул» прямо на дороге, перекрыв трассу. Еще одна единица подбитой техники пополнила ежедневную статистику потерь украинской армии.

Такая локальная спецоперация помогла сорвать очередную поставку на позиции ВСУ. А это сильно бьет по противнику. Каждый день операторы БПЛА минируют подъезды и тропы, по которым ходят боевики, и те подрываются на новых «закладках». Что их сильно изматывает. Без боеприпасов, воды и продуктов воевать тяжело. ●

Российская газета
www.rg.ru
16 декабря 2024
понедельник № 285 (9527)

РЕШЕНИЕ

КС РФ велел уточнить закон о выборах

ДАЕТСЯ ПЯТЬ ДНЕЙ

Мария Голубкова,
Санкт-Петербург

Право граждан быть избранными не должно полностью зависеть от бюрократических механизмов, указал Конституционный суд РФ.

Если суды признали решение избирательной комиссии незаконным, то кандидатам необходимо обеспечить возможность участвовать в выборах даже за пределами пресекательного срока, законодательно установленного для регистрации, постановил КС. Положения ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и закона Оренбургской области «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Оренбургской области» признаны не соответствующими Конституции РФ.

С жалобой на отказ в регистрации документов в КС обратились Оренбургское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия РФ» и отдельно — ее члены Ольга Ведяшкина, Надежда Лепикоршева и Сауле Шинтемирова, которые осенью 2022 года были включены в партийные списки на дополнительных муниципальных выборах. Территориальные избирательные комиссии (ТИК) в заверении списков кандидатов отделению КПРФ отказали.

Конституционный суд РФ признал за заявителями право на компенсацию, а норму велел поправить

Заявители обжаловали данные решения избирательных комиссий сначала в избиркоме региона, а затем в судебном порядке, и суды кассационной инстанции признали их незаконными. Но зарегистрировать кандидатов местным коммунистам так и не удалось — в ТИКах сослались на то, что срок представления документов для регистрации кандидата в избирательную комиссию является пресекательным и не подлежащим восстановлению. По мнению заявителей, оспоренные нормы федерального и регионального законодательства нарушают конституционное право на судебную защиту.

— Решение о возврате документов и сами судебные акты дискредитируют право партий и кандидатов на судебную защиту, так как, даже доказав незаконность предыдущего судебного решения, лица, чьи права были нарушены, вновь оказываются уже за пределами права на последующие действия, — указала в жалобе Ольга Ведяшкина.

Судьи КС согласились с доводами заявителей: «Ни принцип равенства кандидатов как таковой, ни сопряженное с судебной защитой ограничение прав и обязанностей кандидатов, представивших необходимые документы для своей регистрации после истечения срока их представления в избирательную комиссию, не дают оснований для отступления от последовательной реализации конституционных ценностей народовластия, свободных выборов, многопартийности, избирательных прав и их эффективной судебной защиты».

Федеральному законодателю и законодателю Оренбургской области надлежит внести необходимые изменения. А до тех пор в рассмотрении вопроса о регистрации списка кандидатов не может быть отказано, если документы были представлены в окружную избирательную комиссию не позднее пяти дней до дня голосования «при условии, что после принятия судом решения об удовлетворении административного искового заявления о признании незаконным первоначального отказа избирательной комиссии в заверении такого списка до его заверения, а также с момента заверения до представления кандидатами необходимых избирательных документов для регистрации истекло не более пяти дней».

При этом дела заявителей уже не могут быть пересмотрены, так как выборы в Оренбургской области состоялись. КС РФ признал за заявителями право на компенсацию. ●

Корни «Орешника»

ИВАН ЕГОРОВ

Валерий Половинкин: СВО показала несостоятельность многих прогнозов развития военного дела.

1 ← Напомню, что президент Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» Михаил Ковальчук после применения «Орешника» заявил, что при создании ракеты использовались материалы, выдерживающие температуру 2000°С. По его словам, следующим шагом в разработке гиперзвукового оружия будет работа с материалами, устойчивыми к 2500–3000°С. Что касается управляемости боевых блоков, то, по мнению ряда экспертов, видео- и фотоматериалы, полученные с камер в Днепропетровске, дают исчерпывающую картину — на них четко видно шесть пакетов, вскрывающихся на высоте порядка 100 км. Можно предположить, что в каждом пакете-кассете содержится шесть вольфрамовых оперенных стержней или же стержней, выполненных из иного сплава, на основе вольфрама. Каждая из этих боеголовок может быть нацелена на разные цели, что делает ракету способной поражать несколько мест за один запуск. Масса каждого стержня может составлять от 40 кг до 50 кг в пакете из шести таких стержней, что соответствует по массе стандартному ядерному боезаряду среднего класса мощности. Из видео также видно, что между входом первого пакета и крайнего, шестого, прошло 9 секунд.

Что это означает?

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: На основании этого можно сделать вывод: полет проходил по классической полетной программе баллистических ракет, разделение боевых блоков/пакетов происходило на высотах от конца активного участка траектории (200 км) до выхода ракеты на Апогей, для ракеты такого класса он составляет 800 км. Время полета ракеты на максимальную дальность — 6000 км — 21,8 минуты. Можно предположить, что шесть боевых блоков — стандартная боевая нагрузка «Орешника». Можно согласиться, что удар наносился инертными боевыми блоками. Даже при этой боевой нагрузке кинетической энергии, которой обладает каждый отдельный блок, вполне достаточно, чтобы нанести серьезный и невосполнимый ущерб, поскольку в атмосферу боевой блок входит на гиперзвуковой скорости. Не исключено, что использовались ракеты с проникающей головной частью для уничтожения подземных коммуникаций объекта нанесения удара, которым явилось украинское предприятие «Южмаш».

При этом в Киеве заявили, что ничего страшного не произошло, мол, прилетели просто пустые болванки?

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: А что они еще могли сказать, что полностью уничтожена смена работников и иностранных специалистов? В интернете можно найти снимки последствий после нанесения удара. Боеголовки пробили десятки метров бетона и уничтожили подземные цеха, которые строились с расчетом на ядерную войну. Этим возможности комплекса не ограничиваются. Боевые блоки, скорее всего, имеют достаточно энергии, чтобы пробить все перекрытия, фундамент и передать остаток энергии породе под зданием, вызывая возможность сжижения породы, как при землетрясениях. По сути, грунт может превращаться в сель. Повторю мысль о том, что инженерное решение разделить импактор на суббоеприпасы вносит еще один неприятный фактор. Ударные волны отдельных элементов будут взаимодействовать между собой и складываться, генерируя синергетический эффект, вызывая повреждения в самых неожиданных местах, включая точки, весьма удаленные от места удара.

АКЦЕНТ

С определенной долей условности этот тип оружия, обладающий колоссальной кинетической энергией, можно назвать оружием будущего

Похоже на описание действия супероружия из фантастических книг и фильмов.

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: С определенной долей условности этот тип оружия, обладающего колоссальной кинетической энергией, можно назвать кинетическим оружием будущего. Эти ракеты также можно с полным правом назвать гравитационными, поскольку они используют силу гравитации Земли. При скорости движения снарядов более 1 км/с их кинетическая энергия эквивалента как минимум тонне тротила. Кинетическая энергия ударного проникающего элемента — пенетратора, внедряющегося в преграду, передается непосредственно на любую конструкцию. Чем плотнее материал, тем более эффективно передается энергия. Ударная волна, распространяющаяся, например, по бетону, мнет его и ломает плиты по стыкам. Любая, даже самая защищенная конструкция, теряет свою прочность. Следовательно, с появлением баллистической ракеты «Орешник» все расчеты по строительству специальных зданий и сооружений, их моделирование и проектирование требуют новых методов и методик, а также принципиально новых материалов для их строительства.

Получается, «Орешнику» даже не нужна ядерная боеголовка для нанесения врагу непоправимого урона?

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: «Орешник», естественно, может нести как обычный, так и ядерный боевые заряды. Например, издание «Военная хроника» отметило, что скорость ракеты составляет свыше 12 000 км/ч. Она способна нести от трех до шести термоядерных боевых блоков мощностью 150 килотонн каждый. Ракета твердотопливная, быстрее разгоняется и уходит на недосягаемую для средств ПВО высоту. Эксперты заявляют, что «Орешник» — мобильный грунтовой комплекс; скорее всего, в ракете использованы технологии МБР РС-24 «Ярс». В определенной степени к такому типу относилась советская РСД-10 «Пионер» и перспективная РС-26 «Рубеж». Благодаря своим высоким скоростным характеристикам твердотопливный «Орешник» обеспечивает крайне малое подлетное время до ключевых объектов НАТО в Европе. Так, будучи запущенной с полигона Капустин Яр ракета сможет поразить американскую базу ПРО в польском Редзиково примерно через 11 минут. Крупная авиабаза Рамштайн в Германии будет уничтожена через 15 минут, штаб-квартира Альянса в Брюсселе — через 17 минут.

Известно, почему это грозное оружие получило название, мягко говоря, не самого крепкого и мощного дерева?

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: Надо сказать, что и название нового оружия, и день его применения имеют символическое значение, понятное и для россиян, и для наших оппонентов. В Англии раздвоенная ореховая ветвь некогда использовалась для определения вора и убийцы. И сакральный смысл, который она несет — неотвратимость возмездия, торжество высших сил и справедливости, — усиливается празднованием в этот день Собора архистратига Михаила — небесного защитника православного воинства. Среди славянских народов были распространены поверья о свойствах орешника отгонять чертей и змей. Специально или случайно так вышло — уже неважно, урок все равно извлечен.

То, что Владимир Путин лично сообщил о применении «Орешника», тоже, видимо, не случайно?

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: «Орешник» — не первое российское перспективное оружие, о существовании которого президент сообщал лично. Например, в 2018-м он анонсировал тяжелую межконтинентальную баллистическую ракету «Сармат», крылатую ракету с ядерным двигателем «Буревестник», подводный дрон дальнего действия «Посейдон» и гиперзвуковой комплекс «Авангард». Президент особенно подчеркивал, что отмеченные виды оружия практически невозможно перехватить. По образному выражению Путина, против «Орешника» нет рецепта. Ракеты атакуют цели со скоростью 10 Махов, то есть 2,5—3 километра в секунду. Современные системы ПВО и создаваемые американцами ПРО в Европе «подобные ракеты не перехватывают, это исключено». В ООН после применения «Орешника» призвали все стороны конфликта принять срочные меры, чтобы избежать дальнейшей эскалации мирового масштаба. Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан призвал США и европейские страны серьезно отнестись к словам Путина о применении «Орешника». Россия, по мнению венгерского лидера, обладает одной из самых мощных армий в мире, а на этот раз доказала, что располагает и очень разрушительным оружием.

Наверняка это не единственная перспективная система, над которой работают сейчас в России?

ВАЛЕРИЙ ПОЛОВИНКИН: Кроме ракетного комплекса «Орешник» сегодня в РФ находятся на заключительных этапах испытаний несколько систем подобного рода. При этом стоит отметить, что комплекс «Орешник» практически готов к серийному выпуску. Напомню слова главы государства о том, что «у нас складывается целая линейка комплексов средней и меньшей дальности». ●

ПРАВИТЕЛЬСТВО Кабмин утвердил новый план сокращения потребления алкоголя

Снижая градус

Владимир Кузьмин

Правительство примет меры, чтобы к 2030 году снизить потребление алкоголя россиянами. Новые ограничения могут сократить время продажи спиртного и отменить скидки на него.

Подготовленный для реализации соответствующей концепции план действий утвержден премьер-министром Михаилом Мишустиным. Документ собрал 29 мероприятий, разбитых по трем разделам. Бороться с пагубной привычкой правительство намерено разными методами — как через информационную работу с населением для укрепления ценностей здорового образа жизни, так и рублем, делая алкоголь обременительным для кошелька. В конечном итоге, отметили в минздраве, реализация концепции должна к 2030 году снизить потребление алкоголя до 7,8 литра на человека (этот показатель за 2023 год 8,49 литра), что приведет к улучшению медико-демографических показателей, повышению качества и продолжительности жизни граждан.

К 2030 году планируется снизить потребление алкоголя до 7,8 литра на человека

Для формирования среды, способствующей сокращению потребления населением алкоголя, включая крепкий, в правительстве намерены ежегодно готовить предложения по повышению акцизов и минимальных розничных цен. В поле зрения властей попали скидки, которые магазины устанавливают на алкогольную продукцию, и уже в апреле может появиться проект федерального закона с запретом таких акций. После анализа действующей правоприменительной практики Федеральная антимонопольная служба совместно с другими ведомствами подготовит соображения по новым ограничениям рекламы. Мало сомнений, что получат одобрение идеи по повышению ответственности за незаконное производство и реализацию спиртного, за распитие в запрещенных местах.

Стоит ожидать мер, которые сделают алкоголь менее доступным для покупателей. Один из пунктов плана предусматривает, например, представление уже весной ограничений на выкладку бутылок в прикассовой зоне торговых точек. Еще правительство хочет присмотреться к региональному опыту с его дальнейшим тиражированием. Это касается практики на местах по ограничению времени розничной продажи и территориальной доступности. Учли в кабмине и уроки истории, поэтому закладывают шаги на тот случай, если население потянется к самогоноварению. К ноябрю 2025 года должен появиться законопроект по регулированию оборота самогонных аппаратов. Нормы введут ограничения на их розничную продажу в зависимости от производительности, запрет дистанционной торговли, рекламы и продвижения таких товаров. Минздрав займется и развитием системы профилактики, повышением качества и доступности медпомощи людям с алкозависимостью. ●

МНЕНИЯ

Одна из важных мер, которые могут уменьшить употребление алкогольных напитков, — сделать их приобретение менее доступным, а для подростков — невозможным, считает директор НМИЦ терапии и профилактической медицины, главный внештатный специалист по терапии и общей врачебной практике Минздрава России Оксана Драпкина.

«В России накоплен такой опыт. В частности, в Республике Саха (Якутия) был принят ряд мер, которые привели к снижению показателя потребления алкогольной продукции на душу населения (в литрах этанола в год). Сейчас он составляет 9,4, это ниже показателя по Дальневосточному федеральному округу в целом (10,16)», — сообщила Драпкина. Она напомнила, что в Якутии запретили продажу алкоголя в торговых точках, расположенных в многоквартирных домах или пристройках к ним, а еще стали открывать специализированные магазины, где продается исключительно спиртное. «Таким образом, алкоголь не продается вместе с продуктами питания, и дети не имеют к нему доступа», — подчеркнула Драпкина. Кроме того, в Якутии, как и некоторых других регионах, ограничили время продажи алкоголя с 14.00 до 20.00 и ввели запрет на его продажу во время массовых мероприятий. «Этот опыт целесообразно транслировать на другие регионы», — считает Драпкина.

О необходимости сдерживать алкогольные «аппетиты» россиян во время праздников (а не за горами новогодняя декада) напомнил и гендиректор НМИЦ кардиологии, главный внештатный специалист-кардиолог Минздрава России Сергей Бойцов. «Существует термин «синдром праздничного сердца», применяемый к пациентам, у которых возникали серьезные нарушения сердечного ритма в праздничные дни на фоне чрезмерного употребления алкоголя. Даже умеренное его количество, если у человека есть проблемы с сердцем, повышает риск повторных приступов. Алкоголь может стать причиной внезапной сердечной смерти. Безопасных доз не существует. Во время длинных праздников крайне важно, чтобы потребление алкоголя носило именно эпизодический характер», — сказал Бойцов.

За последние 10 лет пить в нашей стране стали меньше, соответственно, уменьшилось и количество алкоголезависимых, отметила гендиректор НМИЦ психиатрии и наркологии, главный внештатный специалист психиатр Минздрава России Светлана Шпорт. По ее словам, большую роль играют корпоративные программы и то, как относятся к любителям алкоголя в рабочих коллективах. «Становится больше предприятий, где поощряют сотрудников, которые не имеют вредных привычек или отказались от них. Это, например, материальное стимулирование работников с минимальным числом дней нетрудоспособности, предоставление сотрудникам спортивных абонементов по льготной цене или даже полностью за счет организации. Нам нужно продолжать развивать альтернативные интересы и альтернативные формы досуга», — заключила Светлана Шпорт.

Подготовила Ирина Невинная

ДОКУМЕНТ В НОМЕРЕ Некоторых продавцов земли освободили от налога

Делиться надо

Марина Трубилина

Легально избежать уплаты налогов смогут владельцы участков, которые меняли их площадь незадолго до продажи земли. «Российская газета» публикует поправки об этом в Налоговый кодекс.

По Налоговому кодексу владелец квартиры, дома или участка может не платить налог на доход от их продажи, если владел проданным объектом более пяти лет. В некоторых случаях достаточно быть собственником недвижимости в течение трех лет — например, если это единственное жилье, если имущество передано по договору пожизненного содержания с иждивением и др.

При этом до сих пор срок «обнулялся», если земельный участок был разделен на два или, наоборот, объединен с другим. Отсчет минимального срока владения начинался заново — с момента разделения или объединения. Из-за этого продавцу участка приходилось платить налог при продаже земли, даже если фактически он был ее собственником очень давно.

АКЦЕНТ

Родственники могли владеть участком не один десяток лет, а потом разделить его

Новым законом уточняется, с какого момента нужно отсчитывать минимальный срок владения землей. В срок владения разделенным участком будет включаться срок нахождения в собственности исходных земельных участков. А в случае образования участка в результате объединения минимальный срок владения будет отсчитываться с даты возникновения права собственности на последний из исходных участков. Речь идет об участках, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, личного подсобного хозяйства, размещения гаражей для собственных нужд, садовых и огородных участков.

Этот порядок будет действовать, если при разделе земли, выделении доли или долей образуется не более двух участков. Такая оговорка должна исключить возможности злоупотребления налоговой льготой при получении экономической выгоды, отмечали авторы законопроекта (ряд депутатов и сенаторов). Нововведения начнут действовать с января 2025 года.

Вопросы срока владения землей и налога на доходы физлиц при ее продаже давно были в центре внимания людей, совершающих подобные сделки, говорит профессор НИУ МГСУ Кирилл Кулаков.

«Закон не учитывал реалии «на земле» в прямом и переносном смысле слова, — отмечает эксперт. — Земельный участок мог быть разделен между родственниками, и в этом случае по всем документам регистрация права собственности начиналась с даты вступления в права, хотя это мог быть участок, которым члены семьи владели не один десяток лет».

Именно такие случаи учитывает новый закон.

Кстати, владельцам садовых и огородных участков стоит обращать внимание на срок владения такой землей еще и по другой причине. Летом был принят закон, по которому владелец участка в течение трех лет должен приступить к его освоению. Например, осушить его, убрать сорняки, снести ненужные старые постройки. Отсчет этого срока, по Земельному кодексу, пойдет с дня приобретения прав на участок, пояснял ранее Росреестр. ●

Документ публикуется на стр. 14

Медиацентр сообщает

В «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ» ОБСУДЯТ ВОПРОСЫ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ПАЦИЕНТАМ С ЗАБОЛЕВАНИЯМИ СЕТЧАТКИ

19 декабря 2024 в 11.00 в медиацентре «Российской газеты» состоится круглый стол «Повышение доступности медицинской помощи пациентам с диабетическим макулярным отеком (ДМО) и возрастной макулярной дегенерацией сетчатки (ВМД)». В рамках круглого стола эксперты обсудят основные направления совершенствования медицинской помощи, презентуют дорожную карту «Повышение качества и доступности помощи пациентам с заболеванием ДМО и ВМД», а также позицию Минздрава РФ по развитию и обеспечению эффективной медпомощи пациентам с заболеваниями глаз.

Аккредитация СМИ для участия в мероприятии по электронной почте mc@rg.ru или по телефону: +7 (495) 775-31-18 (68-05) до 18 декабря 16.00 мск.
При публикации материалов и цитировании участников ссылка на мероприятие и «Российскую газету» как организатора обязательна.

ЖКХ

Утверждены правила выдачи субсидий на модернизацию ЖКХ

ТРУБНЫЕ УСЛОВИЯ

Марина Трубилина

Сокращать долги населения за коммунальные услуги и ремонтировать с 2030 года не меньше 2,5% сетей должны регионы, которые претендуют на федеральную субсидию, направленную на модернизацию коммунальной инфраструктуры. Правительство утвердило правила предоставления этих средств.

Подобные меры поддержки существовали и ранее, сообщили в пресс-службе минстроя. По новым правилам субсидии начнут предоставляться с 2025 года, лимиты распределены с учетом протяженности сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения, а также численности жителей. На данный момент минстрой совместно с субъектами РФ ведет работу по заключению соответствующих соглашений.

Предоставление регионам различных мер поддержки в этой сфере направлено на достижение национальных целей по модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшению качества коммунальных услуг, обозначенных президентом России в майском указе, отметила пресс-служба.

Соглашение о предоставлении субсидии, как установлено в документе, должно включать ряд обязательств региона. Так, долги населения перед ресурсоснабжающими организациями должны после получения субсидии сокращаться не менее чем на 2% в год. Повышение

> На ЖКХ пойдет не менее половины средств от списания долгов регионов по бюджетным кредитам

платы за коммунальные услуги должно быть на уровне предельно допустимого индекса, устанавливаемого правительством (ранее власти неоднократно упрекали регионы, что те при разрешенном увеличении платы, например, на 5%, фактически увеличивают ее лишь на 2%, что негативно сказывается на состоянии ЖКХ, которому хронически не хватает средств). Если время устранения аварий на коммунальных сетях было больше среднего по России, то оно должно сокращаться ежегодно на 3%.

С 2030 года в регионе должно ежегодно меняться не менее 2,5% общего объема сетей водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения. К январю 2027 года в регионе должен быть создан единый расчетный центр (ЕРЦ) для расчетов за жилищно-коммунальные услуги. Как отмечал ранее, выступая в Госдуме, глава минстроя Ирек Файзуллин, регионы, которые создали своего рода «супер-ЕРЦ», уже получили рост собираемости платежей населения и уменьшение долгов за ЖКУ.

Помимо прочего, регионы должны привлекать внебюджетные источники финансирования на модернизацию ЖКХ, до начала 2026 года утвердить единые в регионе нормативы потребления коммунальных услуг и ресурсов на содержание общего имущества либо программы энергосбережения.

Для приведения системы ЖКХ в нормативное состояние в рамках нацпроекта «Инфраструктура для жизни» сформирован федеральный проект «Модернизация коммунальной инфраструктуры», отмечал вице-премьер Марат Хуснуллин. Всего в проект заложено 4,5 трлн рублей. Часть средств — прямое бюджетное финансирование по программе модернизации коммунальной инфраструктуры, в том числе не менее 50% финансирования инфраструктурных бюджетных кредитов. Также на эти цели пойдет не менее 50% высвобожденных средств в результате списания задолженности регионов по бюджетным кредитам — порядка 500 млрд рублей.

Мероприятия нацпроекта, по его словам, помогут повысить качество услуг ЖКХ для не менее чем 20 млн россиян. ●

Плати и лети

DRAGONIMAGES / ISTOCK

Нестись с чемоданами через весь аэропорт тяжело, большинство все же стараются приехать заранее.

АКЦЕНТ

Сотрудник аэропорта сопровождает опаздывающего пассажира, проводит его по кратчайшему пути, но гарантии, что тот успеет на рейс, не дает

1 ← Ризван также добавила, что все предполетные формальности опаздывающий пассажир в сопровождении сотрудника аэропорта проходит в полном объеме. Иными словами, сервис не гарантирует, что пассажир успеет на свой рейс. В этом случае деньги за допуслугу вернут, указано в правилах.

В соцсетях при обсуждении этой новости даже устроили голосование, из которого следует, что только 5% пассажиров готовы заплатить любые деньги, чтобы попасть на рейс, большинство же указало, что такая услуга не нужна. Многие в комментариях написали, что, наоборот, приезжают в аэропорт всегда за несколько часов, а если уж опаздывают на самолет — «значит, не судьба».

Услуга сопровождения опаздывающего пассажира, или FastTrack, действует уже во многих международных аэропортах России. Так, например, в тюменском Рощине и челябинском Баландине прохождение предполетных формальностей в ускоренном режиме и без очередей с посещением зала повышенного комфорта стоит 3,75 тыс. рублей, без зала — 1,5 тыс. рублей, в новосибирском Толмачеве — 4,5 тыс. и 2 тыс. рублей соответственно. В петербургском Пулкове пройти все предполетные и послеполетные формальности вне основного потока пассажиров и в сопровождении сотрудника аэропорта на внутренних рейсах стоит 10 тыс. рублей, на международных — 15 тыс. При этом, если заявка оформлена менее чем за 24 часа, стоимость услуги увеличивается на 3 тыс. рублей, а посещение бизнес-зала повышает цену еще на 2 тыс.

Руководитель портала «Авиация России» Андрей Величко признался, что к новости о внедрении услуги по сопровождению пассажиров в Домодедове отнесся скептически.

«Я не наблюдаю, что у нас большое количество пассажиров опаздывают на самолеты. Такая услуга может понадобиться только не бедному и очень занятому человеку. Я не думаю, что эта услуга будет востребована», — говорит он.

Исполнительный директор агентства «АвиаПорт» Олег Пантелеев рассказал, что точной статистики по опаздывающим на рейс нет. По его данным, не являются на рейс около 4–5% пассажиров, из них опоздавших может быть около 1–2%.

«В аэропортах часто можно слышать, как до последнего момента пытаются докричаться до пассажиров, которые зарегистрировались, но не пришли на посадку. Поэтому мы видим, что проблема существует, и, в принципе, это хорошо, что есть определенная возможность сэкономить 5–7 минут за счет ускорения прохождения формальностей, но не их упрощения», — отметил он.

Эта услуга, по его мнению, может быть востребована в больших загруженных аэропортах, особенно в периоды пиковых нагрузок. Что касается стоимости, ее нужно сопоставлять с ценой билета, но в большинстве случаев заплатить за FastTrack выгоднее, чем потерять перелет.

По словам Пантелеева, теоретически могла бы быть актуальна еще услуга провоза опаздывающего пассажира на электрокаре по терминалу или доставка на индивидуальном микроавтобусе к самолету. Но это применимо не для всех случаев и аэровокзальных комплексов.

Ранее гендиректор компании «Воздушные ворота Северной столицы», управляющей Пулково, Леонид Сергеев сказал, что использование биометрии могло бы значительно ускорить прохождение досмотра и сократить операционные затраты аэропортов. Пантелеев согласен, что электронная идентификация пассажиров, когда вместо неоднократного предъявления паспорта нужно просто постоять перед видеокамерой, сможет ускорить обслуживание. Такая процедура уже отрабатывается в тестовом режиме в сочинском аэропорту.

Величко тоже считает, что ускорение прохождения предполетных процедур возможно за счет цифровизации. Он пояснил, что сейчас многие регистрируются на рейс онлайн, и в аэропортах уже начали внедрять услугу прохода по электронным посадочным талонам, предъявить которые можно с экрана мобильного телефона. В декабре об этом сообщили в пресс-службе аэропорта Внуково.

«Я думаю, что наиболее узкое место — это прохождение регистрации на рейс. И в электронных средствах прохождения на рейс должны быть заинтересованы в первую очередь бюджетные компании, лоукостеры, так как это уменьшает и время стоянки в аэропорту», — подчеркнул Величко. ●

— Авиакомпании обяжут использовать биотопливо: насколько могут подорожать перелеты — читайте на сайте **rg.ru/art/2941537**

МЕДИЦИНА Минздрав опроверг сообщения о проблемах с физраствором в регионах

Цены растворились

Алексей Любовецкий, Анастасия Бутник

В России нет проблем с производством физраствора, заявил глава минздрава Михаил Мурашко.

По его словам, из-за удорожания упаковки производители обратились за перерегистрацией отпускных цен.

«Федеральная антимонопольная служба после соответствующего анализа рассмотрела их и вынесла заключение. Цены на физраствор 11 производителей уже перерегистрированы минздравом», — отметил Мурашко (цитата по РИА Новости).

Российские производители готовы наращивать выпуск натрия хлорид (физраствора) для оперативного удовлетворения существующей потребности, сообщили «РГ» в пресс-службе минпромторга.

По данным «Оператора-ЦРПТ» (по состоянию на 13.12.2024), на остатках у субъектов обращения лекарственных средств (за исключением производителей), в том числе в аптеках, медицинских организациях и организациях оптовой торговли, находится около 19,8 млн упаковок лекарственного препарата. При этом остатки препарата в лекарственной форме «раствор для инфузий» превышают 10 млн упаковок, уточнили в министерстве.

Экономически необоснованный уровень зарегистрированных цен на этот препарат действительно приводит к риску возникновения дефицита. Поэтому, по имеющейся у минпромторга информации, сейчас министерство здравоохранения совместно с Федеральной антимонопольной службой проводит перерегистрацию предельных отпускных цен на лекарственные препараты, соответствующие международному непатентованному наименованию (МНН) натрия хлорид, объяснили в пресс-службе.

Предельная отпускная цена уже перерегистрирована в отношении лекарственных препаратов с МНН натрия хлорид в лекарственной форме «раствор для инфузий» в различных формах выпуска отечественного производства. Завершается проведение процедуры перерегистрации цен ряда других производителей. Принятые меры будут способствовать устранению риска возникновения дефицита и обеспечению потребности системы здравоохранения в этом препарате, заключили в минпромторге. ●

РИА НОВОСТИ

Перебои с поставками натрия хлорид в аптеки и медучреждения связаны с перерегистрацией отпускных цен.

А КАК У ВАС?

ВЧЕРА В АПТЕКАХ...

Вчера корреспонденты «РГ» заглянули в аптеки в разных городах и выяснили, есть ли в наличии физраствор (водный раствор хлорида натрия).
В аптеках **Петербурга** физраствор в упаковках для капельниц купить сейчас нереально. В одной из торговых точек аптечной сети «Озерки» сообщили, что натрия хлорида в такой расфасовке нет уже примерно полтора месяца. Когда он вновь поступит в продажу, сказать затруднились.
Нет бутылочек с физраствором и в аптечной сети «Алоэ».
Такая же картина в одной из аптек подмосковного **Пушкино**. Там предложили только ампулы по 10 мл. Месяц назад мы заглядывали в эту аптеку, ситуация была такой же. «Физраствора во флаконах 100, 200, 400 миллилитров к нам давно не поступало», — заявила провизор.
В **Волгограде** корреспондент «РГ» наведался в те же аптечные сети, в которые заходил несколько недель назад. И результаты оказались идентичными. В одной аптеке уже давно нет физраствора. И когда он появится у поставщика, неизвестно. Во второй по-прежнему нет флаконов по 200 мл.
В **Челябинске** рейд по аптекам разных сетей показал, что слухи об исчезновении физраствора сильно преувеличены. В «Государственной аптеке», «Живике» и «Фармленде» по улице Сони Кривой фармацевты сообщили, что 9-процентный раствор натрия хлорида имеется в большом количестве. Правда, только в ампулах по пять мл. Как признались в «Государственной аптеке», физраствор в больших флаконах у них исчез по всей региональной сети.
В **Екатеринбурге** купить физраствор непросто. Из пяти аптек, находящихся рядом с моим домом, препарат в требуемой для капельницы упаковке 200 мл обнаружила только в аптеке «Живика» по улице Новгородцевой, 13а. Но меня предупредили, что если не поспешить, то можно остаться без физраствора в требуемых объемах. «Очень быстро раскупают. Почти месяц не поступал в сеть», — рассказала сотрудница.
Подобная картина и в **Тюмени**. В аптеке «Нептун» на ул. Червишевский Тракт, 66, остались лишь упаковки, в которых 10 ампул по 10 мл. В аптеке, «Фармленд», такие же упаковки. А в «Аптека.ру» на ул. Уездной, 98, в Комарово и даже таких упаковок осталось всего 4 штуки. «Привозят мало, разбирают тут же, — сказала провизор.
Первые попытки купить физраствор в **Иркутске** оказались провальными — в ближайшей к дому аптеке его не было, как и в аптечном киоске сетевого супермаркета. Дальнейшие поиски увенчались успехом: в сети «Фармэконом» физраствор был в наличии — и в ампулах по 10 мл и во флаконах по 100 мл и по 200 мл. В «Авиценне» провизор Олеся заметила, что покупают чаще в ампулах для внутримышечных инъекций. «Препарат же во флаконах обычно применяется в условиях стационара, поэтому аптеки его заказывают меньше», — пояснила она.

Подготовили Светлана Добрынина, Ольга Бухарова, Ирина Штерман, Ирина Никитина, Роман Мерзляков, Владислав Краев, Михаил Пинкус

ДА, НО...

Георгий Бовт,
политолог

КОМПАНИЯМ ПРЕДСТОИТ «ПОНАЕХАТЬ» В РЕГИОНЫ

Промсвязьбанк (ПСБ), главный банк ОПК (100% принадлежит государству, пятый по активам среди российских банков), переедет из Москвы в Ярославль. Это произойдет в рамках выполнения поручения президента организовать переезд офисов госкомпаний в регионы (до 1 октября правительство должно было подготовить предложения). Главная цель — это укрепление экономических возможностей регионов, расширение их налоговой базы.

Чем равномернее экономическая активность распространится по стране, тем быстрее пойдет процесс сглаживания разрыва в развитии и уровне жизни между столицами и остальной Россией. Этот разрыв (по благосостоянию) между самым богатым регионом и самым бедным доходит, по разным подсчетам, до 19 раз. При среднемировом уровне для больших стран — примерно 5,2 раза. Важен и мультипликационный эффект. Помимо того, что ПСБ перевезет в Ярославскую область (обещает) до 5 тысяч сотрудников (плюс семьи), создав соответствующую инфраструктуру (жилье, офисы, социальные объекты), новые налоги принесут в бюджет области до 20 млрд рублей в год (шестая часть доходов Ярославской области). В него уже идут платежи ряда крупных компаний: филиала пивоваренной компании «Балтика», Райффайзенбанка, НПО «Сатурн» (база российского морского газотурбостроения, а также оборудования для ВМС России, зарегистрирована в Ярославской области), «Транснефти» (головной офис в Москве), «Р-Фарм» и др.

ПСБ будет одним из немногих системно значимых банков, зарегистрированных не в Москве. Есть еще ВТБ, который перенес налоговое резидентство в 2005 году в Питер, оставив головной офис в столице. И Совкомбанк, начинавший в Костромской области и там же оставивший регистрацию. Кстати, в той же совсем небогатой Костромской области (доходы бюджета в 2024 году составят 62 млрд рублей, из федерального центра при этом поступит 18,5 млрд рублей) крупнейшими плательщиками являются Сбер, НПО «Базальт», головное оборонное предприятие в РФ по поставкам вооружения и боеприпасов для Вооруженных сил (притом что головной офис «Базальта» зарегистрирован в Москве), ПАО «НОВАТЭК» (штаб-квартира в Ямало-Ненецком АО), ОАО «РЖД», Модульбанк (он тоже костромской) и упомянутый Совкомбанк. Без этих плательщиков доходная часть бюджета выглядела бы еще скромнее.

> Сейчас только 17 из 58 госкорпораций имеют головные офисы вне Москвы

Важно само по себе «резидентство» высокооплачиваемых сотрудников в регионе. Приезд одного такого сотрудника создаст дополнительно 3–5 рабочих мест в региональной экономике, включая сферу услуг. Эти работники будут платить НДФЛ, если сменят московскую регистрацию, в бюджет области. В 2023 году только 28 регионов завершили год в плюсе, а вот 61 свели бюджеты с дефицитом. Так что новые налоговые поступления критически важны. Основное — налог на прибыль: 20%, из которых 17% идет в регион по месту регистрации компании. С 2025 года налог составит 25%, в регионы будет уходить 18%.

Переезд корпораций может положительно сказаться и на развитии региональной инфраструктуры в целом. Новые структуры с высокооплачиваемыми кадрами повысят качество городской среды, увеличат спрос на услуги образования, здравоохранения, общепита.

Сейчас только 17 из 58 госкорпораций имеют головные офисы вне Москвы, из них три расположены в Подмосковье, а еще пять — в Санкт-Петербурге. В столицах продолжают «гнездиться» даже те компании, которые связаны с таким «нестоличным» бизнесом, как добыча, переработка и транспортировка полезных ископаемых.

Выбор ПСБ Ярославской области по-своему логичен, хотя можно было выбрать и другой регион. ОПК играет в экономике области заметную роль, хотя есть регионы, где его удельный вес больше. Из более 600 тыс. общего числа занятых в ОПК области трудятся 26 тыс. В то же время от Москвы недалеко: 3 часа на скоростном поезде или 4 часа на машине. Для госбанка важны контакты с госчиновниками и контрагентами, осуществлять которые лучше в столице.

> Приезд одного высокооплачиваемого сотрудника создаст в регионе дополнительно 3–5 рабочих мест

Из других недавних «релокаций» можно упомянуть переезд в Красноярск «РусГидро». Но судить об эффективности этого маневра пока рано: основное перемещение произойдет в 2025 году, на него будет потрачено до 16 млрд рублей. В крае компании принадлежит Богучанская ГЭС, а также Саяно-Шушенская и Майнская ГЭС в Хакасии. При этом основной «регулярный» донор в бюджет Красноярского края по-прежнему «Норильский никель», и это десятки миллиардов рублей («Норникель» в 2021 году в бюджеты всех уровней заплатил 287,4 млрд руб., являясь ключевым налогоплательщиком в Забайкалье, Мурманской области и Красноярском крае). Был, правда, и другой опыт «релокации»: «Газпром нефть» перенесла головной офис в Петербург из Омска в 2006 году, в результате бюджет области потерял 35% налогов.

Исход крупных компаний из Москвы почувствует, конечно, сама столица, потеряв до 20% доходов. Скептики указывают и на такие проблемы, как возможное нарушение налаженной системы управления, затраты на инфраструктуру на новом месте, возможную потерю квалифицированных сотрудников, не все из которых поедут в провинцию. Также приезд в провинцию новых работодателей может повысить конкуренцию на местном рынке труда за квалифицированные кадры (а их дефицит сейчас и так высок). Также можно ожидать перетока сотрудников не только внутри субъекта, но и из соседних регионов, особенно менее развитых. С другой стороны, выезд из Москвы может повлиять на производственные практики.

К примеру, сейчас топ-менеджеры привыкли лично присутствовать на совещаниях, консультациях и т.п., однако пребывание в регионах может дать импульс развитию новых дистанционных форматов, равно как в пору пандемии распространение получила дистанционная работа. Больше будет внимания аутсорсингу как еще одной современной тенденции развития рынка труда. ●

— Все колонки автора
rg.ru/sujet/6740

КОНФЛИКТ

На саммите ЕС обсудят отправку войск на Украину

ПО ВЕЛЕНИЮ ВАШИНГТОНА

Василий Федорцев

Возможность отправки европейских войск на Украину в качестве так называемой миротворческой миссии станет одной из главных тем саммита Евросоюза, который состоится 18–19 декабря в Брюсселе. Дипломаты уверждают, что Евросоюз таким образом готовится к возвращению в Белый дом Дональда Трампа.

Он, как пишет газета The Wall Street Journal, настаивает на размещении на Украине европейских войск после возможного урегулирования, причем не под эгидой НАТО, а в некоем самостоятельном статусе. Об этом он, если верить изданию, и сообщил французскому президенту Эммануэлю Макрону во время своего недавнего визита в Париж. Газета, впрочем, отмечает, что Макрон еще до встречи с Трампом обсуждал идею с британским премьер-министром и вообще уже давно порывается отправить на Украину войска.

Сейчас Макрон пытается вновь уговорить другие страны ЕС поддержать эту авантюру, причем не просто на словах, а предоставлением собственного контингента для «миротворческой» операции. Именно с этой целью французский президент на прошлой неделе приезжал в Варшаву, где, правда, получил хотя и не очень твердый, но все же отказ. Впрочем, европейские страны пока явно находятся в раздумьях и посылают неоднозначные сигналы. Уходящий со своего поста канцлер Германии, например, говорит, что ни о какой отправке на Украину немецких войск не может быть и речи, а его министры иностранных дел и обороны такой возможности не исключают.

Европейцы, очевидно, понимают, что можно проигнорировать Макрона, но если отправки войск потребует Вашингтон, то деваться им будет особо некуда. В то же время они опасаются последствий и явно не понимают, как вообще такую операцию организовать, учитывая, что лишних солдат у европейских армий просто нет. Та же Германия уже больше года собирает свою бригаду в Литву и будет собирать еще столько же. При этом западные эксперты отмечают, что контингента в 40 тыс. человек, о котором сейчас идет речь, будет недостаточно—потребуется в несколько раз больше. ●

Грузинское пенальти

ИГОРЬ ЕЛКОВ

Радикальная оппозиция в Грузии делает все, чтобы помешать и новому парламенту, и президенту.

1 ←

Серьезных инцидентов в ночь после избрания нового президента действительно не было. Но как можно обещать, что их не будет? Всегда в провокациях обвиняют оппонентов. Точно гарантировать, что не будет провокаций, может лишь тот, кто их готовит, разве не так?

Иду по Шота Руставели. Из-за сотен демонстрантов проезжая часть для авто перекрыта, можно гулять. Но напротив парламента участок проспекта заблокирован полицией, как и тротуары. Там стоит новогодняя елка, которую как раз сегодня обещали торжественно зажечь.

О провокациях. Радикалы только что на площади сожгли футболку с принтом мэра Тбилиси Кахи Каладзе. Заодно сгорели флаг и герб Грузии. Но это так, не провокация. Рутина.

Под ногами вижу портрет. Это тот, кому Саломе Зурабишвили пообещала не отдавать кресло (кстати, грузинский премьер уже давно предложил компромисс: пусть, уходя, заберет кресло с собой). Пририсованы свиной пятачок и уши. Тоже не надо удивляться: это фирменный стиль радикалов. Они всех оппонентов пытаются «освинячить». Видимо, тоже провокацией не считается.

АКЦЕНТ

Избранного президента Грузии поздравили с победой главы Азербайджана, Армении, Беларуси и Сербии. А в Сербию еще и пригласили в гости

На тротуаре молодежь играет в футбол. Буду объективным: держат себя в рамках. Дают пройти прохожим. Мне, например, уступили дорогу.

Футбол—это акция по дискредитации избранного президента Михаила Кавелашвили. Днем радикалы бегали по городу, доказывая, что у профессионального в прошлом футболиста Кавелашвили нет высшего образования. Странно. Как будто не знают, что Грузия не президентская, а парламентская республика. В парламенте и в правительстве должны быть экономисты, финансисты, стратеги. С дипломами. А президент выполняет представительские функции. И сколько ни играй в футбол, парламентская Грузия не станет президентской. Пусть играют. Дело не в дипломах—оппозицию бесит, что Кавелашвили кумир многих, играл в «Манчестер Сити», был чемпионом Швейцарии и России. А им в ворота уже пошли первые политические «голы»: президента поздравили с победой президенты Азербайджана, Беларуси и Сербии (в Сербию еще и пригласили), премьер Армении...

Иду дальше: площадь Свободы. Перекрыта, полицейские фургоны, машины с водометами. Много полицейских. Но ничего не происходит. Просто замерли в готовности.

Возвращаюсь в эпицентр протеста. Пару раз натыкаюсь на аппараты по продаже попкорна. Их выкатили на проезжую часть. Хочется съязвить: запаслись попкорном? Ладно, ситуация шуток не подразумевает: нервозно. Периодически у кого-то сдают нервы: орет, машет руками, вот-вот пойдет врукопашную. Его оттесняют.

...Я зажат в толпе у православного храма Кашвети, он в сотне шагов от парламента. Захожу. Первое впечатление: что, и здесь?! Часть прихожан обернуты во флаги (это почти униформа протестующих). Но это флаги Грузии, и ни одного—Евросоюза. Что показательно.

В храме хорошо, в души возвращается спокойствие. Вдруг какой-то дурной вой снаружи. Почти все бросаются к дверям. В толпе на улице что-то происходит, похоже на драку. Одного из кулачных бойцов толпа оттесняет к храму. Мы ее спешно покидаем, его в божий дом зачем-то заталкивают. Туда же устремляется и пара операторов с профессиональными камерами... Господи, ну ничего святого. Хотя о чем это я, недавно у елки оппозиция публично сжигала гроб с символическим «трупом» своего главного врага: основателя «Грузинской мечты» Бидзины Иванишвили. Грузинская патриархия осудила выходку, назвав ритуал «оккультным». Протестующие устроили демарш в церкви. Градус ненависти зашкаливает.

Да, елку у парламента так и не зажгли. «Мы приняли решение отложить,—объяснил мэр Тбилиси.—Зажжем, когда радикальная оппозиция прекратит перекрывать дорогу детям».

Так завершается еще один день затянувшихся протестов в Грузии... Наутро вместо пробежки обхожу места вчерашних «беспровокационных» протестов. На сегодня анонсирована тоже масса акций, насчитал аж 12! От шествия реставраторов и любителей животных до протеста IT/Tech-сообщества и марша игроков «Что? Где? Когда?» (я не шучу). И кто еще на очереди? Риелторы? Толкиенисты? Борцы сумо? Художники?

Ох, а художники уже заявлены: шествуют по графику, в 16.00, одновременно с фанатами и перед беженцами и наблюдателями. Одна интрига: наблюдатели—чего? И чего же им просто не наблюдается.

Пока не началось, осматриваю место грядущих акций. Что они сделали с центром города! Несколько разбитых витрин, показательно, что соседние магазины плотно завесили все свои окна флагами Евросоюза: в надежде, что в этот флаг булыжник не полетит? Весь проспект Шота Руставели—в граффити. Одни рисуют, другие замазывают, в результате все здания на красивейшем проспекте в черной краске.

Впрочем, краску с фасадов отмоют. Лишь бы—не кровь. ●

ГЕОПОЛИТИКА Какие сюрпризы ждут внутреннюю политику Южной Кореи

Импичмент с выходом

Олег Кирьянов, «Российская газета», Сеул

Со второй попытки парламент Республики Корея (РК) объявил президенту Юн Сок Ёлю импичмент за введение военного положения 3–4 декабря. Дальнейшую судьбу лидера, а также всю ситуацию в целом теперь будет определять Конституционный суд РК, который либо окончательно отстранит Юна от власти и назначит досрочные выборы, либо вернет ему полномочия. Как только стали официально известны результаты голосования в парламенте, президент Юн Сок Ёль был немедленно—хотя пока и временно—отстранен от исполнения своих обязанностей, которые перешли к премьеру Хан Док Су. Если рисовать будущую картину, как говорится, очень широкими мазками, то пока наиболее вероятным выглядит сценарий с подтверждением импичмента Юна в Конституционном суде, досрочными выборами, где наибольшие шансы на победу имеет глава ведущей оппозиционной Демократической партии «Тобуро» Ли Чжэ Мён. На президентских выборах 2022 года он проиграл Юну менее процента голосов. Сейчас рейтинг Ли, согласно опросам, около 41 процента. Он с огромным отрывом опережает ближайшего потенциального конкурента—лидера правящей партии «Сила народа» Хан Дон Хуна с его семью процентами голосов.

Что касается в таком случае будущего Юн Сок Ёля, то с высокой долей вероятности он сможет еще больше упрочить славу президентского поста как одной из самых опасных работ Южной Кореи. И пойти по стопам многих своих предшественников, которые после президентства отправлялись за решетку.

Подавляющее большинство корейцев—более 75 процентов—высказываются в пользу окончательного снятия Юна с поста президента и досрочных выборов, что судьи Конституционного суда неизбежно учитывают. Но сейчас в КС РК из девяти судей есть лишь шестеро. Согласно закону, поддержать импичмент должны две трети от полного состава, то есть те же шестеро. Получается, что для импичмента нужна единогласная поддержка всех судей, и лишь один голос «против» может вернуть Юна к власти, аннулировав вотум недоверия. Это прекрасно понимает и доминирующая в парламенте оппозиция, которая намерена как можно скорее предложить на рассмотрение кандидатуры еще трех судей КС, чтобы довести состав суда до полного и таким образом подстраховаться. Известно, что большинство судей КС имеют либо консервативную, то есть близкую к правящему лагерю, либо центристскую ориентацию. Не исключено, что именно на них и рассчитывает президент Юн Сок Ёль, когда заявил, что намерен отстаивать свою правоту в суде и полон решимости вернуть себе полномочия главы государства.

Если же КС все-таки подтвердит импичмент, то в течение 60 дней будут проведены досрочные президентские выборы. Да, шансы на победу на них выглядят пока предпочтительнее у лидера оппозиции Ли Чжэ Мёна, но у него есть свои проблемы. Так, в отношении него ведется сейчас одновременно пять уголовных дел по коррупции, злоупотреблению полномочиями, лжесвидетельству и прочим обвинениям. Если в конце концов хотя бы по одному из них он получит пусть даже условный тюремный срок, то, согласно корейским законам, лишится возможности баллотироваться на выборах в течение десяти лет. То есть получается, что Ли, несмотря на все его шансы, может быть просто не допущен к президентским выборам. Отметим, что по одному делу он уже получил условный срок, но обжаловал вердикт в апелляционном суде.

В любом случае, как говорят в Корее, «судебные риски» весьма велики для Ли Чжэ Мёна и нельзя исключать варианта, что оппозиции срочно придется искать ему замену. В этом случае неизбежна внутрифракционная борьба внутри оппозиции с непредсказуемым исходом. Согласно мнению политологов, шансы представлять партию на досрочных выборах в случае «схода с дистанции» Ли Чжэ Мёна имеют нынешний губернатор провинции Кёнги Ким Дон Ён, который уже заявил о своих президентских амбициях, а также спикер парламента У Вон Сик, который снискал большую популярность за хладнокровие и решительное противодействие введению военного положения.

У лидера правящей партии Хан Дон Хуна какие-то шансы есть, но своей поддержкой импичмента он настроил против себя доминирующих в партии «ястребов». Ожидается, что уже в понедельник 16 декабря Хан сложит полномочия главы партии. В этой связи правящая партия вполне может обратить внимание на нынешнего премьера Хан Док Су, который сейчас выглядит как образец хладнокровия и спокойствия в эти бурные политические времена. Глава правительства, напомним, хотя и был назначен Юном, но ранее работал в правительстве и при демократах, так что вполне может оттянуть на себя часть электората оппозиции и сыграть на благоприятном имидже хорошего хозяйственника-технократа. ●

АКЦЕНТ

Если Конституционный суд подтвердит импичмент, в течение 60 дней будут проведены досрочные президентские выборы

REUTERS

Глава оппозиционной Демократической партии «Тобуро» Ли Чжэ Мён считается фаворитом в случае досрочных выборов.

В МИРЕ

ГИМАЛАИ ТРУДНОСТЕЙ

Вячеслав Прокофьев, «Российская газета», Париж

Франсуа Байру, сменивший на посту премьера Мишеля Барнье, продержавшегося в этом кресле всего 90 дней, приступил к формированию правительства. Обещал с этим справиться в скоростном режиме, ибо перед ним стоит неотложная задача подготовить и передать на утверждение парламента два закона: о госбюджете и бюджете социального и медицинского страхования, на чем фатально споткнулся его предшественник.

Надо полагать, что этот опытный политик центристской закваски учтет допущенные ранее ошибки, будет более расположен к компромиссам и достижению консенсуса. Правда, уже сознался, что впереди его ждут «Гималаи самых разнообразных трудностей», учитывая, что, как и прежде, у правительства нет большинства в парламенте.

Судя по всему, этим при первой возможности может воспользоваться решительно настроенная левая партия «Неподчинившаяся Франция». Ее представители уже заявили, что будут голосовать против Байру, ибо их вообще не устраивает любой кандидат из лагеря Макрона, а нынешний премьер входит в число верных сторонников хозяина Елисейского дворца. Но вот другие партнеры «неподчинившихся» по левому блоку в Национальном собрании придерживаются иной позиции. Как социалисты, так и «зеленые» не намерены априори топить будущий кабмин Байру. У них есть ряд условий. В частности, речь идет об обязательстве правительства отказаться от процедуры принятия законов без обсуждения в парламенте с применением статьи 49.3 Конституции, а также о ряде уступок в социальной сфере.

Отдельно стоит вопрос о правой партии «Национальное объединение», обладающей самой крупной фракцией в нижней палате парламента. Именно от Марин Ле Пен по большому счету будет зависеть будущее Байру и его команды. Она уже заявила, что не планирует с ходу блокировать новое правительство, а «ждет от него расположенность к диалогу и взвешенный проект бюджета». При этом Марин Ле Пен дала понять, что не исключает вотума недоверия в будущем, если ее партию не устроит экономическая программа правительства.

И здесь, конечно, следует учесть еще один немаловажный фактор. Франсуа Байру, который в свое время проходил по делу о нецелевом использовании средств Европарламента, но отделался легким испугом, открыто призвал французский суд не наказывать Марин Ле Пен в схожем деле поражением в избирательных правах на пять лет, что лишило бы ее возможности участвовать в президентских выборах в 2027 году. Такое многого стоит, особенно в нынешней политической ситуации. ●

ПРАВ ЛИШАТ ПОЖИЗНЕННО

Нива Миракян, «Российская газета», Рим

Реформа «Дорожного кодекса», направленная на сокращение смертности на дорогах, которая всего за год выросла на 0,8 процента, вступила в силу в Италии. Среди ключевых изменений—ужесточение ответственности за использование мобильных телефонов во время вождения, управление транспортом в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, а также введение новых требований для владельцев скутеров, самокатов и начинающих водителей. Для неопытных водителей ужесточены требования к выбору автомобиля: ограничения по мощности (не более 94 лошадиных сил) теперь будут действовать не один год, а целых три.

Штраф за вождение со смартфоном будет впредь варьироваться от 250 до тысячи евро. При повторном нарушении он возрастает до 1400 евро, а приостановление действия водительских прав может достигать трех месяцев. К этому наказанию также добавится списание от 8 до 10 баллов. Если уровень алкоголя в крови владельца транспортного средства составит от 0,5 до 0,8 грамма на литр, водитель будет вынужден оплатить штраф в размере от 573 до 2170 евро, а также столкнется с лишением прав на срок от трех до шести месяцев. Более высокий уровень алкоголя в крови—от 0,8 до 1,5 грамма на литр—квалифицируется как серьезное нарушение. Наказание включает штраф от 800 до 3200 евро, лишение свободы на срок до шести месяцев и приостановление действия водительских прав на период от шести месяцев до одного года. Если же уровень алкоголя в крови превысит 1,5 грамма на литр, преступление будет наказываться тюремным заключением от 6 месяцев до 1 года и штрафом в размере от 1500 до 6000 евро, а также лишением прав сроком от одного до двух лет. Уточняется также, что водители, у которых уровень алкоголя в крови превысит 0,8 грамма на литр, смогут управлять автомобилем только при наличии специального устройства—алкозамка. Этот прибор блокирует запуск двигателя, если в организме водителя обнаружены следы алкоголя. При положительном тесте на наркотики водительские права будут изыматься немедленно. Если последующие анализы подтвердят наличие в крови запрещенных средств, водитель лишится прав на срок до трех лет. ●

ПОЩАДЫ НЕ БУДЕТ

Иван Карташов

Нижняя палата бразильского Национального конгресса одобрила законопроект, который вводит химическую кастрацию в качестве наказания для педофилов, к которым здесь относятся в том числе потребители детской порнографии. Кастрацией в Бразилии будут наказывать за соблазнение и изнасилование несовершеннолетних, детскую проституцию, а также за создание, распространение и приобретение детской порнографии. В документе говорится, что этот вид наказания может применяться только за повторное преступление против несовершеннолетних и после того, как осужденный воспользовался всеми возможностями пересмотра судебного вердикта в более высоких инстанциях. Процедура не является альтернативой отбыванию тюремного заключения. Согласие на кастрацию не снимает с осужденного этого вида наказания, однако позволяет ему на период гормональной терапии находиться за пределами мест лишения свободы под наблюдением правоохранительных органов. Законопроект также предусматривает создание системы учета педофилов, в которую будут вноситься имя преступника, его фото и некоторые другие персональные данные. ●

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: В.А. Фронин
Адрес редакции и издателя: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки 8 800 100 1113 (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: П.А. Негоица
Распространитель: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 127137 АО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год—ПП800, 10042
на полгода—ПП919, 15588
на 1 месяц—ПП107, 50202
Комплекты—ПМ155, ПН342, 17991

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный); по розничным продажам 8 499 257 4023; Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru; региональной сети: тел. 8 499 257 3603, reg-smi@rg.ru; телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru; спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано в типографии: ООО «Прайм Принт» 141707, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, д. 5В
Время подписания в печать: По графику: 22.00 Фактически: 22.00
Номер выпуска: 285 (9527)
Дата выхода в свет: 16.12.2024 г.
Свободная цена
ТИП. № 3385
Тираж 100 023
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:
Архангельск (8182) 20-78-37 arh@rg.ru; Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; Бишкек (10996312) 300-834 bishkek@rg.ru; Благовещенск (4162) 59-20-65 amur@rgfe.ru; Владивосток (4232) 22-34-89 prim@rgfe.ru; Волгоград (8442) 92-35-08 vlgr@rg.ru; Воронеж (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; Екатеринбург (343) 371-24-84 ural@rg.ru; Иркутск (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; Казань (843) 264-42-37 kazan@rg.ru; Калининград (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; Кемерово (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; Краснодар (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; Красноярск (391) 274-60-49 krasn@rg.ru; Мурманск (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; Нижний Новгород (831) 422-48-22 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; Омск (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; Пермь (342) 236-56-55 perm@rg.ru; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; Санкт-Петербург (812) 449-65-45 spb@rg.ru; Самара (846) 242-69-24 samara@rg.ru; Саратов (8452) 26-13-63 saratov@rg.ru; Симферополь (3652) 88-86-70 simferopol@rg.ru; Ставрополь (861) 259-21-11 stavropol@rg.ru; Тюмень (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 zs@rg.ru; Уфа (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; Челябинск (351) 727-73-33 chel@rg.ru; Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@rgfe.ru; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@rgfe.ru

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
— Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
— Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
— За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
— Материалы в рамке публикуются на коммерческой основе.
— За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
— В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Апатиты, Архангельск, Астрахань, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Томск, Тюмень, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

Жизнь взяли в долю

PEOPLEIMAGES / ISTOCK

Участники долевого страхования жизни смогут выбирать сферу инвестиций, не погружаясь в рутину.

1 Это может быть, например, ПИФ на индекс Мосбиржи, облигации или золото, либо отраслевой ПИФ, скажем, на бумаги нефтегазовых компаний. Часть взносов ДСЖ при любом выборе пойдет на страховой компонент, для защиты на случай болезни, травмы или смерти.

Список ПИФов открытый или закрытый? Он будет одинаковым для всех?

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Конкретного списка для ДСЖ у нас пока еще нет, мы обсуждаем его с участниками рынка. Возможность выбирать будет зависеть не от квалификации или размера капитала инвестора, а от страховой компании и того, с какими фондами эта конкретная компания работает в первую очередь. ПИФов будут не единицы, но и не сотни.

У большинства людей нет специальных знаний, они просто следуют чьим-то советам, зачастую — каких-то телеграм-каналов об инвестициях, и все. В итоге просто теряют деньги. Предусмотрена ли в ДСЖ «защита от дурака»?

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Да, именно поэтому покупать можно будет не любые ценные бумаги и даже не все ПИФы, которые есть у нас на рынке, а только самые надежные. За них отвечают фонды с профессиональными управляющими, и мы будем дополнительно их оценивать и специальным образом отбирать. Вложить деньги в пустышку, в финансовую пирамиду или долг мелкой компании на грани банкротства не получится.

При этом надо понимать, что риск инвестиций не будет нулевым, потому что даже «вечные» активы, такие как драгметаллы или бриллианты, переживают периоды подъема и спада цен. Доходность инвестиций в ДСЖ будет понятной — чем выше риск, тем больше и потенциальная выгода. В любом случае перед заключением договора человеку будут обязаны доступно объяснить разницу в стратегиях. Мы работаем над тем, чтобы договор ДСЖ был честным и прозрачным.

На какой минимальный срок можно будет заключить договор ДСЖ?

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Договор можно заключить на любой срок, но распространение налоговых льгот на текущем этапе мы обсуждаем на договоры ДСЖ сроком от 10 лет. В дальнейшем он может быть скорректирован. Сама базовая идея ДСЖ заключается в том, что человеку лучше иметь защиту всегда, а не только в отдельные периоды жизни. Однако очень большой срок договора может отпугнуть людей при запуске инструмента.

Вы предложили страховому рынку план в 250 млрд руб. по ДСЖ на 2025 год. Что заставит людей принести столь крупную сумму в новый финансовый продукт?

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Никто никого заставлять не будет. Участие в ДСЖ будет полностью добровольным. Мы уверены, что люди станут активно участвовать, поскольку по достоинству оценят все преимущества этого инструмента и ту реальную пользу, которую он будет им приносить.

Верно ли, что ДСЖ идет на смену инвестиционному страхованию жизни, поэтому полисы ИСЖ прекратят продавать к концу 2025 года? Не секрет, что сотрудники банков получали огромные комиссии за продажи ИСЖ и зачастую «втюхивали» их пенсионерам вместо простых вкладов. И это еще полбеды: доходность трети полисов ИСЖ оказалась околонулевой, а остальных — не превышала 3–4 %. Огромное число людей просто потеряли на этом деньги, ЦБ зафиксировал массу жалоб. Не унаследует ли ДСЖ эти проблемы?

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Нет, между ними нельзя ставить знак равенства. Помимо тех проблем, о которых вы сказали и которые, к сожалению, имели место, есть очень важное отличие между ДСЖ и ИСЖ. Полис ИСЖ — это, по сути, краткосрочный сложный финансовый инструмент со страховым компонентом. Люди потому и потеряли на этих полисах деньги, что не смогли разобраться в условиях договоров, для многих это оказалось слишком сложно. По итогу ИСЖ было дискредитировано, поэтому мы с рынка эти полисы постепенно убираем. А договор ДСЖ — это долгосрочные инвестиции плюс страховка, причем с государственными гарантиями и льготами. В этом между ними большая разница.

Что будет с взносами по ДСЖ в случае банкротства страховой компании? Президент сказал, что государству нужно гарантировать возврат средств на сумму до 2,8 млн руб. и предложить меры налогового стимулирования.

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Да, мы работаем над законопроектом, который запустит такой защитный механизм. Он будет работать так же, как и в программе долгосрочных сбережений. Документ находится в разработке и пока не готов. Планируется, что он вступит в силу с 1 января 2027 года, но распространит свое действие на все договоры ДСЖ, заключенные к этому времени, так что самые первые участники ДСЖ тоже обязательно получат защиту. Так уже было в начале этого года, когда мы запускали ПДС: часть нормативных актов принималась позже, весной и летом.

Тем же путем пройдет работа над изменениями в Налоговый кодекс, которые обеспечат участникам ДСЖ налоговый вычет. С какой максимальной суммы участники ДСЖ смогут получить вычет, пока обсуждается, скорее всего, правила будут такие же, как в ПДС, то есть с суммы до 400 тысяч рублей.

АКЦЕНТ

Государство гарантирует сохранность взносов по договорам долевого страхования жизни на 2,8 млн руб, плюс налоговые льготы для ДСЖ сроком от 10 лет

Кстати, о ПДС. Подходит к концу первый год работы программы, как вы оцениваете промежуточные результаты? Почему не удалось достичь поставленной президентом цели — привлечь 250 млрд рублей?

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Оцениваем очень позитивно, и я объясню почему. Цель в 250 млрд руб. не следует воспринимать слишком буквально, не было задачи достичь ее любой ценой. Наоборот, участие в ПДС полностью добровольное. Это был ориентир, и если вы посмотрите на темпы, которыми росла программа последние месяцы, то убедитесь, что мы к этой цели быстро приближаемся.

По последним данным, вложения в ПДС составили 146 млрд рублей, а число участников достигло больше 2,3 млн человек. С сентября объем средств практически удвоился, только за ноябрь люди вложили около 40 млрд рублей. Рассчитываем, что и в декабре темпы не снизятся.

Следует учитывать, что, хотя ПДС стартовал с января, самая активная фаза началась значительно позже, после утверждения изменений в Налоговый кодекс и решения президента увеличить сроки софинансирования взносов с 3 до 10 лет. А те, кто открыл счет ПДС в самом начале года, ничего не потеряли, потому что все стимулы заработали и для них тоже.

Так что если смотреть на темпы, которые набрала программа в последние месяцы, то они даже выше целевых. Это наглядно показывает, насколько люди оказались заинтересованы, и мы этим гордимся. При этом Минфин России продолжает активно работать с представителями НПФ — обсуждаем, что еще можно улучшить для участников ПДС, как и что сделать проще, удобнее и понятнее.

Сколько из этих 146 млрд руб. «живых денег», то есть взносов людей, а сколько — накопительная пенсия, которую участники ПДС перевели на свои счета в программе?

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Соотношение примерно равное, 50% на 50%, то есть взносов тоже много. Программа наполняется не только за счет перекладывания денег внутри НПФ с одних счетов на другие. Хотя мы всегда обращаем внимание участников, что возможность перевести накопительную часть пенсии на счет ПДС и получить после окончания срока договора «живые деньги» на руки — это важное, но далеко не единственное преимущество программы.

Рассчитываем, что участие людей в ПДС еще расширится, когда программа станет инструментом привлечения сотрудников в компании. Сейчас конкуренция за кадры во многих отраслях довольно большая, и мы планируем внести такие правки в Налоговый кодекс, которые заинтересуют работодателя предлагать работникам софинансирование их взносов на счетах ПДС. Это будет способом повысить лояльность и мотивацию сотрудников. Рассчитываем, что Госдума рассмотрит соответствующий законопроект в весеннюю сессию.

Взносы участников ПДС вкладываются в ценные бумаги, а российский фондовый рынок в этом году в целом показал снижение. Не разочаруют ли людей цифры по доходу?

ИВАН ЧЕБЕСКОВ: Средствами на счетах людей в программе управляют 33 негосударственных пенсионных фонда. Доходность, которую они покажут, будет отличаться и между разными НПФ, и год от года у одного и того же фонда, так что обобщать тут сложно. Фонды будут публиковать свои финансовые результаты, тайны из этого делать никто не станет. Но я хотел бы еще раз обратить внимание, что мы говорим о долгосрочных сбережениях, и срок формирования средства по договору ПДС может составлять свыше 15 лет. Здесь важен итоговый результат, а не показатели за один-единственный год.

С банковскими депозитами, которые сейчас можно открыть под 23%, крайне сложно конкурировать, но это краткосрочная история. В дальнейшем по мере замедления инфляции ключевая ставка Центробанка будет снижаться, а вместе с ней — и доходность по вкладам в банках. А участие в программе долгосрочных сбережений, наоборот, будет становиться все более выгодным. То же самое относится и к долевому страхованию жизни. В перспективе доход по отношению к риску на фондовом рынке выше, чем на депозитах. ●

ФИНАНСЫ Мосбиржа построила мост для перевода денег с вкладов на фондовый рынок

Капиталы сводят счеты

Сергей Болотов

Президент Владимир Путин поставил задачу удвоить капитализацию фондового рынка к 2030 году, до 66% от ВВП страны. Ее можно выполнить, убедив россиян переложить деньги с банковских депозитов в ценные бумаги, сходятся во мнении эксперты. Ключевую роль в этом способен сыграть маркетплейс «Финуслуги», который развивает Московская биржа.

«Чрезвычайно важно, что сейчас обсуждается перенос фокуса с банковской модели финансирования на рынок капитала», — заявил президент Национальной ассоциации участников фондового рынка (НАУФОР) Алексей Тимофеев. По его мнению, увеличить емкость фондового рынка можно только за счет денег обычных российских семей, если они станут активнее инвестировать в ценные бумаги либо напрямую через брокеров, либо опосредованно — через фонды и управляющие организации.

Денег у тех россиян, кто делает сбережения, действительно накопилось много. К концу года рынок розничных сбережений превысит 56 трлн руб. — это более трети ВВП России. Уже в следующем году он приблизится к отметке в 70 трлн руб. за счет рекордной доходности банковских депозитов. По мере снижения ключевой ставки ЦБ эта доходность будет падать, зато фондовый рынок в такие периоды, наоборот, обычно показывает рост.

АКЦЕНТ

По мере снижения ключевой ставки ЦБ доходность банковских вкладов будет падать, зато фондовый рынок в такие периоды, наоборот, обычно растет

«Значит, следует дать не менее убедительные аргументы для вложения в фондовый рынок, чем для более простого и защищенного пути — банковских депозитов», — подчеркнул Тимофеев. И такие аргументы постаралось найти руководство Мосбиржи.

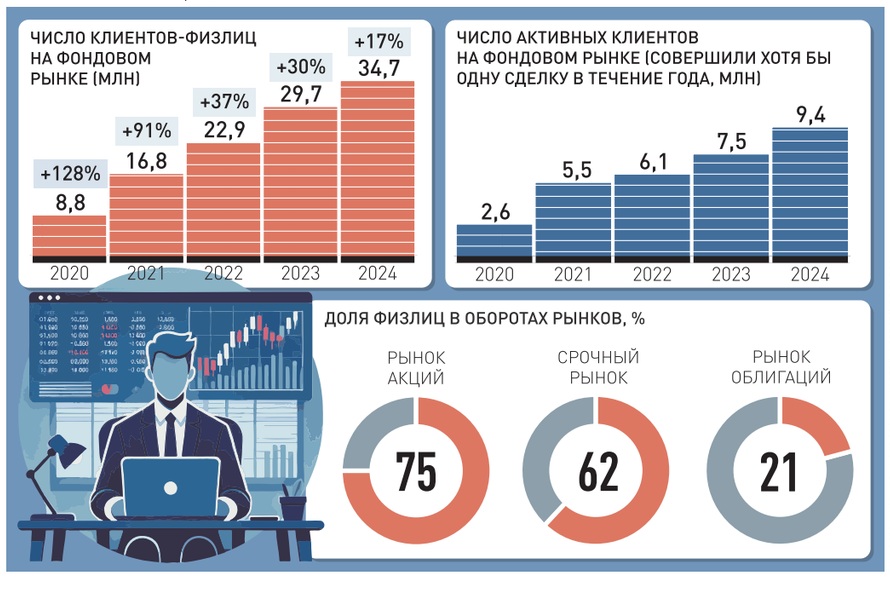
Сейчас банк и биржа — это практически два разных мира. Первый — понятный и привычный, а второй для большинства россиян выглядит как темный лес со своими графиками и цифрами в биржевом «стакане». Хотя число людей с открытыми брокерскими счетами увеличилось уже почти до 35 млн человек и продолжает быстро расти, финансовой грамотности для осознанной работы с ценными бумагами многим явно не хватает.

«Фондовый рынок должен стать прозрачным и удобным для простых россиян, в том числе для тех, кто не готов уделять много времени биржевым торгам. Есть обычный человек, который особо не разбирается в финансовом рынке, потому что у него работа, семья и другие смыслы. Нужно, чтобы он пришел на рынок и его не обманули. Мы знаем, какие бывают вбросы в определенных Telegram-каналах и других местах, где общаются инвесторы. Мы это видим и будем создавать условия, чтобы подобных злоупотреблений не было. Рынок должен напоминать московские дороги: пользоваться удобно, но нарушители неизбежно будут наказаны», — говорит председатель правления Мосбиржи Виктор Жидков.

Важную роль в этом предстоит сыграть маркетплейсу «Финуслуги», где обычные депозиты и кредиты соседствуют с ценными бумагами, которые можно приобрести в несколько кликов, отметил он. Там же можно повысить свою финансовую грамотность, пройдя курсы для инвесторов. А затем применять знания на практике. Чтобы облегчить выбор между финансовыми инструментами, «Финуслуги» улучшили ассистента с искусственным интеллектом. Специализирующийся на финансах ИИ-чатбот ФинGPT умеет формировать подборки новостей по эмитентам Мосбиржи и объяснять потенциал их влияния на компании, строить графики цен акций эмитентов, подбирать релевантные запросу клиента финансовые продукты, отвечать на сложные финансовые вопросы и поддерживать свободный диалог на темы инвестиций. Новый функционал сервиса уже доступен в бета-версии на сайте и в мобильном приложении «Финуслуг». ●

— Читайте также: Банки изменили условия кредитов и вкладов с учетом возможного повышения ставки
rg.ru/art/2953008

РОЗНИЧНЫЕ ИНВЕСТОРЫ НА ФОНДОВОМ РЫНКЕ РОССИИ
Источник: Московская биржа, данные за 11 месяцев 2024 г.



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АЛЕКСАНДР ЧИСТОВ / СЕРГЕЙ БОЛОТОВ

Разговор окончен

1 Формальным поводом для блокировки стало то, что Генпрокуратура выявила факты публикации в мессенджере Viber информации, которая была направлена на дестабилизацию общественно-политической обстановки в России, отмечает ТАСС.

В материалах прокуратуры говорится, что администрация Viber не удалила информацию в условиях, когда соответствующая обязанность предусмотрена законодательством России.

По словам Немкина, простота регистрации через номер телефона делает Viber удобным инструментом для быстрого создания новых учетных записей, что позволяет злоумышленникам легко менять профили и номера для новой волны атак. «Иностранные спецслужбы могут использовать Viber для вербовки людей, поскольку этот мессенджер позволяет анонимно и безопасно связываться с потенциальными кандидатами. Шифрование сообщений в Viber позволяет минимизировать риск перехвата переписки, что делает этот канал удобным для такого рода операций. И в этом случае жертвами чаще всего становятся подростки», — поясняет депутат. Кроме того, по его словам, Viber дает возможность использовать звонки и видеосвязь, сохраняя при этом высокий уровень конфиденциальности. Это позволяет потенциальному вербовщику установить личный контакт, не раскрывая своего настоящего местоположения или личности. Использование анонимных профилей и временных номеров телефонов помогает избежать раскрытия личности преступников.

Сумма штрафов, выписанных Viber за последние два года, превысила 1,8 млн рублей, они до сих пор не оплачены. «Сейчас мессенджер продолжает игнорировать российское законодательство и не удалять запрещенную информацию, включая сведения, касающиеся СВО», — добавил Немкин.

Эксперты отмечают, что Viber можно будет достаточно легко заменить другими мессенджерами, представленными в России. ●

РАКУРС Google Play прекращает монетизацию приложений российских разработчиков

Вывод средств

Юлия Гуреева, Дмитрий Бевза

С 26 декабря магазин приложений Google Play на «неопределенный срок» прекращает обслуживание российских разработчиков, банковские счета которых зарегистрированы в России. Это означает, что им больше не будет начисляться доход от продаж по всему миру.

«С указанной даты мы будем отклонять все попытки пользователей приобрести ваши платные приложения, совершить покупки в приложениях (включая новые подписки) и продлить подписки с оплатой через Google Play Платежи», — говорится в уведомлении маркета. Итоговые выплаты будут начислены 15 января. После этого Google Play не сможет перечислять средства разработчикам.

До того, как Google приняла такое решение, российские разработчики могли получать платежи и, соответственно, выводить деньги через местные банки, которые не находились под санкциями. Таких банков немного, но они есть, рассказал «РГ» ведущий аналитик Mobile Research Group Эльдар Муртазин.

Теперь же, чтобы и дальше монетизировать свои приложения в Google Play, разработчикам нужно будет перерегистрироваться в другой юрисдикции и открыть счета в зарубежных банках.

«Большинство из них уже это сделали. Фактически в прошлом году все, кому нужна была монетизация в Google Play, виртуально переехали в Черногорию и другие страны. На сегодняшний день решение Google затронет лишь несколько сотен людей — тех, кто поленился и еще не сделал этого», — отметил Муртазин.

Другое решение проблемы связано с разделением компании на две составляющие, добавляет основатель и гендиректор компании «СКАУТ | Разработчик системы» Андрей Трофимов, одна работает только за рубежом, вторая — в России. В этом случае необязательно получать средства на счета российских банков.

Еще один способ — сбор средств за использование игр и приложений в магазинах приложений производителей смартфонов и планшетов. Такие есть у каждого крупного вендора.

«Альтернативный способ монетизации — сбор средств за использование продукта на сайтах разработчиков приложений, когда монетизация идет через отправку средств на сайте самого продукта», — добавил Трофимов.

Эксперты отмечают, что у российских разработчиков остается немало способов монетизации приложений, в том числе через российские маркетплейсы, такие как RuStore. ●

ЦИК

Центральная избирательная комиссия утвердила результаты учета объема эфирного времени, затраченного в ноябре 2024 года на освещение деятельности каждой парламентской партии в общероссийских и региональных телерадиопрограммах (телерадиопередачах).

При этом вынесено заключение о соблюдении в ноябре 2024 года государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами, учрежденными и распространяемыми федеральным государственным унитарным предприятием «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (ФГУП «ВГТРК»), требования Федерального закона «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами».

ОБЪЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации объявляет об открытии вакантных должностей:

— **председателя Ставропольского краевого суда;**
— **председателя суда Ямало-Ненецкого автономного округа;**
— **председателя Арбитражного суда Республики Коми.**

Заявления и документы, перечисленные в пункте 6 статьи 5 вышеназванного Закона, принимаются от претендентов на указанные вакантные должности с понедельника по четверг с 10.00 до 18.00, в пятницу — с 10.00 до 16.45 (обед с 13.00 до 13.45) по адресу: 125993, г. Москва, ул. Баррикадная, 8, строение 4, каб. № 105, 122.

Последний день приема документов — **17 января 2025 года**. Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

РАКУРС

В Подмосковье появится средство быстрой реакции на буллинг в школах

С НОВЫМ КОДОМ

Ирина Рыбникова

В подмосковных школах введут QR-коды, с помощью которых дети смогут анонимно сообщить о буллинге, если они ему подверглись или стали свидетелями травли одноклассников. Такое решение принял губернатор области Андрей Воробьев после инцидента в Котельниках.

ЧП, напомним, произошло в местной школе № 2, где несколько одноклассниц в туалете избили 14-летнюю школьницу. Избили сильно — девочка попала в больницу с черепно-мозговой травмой и сотрясением мозга. И все могло бы обойтись, как наверняка обходилось прежде, разборками в стенах школы, но в этот раз зачинщицы драки в процессе снимали видео, которое, попав в Сеть, быстро завирусилось. Настолько, что попалось на глаза директору «Лиги безопасного интернета» Екатерине Мизулиной. Агрессивные школьницы этому, впрочем, только обрадовались, начав выкладывать посты о своей популярности. На этом этапе историей заинтересовались журналисты и она получила широкий общественный резонанс.

Как утверждает мама пострадавшей девочки Нина Кушникова, никаких конфликтов у ее дочери с одноклассницами не было. «Просто эта компания ради хайпа регулярно избивает других детей», — рассказала она журналистам. Родители других школьников и сами ученики подтвердили: девчонки третируют одноклассников не впервые, и учителям об этом известно. «Несколько родителей рассказали мне, что обращались к руководству школы, но никакие меры не были приняты», — отмечает и Екатерина Мизулина.

> С помощью QR-кода ребенок сможет анонимно сообщить о травле одноклассников

В этот раз меры примут. Возбуждено уголовное дело, которое находится на контроле у председателя Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина. Люберецкая прокуратура начала проверку в Котельниковской школе № 2 с тем, чтобы дать оценку действиям педагогического состава. А губернатор Андрей Воробьев навестил пострадавшую школьницу Ксюшу, которая проходит лечение в детском клиническом центре имени Рошаля, с хорошими новостями: главную зачинщицу драки переведут на домашнее обучение, еще одной активной участнице избиений придется искать другую школу. Перед Ксенией все участники драки уже извинились. Впрочем, в другую школу переведут и ее саму — мама заявила, что не хочет оставлять дочь в учебном заведении, где детей избивают до черепно-мозговых травм.

Введение QR-кодов для быстрой реакции взрослых на сообщения о буллинге — еще один урок, который власти вынесли из ситуации. «Рабочая группа по этому вопросу уже создана, мы с коллегами отрабатываем функционал. Хотелось бы предусмотреть опции, которые дадут ребенку возможность выбора действия: сделать звонок, поговорить с психологом, сообщить в полицию и так далее. Информация будет поступать и ко мне в аппарат, и в управления образования на местах, и в региональное министерство образования», — прокомментировала решение губернатора уполномоченный по правам ребенка В Московской области Ксения Мишонова.

По ее словам, подростки часто не доверяют взрослым, поэтому о случаях травли родители и педагоги нередко узнают последними. QR-код, воспользоваться которым можно будет анонимно, детям поможет преодолеть психологический барьер. А массовая рассылка сообщения по адресатам не даст взрослым замолчать проблему. ●

ЧП Два танкера потерпели крушение в Керченском проливе во время шторма

Разломило как спичку

Юлия Крымова, «Российская газета», Керчь

Вчера в Крыму возбудили уголовные дела после крушения двух судов в Керченском проливе, на борту которых находились 27 человек. Спасательная операция продолжалась до вечера 15 декабря. Известно, что 12 членов экипажа одного из судов удалось спасти. Один моряк, к сожалению, погиб.

Два нефтеналивных танкера «Волгонефть 212» и «Волгонефть 239» получили сильные повреждения во время шторма, который бушевал в Керченском проливе с утра в воскресенье. Первым потерпело бедствие судно «Волгонефть 212». Экипаж попросил помощи, когда танкер находился в восьми километрах от берега.

В проливе бушевал семибалльный шторм. Танкер ударами волн был разломлен надвое, у него оторвало носовую часть. На видео, которое опубликовано в соцсетях, видно, что носовая часть затонула, но была видна над водой. Рядом заметно нефтяное пятно. Члены экипажа во время крушения находились в кормовой части. По последним данным, уцелевшая часть судна села на мель.

Следом стало известно о повреждении еще одного танкера — «Волгонефть 239». Он потерял управление, и его стало относить течением в направлении Тамани. В результате судно село на мель в 80 метрах от берега Тамани. На его борту находились 14 человек. Все члены экипажа не пострадали. Когда верстался номер, в МЧС сообщили, что эвакуация его экипажа приостановлена из-за непогоды. «На судне есть все необходимое для жизнеобеспечения. Силы и средства для оказания помощи находятся в готовности», — отметили в ведомстве.

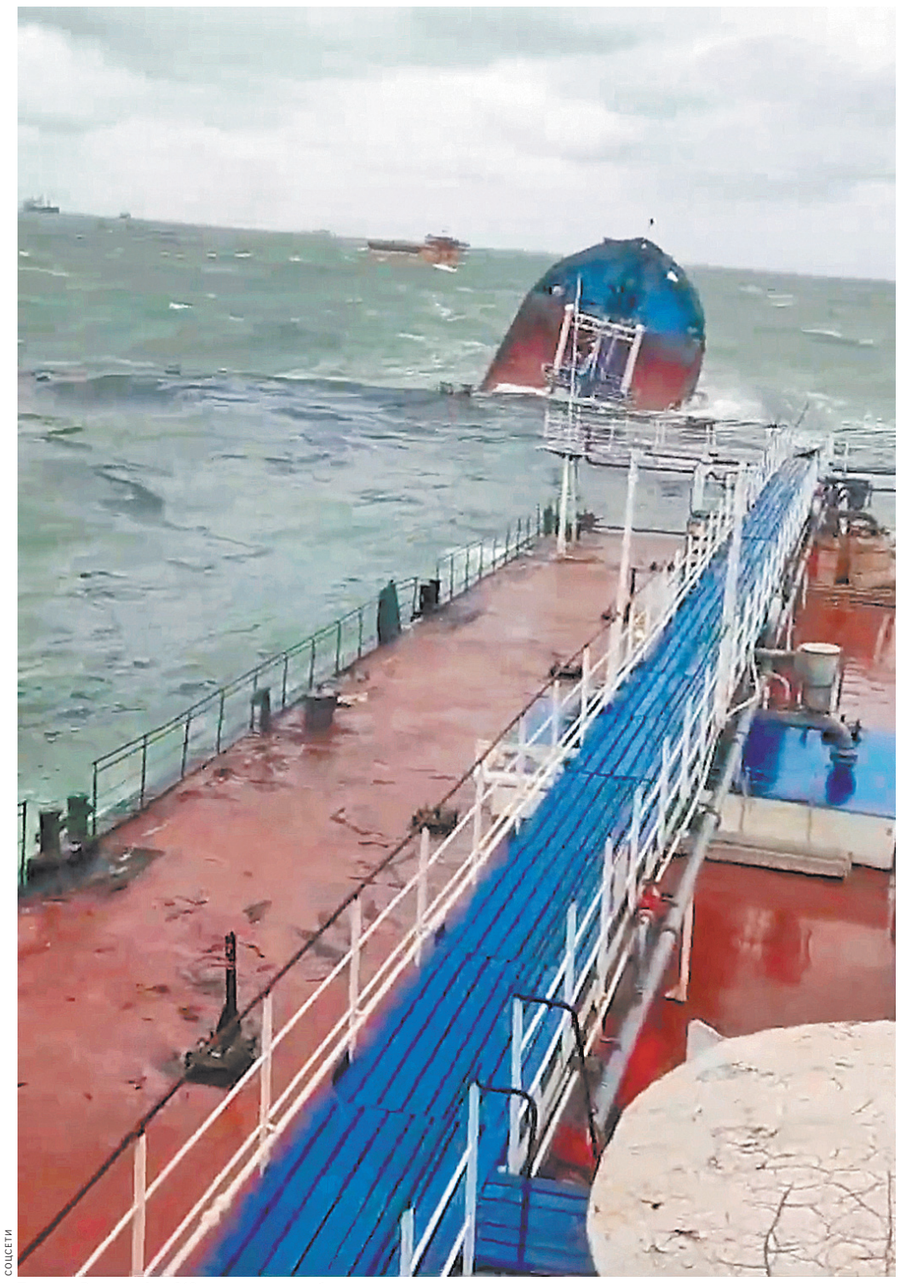
На борту первого танкера находились 13 человек. МЧС России и другие службы организовали спасательную операцию. На помощь морякам отправили два буксира и два вертолета, в том числе спасательный буксир «Меркурий» Морского спасательного координационного центра. Работу спасателей затрудняли сильные волны и штормовой ветер. Во второй половине дня в воскресенье экипаж танкера «Волгонефть 212» был спасен. Выжили все, кроме одного человека. Моряков доставили в больницы Анапы, они получили переохлаждение, врачи оказывают им помощь. При необходимости их готовы отвезти в Краснодар в краевую больницу.

Предварительно известно, что два однотипных судна были построены в 1969 и 1973 годах в Волгограде. Они перевозили по четыре тысячи тонн мазута каждое. Из-за того, что корпус «Волгонефти 212» был разрушен, произошел разлив нефтепродуктов. Как сообщили в Росморречфлоте, специалисты Морспасслужбы и МЧС уже организовали ликвидацию разлива.

Следственный комитет по Республике Крым и Севастополю возбудил два уголовных дела по факту нарушения правил безопасности движения и эксплуатации морского транспорта, повлекшему по неосторожности смерть человека. Следователи сразу после ЧП выехали к месту происшествия для осмотра территории и проведения следственных действий. Им предстоит оценить действия экипажа в сложных метеорологических условиях, а также выяснить, выполняли ли судовладельцы требования к техническому состоянию и обслуживанию судов.

Эксперты высказывают две версии происшедшего. По одной из них, причиной катастрофы могли стать ошибки экипажей, допущенные в управлении судном при шторме. По другой версии, старые суда, у которых давно истекли сроки службы, не выдержали удара стихии.

Объем загрязнения а Керченском проливе из-за аварии двух танкеров устанавливается, сообщили «РГ» в минприроды. ●



СОЦСЕТИ

Танкер «Волгонефть 212» ударами волн был разломлен надвое, у него оторвало носовую часть.

АКЦЕНТ

По одной из версий, причиной ЧП могли стать ошибки экипажей, по другой — старые суда не выдержали удара стихии

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Сотрудники Росприроднадзора на месте устанавливают объем загрязнения в Керченском проливе из-за аварии двух танкеров. Об этом «Российской газете» рассказали в минприроды.

Ранее сообщалось, что два танкера, которые перевозили нефтепродукты, терпят бедствие в Керченском проливе.

«Объем загрязнения устанавливается. На месте работают специалисты территориального Росприроднадзора и Центра лабораторного анализа и технических измерений по Южному федеральному округу. Ситуация находится на контроле Росприроднадзора и Минприроды России», — рассказали в министерстве.

Подготовила Светлана Задера

МЧС

Вчера вечером МЧС России сообщило о приостановке эвакуации экипажа танкера «Волгонефть 239» из-за непогоды.

«На судне есть все необходимое для первоочередного жизнеобеспечения. Силы и средства для оказания помощи находятся в готовности», — сообщили в МЧС.

А спасательная операция на первом аварийном танкере в течение дня развивалась также непросто. Получив сигнал бедствия, спасатели выслали к месту аварии вертолет Ми-8 с группой сотрудников «КРЫМ-СПАС» и необходимым снаряжением.

Кроме того, на помощь из Керчи, из бухты Камыш-Бурун вышел спасательный буксир «Меркурий» Морского спасательного координационного центра.

Как сообщили в МЧС, в тот момент шквалистый ветер и волнение моря доходили до 7 баллов. Спасательную операцию решено было начинать с того танкера, который разломился пополам. Там существовала реальная угроза жизни экипажа.

А второе судно после дрейфа всего лишь село на мель в 80 метрах от берега в районе порта Тамань. Там ситуация была более контролируемой.

Подготовил Тимофей Борисов

ОФИЦИАЛЬНО

Владимир Путин выслушал доклады главы МЧС Александра Куренкова, вице-премьера Виталия Савельева, а также руководителя минприроды Александра Козлова — они доложили о ситуации в связи с посадкой на мель в Керченском проливе двух танкеров. По словам пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова, глава государства дал «необходимые поручения по организации спасательных работ». Кроме того, он сообщил о поручении президента кабмину «создать рабочую группу, которая займется этой темой, — в ее деятельности примут участие вышеупомянутые члены правительства РФ. Рабочая группа, которую возглавит Савельев, «займется организацией спасательных работ, а также ликвидацией последствий разлива топлива».

Когда верстался номер, в пресс-службе кабмина заявили, что премьер-министр Михаил Мишустин по поручению президента создал рабочую группу для координации работы по ликвидации последствий ЧП с танкерами в акватории Черного моря.

Подготовила Татьяна Замахина

ПРОЕКТ Мост через Москву-реку в створе Берегового проезда достроят в 2025 году

Берега соединяются

Любовь Проценко

Мост через Москву-реку между Шелепихинской набережной и Филевской поймой достроят в 2025 году. Об этом сообщил мэр Сергей Собянин, осмотрев ход строительства переправы. По его оценке, в настоящее время мост готов более чем наполовину. Сейчас строители монтируют металлоконструкции эстакады и основание под лестничный сход со стороны района Филевский парк.

Для того чтобы стройка не мешала судоходству по Москве-реке, строителям пришлось применить нестандартную технологию — надвижку металлических конструкций. И вот она наконец завершена. И как сообщил глава города: «В целом мост должны сдать в сентябре — октябре будущего года».

Алексей Рогачёв, директор филиала компании-подрядчика, рассказал: «Новый мост длиной 315 метров. Строится он из монолитного бетона и металлических пролетных строений. Автомобилисты получат шесть полос движения — по три в каждом направлении, а пешеходы — свои зоны шириной по два метра с каждой стороны.

Говоря о важности нового моста в этом месте, Сергей Собянин подчеркнул: он соединит Береговой проезд с Шелепихинской набережной, Филевской поймой и Шелепихинским шоссе. Сейчас, чтобы добраться с одного берега на другой, автомобилистам приходится объезжать почти три километра. Новый мост сократит им время в пути примерно на восемь минут. Это произойдет, в частности, за счет дополнительного выезда из района Филевский парк на Третье транспортное кольцо и Звенигородское шоссе. Кроме того, в увязке с еще одним строящимся мостом — в створе улицы Мясищева — появится прямая транспортная связь между Мневниковской и Филевской поймами с дальнейшим выходом на Шелепихинское и Звенигородское шоссе. Улучшится и транспортная доступность строящихся жилых комплексов в Береговом проезде и Шелепихинской набережной, а также Национального космического центра. Снизится примерно на 5 процентов и нагрузка на западный сектор Третьего транспортного кольца, а также на Кутузовский проспект и на 10 процентов — на Шелепихинский мост.

Всего в рамках проекта будет построено 2,1 километра дорог, включая мост и три эстакады — в сторону Национального космического центра и два съезда — на проектируемый проезд № 2017 и один разворотный с моста в сторону Шелепихинской набережной. Запланирована также реконструкция порядка 700 метров прилегающей улично-дорожной сети.

Таким образом, существенно улучшится транспортное обслуживание четырех районов города — Филевского парка, Хорошево-Мневников, Пресненского и Хорошевского, где проживает около полумиллиона горожан. Работы по транспортной доступности в этой части города — важная часть строительства Национального космического центра, в котором создается порядка 20 тысяч рабочих мест. В общей сложности здесь будет построено четыре моста, три из которых автомобильные.

Всего с 2011 года в столице построено уже 33 автомобильных моста через Москву-реку, Яузу, Лихоборку, Пахру и другие реки, строятся сейчас еще шесть переправ. ●

АКЦЕНТ

Автомобилисты на новом мосту получат шесть полос движения, а пешеходы — свои зоны шириной по два метра с каждой стороны

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

У моста, который осматривал мэр, весьма необычная для Москвы форма — с надвижными конструкциями.

ЦИФРА

6

МОСТОВ

строятся в Москве в настоящее время.

РАБОТА Курьеры в Москве — миллионеры

Новогоднее чудо

Ангелина Зеленькова

Курьеры в Москве могут всего за три месяца заработать свой первый миллион, а доставляя заказы в декабре — еще быстрее. Работодатели на фоне предновогоднего ажиотажа не скупятся и платят курьерам за последний месяц года 300 тысяч рублей и более.

Несмотря на высокие зарплаты, найти новых сотрудников непросто — в городе открыто более 10 тысяч вакансий. В высокий сезон сервисы доставки идут даже на хитрость и перекупают курьеров, предлагая плюс 20 процентов к окладу конкурента.

«Перед Новым годом спрос на услуги курьеров традиционно возрастает. Это связано с тем, что в период праздников службы доставки сталкиваются с резким увеличением заказов. В обычное время курьеры зарабатывают 100—150 тысяч рублей, а в активный сезон их доход может увеличиваться до 250 тысяч и выше», — подтверждает карьерный эксперт центра «Профессии будущего» Алена Чукина.

«Заработок зависит от самого курьера, так как человек может самостоятельно выстраивать свой график, решать, сколько часов и какое количество дней он будет доставлять заказы. Именно поэтому доставка остается одним из самых популярных и востребованных способов подработки», — прокомментировали ситуацию в пресс-службе «ВкусВил», где числится порядка 15 тысяч курьеров. Они получают выплаты за выполненные заказы ежедневно. Доход активно работающего курьера в обычное время в среднем составляет 5—7 тысяч рублей в день. «В предновогодний период мы удваиваем чаевые, которые оставляют покупатели, и курьеры получают хорошую зарплату», — добавили в компании.

Кстати, в городе появилась новая услуга посыльного — теперь курьер будет выполнять порученные задачи. В приложении Яндекса опция называется «Помощник». Курьеру, например, можно поручить купить елку высотой 1,5 метра или забрать вещи из химчистки. ●

НАСЛЕДИЕ Свыше 300 тысяч артефактов нашли археологи за год в столице

Змейка на удачу

Ирина Огилько

В столице завершился археологический сезон, или сезон полевых работ. Это был рекордный год по количеству найденных предметов и площади раскопок, рассказал на пресс-конференции руководитель департамента культурного наследия Москвы Алексей Емельянов.

«За полевой сезон найдено свыше 300 тысяч артефактов, или на 90 тысяч предметов больше, чем годом ранее. Каждый из найденных артефактов представляет ценность не только для специалиста, но и для обывателя, поскольку является наглядным свидетелем истории города», — сообщил глава департамента.

Самое большое число артефактов, в том числе и самые древние, найдены в Китай-городе, в районе Чижевского подворья. «Здесь обнаружен перстень из цветного металла, датированный XII веком. Выходит, женщина, его носившая, была современницей Юрия Долгорукого!» — восхитился Емельянов. По его словам, очень любопытные находки, связанные с печными изразцами — по ним можно проследить, как менялась в Москве мода на украшение печей. Самый старинный красный печной изразец XVI века найден на Яузской улице. Украшен он затейливым рельефным орнаментом в виде сердечек и цветов. Однако самой необычной и символичной находкой глава департамента считает маленькую, не более 5 см в длину, костяную рукоять какого-то предмета с орнаментом, похожим на змейку. «Так как наступающий год — год Змеи, пусть эта костяная змейка принесет всем удачу», — заключил Емельянов. ●

АВТОПРОМ Началось производство двух версий Lada Largus

Все модели на выбор

Ольга Дмитренко, «Российская газета», Самара

На ижевской площадке АвтоВАЗ возобновил производство семиместных универсалов Lada Largus, а также версии Cross. Таким образом, сегодня на конвейере в серийном производстве все версии этой вазовской модели.

Lada Largus — один из самых востребованных автомобилей на российском рынке. На протяжении ряда лет он был самым продаваемым универсалом в стране. По итогам ноября 2024 года продажи автомобилей семейства, по данным производителя, поставили рекорд — наибольший месячный объем с момента дебюта в 2012 году первого поколения Largus. С рынка «ушло» 8246 машин.

Одновременно с перезапуском семиместного Largus и его Cross-версии производитель расширил опционный состав для этого семейства. Все автомобили семейства доступны теперь также в комплектации Comfort. Дополнительно к опциям версии Classic комплектация Comfort включает регулировку водительского сиденья по высоте, трехуровневый подогрев передних сидений, электрообогрев и регулировку боковых зеркал, молдинги боковых дверей. В пятиместной версии также предусмотрена натяжная полка багажника.

Для пятиместного Largus с мотором мощностью 90 л.с. в комплектации Comfort рекомендованная розничная цена составит от 1 702 000 рублей, для аналогичного семиместного универсала — от 1 752 000 рублей, фургона — от 1 712 000 рублей. Для Largus Cross, который отличается увеличенным дорожным просветом, защитным обвесом кузова и контрастной отделкой интерьера, в комплектации Comfort рекомендованная розничная цена составит от 1 807 000 рублей (от 1 857 000 рублей в семиместном исполнении).

Также в Ижевске теперь делают Largus в комплектации Enjoy — с мультимедийной системой, мультифункциональным рулевым колесом, обогревом ветрового стекла, рейлингами, задними датчиками парковки, камерой заднего вида, датчиками дождя и света. ●

СЫРЬЕ Природные алмазы оказались под угрозой

СПЛОШНАЯ СИНТЕТИКА

Софья Ефремова

Импорт ограненных синтетических алмазов в России вырос с 2,65 млн долларов в 2020 году до 15 млн в 2022 году, то есть почти в 6 раз за два года, рассказал «РГ» Владимир Збойков, исполнительный директор Ассоциации «Гильдия ювелиров России». Он пояснил, что данных за 2023–2024 годы еще нет, но тенденция сохраняется, так как цена на синтетические камни упала в 10 раз по сравнению с природными тех же характеристик.

Но и на природные алмазы цены сильно упали. Среди причин снижения их стоимости Збойков назвал переизбыток добычи и производства, а также геополитику, включая общий экономический спад в мире и санкции против российских алмазов. Все это привело к тому, что «Алроса» начала сокращать добычу, закрывая наименее рентабельные точки. «Из-за санкций диамантерам работать с синтетическими камнями стало гораздо интереснее и, главное, маржинальнее, чем с природными—ведь теперь природные камни нужно везти в Антверпен, на их сертификацию (что они не из России). Сроки операций выросли кратно, затраты диамантеров взлетели. При этом цена синтетических камней определяется себестоимостью их производства. Чем совершеннее технологии, тем ниже себестоимость», —пояснил эксперт. Число компаний, производящих синтетические алмазы, стремительно растет, особенно в Китае, поэтому им приходится конкурировать

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Технологии совершенствуются, и производить искусственные бриллианты становится все дешевле.

между собой, снижая отпускную цену на искусственные камни, добавил он. Более того, в условиях «зеленой» повестки синтетические алмазы вновь выигрывают у натуральных: стремление беречь природу коснулось и камней.

Эксперты уверены, без массированных инвестиций в маркетинг природные алмазы рискуют потерять конкурентоспособность. На пленарном заседании Кимберлийского процесса заместитель министра финансов России Алексей Моисеев обозначил ключевую проблему: существующих маркетинговых усилий «Алросы» и De Beers недостаточно. Традиционные кампании в США, Китае и Индии не компенсируют падение спроса на фоне стремительного роста рынка синтетических бриллиантов. По словам Моисеева, переломить тренд могут масштабные инвестиции в видовой маркетинг со стороны других участников отрасли. Поэтому Россия призывает компании стран Африки увеличить инвестиции в эту категорию товаров.

«Видовой маркетинг бриллиантов является способом увеличения спроса и потребления данной группы товаров в целом. Он имеет отраслевой, коллективный характер», —поясняет к. э. н., доцент кафедры государственных и муниципальных финансов РЭУ им. Г.В. Плеханова Елена Воронкова. По ее словам, в последнее время крупнейшие компании в бриллиантовой отрасли все активнее используют маркетинговые стратегии, которые поддерживают продвижение собственных брендов. Но в условиях существующей конъюнктуры на рынке бриллиантов для успешности видового маркетинга важно организовать его коллективное финансирование в международном масштабе, соглашается эксперт.

«Для России вопрос этот крайне важен. Без массированной и очень дорогой видовой рекламы бриллианты из природных алмазов со временем станут никому не нужны», —резюмировал Збойков. ●

ТРЕНД Нефтяные компании сворачивают «зеленые» проекты

Климат дорожает

Светлана Задера, Сергей Тихонов

Европейские нефтяные компании сворачивают или серьезно сокращают свои проекты по развитию возобновляемой и водородной энергетики. Делается это в основном под предлогом оптимизации расходов. Компании, которые еще три-четыре года назад провозглашали конец эры ископаемого топлива и убирали слово «нефть» из своих названий, сейчас делают абсолютно противоположные заявления и совсем не хотят освобождать рынок углеводородов для конкурентов.

Мировое потребление нефти продолжает повышаться примерно на 1% в год и останется стабильным в ближайшие 50 лет, сказал глава британской транснациональной корпорации BP Мюррей Окинклосс, выступая на конференции Energy Intelligence. Ранее BP объявила о прекращении финансирования более десятка водородных стартапов и намерениях продать часть своих проектов генерации на возобновляемых источниках энергии (ВИЭ).

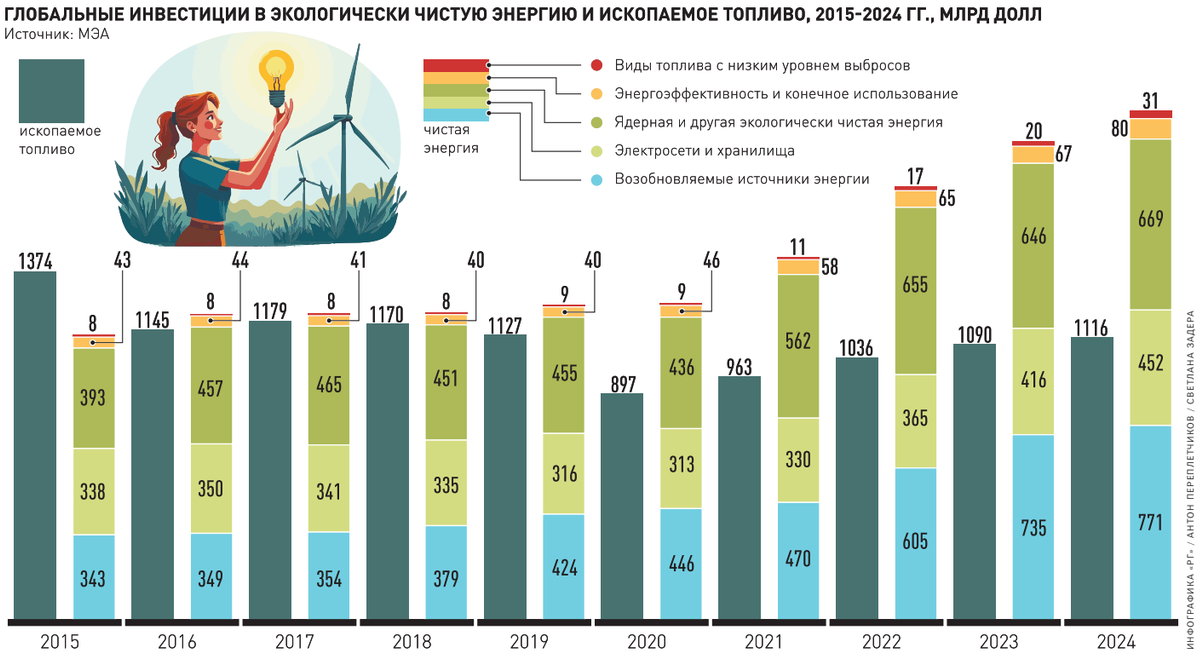
Также на днях стало известно, что BP планирует вернуться к добыче нефти в Мексиканском заливе. И это не какое-то исключение из правил среди европейских нефтяников. В этом году сократили вложения в ВИЭ, водород и проекты по улавливанию углерода Shell, Equinor и Eni.

Не менее чувствительный удар по климатической повестке нанесло избрание новым президентом США Дональда Трампа. Он обещал нарастить добычу нефти в стране, снять законодательные барьеры, препятствующие развитию нефтегазовой отрасли, и отказаться от климатических инициатив под соусом, что у США есть более насущные проблемы, требующие решения.

Уже после выборов в США еще один европейский энергетический гигант—французская компания TotalEnergies сообщила, что приостанавливает свои проекты ветрогенерации на американском побережье, поскольку не уверена в их перспективах при Трампе. Причем в самих США климатическая повестка никогда не приобретала такого большого веса, как в Европе. Это и неудивительно, учитывая, что Америка—мировой лидер по добыче нефти и газа.

По словам главы Фонда национальной энергетической безопасности Константина Симонова, американские нефтегазовые компании изначально очень скептически отнеслись к климатической повестке и активно боролись с ней. В Европе же она превратилась почти в религию. Компаниям приходилось мимикрировать, менять названия, делать сомнительные прогнозы по развитию энергопотребления, принимать липовые декларации и, конечно, совершать инвестиции в ВИЭ, подчас совсем неоправданные. Сейчас ситуация меняется.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТУЮ ЭНЕРГИЮ И ИСКОПАЕМОЕ ТОПЛИВО, 2015-2024 ГГ., МЛРД ДОЛЛ
Источник: МЭА



ИНФОГРАФИКА «РГ» / АНТОН ПЕРЕПЛЕТЧИКОВ / СВЕТЛАНА ЗАДЕРА

АКЦЕНТ

Внутри лагеря сторонников «зеленой» повестки начался очевидный раскол

Дело не только в Трампе, считает эксперт. Ключевой момент заключается в том, что внутри климатической повестки начался очевидный раскол. Это очень ярко проявилось на последних трех Конференциях ООН по изменению климата (COP), особенно на COP29 в Баку в этом году. На COP26 в Глазго в 2021 году во главу угла был поставлен климат и обязательный для всех скорейший энергопереход—отказ от ископаемых источников энергии. В первую очередь от угля, а потом—от нефти. В этом году на COP29 уже громко было слышно сторонников альтернативного мнения. Они, не отрицая климатических проблем, говорили о первоочередной необходимости борьбы с энергетической бедностью, доступности энергоресурсов для всех стран, наполнении климатических фондов европейскими деньгами и бесплатной передаче технологий развивающимся странам.

Профессор Высшей школы бизнеса НИУ ВШЭ Михаил Аким также отмечает, что на COP29 в Баку группа нефтедобывающих стран выступила против любых формулировок относительно поэтапного отказа от ископаемого топлива, что, по сути, стало шагом назад от решения, принятого в предыдущем году.

«В результате никакого прогресса в деле перехода на новые источники энергии достигнуто не было. Самое главное, что в отличие от декларации 2023 года окончательный текст не повторил призыв к поэтапному отказу от ископаемого топлива, а также не включал никаких ссылок на сокращение субсидий и инвестиций в нефть и газ», —говорит он.

Судя по итоговому решению, развитые страны пришли к выводу, что все климатические и другие срочные расходы просто не потянуть. Это привело к скандалу на церемонии закрытия COP29, связанному с одобрением выделения минимум 300 млрд долл. в год развивающимся государствам на борьбу с изменением климата. С одной стороны, раньше было 100 млрд долл. в год. С другой—страны отмечали, что и 300 млрд долл. недостаточно и эта сумма никак не соотносится с необходимым объемом средств для адаптации к изменению климата. Официальный представитель Индии Лила Нандан в своей речи указала и на процедурный инцидент—ей не дали выступить до принятия решения о финансировании, хотя и председатель, и секретариат были проинформированы.

Как отмечает Михаил Аким, цель в 300 млрд долл. на климатическое финансирование действительно слишком мала по сравнению с реальной потребностью, и программа определена на 10 лет, а за это время климатический кризис может значительно усилиться.

«Проблемой также является то, что соглашение не устанавливает четких целей относительно того, сколько климатического финансирования должно быть выделено конкретно на адаптацию или на борьбу с климатическими катастрофами. В то же время оно позволяет учитывать кредиты (которые, особенно для развивающихся стран, могут быть крайне дорогими) и частные инвестиции как климатическое финансирование—по сути, это подмена понятий вместо реальной поддержки», —сказал он.

Помощник президента РФ, специальный представитель по вопросам климата Руслан Эдельгериев, возглавлявший российскую делегацию на COP29, на заседании в РСПП также говорил о неэффективности подхода ряда стран по усложнению требований к климатическим вопросам, начиная от бюрократизации процесса и заканчивая продвижением узкого спектра технологий, которые недоступны или невыгодны остальным участникам.

Что касается сокращения вливаний европейских компаний, то, по мнению начальника аналитического отдела инвесткомпании «Риком-Траст», к.э.н. Олега Абелева, в какой-то момент следовать климатической повестке было модно и выгодно с точки зрения оформления субсидий. Но сейчас цены на традиционные энергоносители невысоки, а окупаемость новых энергетических проектов на основе ВИЭ ставится под вопрос. Их сворачивают.

Это не означает, что вопросы энергоперехода совсем уходят из мировой повестки, считает аналитик Института комплексных стратегических исследований Наталья Чуркина. Свое возвращение к ключевым для себя направлениям—добыче углеводородов—нефтегазовые гиганты объясняют растущими издержками на фоне инфляции, более высокого уровня ставок, сложностей в цепочках поставок и т.д. Но важно понимать, что многие решения в климатической повестке часто принимаются скорее по политическим, чем экономическим причинам. По ее словам, климатическая повестка, с одной стороны, будет оставаться актуальной в Европе. С другой стороны, риски для промышленности в Европе на фоне снижения доступности энергоресурсов все больше делают актуальным нахождение баланса между экономическими и климатическими задачами. ●

КАДРЫ Медстраховка становится аргументом в борьбе за персонал

Полис доступности

Евгения Носкова

Сборы по добровольному медицинскому страхованию (ДМС) в третьем квартале 2024 года выросли на 31,5% по сравнению с тем же периодом прошлого года, до 46,9 млрд рублей, говорится в обзоре ЦБ. По итогам 9 месяцев в этом году прирост составил 13%, было собрано 156,7 млрд рублей.

Регулятор отмечает, что работодатели сокращали затраты на ДМС и заключали договоры с меньшим набором включенных рисков. Так, средний размер суммы на одного застрахованного снизился с 9,8 млн рублей за 9 месяцев прошлого года до 6,1 млн рублей за тот же период в этом году. Число застрахованных по договорам незначительно выросло—на 1%.

> Для крупного бизнеса вопрос нехватки кадров стоит остро, особенно в промышленности

По словам страховщиков, спрос на программы ДМС среди крупных и средних компаний устойчиво растет. За 9 месяцев этого года количество новых договоров выросло в 1,5 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, сообщили «РГ» в СОГАЗе. Одна из причин такой динамики—кадровый дефицит, который стимулирует работодателей формировать более привлекательный соцпакет для сотрудников. «Для крупных бизнесов вопрос нехватки кадров стоит особенно остро—главным образом в промышленности. Поэтому работодатели стремятся улучшать программы нематериальной мотивации, важной составляющей которых является качественный ДМС, как для руководящего состава и высококвалифицированных специалистов (программистов, инженеров), так и для линейного персонала и рабочих специальностей (операторов, водителей, монтажников, механиков)», —пояснили в компании.

Лидеры сегмента ДМС сокращения набора включаемых в полис рисков не наблюдают. «Компании, стремясь сохранить и мотивировать сотрудников, предпочитают оставлять широкий спектр опций в страховой программе, чтобы обеспечить конкурентоспособность на рынке труда», —рассказал Валентин Молев, руководитель департамента разработки продуктов блока медицины Страхового Дома ВСК.

По его словам, остаются востребованными и дополнительные опции. Например, чекапы, превентивная медицина. Телемедицина также получила значительное развитие, так как обеспечивает удобный доступ к медпомощи удаленно, отметил Молев. ●

NATALI_MIS / ISTOCK

Крупные работодатели готовы оплатить сотрудникам онкострахование, чекапы, телемедицину и другие опции.

РЫНОК ТРУДА Новыми источниками высококвалифицированных специалистов для российского бизнеса стали страны Африки и Азии

Незаурядный талант

Варвара Королева

Российские компании столкнулись с оттоком высококвалифицированных специалистов (ВКС) из Европы, США, Англии и других недружественных стран после 2022 года. До сих пор острая нехватка кадров наблюдается в IT-секторе, инженерии, медицине, науке и других сферах. Специалисты из каких стран заняли освободившиеся должности, рассказали «Российской газете» эксперты.

Более половины представителей российских компаний (54%) ощущают нехватку специалистов в IT и технологической отраслях, свидетельствует опрос Ассоциации менеджеров. О дефиците профессионалов в производстве и инженерии сообщают 33% респондентов, и 13% ссылаются на нехватку персонала в других сферах и функциональных направлениях. «При этом Росстат за 2024 год зафиксировал рекордно низкий уровень безработицы—2,3%», —напоминает исполнительный директор Ассоциации менеджеров Вячеслав Евсеев.

Как отмечают в Российском союзе промышленников и предпринимателей, большинство иностранных специалистов, покинувших Россию, занимали руководящие должности и были оформлены как ВКС. В основном им на смену пришли россияне. В некоторых компаниях нанимают специалистов из дружественных стран: Китая, Индии, Ирана, Турции, Бангладеш и прочих, рассказали в РСПП. Однако представители этих государств сталкиваются со сложностями во время миграционных процедур.

Ориентир отечественных работодателей на кадры из стран Африки и Азии подтверждает и Евсеев. По его данным, повышенный интерес также проявляется к высококвалифицированным специалистам из Южной Кореи и стран ближнего зарубежья. Компании стремятся привлечь их для работы в областях, где наблюдается значительный дефицит трудовых ресурсов. Среди таких можно выделить IT, инженерное дело, медицину и здравоохранение, науку и исследования, химию и фармацевтику, экологию, финансы и образование.

JACOBLUND / ISTOCK

Компании готовы нанимать разработчиков, инженеров, финансистов из Китая, Турции, Индии, Ирана, Бангладеш.

АКЦЕНТ

У IT-специалистов из Индии, Пакистана и африканских стран есть большой потенциал на российском рынке

В IT-сфере, где большинство представителей российских компаний указали на нехватку специалистов, сотрудничество с иностранными специалистами пока остается точечным. Чаще оно распространяется на граждан из стран СНГ, считает евангелист ИТ-инноваций в экономике совместного потребления SkillStaff Наталья Бердыева. Это может быть связано с тем, что наем специалистов других государств связан с существенными сложностями. Среди них директор компании GeekSource, специализирующейся на подборе ИТ-специалистов в группе ANCOR, Елена Иванчихина выделяет языковые различия, культурные особенности и сложности в оформлении необходимой документации. Однако, если языковые барьеры легко преодолеваются с помощью технологий, как утверждает Бердыева, то разница в подходах к написанию кода и к построению архитектуры зависят от квалификации конкретных компаний и специалистов.

По словам эксперта, IT-кадры из Индии, Пакистана и стран Африки демонстрируют большой потенциал для работы на российском рынке. Например, Пакистан признан самым финансово привлекательным направлением для аутсорсинга IT-услуг в мире, а Нигерия и Египет к 2075 году прогнозируются как одни из крупнейших экономик мира. Кроме того, интерес к этим регионам усиливается благодаря развитию сотрудничества в рамках БРИКС и государственной поддержке. Также Иванчихина отмечает значительные сокращения среди IT-персонала во многих крупных международных компаниях, которые могут сыграть на руку российским работодателям.

В условиях возникшей глобальной конкуренции, как отмечает Евсеев, работодателям важно внедрять стратегические меры по привлечению и удержанию талантов, чтобы опережать вызовы и использовать существующие возможности для развития. Кроме того, нанимателям следует учитывать необходимость межкультурной интеграции, особенно при привлечении кадров из стран Азии и Африки.

«Важно создать атмосферу, способствующую сотрудничеству и взаимопониманию, а также обеспечить поддержку для адаптации новых сотрудников», —резюмировал эксперт. ●

ФИНАНСЫ Более 70% китайских автомобилей приобретается в кредит

Накачали колеса

Варвара Королева

С использованием кредитных средств приобретено 73% китайских автомобилей. Таковы данные анализа финансового маркетплейса «Сравни», с которыми ознакомилась «Российская газета».

Наиболее популярными брендами среди автомобилей китайского производства являются Chery, Haval, Geely, Omoda и Changan.

По словам руководителя по работе с партнерами каско в компании «Сравни» Евгения Фатьянова, экспансия китайских автопроизводителей на российский рынок демонстрирует устойчивую динамику.

> Экспансия китайских автопроизводителей на российский рынок устойчиво растет

«Мы фиксируем рост спроса на страховые услуги—количество оформленных договоров каско для китайских автомобилей в этом году рекордно превышает результаты прошлого года в 12 раз», —поясняет эксперт.

Основную аудиторию составляют покупатели новых автомобилей, особенно оформляющие автокредиты. Эксперт отмечает, что банки становятся более лояльными к страховым продуктам с франшизой.

По данным ЦБ, взносы по страхованию автокаско в третьем квартале 2024 года выросли на 23,3% по сравнению с предыдущим кварталом, до 89 млрд руб. Более половины этого объема обеспечили физлица. Число заключенных с ними договоров выросло более чем на 200 тыс. единиц, до 2 млн единиц. Регулятор объясняет это увеличением продаж новых автомобилей, на которые, как правило, оформляется полис каско. Росту числа договоров также способствует спрос на страхование подержанных автомобилей в связи с увеличением стоимости транспортных средств и восстановительного ремонта, добавляют в ЦБ.

Продажи новых автомобилей в третьем квартале 2024 года выросли почти на 38% по сравнению с тем же периодом прошлого года, при этом объем выданных автокредитов увеличился более чем на 60%. ●

ДЕМОГРАФИЯ В регионах появились детские сады, в которых нет ни одного ребенка

Очередь за детьми

Полностью свободные группы и даже целые пустующие детские сады появились в ряде регионов страны. Об этом неожиданном явлении, сменившем некогда жесткий дефицит мест в дошкольных учреждениях, сообщают собкоры «РГ» на местах.

Так, в Новосибирске на протяжении последних лет из детсадов выпускается около 20 тысяч воспитанников, а в очереди на набор стоят всего 18 тысяч ребятишек. Для сравнения, десять лет назад очередников-малышей было в три раза больше — 58 тысяч. В давно застроенных микрорайонах детсады закрывают или перепрофилируют — так, переполненным школам отдали уже восемь зданий опустевших садов.

В мэрии Перми сообщили, что в этом году в детсады города родители подали на четыре тысячи заявлений меньше, чем в прошлом. Сейчас в городе десять дошкольных учреждений закрыты: не хватает детей.

Аналогичная ситуация в Череповце. Здесь очередь в детский сад сохраняется лишь в одном микрорайоне. И то нехватка вызвана дефицитом мест в ясельных группах. А в других трех районах садики соревнуются, где именно осталось больше не занятых после зачисления мест. Так, в Заречье дошкольные учреждения в этом году были готовы принять больше 1,2 тысячи детей, а в очереди здесь только 641. В Индустриальном районе на 1057 мест 623 желающих, в Северном на 304 места претендовали только 144 ребенка.

Ситуация кажется удивительной, ведь еще несколько лет назад устроить ребенка в садик было огромной проблемой, родители стояли в изматывающих и очень нервных очередях. Неужели детсадов за эти годы успели понастроить больше, чем было необходимо? Между тем для специалистов ничего неожиданного в сегодняшней ситуации с переизбытком детсадов нет.

«Основная причина в том, что в активный репродуктивный возраст сейчас вступают те, кто родился в 1990-е годы. Им сегодня по 27—29 лет. Если кто помнит, все девяностые годы рождаемость снижалась и минимальных показателей достигла в 1999 году. Иными словами, сейчас приходит малочисленное поколение. Будем реалистами, все они массово рожать по трое-четверо детей в ближайшее время явно не будут, — отмечает доктор экономических наук, руководитель Центра исследований социоэкономической динамики Института экономики УрО РАН Ольга Козлова. — И это означает, что показатели рождаемости будут падать все 2020-е годы и пойдут вверх только в 2034—2035 годах, когда в репродуктивный возраст вступит более многочисленное поколение».

ТАТЬЯНА АНДРЕЕВА

Как предупреждают демографы и урбанисты, пустые детсады — явление временное.

АКЦЕНТ

В Екатеринбурге один из новых детсадов очень долго пустовал из-за того, что невозможно было найти воспитателей и нянечек

Пустующие детсады — явление не повсеместное. Так, в Севастополе, например, спрос на места в садиках стабильный, хотя и дефицит давно ликвидирован. В Калмыкии закрытых садов пока нет, но появились недоукомплектованные группы в отдаленных поселках.

Ситуация может отличаться и в разных микрорайонах города. Как правило, в новых быстрорастущих кварталах с высотками может сохраняться и точечный дефицит мест в детсадах. Таковы последствия строительного перекоса, когда жилье не обеспечивается социальной инфраструктурой. Так, точечный недостаток мест при общем переизбытке садиков отмечается в Новосибирске и Перми. А в Екатеринбурге, например, один из новых современных детсадов очень долго пустовал, но не потому, что в него не могли набрать детей, а из-за того, что невозможно было найти воспитателей и нянечек. Так что дефицит кадров — еще одна из серьезных граней проблемы.

При этом, как говорят демографы и урбанисты, сейчас, когда детсады освобождаются, не надо забывать, что это временно. И легко наступить на те же грабли, как в 1990-е годы, когда в пустовавших садиках чего только не размещали — от полицейских участков до магазинов, а потом столкнулись с жестким дефицитом мест и вынуждены были спешно строить новые детсады.

Благо в регионах этот урок сегодня, похоже, учли.

Например, в помещении бывшего детсада на улице Выставочной в Новосибирске после реконструкции сейчас занимаются начальные классы Инженерного лицея НГТУ, сам лицей находится неподалеку.

«Все объекты образования являются частью социальной инфраструктуры для детей, поэтому использовать их можно только на цели, связанные с образованием», — говорит заместитель главы администрации Перми по социальным вопросам Екатерина Мальцева.

Так, сейчас ремонтируется здание одного из закрытых детских садов, который чиновники решили перепрофилировать под детскую художественную школу. Детсады с бассейнами реконструируют и тоже предусматривают под занятия для детей.

В Вологде высвобождаемые здания детсадов используют школы города, ведь во многих дети до сих пор учатся в две, а то и три смены.

Но, пожалуй, самый креативный выход из ситуации нашли в Череповце. Там пустующие группы детских садов заполнили пенсионеры. Для них проходят бесплатные занятия. Бабушки и дедушки пробуют себя в спорте, нейрогимнастике и творческих мастер-классах. Как рассказали «РГ», сейчас «дедгруппы» развернули в пустующих группах трех череповецких детских садов № 10, 71 и 81. Было бы больше, но по требованиям для допуска взрослых в дошкольное учреждение нужно помещение с отдельным входом, а такое есть не в каждом садике.

«Рождаемость идет волнами. В 2015 году у нас был беби-бум. Так что нужно ждать, когда этим детям будет по 23—25 лет. И садики нам еще как понадобятся, к 2035—2036 годам места снова будут заполнены. Ко всему сейчас пусть не так значительно, но увеличивается число рождений в семьях. И это тоже даст о себе знать, — отмечает Ольга Козлова. — Поэтому власти в регионах должны гибко подходить к решению проблемы. Сегодня освобождаются садики, но переполнены начальные классы в школах. Значит, нужно создавать единые образовательные комплексы, чтобы можно было быстро перепрофилировать места в одних образовательных учреждениях в другие, подстраиваясь под волны рождаемости». ●

Подготовили Нина Рузанова, Константин Бахарев, Юлия Крымова, Марина Чернова, Мария Соловьева, Елена Мационг

ПРАВО Подарить жилье теперь можно только через нотариуса

Квартира с печатью

Наталья Козлова

Еще одну крупную лазейку для мошенников закрыли наши законодатели — заработал закон, который изменил порядок оформления договоров дарения недвижимости. Теперь подобные сделки обязаны получать нотариальное удостоверение.

Для тех, кто не знает, разъясним: буквально до вчерашнего дня в стране регистрация сделок дарения проходила через многофункциональные центры. И ситуация наглядно показала, что этот порядок не создает достаточного уровня защиты прав граждан.

Точнее, подобной лазейкой стали пользоваться аферисты, которые под разными предлогами уговаривали граждан «просто зайти в МФЦ и подписать». Зачастую люди, которых профессионально обрабатывали мошенники, даже толком не понимали, что они делают. В абсолютном большинстве жертвами таких походов становились пожилые или больные граждане. В основном такие люди были введены в заблуждение и верили, что ставят подписи под каким-либо другим документом.

> Визит к нотариусу становится обязательным, даже если дарение происходит между родственниками

Второй и весьма многочисленной категорией тех, кого обманывали, становились граждане, злоупотребляющие выпивкой.

Все эти жертвы мошенников не имели ни знаний, ни сил, ни материальных возможностей отстоять в суде свои права на «подаренное» мошенникам жилье. Но даже единицы обманутых — те, кто все-таки доходил до суда, выслушивали один и тот же аргумент: они сами без принуждения пришли в МФЦ и добровольно подарили квартиру или дачу.

Теперь обращение к нотариусу становится обязательным, даже если дарение происходит внутри одной семьи — между родственниками. Законодатели рассчитывают, что новый порядок серьезно снизит вероятность мошенничества с недвижимостью. Он стал работать после вступления в силу Федерального закона «О внесении изменения в статью 574 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» (от 13.12.2024 № 459-ФЗ).

В пояснительной записке к тогда еще законопроекту его авторы уверяли с цифрами и данными в руках, что передача недвижимого имущества нередко сопровождается обманом или давлением на дарителя. И подчеркивали, что особенно это касается пожилых людей, граждан с зависимостями или психическими расстройствами.

Теперь ситуация с дарением будет выглядеть следующим образом. Нотариус обязан будет проверить, соответствует ли содержание сделки воле дарителя, разъяснить человеку правовые последствия его подарка и исключить риск мнимых или притворных договоров. Это должно предотвратить возникновение ситуаций, когда даритель, введенный в заблуждение, оформляет сделку, не понимая, что сделал. ●

ГЕОПОЛИТИКА Китайскому проекту века по ликвидации дефицита водных ресурсов внутри страны исполнилось десять лет

Воду пустят с юга на север

Константин Щепин,
Проект «Россия — Китай: события и комментарии»

Двенадцатого декабря Китай отмечает десятилетие сдачи в эксплуатацию первой очереди проекта переброски вод с юга на север страны. За это время на засушливый север КНР было дополнительно поставлено 121,5 миллиарда кубометров воды, что в два с лишним раза превышает объем годового стока Хуанхэ. Бенефициарами проекта стали порядка 200 миллионов человек в 60 с лишним городах, в том числе таких крупных, как столица КНР Пекин. Проект не просто напоил север страны, но и позволил решить множество экологических проблем. За масштабы его называют «проектом века», да и не только за масштабы: его идея родилась в 1952 году, а полная сдача в эксплуатацию намечена на 2050-й — как раз век и выходит. Еще полностью не завершенный проект уже является обладателем множества мировых рекордов, а впереди — еще больше достижений.

Как все начиналось

Для Китая дефицит водных ресурсов — довольно серьезная проблема. На страну, где живет 20 процентов населения планеты, приходится лишь 5,8 процента глобальных запасов пресной воды. Объем водных ресурсов на душу населения здесь на меньше, чем в среднем по миру. Более того, ресурсы эти распределены крайне неравномерно: более 80 процентов сосредоточены на юге, от крупнейшей в КНР реки Янцзы и южнее. В этих регионах наблюдается даже переизбыток воды: они часто страдают от разрушительных сезонных паводков.

Тогда как на севере — перманентная «великая сушь». Критическая ситуация сложилась в регионе китайского трехречья: рек Хуанхэ, Хуайхэ и Хайхэ. Эта территория охватывает весь столичный субрегион Пекин—Тяньцзинь—провинция Хэбэй, а также провинцию Шаньдун, части провинций Хэнань, Цзянсу и Аньхой. Здесь показатель водных ресурсов на душу населения составляет лишь восьмую часть от общенационального, или лишь 3 процента — от среднемирового. Причем это далеко не самый засушливый регион Китая — им является Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР. Однако в отличие от Синьцзяна в регионе трехречья сосредоточены крупные промышленные и сельскохозяйственные базы, куда более высокая плотность населения (в одном только Пекине живет почти столько же народа, сколько во всем Синьцзяне). В результате именно здесь сформировался критический дефицит воды.

Проблема была очевидной уже на заре Нового Китая. И решить ее постановил не кто иной, как «великий кормчий», основатель и первый председатель КНР Мао Цзэдун. Инспектируя регионы вдоль «желтой реки» Хуанхэ, 30 октября 1952 года Мао постановил: «На юге — изобилие воды, а на севере ее почти нет... неплохо было бы позаимствовать». Именно с этого момента идет отсчет истории крупнейшего в мире проекта по «развороту рек». Он изначально имел двойное назначение: не только напоить засушливый север, но и смягчить сезонные паводки на реках юга. При этом было понятно, что юг водой не обеднеет: по статистике, с 1952 по 1980 год для промышленных и бытовых нужд использовалось не более шести процентов годового стока Янцзы, более 800 млрд кубометров пресной воды ежегодно уходило в море «за просто так».

На технико-экономическое обоснование проекта ушло ровно полвека. Было рассмотрено более 50 различных маршрутов и инженерных решений, к разработке которых было привлечено более двух тысяч ученых. Финальную отмашку старту проекта дали 27 декабря 2002 года.

Не счесть рекордов

Спустя 12 лет — в декабре 2014-го — началась эксплуатация первой очереди проекта переброски вод с юга на север КНР. Она состоит из двух маршрутов: восточного и центрального.

По восточному маршруту вода из Янцзы идет в провинции Цзянсу, Аньхой и Шаньдун. Его проложили быстрее всего. Это объясняется тем, что работы шли на основе уже существующей инфраструктуры, созданной две с половиной тысячи лет назад. Речь идет о Великом канале Китая — самом древнем и самом протяженном в мире рукотворном водном пути. Его первая очередь была сдана в эксплуатацию еще в пятом веке до нашей эры. Строился канал для того, чтобы перевозить зерно и дань из южных и восточных районов Поднебесной в столицу. По окончании продолжавшихся века гидроинженерных работ канал протянулся от города Ханчжоу (провинция Чжэцзян) до Пекина, его длина составила 1794 километра. Великий канал Китая прекрасно сохранился до наших дней, 70 процентов этой рукотворной водной артерии до сих пор пригодны для судоходства. Традиции «древнекитайского водоканала» удачно продолжили современники.

Впрочем, это не означает того, что восточное плечо строилось исключительно на готовеньком. Наличие каналов — одно дело, а обеспечение направленного тока воды — совсем другое. Если на северном окончании восточного канала ток воды обеспечивается гравитацией, то с юга и вплоть до реки Хуанхэ воду надо поднимать «в горку»: на протяжении 651 километра ложе канала поднимается на 65 метров. С повышением высот напор приходится обеспечивать за счет самого большого в мире комплекса насосных станций. Расположенные на протяжении маршрута 34 насосные станции каждую секунду перекачивают 4500 кубометров воды.

МЕДИАКОРПОРАЦИЯ КИТАЯ

Проект переброски вод с юга на север Китая является самым дорогим в мире гидротехническим проектом.

АКЦЕНТ

За 10 лет Пекин на 11 метров поднял уровень некогда критически истощенных подземных вод, решив одну из своих главных экологических проблем

Задача центрального маршрута переброски вод — обеспечение живительной влагой столичного субрегиона. Судя по последним данным, выполнена она с лихвой. Сегодня проект «разворота рек» обеспечивает 100 процентов водопользования в городе центрального подчинения Тяньцзин и 70 процентов — в китайской столице. При этом четверть объема поступающей в Пекин воды закачивается под землю для восстановления водоносных пластов. В результате за 10 лет Пекин на 11 метров поднял уровень некогда критически истощенных подземных вод, решив одну из своих главных экологических проблем. Засушливая китайская столица в свое время нещадно эксплуатировала подземные воды. Падение водоносных горизонтов повлекло такие проблемы, как быстрое проседание почв, создававшее угрозу устойчивости зданий. Рекорд погружения под землю был поставлен в центральном районе Чаоян: 137 миллиметров в год. С введением в эксплуатацию проекта «разворота рек» в столице закрыли все 6900 скважин, которые обеспечивали около четверти от общего объема потребления воды в мегаполисе.

Центральное плечо проекта переброски вод также может похвастаться мировыми рекордами. Один из них — самое оперативное расселение из затопленных под гидротехнические проекты регионов. Для обеспечения надлежащего объема поставок воды пришлось значительно — на 13 метров — поднять уровень плотины и воды в водохранилище Даньцзянкоу. В результате затопленными оказались территории площадью 144 квадратных километра, на которых проживало 345 тысяч человек. Их расселили всего лишь за три года, для чего было отстроено 600 новых поселков с домами общей площадью 13 млн кв. м. Конечно, в новейшей истории Китая происходили и более масштабные переселения. Например, при строительстве крупнейшей в мире ГЭС «Санься» расселили 1,3 миллиона человек. Однако тогда на это ушло 17 лет, и работы велись куда менее оперативно.

Еще один интересный мировой рекорд — самая близкая проходка водонапорного тоннеля под существующим инфраструктурным объектом. Он поставлен в Пекине. Водонапорный канал центрального маршрута проложили лишь в 3,5 метра под станцией «Укэсун» первой ветки столичного метрополитена. Работы были крайне сложными: станция — одна из наиболее оживленных, рядом с ней расположен крупнейший в городе армейский госпиталь, большой парк развлечений, проходит четвертое транспортное кольцо. Проходку тоннеля совершили без закрытия станции, а сам тоннель практически не повлиял на ее конструкцию: она всего лишь просела на два миллиметра.

Проект переброски вод с юга на север КНР также является самым дорогим в мире гидротехническим проектом: на его осуществление выделено 500 миллиардов юаней — это даже больше, чем было потрачено на строительство крупнейшей в мире ГЭС «Санься» («Три ущелья»). Это также крупнейший в мире гидротехнический проект по количеству бенефициаров: ныне порядка 200 миллионов человек, а в будущем достигнет полумиллиарда.

Задача максимум

Сегодня операторы проекта сосредоточены на дальнейшем расширении восточного и западного маршрутов поставки воды на север, а главное — приступили к строительству его западного плеча. Первые западные каналы были введены в эксплуатацию 16 июля 2023 года. Они соединили притоки крупнейших китайских рек Хуанхэ и Янцзы. Вода пошла по тоннелям, прорубленным в массиве хребта Циньлин. Общая протяженность водопроводных тунелей достигает 98 километров.

Для дальнейшего развития западного маршрута переброски вод предстоит огромная работа как для строителей, так и для инженеров: требуется множество новых и сложных решений. Дело в том, что западный маршрут пересекает гористую местность, перепады уровня русла у местных рек составляют от 80 до 450 метров, что создает необходимость создания огромного парка новых водонапорных станций. Более того, район сейсмоопасный: здесь могут происходить землетрясения магнитудой до восьми баллов. Вместе с тем разработчики проекта уверены, что справятся с этими вызовами, и гарантируют окончание работ к середине века.

К тому моменту общая протяженность всех каналов проекта переброски воды с юга на север КНР достигнет 4 тысяч 350 километров. По ним будет ежегодно перекачиваться 44,8 млрд кубометров воды, что вплотную приблизится к показателям годового стока реки Хуанхэ (около 50 млрд кубометров). Это будут новые мировые рекорды. Впрочем, суть не в рекордах, а в том, что Китай все-таки решит задачу века, напоив северные регионы страны и создав мощный задел для их экономического развития. Такая вот «вторая Хуанхэ». ●

ТЕАТР

Назвали победителей конкурса пьес о столице

НУ КАК ТАМ, В МОСКВЕ?

Инга Бугулова

Конкурс пьес «Москва и москвичи» подвел итоги—его, напомним, в поисках актуальной драматургии и новых имен запустил Театр имени Моссовета. Прием заявок стартовал в июле и завершился в сентябре, причем по многочисленным просьбам его даже пришлось на неделю продлить. Всего прислали 302 работы, а среди авторов оказались как уже хорошо известные драматурги, так и те, кто только делает в профессии первые шаги.

Это уже вторая попытка найти новых авторов для современной сцены: в прошлом году по результатам пилотного смотра на моссоветовских подмостках вышли сразу две премьеры—«Прощай, любимая!» и «Москва. Полный круг». В новом сезоне от драматургов вновь ждали историй, где российская столица—не просто точка на карте, но и одна из главных сюжетных героинь. Худрук Театра им. Моссовета Евгений Марчелли перед началом конкурса напоминал участникам в качестве ориентиров—знаковые названия: «Три сестры», «Горе от ума», «Покровские ворота»... Можно ли написать что-то подобное сегодня?

Откликнулись со всей страны—большая часть пьес пришла, конечно, из Москвы, но были, например, и из свердловского поселка Баранчинский, из тверской деревни Будущее... Возраст участников—от 17 до 77 лет.

ЕЛЕНА ЛАПИНА / ТЕАТР ИМ. МОССОВЕТА

Председатель жюри Андрей Кончаловский объявляет победителей конкурса.

Из присланных работ сформировали длинный список из 12 пьес—половина из них перекочевала позже в короткий. Теперь же наконец известны имена победителей. Лучших трое: москвички Ольга Антонова с пьесой «Ну как там, в Москве?» и Мария Рождественская с пьесой «Москвички», Ляля Петухова из Рыбинска с пьесой «Поезд дальше не идет».

На торжественном вечере в Театре им. Моссовета девушек наградили денежными сертификатами (каждой по одному миллиону рублей), но главное—все три пьесы поставят в московских театрах.

Председатель жюри Андрей Кончаловский на церемонии награждения заметил: очень сложно написать произведение об одном из самых прекрасных городов мира с богатейшей историей, но победители справились с этой непростой задачей. Он поблагодарил всех участников и выразил надежду, что поиск новых произведений будет продолжен в новых проектах театра.

К слову, все финалисты получили дипломы, их пьесы прозвучали в формате читки в рамках закрытия конкурса «Москва и москвичи». Это «Сад Аквариум» Родиона Белецкого, «Домовой» Фарида Нагима и «Саратов. Московская пьеса» Андрея Фомина.

Напомним, в жюри конкурса под руководством Кончаловского вошли и худрук Театра им. Моссовета Евгений Марчелли, худрук «Табакерки» и «Современника» Владимир Машков, худрук Театра на Бронной и Театра-сцены «Мельников» Константин Богомолов, худрук Театра сатиры и Театра на Малой Ордынке Евгений Герасимов, ректор ГИТИСа Григорий Заславский, ректор Литинститута Алексей Варламов, драматург Елена Исаева и актриса Ольга Остроумова.

Кстати, издательством Литинститута готовится к печати сборник лучших пьес участников. Кто знает, может, их герои приглянутся и другим режиссерам и театрам? ●

СОБЫТИЕ В Москве наградили лауреатов самой крупной литературной премии России

Первое «Слово»

Максим Васюнов

К Национальной литературной премии «Слово» уже полгода приковано внимание российских писателей и читателей. Ее призовой фонд 16 миллионов рублей. По количеству заявок ей тоже нет равных—более 3000 соискателей из 87 регионов России и 13 стран. Наконец, ее учредители Российский книжный союз и Союз писателей России еще на старте заявляли, что новая премия должна найти не просто новые имена в литературе, но и те произведения, которые скажут «честное, принципиальное слово о том, что происходит в нашей стране и около нее».

Получилось ли? Это волновало журналистов, пришедших в воскресенье в московский «Дворец на Яузе», где были объявлены имена победителей.

Но начали с поклона. Русской литературе и лично той, кто давно про себя сказала «я—чистая лирика Сопротивления» и ни разу не дала повода в своих словах усомниться—поэту Юнне Мориц. Человек-легенда, чье слово бьет наотмашь, что и доказали автобиографические стихи, прочитанные актрисой Еленой Захаровой. Они про то, что поэт никуда не уехала «в годы косые», а осталась в России «наглядеться на русское чудо, / На его самоедскую бесь». Если совсем коротко, то это стихи—о своих и для своих. Других в зале, кажется, не было.

Советник президента РФ и председатель Попечительского совета «Слова» Елена Ямпольская вручила Юнне Мориц Гран-при «За вклад в литературу». Но перед этим точно заметила, что Мориц стала нравственным камертоном поколения.

Юнна Мориц поблагодарила за признание и пообещала, что часть премии переведет на фронт, «тем, кто сегодня сражается с сатанинской русофобией».

Еще одна внеконкурсная, но, безусловно, знаковая награда—Приз имени Константина Симонова—досталась поэту-фронтовику наших дней Сергею Лобанову. Он из тех вежливых людей, что освобождали Крым и успели повоевать во всех горячих точках СВО. Многие его стихи, рожденные в окопах и записанные на камеру мобильного, стали вирусными роликами—у них миллионные просмотры. Приз вручал Герой России, разведчик Рустем Клупов. Также поэта-фронтовика поздравила председатель Комитета Госдумы по культуре Ольга Казакова.

АРКАДИЙ КОЛЫБАЛОВ

Приз в номинации «Мастер. Проза» Дмитрию Филиппову вручает Сергей Степашин, президент Российского книжного союза.

АКЦЕНТ

Сергей Степашин напомнил, что это премия писателей, которые пишут о стране честно и любят свою страну

Всего в премии было пять главных номинаций. Начали с—«Переводов». По условиям конкурса, на соискание принимались переводы только с языков малых народов России. Победителем стал Юрий Щербаков из Астрахани, он перевел с чеченского языка цикл стихотворений Адама Ахматукаева «Мои башни».

За переводчиками шли молодые прозаики и поэты. Анна Долгарева, известная как поэт и военкор, неожиданно для многих победила в номинации «Молодой автор. Проза». «Я здесь не женщина, я фотоаппарат»—так называется последний сборник лауреата. Это фронтовые заметки, многие из них написаны еще до 2022 года. Долгарева призналась: в этой книге есть и ее личная история о том, как она в 2015-м после гибели любимого человека отправилась в Донбасс... Это проза поэта.

Что касается поэтической номинации среди молодых, то здесь первое место присудили Артему Рагимову.

Безусловно, ждали главных номинаций—«Мастер. Поэзия» и «Мастер. Проза». В финалистах все имена известные. В прозе за первый приз в три миллиона рублей сошлись в равном бою Александр Проханов, Юрий Поляков, Захар Прилепин, Андрей Убогий... Главный приз здесь вручал президент Российского книжного союза Сергей Степашин, напомнивший, что «это—первая государственная литературная премия России... Это премия тех писателей, кто пишет о стране честно и кто любит свою страну... Писать о войне честно, находясь на войне—невероятно трудно. Но у нашего лауреата это получилось». Победил—Дмитрий Филиппов.

Филиппов был чиновником, работал в Петербурге, писал книги, но после начала СВО ушел добровольцем. Он служил сапером, был одним из тех, кто штурмовал Авдеевку. В перерывах писал книгу, в которой события Великой Отечественной переплетаются с сюжетами, которые писатель увидел и услышал на фронте. Книга «Собиратели тишины» скоро выйдет в печать.

У «Меченосца» Александра Проханова—вторая награда, на третьей строчке—«Совдетство. Книга о светлом прошлом» Юрия Полякова.

Книга Захара Прилепина «Собаки и другие люди» получила спецприз—в номинации «Для семейного чтения».

В номинации «Мастер. Поэзия» бронза—у Ольги Ершовой, серебро—у Вячеслава Куприянова, а золото—у Олеси Николаевой и книги ее избранных стихов «До небесного Ерусалима». Ее речь была, пожалуй, самой эмоциональной. «Поэзия—это способ национальной самоидентификации, то, без чего нельзя представить русский народ. У испанцев есть фламенко, у грузин—многоголосный распев, у нас—поэзия, слово», - сказала она.

Учредители премии подытожили: первый блин не вышел комом. Новые имена найдены, заметные книги отмечены. Дальше судить уже читателям. ●

ПРЕМЬЕРА «Свадьба Кречинского» гуляет в Театре на Трубной

Жениться бы, да много досады

Юрий Юдин

Александра Сухово-Кобылина часто сравнивали с Александром Грибоедовым. Оба изображали Москву и москвичей. Оба были блестящие дилетанты. Слово это не ругательное, просто драматургия не казалась им главным делом жизни. Оба написали немного, и среди прочего только по одному хиту. «Свадьба Кречинского», даром что писана в тюрьме, была встречена очень хорошо, а вот ее продолжения, в силу их сугубой мрачности, успеха не имели.

Спектакль Дмитрия Астрахана можно считать программным. Это классика с покушеньями на историческую достоверность, с роскошными костюмами (художник—Андрей Климов) и богатым антуражем (сценограф—Анастасия Глебова). Это аффектированная и обстоятельная актерская игра, с пространными монологами и важными паузами. Действие развивается крайне неторопливо, и лишь во втором акте набирает темп по мере развития интриги.

Это спектакль подчеркнуто доброкачественный, нарочито старомодный, строго блюдущий меру по части музыкальных и танцевальных украшений. Что, впрочем, не отменяет их разухабистости. В прологе нас угощают жестоким романсом (музыка—Сергея Долгушина, стихи—Вадима Пугача). Далее—водевильными куплетами

АКЦЕНТ

Спектакль подчеркнуто доброкачественный, нарочито старомодный

и вторжениями ряженых в костюмах а-ля рюс, создающими атмосферу цыганской свадьбы. А в финале Кречинский пляшет отчаянно и безнадежно под уже откровенную цыганскую «Шатрицу».

Отметим и вставной аттракцион «Угадай мелодию». Пока Кречинский ищет верную интонацию для решительного письма к богатой невесте, живой оркестрик предлагает нам серию популярных лирических мотивчиков; дело разрешается «Миллионом алых роз».

Метафоры и гэги здесь просты, но действенны. В квартире Кречинского не топят из-за безденежья—и слуга Федор (Иван Мамонов) носит не только валенки, но и шапку Деда Мороза. В первом акте шкапы и комоды сияют безукоризненными поверхностями—во втором акте по мере разоблачения ужасной аферы являют растерзанное нутро.

Режиссерская тенденция, впрочем, заметна в нарочитых преувеличениях: если комнатный колокольчик для вызова слуг—то величиной с ведро, если букет—то с тележное колесо, если брильянтовая булавка—то с гусиное яйцо... Кричат тут тоже как-то чересчур надрывно; но с этими трудовыми выкриками связаны самые смешные моменты спектакля.

С образом главного героя, афериста и авантюриста, есть одна проблема. К примеру, гоголевскому Чичикову мы порой сочувствуем, хотя он очевидный агент потусторонних сил. Самозабвенный Хлестаков вызывает если не восхищение, то умиление. Про Остапа Бендера и говорить нечего: он на голову выше и своих спутников, и своих жертв.

А вот Кречинскому сочувствовать трудно: поступки его неприглядны, намерения гнусны, приемы циничны. Симпатии автора и публики явно не на его стороне, и тут интерес возможен только гадливый.

Андрею Карако, исполнителю главной роли, хватает таланта и обаяния, чтобы удерживать внимание зала на протяжении трехчасового спектакля. Но какой-то особенной миссии, пресловутой сверхзадачи, за эскападами его героя не видно.

Между тем Кречинский—не случайный индикатор, лакмусовая бумажка для нечистой среды наподобие Хлестакова. Это герой деятельный, мошенник вдохновенный и виртуозный.

Но цель его сводится всего лишь к обретению вожделенной респектабельности: перебраться из джентльменов удачи просто в джентльмены.

Нельзя сказать, что цель недостижима: мало ли было промотавшихся игроков, которым удалось поправить дела женитьбой.

Но дело в том, что незаурядные дарования и изощренный инструментарий Кречинского не годятся для косной Москвы. И тут уместно снова вспомнить грибоедовского Чацкого. Или известный анекдот, как донорская задница отторгает незадачливого реципиента.

Хороши в спектакле Александр Мохов (Муромский, провинциальный помещик средней пушистости, благородный отец и резонер) и Александр Овчинников (Расплюев, подручный Кречинского, роль эксцентрическая, вся на нерве). Но особенно хочется отметить Татьяну Горбунову (простодушная невеста Лидочка).

Наивная героиня ее сразу отвоевывает симпатии публики, чем делает всю брачную аферу заведомо обреченной на поражение. ●

ПЕТР ЗАХАРОВ

Спектакль Астрахана—классика с покушеньями на историческую достоверность, с роскошными костюмами и антуражем.

ИГРА СЛОВ

Павел Басинский,
писатель

В ОЖИДАНИИ ЧУДА

В Москве состоялась презентация коллективного сборника рассказов и эссе «Чудо как предчувствие», только что вышедшего в издательстве АСТ. Если не ошибаюсь, это уже пятый тематический альманах, который выходит в Редакции Елены Шубиной.

Первый—«Москва: место встречи»—появился в 2016 году и объединил короткие произведения 32 авторов, «прогулявшихся» по любимым местам столицы: ВДНХ, Арбат, Ленинские горы, Гнездниковский переулок и другие.

Это был пробный шар. Рассчитывать на успех сборника в то время, когда сам жанр рассказа перестал котироваться на книжном рынке, когда все прозаики бросились писать романы, за которые только и можно было получить престижные премии, не приходилось. И вдруг—огромный успех! В настоящее время этот сборник стал настоящим бестселлером.

Почему? Казалось, время коллективных книг ушло в прошлое. Это в начале XX века «Сборники товарищества «Знание» и альманахи издательства «Шиповник» были нарасхват. Это было время альманахов. Кажется, Максим Горький первым догадался, что имеет смысл объединять литературных «звезд» под одной обложкой в своем издательстве «Знание». Так, в самом начале 1900-х годов стали выходить сборники, куда свои новые вещи отдавали Бунин, Куприн, Вересаев, Серафимович, Леонид Андреев, а затем более молодые Иван Шмелев и Борис Зайцев. Эти сборники выходили вплоть до 1917 года и пользовались неизменным успехом. Во-первых, для читателей получить в одной книге столько знаменитых имен было просто выгодно—книги тогда были дороги. Во-вторых, они представляли собой как бы срез лучшей прозы того времени, давали общее представление о том, что происходит в литературе. Вот Бунин написал «Деревню». Вот Куприн—«Яму». А Горький—«Мать». И читатель мог понять, что происходит в деревне, на фабрике и, простите, в публичном доме. А рядом—еще и пьеса Леонида Андреева «К звездам». Это—про интеллигенцию.

> Человек эгоистичен и хочет не чуда вообще, а конкретного чуда для себя

В советское время тоже выходило много альманахов. Но наибольшим успехом пользовались альманахи фантастики, которой вообще был дефицит, а также поэтические альманахи—например, «День поэзии». Но, чтобы коллективные сборники именно рассказов, причем «на заданную тему», вызывали читательский спрос, такого не припомню. Каким-то образом опытный редактор и издатель Елена Шубина угадала, что наступает время такого книжного тренда.

После московского сборника вышел сборник «В Питере жить» с рассказами о Северной столице. Потом—«Птичий рынок», где писатели рассказывали о домашних животных. Потом «Тело: у каждого свое...»—39 текстов известных писателей, сценаристов, критиков, сами понимаете о чем.

Ну и после «Тела» сам бог велел обратиться к высоким материям. Сборник «Чудо как предчувствие» вышел накануне Нового года и наверняка станет отличным новогодним и рождественским подарком. Тем более что и издан он очень красиво.

Но это ни в коем случае не обычный книжный сувенир.

Читая сборник, в который вошли рассказы и эссе 15 авторов, среди которых Евгений Водолазкин, Григорий Служитель, Татьяна Толстая, Алексей Сальников, Денис Драгунский, Валерий Попов, Марина Степнова, актер Вениамин Смехов и другие, видишь, что само понятие «чуда» разные писатели понимают по-разному. Как, думаю, и все люди на земле.

Кто-то в чудеса верит, кто-то не верит. Для кого-то чудо—это случай, событие, которого не должно было быть, но оно произошло. Чудеса бывают не только светлыми и радостными, но и страшными. Повесть «Вий» Гоголя и «Семью вурдалака» А.К. Толстого никто не отменял, как и чудовищно страшных рассказов классика мирового «хоррора» Г.Ф. Лавкрафта.

Кто-то верит в церковные чудеса, кто-то, даже и верующие люди, подвергает их сомнению. Для одних чудотворные иконы—это реальность, для других—«опиум для народа». Кто-то свято верит в Небесный Огонь, ежегодно являющийся людям в Иерусалиме, кто-то «на пальцах» доказывает, «как это все делается».

> Предчувствие чуда—это естественное состояние человеческой души

Наконец, само понятие «чудо» очень размыто. Проще всего сказать: «Весь Божий мир—это чудо, какого еще чуда вы хотите?» Но это ничего не объясняет, потому что каждый человек индивидуален и эгоистичен: он хочет не чуда вообще, а конкретного чуда для себя. Христос это понимал и творил чудеса самые определенные: умножал количество хлебов, наполнял сети рыбаков рыбой и даже мертвых воскрешал не когда-то «в будущем веке», а здесь и сейчас—как Лазаря.

Собственно, этот сборник и посвящен эстетическому и философскому исследованию понятия «чудо». Как его понимают те, чьи книги уже имеют своих многочисленных читателей. Те, кому эти люди доверяют. Если хотите, это такой большой «круглый стол» «экспертов» по чудесам.

Сборник открывается эпиграфом—цитатой из беседы с переводчицей К.С. Льюиса («Хроники Нарнии»), Г.К. Честертона, Варгаса Льосы и других мировых классиков Натальей Трауберг. В свое время она предложила очень интересное понимание чуда, которое может помочь нам иначе взглянуть на наши тревожные и не сулящие радостных перспектив дни:

«Мы не понимаем происходящих событий, в том числе чудес, потому что смотрим с изнанки и видим узелки и торчащие нитки, но, если зайти с лицевой стороны, мы увидим, что ангел вышивает полный смысла и красоты узор».

Хотелось бы, чтобы это было так. Можно верить или не верить в чудеса, но предчувствие чуда—естественное состояние человеческой души. Возможно, поэтому огромное количество людей и возлагает такие надежды на Новый год и 31 декабря пересматривает «Иронию судьбы...», словно в этом фильме заключен какой-то талисман на неожиданное счастье. ●

—Все колонки автора
rg.ru/sujet/3663

Российская газета
www.rg.ru
16 декабря 2024
понедельник № 285 (9527)

ПЛАВАНИЕ Россияне мощно вернулись на мировую арену, с ходу выиграв шесть золотых наград на ЧМ в Будапеште

Буря в бассейне

Анна Козина

Топовый брассист Кирилл Пригода — неизменный участник наших золотых эстафет.

GETTYIMAGES

Российские пловцы, которые приехали на ЧМ впервые за три года и в нейтральном статусе, завершили свое выступление на чемпионате мира в 25-метровом бассейне эффектной победой в мужской комбинированной эстафете 4 по 100 м с мировым рекордом — 3.18,68 секунды.

Всего за шесть дней соревнований наша команда завоевала шесть золотых медалей. Чемпионами на личных дистанциях стали Мирон Лифинцев на 50 и 100 м на спине и Илья Бородин на 400 м комплексом. Также мы забрали две смешанные комбинированные эстафеты, причем в заплыве 4 по 100 м красиво обошли американцев. У нас в копилке есть еще четыре серебра — от Евгении Чикуновой (200 м брассом) и Кирилла Пригоды (50, 100 и 200 м брассом).

Самым титулованным в российской команде стал 18-летний Лифинцев (два индивидуальных и три эстафетных золота), который на обеих дистанциях на спине еще и юниорские рекорды мира обновил. На «полтиннике» финишировал за 22,47 секунды. А на сотне — за 48,76, превзойдя время Климента Колесникова (48,90) еще от 2017 года. Но побито было и еще одно достижение, которое держалось с 2010 года. До ЧМ по короткой воде из россиян «золотой дубль» на спине удавалось оформить только Станиславу Донцу на турнире в Дубае.

Стас, на счету которого три титула чемпиона мира и восемь мировых рекордов в коротких бассейнах, признался корреспонденту «РГ», что остался под впечатлением от выступления Лифинцева.

С какими эмоциями следили за выступлениями Мирона?

СТАНИСЛАВ ДОНЕЦ: Мне очень понравилось, как он проплыл стометровку. Лифинцев мне напомнил меня самого образца 2007 года, когда я выиграл свое первое золото на этой дистанции на чемпионате Европы. Лифинцев уже в предварительном заплыве показал свое лучшее время и потом только разгонялся, что и позволило ему победить в финале. Правда, я обратил внимание, что с выходами у него не так все здорово. Но зато на «полтиннике» он очень хорошо держал тело под водой — оно было жестким, не болталось. Видно, что они серьезно работают с тренером. Рад за него. Он молодец. Ему ведь всего 18 лет.

АКЦЕНТ

Вся эта ситуация с ограничениями добавила нашим пловцам спортивной злости, мотивации плыть быстрее и доказать, что мы сильны как никогда

Все впереди еще у парня. Дай бог, будет прогрессировать и дальше.

С выходами были проблемы, но зато как он классно оба раза выигрывал касание. Это везение или мастерство?

СТАНИСЛАВ ДОНЕЦ: Вы правы. На 50 м он вырвал 0,02 сотых у австралийца Купера. Наверное, тут все вместе. Но в любом случае везет сильнейшему. Проигравшие могут говорить, мол, везение, случайность. Однако я не думаю, что это случайные победы. Он просто был сильнее.

Россияне достойно вернулись на ЧМ спустя три года. Это добавляет нашим медалям веса и значимости?

СТАНИСЛАВ ДОНЕЦ: Наши ребята выступают в непростых условиях. Когда смотрел, как россияне выходят на старт, подметил, что их не так громко поддерживают трибуны, как других пловцов. Им уже в ранге победителей нельзя давать интервью на бортике. Они приехали в Будапешт в нейтральном статусе. Но я рад, что их вообще допустили. Я попытался поставить себя на их место. Мне бы вся эта ситуация добавила спортивной злости, еще больше мотивации плыть быстрее, желания показать всем, что не надо так с нами поступать, доказать, что мы сможем выигрывать и после ограничений, потому что мы сильная команда. У всех ребят, думаю, так и произошло. Они очень хотели победить с хорошим результатом.

Теперь есть цель — летний ЧМ по большой воде. Там развернуться сможет и мировая рекордсменка Женя Чикунова...

СТАНИСЛАВ ДОНЕЦ: Да и Мирону Лифинцеву будет в 50-метровом бассейне получше. Старты, выходы у него не идеальные, а по дистанции он здорово плывет.

Еще Климент Колесников вернется. Все ваши преемники. Чувствуете гордость за спинистов?

СТАНИСЛАВ ДОНЕЦ: Да, когда-то мы плавали с Аркадием Вятчаниным. Я подкрадывался к нему, подталкивал его, подстегивал. На Олимпиаде в Токио у нас здорово выступили Евгений Рылов и Климент Колесников. Сейчас выстрелил Мирон Лифинцев. Еще есть Павел Самусенко. На самом деле конкуренция в финале чемпионата России в плавании на спине очень серьезная. Можно было смело говорить, что призеры чемпионата США будут с медалями на крупных стартах. Настолько сильные результаты американские спинисты показывали на национальном отборе. У нас сейчас такая же ситуация.

В Будапеште просто бум мировых рекордов. Почему?

СТАНИСЛАВ ДОНЕЦ: Время идет, люди работают, прогресс не стоит на месте. И это хорошо. Например, Люк Хобсон побил старейший рекорд мира на 200 м вольным стилем, который Пауль Бидерман установил еще в эпоху костюмов в 2009 году (1.38,61 против 1.39,37). Мне даже интересно, когда же наступит предел. Но пока ребята бьют рекорды. Значит, есть что улучшить, в том числе в плане техники. И, кстати, мне в Дубае, где я сделал свой золотой дубль на спине, чуть-чуть в эстафете не хватило до третьего золота и до мирового рекорда. Очень болел за Мирона, чтобы у него, как и всех наших ребят, все получилось. ●

ОЛИМПИЗМ Дегтярев хочет восстановить ОКР и спортсменов в правах

Будем с флагом

Анна Бекетова

Министр спорта РФ Михаил Дегтярев был избран президентом Олимпийского комитета России (ОКР).

В своем выступлении перед олимпийским собранием глава ОКР отметил, что снятие всех ограничений и полноценное участие наших спортсменов во всех международных состязаниях под национальным флагом является главной задачей его работы на новом посту.

—Российский спорт сталкивается с беспрецедентным внешним давлением. Тысячи наших спортсменов подвергаются дискриминации. Цель этих санкций очевидна: спровоцировать нас на ответные действия, заставить хлопнуть дверью, чтобы возвращение России на мировую спортивную арену после самоизоляции было бы фактически невозможным, —отметил Михаил Дегтярев. —Чтобы избежать этого фатального сценария, сейчас особенно важно сохранить для наших атлетов любую возможность завоевывать медали на международных соревнованиях и привозить их домой. Они от российского гражданства не отказываются, во всем мире знают, какую страну они представляют. И мы не должны создавать для них дополнительные препятствия изнутри.

Глава ОКР также подчеркнул, что нужно вести диалог с международными коллегами.

—Многие из них, в том числе и члены МОК, давно поняли, что глобальный спорт без России «не летит». Во время многочисленных неофициальных контактов они прямо говорят, что хотят возвращения России в международное олимпийское движение, —заявил Дегтярев. —По тем же причинам все новые межгосударственные форматы, как Игры БРИКС, Игры ШОС, Игры Будущего, Союзные игры и другие соревнования, организованные Россией, проводятся не вместо, а вместе с традиционными международными состязаниями и в соответствии с международным спортивным календарем. Это ключевая составляющая процесса возвращения России в мировой спорт.

Дегтярев, который будет совмещать две должности, ответил и на вопрос, который волновал многих: никакого объединения минспорта и ОКР не будет. Речь идет о единых и согласованных действиях в общих интересах.

Четкая позиция и продуманная стратегия Дегтярева импонирует тем, кто за него голосовал. Член исполкома ОКР и президент Федерации хоккея России (ФХР) Владислав Третьяк считает, что у Михаила Владимировича есть все качества, необходимые президенту ОКР.

—В этот действительно сложный момент для нашей спортивной державы у нас есть опытный руководитель, который знает проблемы спорта, который собрал хорошую команду, —сказал Третьяк журналистам. —Я думаю, что у него есть возможности, воля, характер. Поэтому ему и карты в руки. А мы будем помогать, потому что все мы заинтересованы в том, чтобы быстрее вернуться в международную семью. И, конечно, главное, как он сказал, это спортсмены. Нужно все делать, чтобы они могли соревноваться на высоком уровне. ●

ЕВГЕНИЙ МЕССМАН / ТАСС

Михаил Дегтярев как профильный министр и глава ОКР поставил перед собой задачу вернуть Россию в мировой спорт.

ФУТБОЛ

«Реал» узнал соперника по финалу престижного турнира

«АЦТЕКИ» ПРОТИВ

Артур Нанян

Стал известен соперник испанского «Реала» по финалу Межконтинентального кубка, который пройдет 18 декабря в Катаре. Противостоять мадридскому гранду будет мексиканская «Пачука».

В полуфинале турнира «ацтеки» одолели по пенальти египетский «Аль-Ахли» — 0:0, 6:5. К слову, в составе «Пачуки» выступает венесуэлец Саломон Рондон, известный в России по выступлениям за казанский «Рубин», питерский «Зенит» и московский ЦСКА.

Не лишним будет уточнить, что нынешний розыгрыш Межконтинентального кубка — первый после 20-летнего перерыва. В нем участвуют победители клубных соревнований каждой из шести конфедераций и чемпион принимающей стороны. «Реал», как триумфатор Лиги чемпионов, автоматически вышел в финал.

Безусловно, «королевский клуб» является фаворитом предстоящего матча. У «сливочных» есть отличная возможность завоевать очередной трофей, но у «Пачуки» наверняка будут шансы огорчить гранда. «Реал» сейчас не в идеальной форме, команду штормит. Вот и на выходных подопечные Карло Анчелотти не смогли одолеть «Райо Вальекано» (3:3) и упустили шанс выйти в лидеры чемпионата Испании. ●

ХОККЕЙ Наши одержали три победы на Кубке Первого канала и завоевали трофей

Эфир провели уверенно

Илья Соболев

Команда «Россия 25», последние пару лет замещающая основную национальную сборную, выиграла Кубок Первого канала, проходивший на петербургской «СКА Арене». Команда Романа Ротенберга в трех матчах добилась стопроцентного результата, обыграв сборную мира Континентальной хоккейной лиги (4:1), Беларусь (4:3 в овертайме) и Казахстан (3:1).

Одно из главных новшеств турнира — появление среди участников сборной мира КХЛ, составленной из легионеров, выступающих в лиге. Даже несмотря на то, что приехать смогли не все, состав получился весьма приличным. В команде были представлены Канада, США, Чехия, Швеция, Словакия. Нашлось место даже для вратаря с китайским спортивным гражданством. Казалось, именно иностранные звезды станут для сборной России самыми серьезными соперниками на пути к трофею.

Но, во-первых, сборная мира КХЛ до сих пор в таком составе не собиралась никогда. В то же время у «России 25» основу составили игроки питерского СКА, который по совместительству тренирует Ротенберг. У тех же белорусов крепко сбитый коллектив. Во-вторых, встречу легионеров с россиянами поставили в первый же день турнира. По сути, у игроков сборной мира была всего пара тренировок, чтобы притереться друг к другу.

АКЦЕНТ

Три матча «России 25», проходившие на петербургской «СКА Арене», в совокупности посетили 64318 зрителей

Не помог даже приглашенный из Канады легендарный тренер Майк Кинэн. Легионерам по зубам оказался только Казахстан (3:1). Белорусам, так же, как и россиянам, сборная мира КХЛ уступила без вариантов — 1:6.

В итоге, по сути, победитель Кубка Первого канала определился в матче «России 25» и Беларуси. Уверенная победа наших хоккеистов над иностранными звездами не должна была вводить в заблуждение. Белорусская сборная, которую возглавляет рулевой минского «Динамо» Дмитрий Квартальнов, была близка к тому, чтобы огорчить россиян.

Понятно, что в таких матчах тренеры прежде всего смотрят на правильность командных взаимодействий, выполнение установки, так вот «России 25» дисциплины иногда не хватало. Иначе чем объяснить, что спокойные 2:0 за каких-то 69 секунд превратились в 2:3 в пользу Беларуси. В конечном счете все решило более высокое исполнительское мастерство хозяев, но пищу для размышлений тренерский штаб сборной России получил.

Отдельно отметим, что победный гол в овертайме на свой счет записал Евгений Кузнецов, сыгравший за сборную, пусть и под названием «Россия 25», впервые за пять лет. Он, кстати, был признан самым ценным игроком турнира.

Вчерашний матч с Казахстаном, уступившим в Питере всем соперникам, тоже складывался непросто. Казахстанцы на старте первого периода открыли счет, а затем, когда вперед вышли россияне — 2:1, долго сохраняли интригу. Снять все вопросы команда Ротенберга смогла только в самой концовке.

Важно добавить, что Кубок Первого канала прошел на самой вместительной арене мира, на которую уже завтра в рамках КХЛ вернется и питерский СКА. Общая посещаемость трех матчей «России 25» составила 64 318 зрителей. Атмосферой восхищались абсолютно все хоккеисты, а самый лестный комплимент, кажется, сделал Майк Кинэн, который на своем веку повидал не одну арену: «Невероятный дворец. Сравнил бы его с легендарным «Мэдисон Сквер Гарден» в Нью-Йорке. Атмосфера тут наэлектризована, как и там».

Добавим, что в рамках Кубка Первого канала также прошел турнир по хоккею 3х3 с участием тех же команд. Как и в большом хоккее, победу отпраздновали россияне. В финале хозяева льда одолели сборную Беларуси — 4:2. ●

ПЕТР КОВАЛЕВ / ТАСС

Голкипер Казахстана Андрей Шутов (слева) сыграл в матче с россиянами блестяще, но от поражения не спас.

Итоговое положение команд

	И	В	ВО	ВБ	ПБ	ПО	П	Ш	О
«Россия 25»	3	2	1	0	0	0	0	11–5	6
Беларусь	3	2	0	0	0	1	0	12–6	3
Сборная мира КХЛ	3	1	0	0	0	0	2	5–11	2
Казахстан	3	0	0	0	0	0	3	3–9	0

ТЕХНОЛОГИИ В Италии внедрили систему для слабовидящих фанатов

Болеть на ощупь

Нива Миракян, «Российская газета», Рим

Итальянский футбол сделал значительный прорыв в области инклюзивности, представив инновационную технологию для незрячих и слабовидящих болельщиков. На стадионе Unipol Domus во время матча между «Кальяри» и «Эллас Верона» была впервые продемонстрирована революционная система Touch2See, разработанная одноименным французским стартапом.

Технология, которая ранее использовалась во Франции в регби и баскетболе, теперь дебютировала в Серии А. Суть системы заключается в миниатюрном устройстве, позволяющем передавать игровые события через осязание. Магнитный диск перемещается по поверхности устройства, точно отображая траекторию мяча в реальном времени. Интенсивность вибрации увеличивается во время ключевых моментов, таких как голевые атаки или пенальти, что создает полное погружение в атмосферу игры. Дополнительную информативность обеспечивает аудиоописание происходящего на поле.

Марко Зукка, менеджер по корпоративной социальной ответственности футбольного клуба «Кальяри», отметил, что данная система позволяет людям с нарушениями зрения стать полноправными участниками футбольного зрелища. Внедрение Touch2See он назвал важным шагом на пути к доступности спорта.

«То, что мы стали пионерами в Италии в реализации такого важного проекта, вызывает у нас огромную гордость. Мы сделали фундаментальный шаг к большей инклюзивности, привнеся на наш стадион необыкновенный сенсорный опыт. Touch2See — это еще один шаг к повышению доступности стадионов, открывающий двери футбола для всех. Этот проект не только пример технологических инноваций, но и символ того, как спорт может разрушать барьеры, предлагая захватывающие впечатления каждому», — подчеркнул Зукка.

Ожидается, что после успешного тестирования в Кальяри эта технология распространится и на другие итальянские стадионы, навсегда изменив представление о футболе. ●

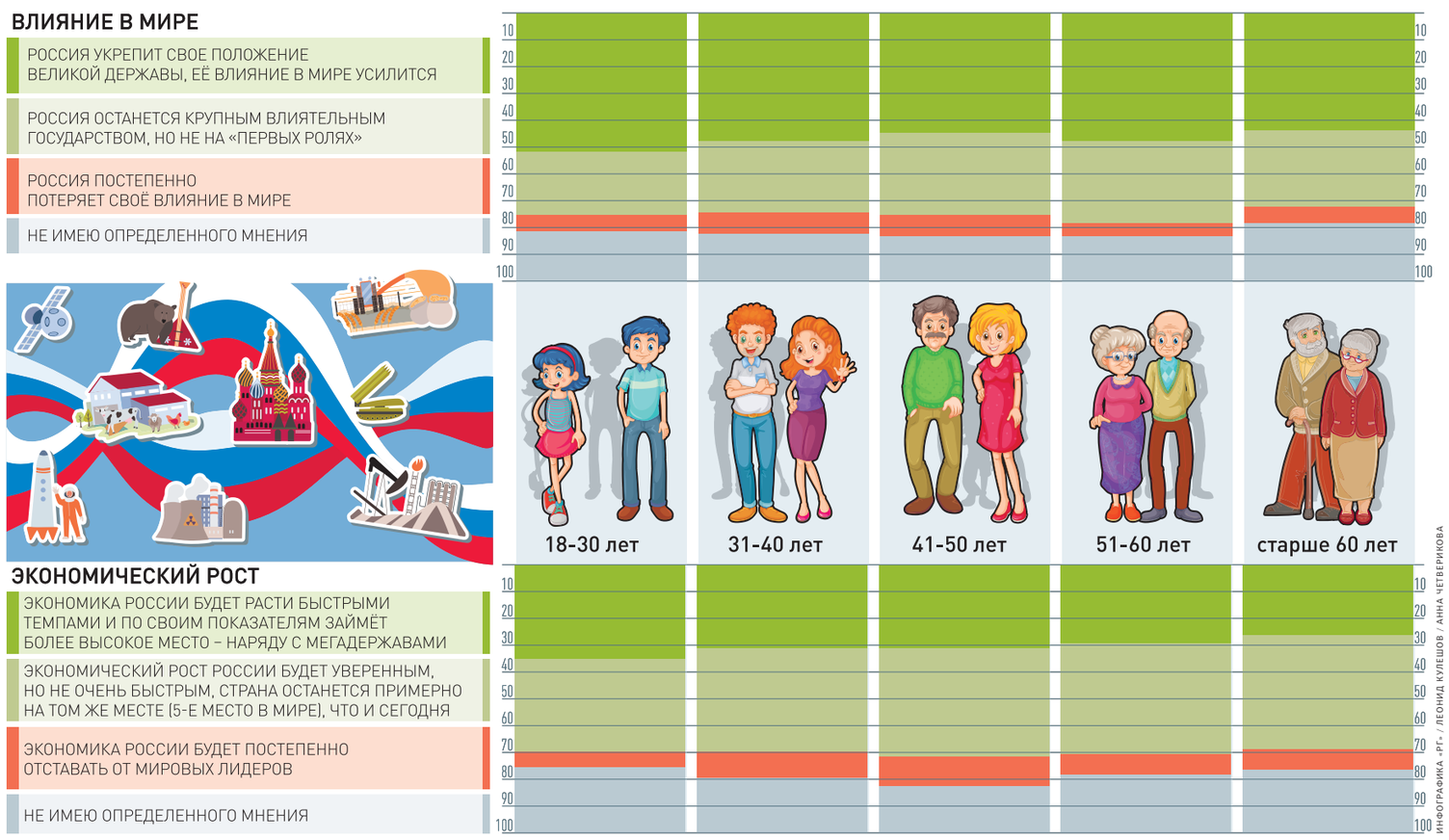
ОПРОСЫ Социологи выяснили, чем отличаются разные поколения россиян и что у них общего

Яблочко, куда ты?

Анна Четверикова

МНЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ РОССИИ, %

Источник: ИС ФНИСЦ РАН, февраль 2024 г.



ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / АННА ЧЕТВЕРИКОВА

До чего неправильная нынче «молодежь пошла» — вечные жалобы старшего поколения. Молодые люди и правда довольно часто опровергают пословицу про яблоню и яблочко. По мировоззренческим ориентациям нередко отличаются от родителей и дедов, даже если «недалеко падают» и никуда не откатываются. Это подтверждают и социологи. Как показывают исследования, проведенные в 2024 г. Федеральным научно-исследовательским социологическим центром Российской академии наук (ФНИСЦ РАН), мнения представителей разных возрастных групп во многих случаях расходятся. Правда конфликта поколений нет, а в спорах (пусть и не просто) все-таки рождается истина.

Факт есть факт: к середине 2020-х годов российское общество подошло к началу очередного «поколенческого цикла». В активную и самостоятельную жизнь начинают входить люди, которые родились в начале и середине 1990-х гг. Нравится это старшим или нет, но с мнением выросших детей, которым сейчас плюс-минус 30 лет, им придется считаться. Как ни крути, они будут оказывать свое влияние на будущее России.

Такие граждане успели получить образование и некоторый профессиональный опыт, постепенно продвигаются вверх по карьерной лестнице, сами зарабатывают на жизнь. При неодинаковом достатке и статусе у таких ровесников есть не только значимые различия, но и много общих черт. Это важно. Социологи убедились в том, что связи внутри возрастных групп очень прочны. В ходе опросов 92% россиян сказали, что чувство общности, близости они испытывают именно к представителям своего поколения. По отношению к людям своей национальности такие чувства испытывают 84%, к землякам и собратьям по вере — по 76%, к политическим единомышленникам — 74%.

Поколение «Кто?»

У каждого поколения свои прозвища. Не упомнишь, кто у нас бэби-бумеры, а кто — зумеры, миллениалы, дети из поколений X, Z, Next, Интернет и прочих. Да и не в названиях суть. Важно, что период взросления каждой из этих групп совпал с теми или иными крутыми поворотами и «стыками» эпох. На процесс взросления и так называемой социализации сегодняшних 30-летних повлияло многое — и хорошее, и не очень. Когда они окончательно войдут в силу и станут задавать в обществе тон, это станет особенно сильно заметно.

Во-первых, 20–30-летние россияне не переживали травму 1990-х годов, как более старшие сограждане. Просто потому, что были тогда еще слишком малы. В более-менее сознательный возраст они вошли уже после 2000 г., когда жизнь в стране стала налаживаться, «беспредел» отступил. Государство скорректировало социальную политику, восстановило авторитет федеральной власти, укрепило законность. Подростки тех времен привыкли жить в достаточно благоустроенном государстве. Это, кстати, сделало их довольно придирчивыми потребителями, чувствительными к нарушениям своих «законных прав». Представления о «нормальной» жизни у них при этом формировались по западной модели, но в начале 2000-х никто против этого особо и не возражал. Сейчас кому-то приходится ломать себя и переоценивать ценности, что очень непросто.

Во-вторых, это поколение электронной революции, когда компьютер стал нашим вторым «я». У них «клиповое мышление», они не любят «многобукв», предпочитают картинки и графику сплошному тексту. Интернет для многих — абсолютная ценность в человеческой жизни. Они предпочитают фриланс и дистант офисной работе в «трудовом коллективе». Мнением этого самого коллектива и начальства не слишком-то дорожат, легко меняют работу. А вот к позиции «своего» интернет-сообщества могут быть чувствительны.

В-третьих, как ни печально, уровень образования и общей культуры у них существенно ниже, чем у людей, прошедших советскую школьную систему при всех ее недостатках. Так называемый «компетентностный подход к обучению» и Болонская система, практика не изучения школьных предметов, а натаскивания к ЕГЭ принесли свои несъедобные плоды. Уровень культуры (особенно гуманитарной), способность выражать свои мысли и усваивать новые знания у поколения, которое училось в школе после 2000 г., сильно упал по сравнению с предшественниками. Исследования, которые проводились в начале столетия, показали резкое (на 20–30 п.п.) снижение уровня узнаваемости выдающихся ученых, писателей, художников и политических деятелей. Сократился и словарный запас молодого поколения. По этому поводу возникло множество шуток, в которых лишь доля шутки. «Как назначить собеседование, чтобы заведомо исключить кандидатов моложе 30 лет и не быть обвиненным в дискриминации по возрасту? Напишите, что оно проводится в четверть пятого, здание с мансардой, вход с торца. Ничего не поймут и заблудятся».

В-четвертых (и это очень важно), поколение нынешних 20–30-летних росло в момент, когда российское общество находилось «на переломе» своих ценностей и ориентиров. Переломе оскольчатом и со многими смещениями, если сравнение продолжать. Общество то ориентировалось на западную «этику успеха», то начинало искать «национальную идею», а зачастую — боролось с постоянными финансовыми и прочими проблемами, когда «не до жиру — быть бы живу». Смену умонастроений молодым людям транслировала их семья, опыт которой часто был неоднозначным. И чему теперь удивляться?

Мораль или басни

Например, социологи спрашивают у представителей разных возрастных групп, устаревают ли, по их мнению, базовые моральные нормы. Или же главные из них не подвержены влиянию времени? Большинство россиян склоняются ко второму ответу в соотношении 3:2. А молодежь думает иначе. Среди респондентов от 18 до 30 лет с этим мнением согласны лишь 44%. Более 55% не считают моральные нормы незыблемыми.

АКЦЕНТ

Именно молодежь тверже уверена в том, что экономика будет расти быстрыми темпами и выведет нашу страну на более высокое место в рейтинге мегадержав

Правда, здесь многое зависит от уровня образования — люди с вузовскими дипломами все-таки реже готовы поступаться принципами. Чем люди старше, тем меньше среди них «моральных подвижников». В возрасте 60+ уже более 70% уверены, что мораль не меняется и не должна этого делать.

В целом около 70% соглашаются с тем, что государство должно участвовать в поддержании благоприятного морально-нравственного климата в обществе. Эту точку зрения разделяет большинство во всех возрастных когортах. Но чем люди моложе — тем в меньшей степени. В старшем поколении только около 20% уверены, что их моральные установки — их личное дело. Среди молодежи — 46%. Почти две трети юношей и девушек (63%) полагают, что для достижения успеха иногда можно и переступить через мораль. Правда, жизнь учит многому и достаточно быстро. Среди мужчин 40–60 лет таких «нигилистов» становится гораздо меньше: 47%. Гуманизм, совесть — все это для взрослого человека далеко не пустые слова. Хотя есть нюанс. Интересно, что когда речь заходит о жизненном правиле «если драка неизбежна — бей первым», более 70% россиян любого возраста подтверждают: да, это так. Всепрощение и «непротивление злу насилием» для большинства из нас — что-то сугубо из книжек.

А что для человека важнее — личные дела или общественные интересы? Две трети тех, кому за шестьдесят, уверены, что надо, как в песне, «раньше думать о родине, а потом о себе». Столько же молодых (61%) ставят личные интересы выше общественных. Готовы жертвовать чем-то своим ради коллективного блага лишь 38% россиян в возрасте до 30 лет.

Такие установки сказываются, когда человек решает конкретные жизненные вопросы. Например, если речь идет о создании семьи. Старшие упирают на то, что такой шаг — не просто личный выбор, но и выполнение некоего морального долга (перед Богом, страной, памятью прежних поколений и т.д.). Молодые более прагматичны. Когда респондентам предложили для оценки пословицу «человек без семьи — что дерево без плодов», согласились с этой истиной 82% россиян старше 60 лет, 75% граждан от 51 до 60 лет, а среди юношей и девушек — лишь 61%. Более четверти молодых людей считают вековую мудрость неактуальной. Не хочешь обременять себя семьей — твое дело.

Достаточно резко молодежь высказывается и когда пытается делить сограждан на успешных и неуспешных. 63% юношей и 59% девушек уверены: если кто-то не добился материального успеха в жизни, значит, он и должен жить бедно — «все справедливо». Более старшие россияне не так категоричны и явно руководствуются горьким опытом. Среди женщин старше сорока и мужчин за пятьдесят преобладает мнение, что надо быть гуманным и помогать тем, кто не сумел преуспеть в жизни. Двое из трех пожилых людей считают, что социальная справедливость — это вовсе не «естественный отбор», а наоборот — помощь и поддержка тех, кому приходится трудно.

Напишите нам учебник

В первые постсоветские годы часто шутили, что «Россия — единственная страна, где прошлое непредсказуемо». Настолько резко менялись трактовки исторических событий и оценки важнейших персон. Сейчас страсти поутихли. Хочется определенности. Очень показательно: большинство граждан (почти 60%) поддерживает идею создания единого учебника истории. Против — менее 20%, а среди самых молодых — и вовсе 15%.

Какие события для страны можно считать главными? Мнения разных поколений в целом сходятся. Три четверти респондентов считают предметом национальной гордости победу в Великой Отечественной войне. На второе место в опросах 2024 г. вышло воссоединение Крыма с Россией (46%), на третье — космический полет Юрия Гагарина (44%). Важное историческое и символическое значение граждане придают Крещению Руси в 988 г. (42%) и образованию СССР (40%). При этом лишь 1–3% готовы гордиться временами перестройки и переходом к рыночной экономике.

Конечно, все больше исторических событий отходят в прошлое, теряют личностную окраску. Среди людей послевоенных поколений не менее 80% считают ключевым событием российской истории победу над Гитлером. У молодежи, которая училась в школе на рубеже XX и XXI веков, цифра снижается до 66%. Примерно на столько же отличаются оценки более давней истории — Крещения Руси, конца Смутного времени и освобождения Москвы от польских интервентов, обеих революций 1917 г., образования СССР. При этом сказались и школьные программы, где некоторые темы изучались наспех и вскользь. Для молодых людей давно стало обыденностью, например, освоение космоса. Они намного реже старших (31% против 55%) восхищаются подвигом первого космонавта планеты.

Серьезный вопрос — какие уроки надо извлечь из исторического опыта Отечества. Самый главный вывод, который делают россияне всех поколений, — Россия должна идти собственным путем и жить своим умом. Так думают больше половины респондентов во всех возрастных когортах, кроме самой младшей (48%). Видимо, в глазах юных «западная» модель образа и правил жизни еще не утратила привлекательные черты. Однако при этом даже среди 18–30-летних весьма мало сторонников сугубо западного пути развития для нашей страны, так высказывается примерно один из каждых 14 респондентов. Примерно треть граждан среднего и старшего возраста и четверть самых молодых убеждены, что историческим уроком можно считать извечную враждебность Запада к России. Данные опросов подтверждают и то, что во главе страны люди хотят видеть сильного национального лидера. Это мнение примерно трети россиян, причем любого возраста.

Отцы и дети резко расходятся во мнениях всего по двум вопросам политико-идеологического толка. Во-первых, старшие в 2–2,5 раза чаще утверждают, что история России подтверждает важность веры в Бога (треть пенсионеров, но 12% юношей и девушек). Во-вторых, 37% людей в возрасте 51–60 лет и 42% самых старших склоняются к тому, что социализм подходит России больше, чем капитализм. Среди граждан до 40 лет с этим согласны только 16–17%.

Сам себе историк

При разработке программы исследования социологи подошли к делу творчески. Предложили респондентам перенестись на сто лет вперед, в XXII век и ответить на вопрос, как бы они оценили историю России наших дней и тенденции ее последующего развития.

Пессимистов оказалось мало. Максимум один из каждых 9–10 опрошенных заявил о «тоталитарном перерождении» или «захвате страны мигрантами». О превращении во «вторую Европу» тоже говорили редко. Утрату западных черт и сближение с Востоком предположили 15%. Столько же назвали наше время «обычным» в истории российского государства. А вот наибольшую поддержку получило утверждение, что мы сегодняшние — свидетели нового этапа в развитии России, начала ее возрождения как мировой державы. Общество стало осознавать самобытность своей страны, которая выбирает суверенный путь. В составе старшего поколения об этом говорила большая доля, чем в составе младшего (43–46% и 35–36% соответственно). Но энтузиазм был виден отчетливо во всех возрастных группах.

Что же касается более близких сроков — лет через десять, то в целом будущее страны наши сограждане представляют себе с оптимизмом. Хоть и более осторожным, чем если бы речь зашла о «прекрасном далёко». Почти половина опрошенных (а среди молодежи 52%) полагает, что в десятилетней перспективе Россия укрепит свое положение великой державы, ее влияние в мире усилится. Четверть молодых (24%) и почти треть прочих респондентов (27–31%) считают, что Россия останется крупным влиятельным государством, но не будет на первых ролях в мире. Крайне мало граждан (5–8% в разных группах) придерживаются мнения, согласно которому Россия постепенно утратит свое влияние на международной арене.

Достаточно оптимистично люди оценивают и экономические перспективы страны. Примечательно, что именно молодежь тверже уверена в том, что экономика будет расти быстрыми темпами и выведет нашу страну на более высокое место в рейтинге мегадержав. Или, как минимум, останется примерно на том же месте, что и сейчас, — в мировом ТОП-5. Такую позицию высказали по 35% респондентов до 30 лет. Пессимистов мало — лишь 6% (у старших тоже от 8 до 11%).

Около четверти россиян полагают, что нынешние социальные неравенства будут рано или поздно преодолены. Молодые люди заявляют об этом чаще (30%), наибольшие опасения проявляли пенсионеры (что разрыв между бедными и богатыми сократится, сказали 18%). С учетом их жизненного опыта за последние лет тридцать это неудивительно.

Примерно треть (31–34%) россиян любого возраста ожидают, что уровень жизни станет заметно выше, чем сегодня, столько же (34–37%) полагают, что негативных изменений не будет. Их опасаются лишь 8% молодых и 12–13% тех, кому за пятьдесят.

Заветные слова

Интересно наблюдать, как меняется восприятие терминов — понятий, которые имеют некую идеологическую окраску. С социализмом и коммунизмом все более-менее понятно. Но есть в общественном сознании (или уже подсознании?) и более глубинные течения.

Есть нечто незыблемое. Практически безусловными ценностями для всех поколений без исключения остаются семья, Родина (Россия), справедливость. Эти понятия вызывают положительный эмоциональных отклик у более чем 90 процентов граждан, отрицательный — у двоих из ста. При этом справедливость — то, что людям нужно в будущем больше всего. Несколько иначе воспринимается слово «равенство». В среднем оно созвучно 83 процентам россиян. Но среди самых молодых примерно каждый пятый воспринимает его без особой радости.

Восприятие термина «будущее» вызывает более позитивную реакцию, чем «прошлое». Слово «настоящее» также более привлекательно. Правда, и ностальгия имеет место, и слову «прошлое» старшие поколения склонны придавать более лирическую окраску. Естественно, много и тех, для кого это просто слова — не хорошие и не плохие, нейтральные.

Отрадно, что пословицу «Ученье свет, а неученье тьма» считают актуальной не только свыше 80% людей старой закалки, но и три четверти молодых людей. Тех самых, которые воспринимают понятия «учиться», «познавать» и «развлекаться» с примерно одинаковым энтузиазмом. Для большинства молодых россиян слово «инновации» имеет положительную окраску в 78% случаев. Другие поколения более сдержаны. И насчет искусственного интеллекта мнения расходятся. Старших он явно настораживает. В их когорте ИИ считают чем-то хорошим лишь 29%, среди молодых — 64%. «Научить бабушку дружить с компьютером» удается очень немногим внукам.

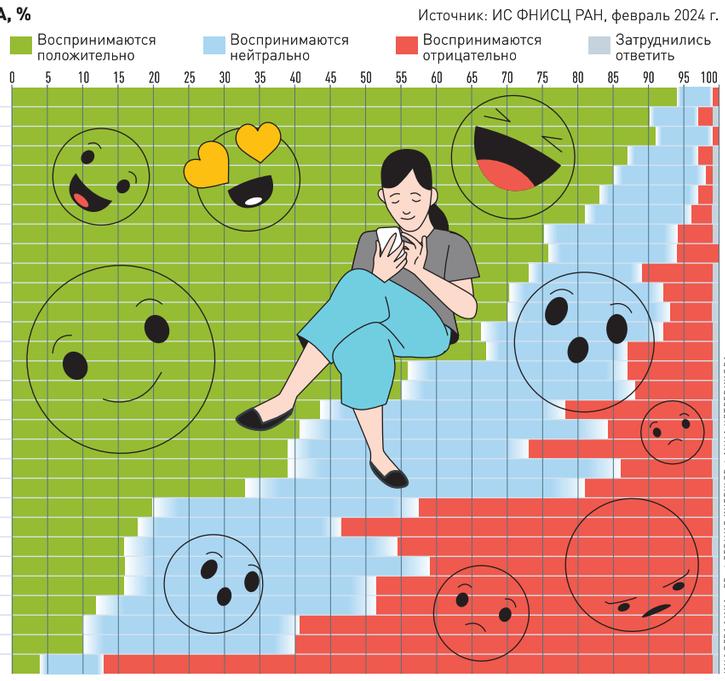
Есть свои фавориты и нелюбимые понятия и в политическом лексиконе. Слово «элита» для многих имеет негативный оттенок. Слово «закон» — устойчиво положительный. Неоднозначное отношение к термину «демократия», хотя большинство воспринимает его позитивно или нейтрально. А вот революции современное российское общество явно не любит. На этот термин отрицательно реагирует почти половина респондентов. В среднем 47–48%, а в молодежной группе даже целых 59%. А вот к реформам юноши и девушки настроены позитивно — в 3 раза чаще, чем граждане старше пятидесяти. В этом случае тоже понятно, в чем причины разного восприятия термина «реформа».

Последние годы показали, что все меньше позитивных чувств вызывают слова «Запад», «Европа», «Евросоюз», «Америка». Среди молодежи эти умонастроения не настолько сильны, как у старших. Но так или иначе, в группе респондентов 18–30 лет негатив вдвое превышает позитив (43% против 19%), среди 30–50-летних соотношение резким скачком возрастает до 6 раз, в самой старшей группе — до 10 раз (67% и 7%). На этом фоне все более благожелательно россияне относятся к Востоку и Азии. В среде молодых этим регионам мира симпатизируют почти в 2 раза больше, чем Европе (44% и около 24%). И совсем мало симпатий к таким понятиям, как «однополые браки» и т.п. В старших группах — яростное неприятие (85–95%), в младших — минимум симпатий, в основном негатив или нейтралитет.

А вот понятие «традиции» значимо для всех возрастов. Негативных реакций на него не более 3 процентов. Что же касается пресловутого конфликта отцов и детей, то его, в сущности, нет. Взгляды на будущее страны, ее прошлое и настоящее у сегодняшней молодежи, как правило, во многом совпадают с мнением родителей. Разве что насчет значимости исторических событий согласия больше, а про день сегодняшний спорят несколько чаще. О полном несовпадении взглядов говорят от 1 до 7% представителей младшей когорты, о частичном — от 16 до 23%. Яблоко яблоне подножку не поставит, это можно сказать точно. Но со временем даст свои плоды. Непохожие на исходный сорт, зато более устойчивые к новому климату. ●

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА, %

Источник: ИС ФНИСЦ РАН, февраль 2024 г.



ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / АННА ЧЕТВЕРИКОВА

КОММЕНТАРИЙ

Итоги опросов комментирует научный руководитель ФНИСЦ РАН, директор Института социологии РАН академик Михаил Горшков

Михаил Константинович, говоря про отцов и детей, обычно вспоминают Тургенева. Но процитирую Рэя Брэдбери: «В любой семье, которая хочет сохранить себя, должно присутствовать определенное количество взаимного неуважения. Пока людям есть о чем спорить, они будут собираться вместе за обеденным столом. Иначе семья распадется сама собой». А как у нас обстоит дело?

МИХАИЛ ГОРШКОВ: Мнения разных поколений полностью не сходятся никогда. Время идет, общество развивается, жизнь становится другой. В этом отношении Тургенев прав. Хотя даже нигилист Базаров очень любит своих провинциальных, «непродвинутых» родителей. Добрые отношения в семье, сохранение ее традиций для нас остается нормой. Более того: в переломный момент после распада Союза и крушения прежней идеологии именно семья стала тем спасательным кругом, который многим позволил не пойти ко дну. В ней сохранялся привычный уклад и базовые ценности, молодое поколение училось жить в новом обществе и налаживать социальные связи. Государство в то время такую роль на себя взять не могло, а в ряде случаев и не хотело (как со звездами на Кремле и флагом Победы над фашизмом). Конечно, в наши дни люди живут совсем иначе, чем 30–40 лет назад. Представителей старших когорт многое пугает и раздражает. Так оно всегда: по мере вхождения в возраст экономической активности «дети» все больше начинают диктовать «отцам» свои правила. Однако базовые ценности остаются общими. Предпосылок для острого конфликта поколений сейчас нет.

Опросы показывают, что для молодежи продолжает быть достаточно привлекательной «западная» модель жизни и быта. Не сулит ли это проблемы в будущем?

МИХАИЛ ГОРШКОВ: В России сейчас сосуществуют три четко определенные идейно-политические позиции. Их сторонников можно назвать «жесткими» и «мягкими» государственниками, а также «новыми западниками». Последние — это те, кто поддерживает «этику успеха», лишен жалости к «лузерам», считает, что человек должен опираться только на собственные силы и ресурсы, а не может — сам виноват. Такой максимализм вдвое больше распространен в среде самых молодых, чем в среднем по выборке. Нет оснований утверждать, что молодежная среда в большинстве своем охвачена такими веяниями. Однако надо считаться с объективным социальным фактом их распространения. И делать все, чтобы на этой почве не выросли какие-либо радикальные движения, которые будут препятствовать консолидации российского общества. Это одна из главных целей современной молодежной политики государства.

Как известно, молодость — недостаток, который быстро проходит. Насколько сильно могут измениться сегодняшние юные максималисты лет через десять?

МИХАИЛ ГОРШКОВ: Подходя к порогу тридцатилетия, люди довольно заметно меняются, и это вполне объяснимо. Жизнь заставляет. В зрелом возрасте они становятся более терпимыми, ответственными, в чем-то консервативными. Но одно можно сказать наверняка: точной копией своих родителей и дедов они не окажутся. Выстраивая вектор будущего развития России, уже сегодня надо понимать их запросы и особенности. А главное — изучать и учитывать при создании стратегий развития страны и разработке далеко идущих государственных планов.

Справка «РГ»

Массовый опрос населения РФ проводился ИС ФНИСЦ РАН в феврале 2024 г. по репрезентативной общероссийской квотной выборке. Методом персональных интервью опрошено 2000 респондентов старше 18 лет в 22 субъектах РФ в 122 поселениях.

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР в связи с жалобой гражданки М.

город Санкт-Петербург **27 ноября 2024 года**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, М.Б.Лобова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, В.А.Сивицкого,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47^1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки М. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявительницей законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Л.М.Жарковой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Статья 48 Кодекса о браке и семье РСФСР закрепляла, что в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке, при отсутствии совместного заявления родителей отцовство может быть установлено в судебном порядке по заявлению одного из родителей или опекуна (попечителя) ребенка, лица, на иждивении которого находится ребенок, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия (часть первая); при установлении отцовства суд принимает во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства (часть вторая).

1.1. Гражданка М. — заявительница по настоящему делу родилась в 1994 году. Сведения о ее отце были внесены в запись акта о рождении по указанию матери.

Предполагаемый биологический отец заявительницы (гражданин Е.) умер в 2021 году, после чего в пределах установленного законом 6-месячного срока на принятие наследства с соответствующими заявлениями к нотариусу обратились сестра умершего, гражданка П. (как наследник второй очереди), и заявительница (считавшая себя наследником первой очереди). В выдаче свидетельства о праве на наследство М. было отказано в связи с отсутствием в представленных ею документах доказательств родства с наследодателем.

Заявительница обратилась в суд с иском к П. о признании права собственности в порядке наследования по закону и установлении в отношении нее отцовства Е.

Решением районного суда от 4 мая 2022 года исковые требования заявительницы удовлетворены на основании в том числе положений статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР. При этом суд признал результаты судебной молекулярно-генетической экспертизы — с вероятностью 99,999% свидетельствующие о родстве М. с наследодателем — в качестве доказательства, подтверждающего наряду с иными доказательствами установленные судом факты совместного проживания Е. и гражданки А. (матери заявительницы) и признания им отцовства.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам областного суда от 10 августа 2022 года решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований отказано. Суд апелляционной инстанции посчитал не доказанным ни одно из обстоятельств, перечисленных в части второй статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР, указав, что суд первой инстанции, принимая в качестве допустимого и относимого доказательства заключение молекулярно-генетической экспертизы, ошибочно полагал, что по данному делу принимаются любые доказательства, достоверно подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица; между тем ссылки на кровное родство в данном случае не являются основанием для удовлетворения иска.

В передаче кассационной жалобы на названное апелляционное определение, а также определение судебной коллегии по гражданским делам кассационного суда общей юрисдикции от 11 января 2023 года, которым оно оставлено без изменения, для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отказано определением судьи этого суда от 3 мая 2023 года.

По мнению М., статья 48 Кодекса о браке и семье РСФСР противоречит статье 38 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой она позволяет судам не учитывать такое бесспорное доказательство биологического родства (отцовства), как заключение молекулярно-генетической экспертизы, связывая установление отцовства лишь с фактами, свидетельствующими о признании лицом своего отцовства, его участии в воспитании ребенка или ведении им общего хозяйства с матерью ребенка. При этом заявительница ссылается в том числе на отдельные положения Декларации прав ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 года) и Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года), полагая, что согласно статье 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации они являются частью правовой системы Российской Федерации.

1.2. По смыслу взаимосвязанных статей 3, 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобу на нарушение конституционных прав и свобод нормативным актом, если придет к выводу, что имеются признаки их нарушения в результате применения оспариваемого акта в конкретном деле с участием гражданина, а также неопределенность в вопросе о том, соответствует ли оспариваемый акт Конституции Российской Федерации. Он принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл рассматриваемых положений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием, в том числе в решениях по конкретному делу, или сложившейся правоприменительной практикой, исходя из их места в системе правовых норм, не будучи связанным основаниями и доводами, изложенными в жалобе. Конституционный Суд Российской Федерации при осуществлении конституционного судопроизводства решает исключительно вопросы права, воздерживаясь от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

Правовое обоснование жалобы со ссылками на нормы международного права в сфере защиты прав ребенка не соотносится с фактическими обстоятельствами дела с участием заявительницы, установленными судами общей юрисдикции. Требование об установлении отцовства было предъявлено совершеннолетней М. в суд после смерти ее предполагаемого отца в 2021 году с целью признания наследственных прав на принадлежавшее ему имущество. При этом с жалобой не представлены документы, которые указывали бы на обращение за судебной защитой прав ребенка до достижения заявительницей совершеннолетия ее матерью как законным представителем.

В то же время оценка судом доказательств, свидетельствующих о происхождении гражданина от конкретного лица, при решении вопроса об установлении отцовства может иметь значение для реализации не только наследственных прав, но и права гражданина знать свое происхождение, права на уважение частной жизни. В этих и подобных им случаях речь идет об условиях реализации одного из аспектов конституционного права на судебную защиту — возможности представлять доказательства, подтверждающие обстоятельства, на которые лицо ссылается в судебном споре.

1.3. По смыслу пункта 4 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации проверяет конституционность действующих нормативных актов и отказывает в принятии жалобы к рассмотрению, если акт, конституционность которого оспаривается, отменен или утратил силу, за исключением случаев, когда он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия.

Статья 48 Кодекса о браке и семье РСФСР — с учетом правил действия правовых норм во времени — продолжает применяться при рассмотрении судами вопроса об установлении происхождения детей, родившихся в период с 1 октября 1968 года до 1 марта 1996 года (пункт 8 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 года «О порядке введения в действие Кодекса о браке и семье РСФСР»; статья 2 Закона СССР от 27 июня 1968 года № 2834-VII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье»; пункт 1 статьи 168 и пункт 1 статьи 169 Семейного кодекса Российской Федерации).

Следовательно, с учетом указанных требований Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» статья 48 Кодекса о браке и семье РСФСР является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу в той мере, в какой на ее основании решается вопрос об установлении в судебном порядке отцовства в отношении граждан, родившихся в период с 1 октября 1968 года до 1 марта 1996 года.

2. Провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина — обязанностью государства, Конституция Российской Федерации устанавливает, что Россия является демократическим правовым социальным государством, в котором права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием и политика которого направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека, причем гарантируются защита достоинства граждан и сбалансированность прав и обязанностей (преамбула; статьи 1 и 2; статья 7, часть 1; статьи 17 и 18; статья 75^1). Государство признает и защищает права и свободы — в том числе право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, право ребенка на заботу и воспитание — на началах правового равенства, т.е. независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (статья 19, части 1 и 2; статья 23, часть 1; статья 38, часть 2, Конституции Российской Федерации).

При этом конституционный принцип равенства всех перед законом и судом, гарантируя одинаковые права и обязанности для субъектов, относящихся к одной категории, не исключает различий в их фактическом положении, а также необходимости учета этих различий в законе (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 3 мая 1995 года № 4-П и от 27 апреля 2001 года № 7-П; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 мая 2024 года № 1122- О и др.).

Согласно Конституции Российской Федерации каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом; каждому гарантируется государственная, в том числе судебная, защита его прав и свобод (статья 45; статья 46, часть 1). Раскрывая конституционное содержание права на судебную защиту, которое выступает гарантией в отношении всех других конституционных прав и свобод, Конституционный Суд Российской Федерации сформулировал следующие правовые позиции общего характера (постановления от 25 июня 2013 года № 14-П, от 27 октября 2015 года № 28-П, от 10 марта 2017 года № 6-П, от 10 марта 2022 года № 10-П и др.):

право на судебную защиту — как по буквальному смыслу статьи 46 Конституции Российской Федерации, так и по ее смыслу во взаимосвязи с другими положениями главы 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права — является неотчуждаемым правом каждого человека; закрепляющая данное право статья 46 Конституции Российской Федерации находится в неразрывном единстве с ее статьей 21, согласно которой государство обязано охранять достоинство личности во всех сферах, чем утверждается приоритет личности и ее прав (статья 17, часть 2; статья 18 Конституции Российской Федерации);

из статьи 46 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 19 (часть 1) и 123 (часть 3), устанавливающими принцип равенства всех перед законом и судом и принцип осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон, следует, что конституционное право на судебную защиту — это не только право на обращение в суд, но и возможность получить реальную судебную защиту с восстановлением нарушенных прав и свобод;

наделение суда полномочиями по оценке доказательств вытекает из принципа самостоятельности судебной власти (статья 10 Конституции Российской Федерации) и является одним из проявлений ее независимости, необходимой для справедливого отправления правосудия; судебная оценка доказательств должна осуществляться исходя из конституционного предписания о подчинении судей только Конституции Российской Федерации и федеральному закону; при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона (статья 50, часть 2; статья 120, часть 1, Конституции Российской Федерации);

суды при рассмотрении дел обязаны исследовать по существу фактические обстоятельства и не вправе ограничиваться установлением формальных условий применения нормы — иное вело бы к тому, что право на судебную защиту, гарантируемое статьей 46 Конституции Российской Федерации, оказывалось бы существенно ущемленным.

3. Определяя в развитие приведенных конституционных норм понятие и виды доказательств, порядок их представления и судебной оценки в гражданском судопроизводстве, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в главе 6 «Доказательства и доказывание» устанавливает, что доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела; эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов; доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (абзацы первый и второй части первой; часть вторая статьи 55). Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом; суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (части первая и вторая статьи 56). Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела (статья 59).

В силу статьи 67 ГПК Российской Федерации суд оценивает представленные сторонами и другими участвующими в деле лицами доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на их всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании; никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы; суд оценивает относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности; результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими (части первая — четвертая).

Оценка доказательств по делу предполагает недопустимость формального подхода при принятии решения судом общей юрисдикции, который должен учитывать весь комплекс имеющихся доказательств, подтверждающих или, напротив, опровергающих обоснованность заявленных требований. Гарантией же соблюдения судом указанных требований являются установленные процессуальным законодательством процедуры проверки судебных решений судами вышестоящих инстанций и основания для отмены или изменения судебных решений (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 сентября 2014 года № 24-П; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 года № 1630-О).

Согласно статье 60 ГПК Российской Федерации обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что данное законоположение, исключая возможность подтверждения обстоятельств дела какими-либо другими доказательствами в случаях, когда они в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, само по себе не ограничивает возможности сторон в собирании и представлении доказательств. Имея бланкетный характер, эта норма применима лишь во взаимосвязи с иными законоположениями, непосредственно закрепляющими правила оценки судом допустимости доказательств в гражданском процессе (определения от 7 декабря 2017 года № 2795-О, от 27 февраля 2018 года № 493-О, от 8 июля 2021 года № 1372-О и др.).

Во всяком случае установление законодателем специальных требований к средствам доказывания не может быть произвольным, т.е. не имеющим разумных оснований в специфике тех общественных (урегулированных нормами материального права) отношений, из которых проистекает спор, приводить к нарушению равенства участников процесса, относящихся к одной категории, вопреки требованиям статьи 19 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

4. Право наследования, гарантированное статьей 35 (часть 4) Конституции Российской Федерации, включает в себя право наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти и право наследников получить такое имущество. В совокупности двух названных правомочий это право вытекает из части 2 той же статьи Конституции Российской Федерации, предусматривающей возможность для собственника распорядиться принадлежащим ему имуществом, что является основой свободы наследования. Вместе с тем, как указывал Конституционный Суд Российской Федерации в ряде постановлений, в частности от 23 декабря 2013 года № 29-П и от 2 марта 2021 года № 4-П, статья 35 (часть 4) Конституции Российской Федерации не провозглашает абсолютной свободы наследования — как и некоторые другие права и свободы, она может быть ограничена федеральным законом, но только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, иных конституционных ценностей, т.е. при условии, что соответствующее ограничение носит обоснованный и соразмерный характер (статья 55, часть 3, Конституции Российской Федерации).

В названных постановлениях Конституционный Суд Российской Федерации — применительно к конституционному пониманию существа и содержания права наследования, а также способов осуществления составляющих его правомочий — указал, что институт наследования призван гарантировать каждому, что приобретенные им при жизни имущество и иные материальные блага (с имеющимися в отношении них обременениями) после его смерти перейдут к его наследникам либо согласно его воле как наследодателя, либо, если он ее не выразит, — согласно воле закона, которая в данном случае презюмируется как соответствующая личной воле наследодателя. Обеспечение реализации воли наследодателя, который определенным образом распорядился своим имуществом при жизни либо положился на законодательную регламентацию права наследования, является одной из важнейших задач правового регулирования наследственных отношений, равно как и — учитывая особую социальную функцию наследственного права, отражающего применительно к различным аспектам семейно-родственных и иных взаимоотношений критерии справедливости, которые сформировались в общественном сознании, — обеспечение права наследников (по завещанию либо по закону) на получение причитающегося им наследства. В частности, в противоречие с критериями справедливости может не вступать и заявление притязаний на наследство со стороны того ставшего совершеннолетним ребенка наследодателя, с которым он при жизни не поддерживал отношения: получение наследства в этом случае может являться своеобразной формой компенсации отсутствия заботы со стороны этого родителя в период детства ребенка.

Механизм реализации наследственных прав, в значительной степени ориентированных на семейно-правовые связи, существующие между участниками наследственных отношений (глава 63 части третьей ГК Российской Федерации), обусловлен правовой природой юридического факта, который связывает наследодателя с наследниками (брак, наличие установленной в предусмотренном законом порядке родственной связи, в том числе между родителями и детьми, и др.) (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2021 года № 4-П), вследствие чего нередко при рассмотрении наследственных споров судом подлежит разрешению и вопрос о происхождении гражданина, в частности об установлении отцовства.

5. В соответствии как с действующим, так и ранее действовавшим регулированием права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (статья 47 Семейного кодекса Российской Федерации; часть первая статьи 16 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, часть первая статьи 47 Кодекса о браке и семье РСФСР). Статья 16 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье, закрепив возможность установления отцовства в судебном порядке в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке, при отсутствии совместного заявления родителей в государственные органы записи актов гражданского состояния (часть третья), предусмотрела, что при установлении отцовства суд принимает во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства (часть четвертая). Эти нормы были воспроизведены в статье 48 Кодекса о браке и семье РСФСР.

В Семейном кодексе Российской Федерации федеральный законодатель закрепил, что при установлении происхождения ребенка от конкретного лица (отцовства) в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица (статья 49). К таким доказательствам относятся любые фактические данные, установленные с использованием средств доказывания, перечисленных в статье 55 ГПК Российской Федерации.

Прежнее правовое регулирование (действовавшее до введения в действие Семейного кодекса Российской Федерации), подлежавшее применению с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда СССР, допускало назначение судебно-медицинской экспертизы для выяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка (пункт 4 постановления от 4 декабря 1969 года № 10 «О практике применения судами Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье», пункт 6 постановления от 25 марта 1982 года № 2 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов на детей и других членов семьи»).

Следовательно, статья 48 Кодекса о браке и семье РСФСР также не предполагала отказа суда от исследования доказательств, касающихся кровного родства между ребенком и предполагаемым родителем, включая и заключение судебно-медицинской экспертизы, несмотря на то что в названной норме оно упомянуто не было. Соответственно, даже при установлении судом фактов совместного проживания и ведения общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместного воспитания либо содержания ими ребенка в удовлетворении требования об установлении отцовства в судебном порядке могло быть отказано, если отцовство ответчика с учетом иных доказательств исключалось. Такой подход согласовывался с тем, что именно происхождение детей, удостоверенное в установленном законом порядке, выступало ранее и выступает в соответствии с действующим регулированием основанием возникновения прав и обязанностей, в том числе имущественного характера, родителей и детей.

Конституционный Суд Российской Федерации, указывая, что статья 48 Кодекса о браке и семье РСФСР не исключала возможности назначения судом молекулярно-генетической экспертизы, подчеркивал, что заключение экспертизы по вопросу происхождения ребенка являлось и является лишь одним из доказательств, которое суд оценивает в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами (такими как показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства и т.д.), и что согласно статьям 67 и 86 ГПК Российской Федерации никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (определения от 20 июня 2006 года № 226-О, от 23 июня 2016 года № 1303-О, от 31 мая 2022 года № 1315-О и др.).

Таким образом, часть вторую статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР, подлежащую толкованию и применению в системе действующего правового регулирования, следует понимать как закрепляющую правило, касающееся оценки судом доказательств в делах, в которых возникает вопрос об установлении отцовства.

Вместе с тем согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации суд вправе в порядке особого производства установить факт отцовства лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, в случае смерти этого лица; такой факт может быть установлен судом в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 года и позднее, при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от данного лица (статья 49 Семейного кодекса Российской Федерации), а в отношении детей, родившихся в период с 1 октября 1968 года до 1 марта 1996 года, — при наличии доказательств, подтверждающих хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в статье 48 Кодекса о браке и семье РСФСР; при установлении судом наличия спора о праве соответствующий вопрос может быть разрешен в порядке искового производства; заключение эксперта (экспертов) по вопросу о происхождении ребенка является одним из доказательств, оно не имеет для суда заранее установленной силы и подлежит оценке в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами (часть вторая статьи 67, часть третья статьи 86 ГПК Российской Федерации) (пункты 20, 23 и 24 постановления от 16 мая 2017 года № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»).

С учетом указанных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в судебной практике получило распространение такое толкование статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР, в соответствии с которым суды не признают экспертное заключение о наличии биологического родства относимым доказательством по делу, поскольку для установления отцовства лица в отношении гражданина, родившегося до 1 марта 1996 года, правовое значение имеют лишь обстоятельства, перечисленные в названной статье (о чем свидетельствует и дело с участием заявительницы).

Между тем, поскольку экспертизы, в частности молекулярно-генетические, появившиеся с развитием новых технологий, отличаются высоким уровнем надежности результатов, свидетельствующих о происхождении ребенка от конкретного лица (биологическом родстве), заключение такой экспертизы во всяком случае не может оставаться без надлежащей оценки — наряду с иными имеющимися в деле доказательствами — при вынесении судом решения. При этом заключение эксперта оценивается судом по правилам, установленным статьей 67 ГПК Российской Федерации, а несогласие суда с заключением должно быть мотивировано в решении или определении суда (часть третья статьи 86 данного Кодекса). Иной подход в системе правового регулирования в ее динамике противоречил бы конституционно-правовому смыслу статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР, подлежащему выявлению с учетом изменившихся конкретно-исторических условий ее применения.

Следовательно, придание статье 48 Кодекса о браке и семье РСФСР, как это имело место в деле с участием заявительницы, смысла, ограничивающего пределы доказывания по делам об установлении отцовства обстоятельствами, перечисленными в части второй данной статьи, и дифференцирующего состав оцениваемых судом доказательств в зависимости лишь от даты рождения гражданина, противоречит ее конституционно-правовому смыслу, выявленному Конституционным Судом Российской Федерации, и не согласуется с гарантиями судебной защиты, в том числе равенства всех перед судом, вытекающими из статей 18, 19 (части 1 и 2), 45, 46, 75^1 и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47^1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать статью 48 Кодекса о браке и семье РСФСР не противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования она не может рассматриваться в качестве исключающей установление судом отцовства лица в отношении гражданина, родившегося в период с 1 октября 1968 года до 1 марта 1996 года, на основании иных, кроме подтверждающих указанные в ней обстоятельства, доказательств (в частности, заключения молекулярно-генетической экспертизы).

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР является общеобязательным, что исключает любое иное ее истолкование в правоприменительной практике.

3. Судебные постановления, вынесенные по делу с участием гражданки М. на основании статьи 48 Кодекса о браке и семье РСФСР в истолковании, расходящемся с ее конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» *(www.pravo.gov.ru)*.

Конституционный Суд Российской Федерации

№ 55-П

Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (на 21 ноября 2024 г.)

№ п/п	Наименование организации	Суд, вынесший решение (приговор), дата вынесения решения (приговора) и номер дела (при наличии), дата вступления решения (приговора) в законную силу
1	**«Высший военный Маджлисуль Шура Объединенных сил моджахедов Кавказа»**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
2	**«Конгресс народов Ичкерии и Дагестана»**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
3	**«База» («Аль-Каида»)**	Верховный Суд Российской Федерации,от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
4	**«Асбат аль-Ансар»**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
5	**«Священная война» («Аль-Джихад» или «Египетский исламский джихад»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
6	**«Исламская группа» («Аль-Гамаа аль-Исламия»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
7	**«Братья-мусульмане» («Аль-Ихван аль-Муслимун»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
8	**«Партия исламского освобождения» («Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
9	**«Лашкар-И-Тайба»**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
10	**«Исламская группа» («Джамаат-и-Ислами»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
11	**«Движение Талибан»**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
12	**«Исламская партия Туркестана» (бывшее «Исламское движение Узбекистана»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
13	**«Общество социальных реформ» («Джамият аль-Ислах аль-Иджтимаи»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
14	**«Общество возрождения исламского наследия» («Джамият Ихья ат-Тураз аль-Ислами»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
15	**«Дом двух святых» («Аль-Харамейн»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.02.2003 № ГКПИ 03-116, вступило в силу 04.03.2003
16	**«Джунд аш-Шам» (Войско Великой Сирии)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 02.06.2006 № ГКПИ 06-531, вступило в силу 16.06.2006
17	**«Исламский джихад — Джамаат моджахедов»**	Верховный Суд Российской Федерации, от 02.06.2006 № ГКПИ 06-531, вступило в силу 16.06.2006
18	**«Аль-Каида в странах исламского Магриба»**	Верховный Суд Российской Федерации, от 13.11.2008 № ГКПИ 08-1956, вступило в силу 27.11.2008
19	**«Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 08.02.2010 № ГКПИ 09-1715, вступило в силу 24.02.2010
20	**Синдикат «Автономная боевая террористическая организация (АБТО)»**	Московский городской суд, от 28.06.2013 № 3-67/2013, вступило в силу 27.11.2013
21	**Террористическое сообщество — структурное подразделение организации «Правый сектор» на территории Республики Крым**	Московский городской суд, от 17.12.2014 б/н, вступил в силу 30.12.2014
22	**«Исламское государство» (другие названия: «Исламское Государство Ирака и Сирии», «Исламское Государство Ирака и Леванта», «Исламское Государство Ирака и Шама»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 29.12.2014 № АКПИ 14-1424С, вступило в силу 13.02.2015
23	**Джебхат ан-Нусра (Фронт победы) (другие названия: «Джабха аль-Нусра ли-Ахль аш-Шам» (Фронт поддержки Великой Сирии)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 29.12.2014 № АКПИ 14-1424С, вступило в силу 13.02.2015
24	**Всероссийское общественное движение «Народное ополчение имени К. Минина и Д. Пожарского»**	Московский городской суд, от 18.02.2015 № 3-15/2015, вступило в силу 12.08.2015
25	**«Аджр от Аллаха Субхану уа Тагьаля SHAM» (Благословение от Аллаха милостивенного и милосердного СИРИЯ)**	Московский окружной военный суд, от 28.12.2015 № 2-69/2015, вступил в силу 05.04.2016
26	**Международное религиозное объединение «АУМ Синрике» (Aum Shinrikyo, AUM, Aleph)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 20.09.2016 № АКПИ 16-915С, вступило в силу 25.10.2016
27	**«Муджахеды джамаата Ат-Тавхида Валь-Джихад»**	Московский областной суд, от 28.04.2017 № 3а-453/17, вступило в силу 02.06.2017
28	**«Чистопольский Джамаат»**	Приволжский окружной военный суд, от 23.03.2017 № 1-2/2017, вступил в силу 31.08.2017
29	**«Рохнамо ба суи давлати исломи» («Путеводитель в исламское государство»)**	Московский окружной военный суд, от 22.02.2018 № 2-1/2018, вступил в силу 24.07.2018
30	**Террористическое сообщество «Сеть»**	Московский окружной военный суд, от 17.01.2019 № 2-132/2018, вступил в силу 14.03.2019
31	**«Катиба Таухид валь-Джихад»**	Московский окружной военный суд, от 05.06.2019 № 2-63/2019, вступил в силу 05.07.2019
32	**«Хайят Тахрир аш-Шам» («Организация освобождения Леванта», «Хайят Тахрир аш-Шам», «Хейят Тахрир аш-Шам», «Хейят Тахрир Аш-Шам», «Хайят Тахри аш-Шам», «Тахрир аш-Шам»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 04.06.2020 № АКПИ 20-275С, вступило в силу 20.07.2020
33	**«Ахлю Сунна Валь Джамаа» («Красноярский джамаат»)**	Дальневосточный окружной военный суд, от 30.09.2019 № 1-21/2019, вступил в силу 05.07.2020
34	**National Socialism/White Power (NS/WP, NS/WP Crew, Sparrows Crew/White Power, Национал-социализм/Белая сила, власть)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 21.05.2021 № АКПИ 21-343С, вступило в силу 25.06.2021
35	**Террористическое сообщество, созданное Мальцевым В.В. из числа участников Межрегионального общественного движения «Артподготовка»**	2-й Западный окружной военный суд, от 18.06.2020 № 2-7/2020, вступил в силу 07.06.2021
36	**Религиозная группа «Джамаат «Красный Пахарь»**	Красноглинский районный суд г. Самары, от 16.07.2021 № 2а-1667/2021, вступило в силу 31.08.2021
37	**Международное молодежное движение «Колумбайн» (другое используемое наименование «Скулшутинг»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 02.02.2022 № АКПИ 21-1059С, вступило в силу 11.03.2022
38	**«Хатлонский джамаат»**	2-й Западный окружной военный суд, от 03.11.2021 № 2-165/2021, вступил в силу 24.01.2022
39	**Мусульманская религиозная группа п. Кушкуль г. Оренбург**	Оренбургский областной суд, от 04.03.2022 № 3а-206/2022 (3а-2113/2021), вступило в силу 22.04.2022
40	**«Крымско-татарский добровольческий батальон имени Номана Челебиджихана»**	Верховный Суд Российской Федерации, от 01.06.2022 № АКПИ 22-303С, вступило в силу 05.07.2022
41	**Украинское военизированное националистическое объединение «Азов» (другие используемые наименования: батальон «Азов», полк «Азов»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 02.08.2022 № АКПИ 22-411С, вступило в силу 10.09.2022
42	**Партия исламского возрождения Таджикистана (Республика Таджикистан)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 14.09.2022 № АКПИ 22-680С, вступило в силу 18.10.2022
43	**Межрегиональное леворадикальное анархистское движение «Народная самооборона»**	Челябинский областной суд, от 12.09.2022 № 3а-237/2022, вступило в силу 18.10.2022
44	**Террористическое сообщество «Дуббайский джамаат»**	2-й Западный окружной военный суд, от 12.07.2022 № 2-121/2022, вступил в силу 26.09.2022
45	**Террористическое сообщество — «московская ячейка» МТО «ИГ»**	2-й Западный окружной военный суд, от 17.05.2022 № 2-41/2022, вступил в силу 21.12.2022
46	**Боевое крыло группы (вирда) последователей (мюидов, мурдов) религиозного течения Батал-Хаджи Белхороева (Батал-Хаджи, баталхаджинцев, белхороевцев, тариката шейха овлия (устаза) Батал-Хаджи Белхороева)**	Южный окружной военный суд, от 28.11.2022 № 1-215/2022, вступил в силу 16.12.2022
47	**Международное движение «Маньяки Культ Убийц» (другие используемые наименования «Маньяки Культ Убийств», «Молодёжь Которая Улыбается», М.К.У.)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 16.01.2023 № АКПИ 22-1227С, вступило в силу 21.02.2023
48	**Украинское военизированное объединение Легион «Свобода России» (другое используемое наименование «Легион Свобода России»)**	Верховный Суд Российской Федерации, от 16.03.2023 № АКПИ 23-101С, вступило в силу 25.04.2023
49	**Террористическое сообщество «Айдар»**	Южный окружной военный суд, от 25.09.2023 № 1-247/2023, вступил в силу 22.11.2023
50	**Националистическая организация «Русский добровольческий корпус»**	2-й Западный окружной военный суд, от 16.11.2023 № 2-255/2023, вступил в силу 02.12.2023
51	**Террористическое сообщество — «Грузинский национальный легион»**	Южный окружной военный суд, от 18.04.2024 б/н, вступил в силу 04.05.2024
52	**Террористическое сообщество «Днепр-1» (батальон «Днепр-1», полк «Днепр-1»)**	Южный окружной военный суд, от 14.12.2023 б/н, вступил в силу 25.06.2024
53	**Террористическое сообщество «Джамаат» (созданное в исправительном учреждении ФКУ ИК-7 УФСИН России по Республике Дагестан)**	Южный окружной военный суд, от 22.09.2023 б/н, вступил в силу 23.07.2024
54	**Террористическое сообщество, созданное сотрудниками Главного управления разведки Министерства обороны Украины и осуществлявшее свою деятельность в г. Энергодаре Запорожской области**	Южный окружной военный суд, от 08.08.2024 б/н, вступил в силу 05.09.2024
55	**Группа «Концепция А.Н.В. (Авангард Народной Воли)»**	Центральный окружной военный суд, от 16.05.2024 № 2-106/2024, вступил в силу 20.08.2024
56	**Обособленное боевое подразделение международной террористической организации «Исламское государство» (джамаат) «Исламская баккия»**	2-й Западный окружной военный суд, от 14.12.2023 № 2-240/2023, вступил в силу 19.09.2024
57	**Российское структурное подразделение международного террористического сообщества «АУМ Синрикё»**	2-й Западный окружной военный суд, от 14.05.2024 № 2-66/2024, вступил в силу 23.09.2024
58	**Террористическое сообщество 46-й отдельный штурмовой батальон «Донбасс» Вооруженных сил Украины, созданное на базе батальона территориальной обороны «Донбасс» Национальной гвардии Украины**	Южный окружной военный суд, от 22.10.2024 б/н, вступил в силу 21.11.2024
59	**Террористическое сообщество «Ахлю ас-Сунна ва-ль-Джамаат» (созданное в исправительном учреждении ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Калмыкия)**	Южный окружной военный суд, от 22.10.2024 б/н, вступил в силу 21.11.2024

Актуализированный список на сайте ФСБ России: http://www.fsb/ru/fsb/npd/terror.html

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в статью 217^1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 10 декабря 2024 года

Одобрен Советом Федерации 11 декабря 2024 года

Статья 1

Пункт 2 статьи 217^1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 2, ст. 3340; 2014, № 48, ст. 6663; 2017, № 49, ст. 7324; 2018, № 49, ст. 7496; 2019, № 16, ст. 1826; № 30, ст. 4112; № 39, ст. 5375; 2020, № 48, ст. 7627; 2021, № 27, ст. 5133; № 49, ст. 8146; 2023, № 23, ст. 4018; № 32, ст. 6121; 2024, № 31, ст. 4453; № 33, ст. 4955) дополнить абзацем девятым следующего содержания:

«При продаже земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, для ведения личного подсобного хозяйства, для размещения гаражей для собственных нужд, для ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, образованных в результате раздела, выдела исходного земельного участка либо в результате объединения, перераспределения исходных земельных участков, в срок нахождения в собственности налогоплательщика соответствующего образованного земельного участка включается срок нахождения в собственности налогоплательщика указанных исходного земельного участка или исходных земельных участков. При этом в случае образования земельного участка в результате объединения исходных земельных участков минимальный предельный срок владения образованным земельным участком исчисляется с даты возникновения права собственности (пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования) на последний из исходных земельных участков. Положения настоящего абзаца применяются в случае, если количество земельных участков, образованных при разделе исходного земельного участка, выделе доли или долей из земельного участка, находящегося в долевой собственности, не превышает двух.».

Статья 2

Внести в статью 8 Федерального закона от 12 июля 2024 года № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2024, № 29, ст. 4105; № 45, ст. 6693; № 49, ст. 7407) следующие изменения:

1) в части 8 слова «с 1-го числа налогового периода, в котором настоящий Федеральный закон вступил в силу» заменить словами «с 1 января 2025 года»;

2) дополнить частью 8^1 следующего содержания:

«8^1. Для целей главы 22 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) с 1 января 2025 года применяются перечни лекарственных средств, лекарственных препаратов, утвержденные до 1 января 2025 года федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, в порядке и в соответствии с критериями, которые утверждены Правительством Российской Федерации.».

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Статья 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2025 года.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль

12 декабря 2024 года № 449-ФЗ

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности пунктов 1 и 3 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации и пунктов 1 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Карьер Приморский»

город Санкт-Петербург **6 декабря 2024 года**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, М.Б.Лобова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, В.А.Сивицкого,

с участием представителей общества с ограниченной ответственностью «Карьер Приморский» — его генерального директора К.Г.Хоруженко, а также адвокатов В.Д.Мельгунова и К.В.Фонарькова, полномочного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации Ю.А.Петрова и полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации А.В.Коновалова,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности пунктов 1 и 3 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации и пунктов 1 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба общества с ограниченной ответственностью «Карьер Приморский». Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем законоположения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Л.М.Жарковой, объяснения представителей сторон и выступления полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М.Ю.Барщевского, а также приглашенных в заседание представителей: от Генерального прокурора Российской Федерации — В.В.Росинского, от Министерства юстиции Российской Федерации — А.В.Таманцевой, от Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации — И.А.Сорокина, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Карьер Приморский» (далее также — ООО «Карьер Приморский», общество) оспаривает конституционность положений статьи 76 «Возмещение вреда, причиненного земельными правонарушениями» Земельного кодекса Российской Федерации, согласно которым:

юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений (пункт 1);

приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их загрязнении, других видах порчи, самовольном занятии, снос зданий, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет (пункт 3).

Общество оспаривает также конституционность положений статьи 77 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в силу которых:

юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством (пункт 1);

вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии — исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды (пункт 3).

1.1. ООО «Карьер Приморский» имеет лицензию на пользование недрами от 12 февраля 2021 года, предусматривающую разведку и добычу песка на участке № 8 Раздольненского месторождения песков, расположенном на территории Надеждинского муниципального района Приморского края. Земельный участок над лицензионным участком недр используется обществом на основании договора аренды от 12 февраля 2021 года, заключенного с юридическим лицом и содержащего обязательное условие о переводе земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности, что и было сделано распоряжением министерства имущества и земельных отношений Приморского края от 15 августа 2022 года по результатам публичных слушаний и по согласованию с министерством сельского хозяйства Приморского края. Сведения об установлении категории «земли промышленности» и вида разрешенного использования земельного участка «недропользование» внесены в Единый государственный реестр недвижимости, что подтверждено выпиской от 3 ноября 2022 года.

Ранее общество разработало, согласовало и утвердило проект рекультивации земель и 13 декабря 2021 года направило его в Приморское межрегиональное управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Технический проект разработки лицензионного участка недр согласован министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края (письмо от 13 января 2022 года), от него получен горный отвод (горноотводный акт от 25 марта 2022 года).

Однако уже в январе 2022 года общество приступило к снятию и перемещению плодородного слоя почвы с арендованного земельного участка (с видом разрешенного использования на тот момент «для производства сельскохозяйственной продукции») в целях подготовки к добыче песка, что было установлено в рамках административного расследования должностным лицом Приморского межрегионального управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору 21 января 2022 года. Это послужило основанием для привлечения общества к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.6 «Порча земель» КоАП Российской Федерации, постановлением по делу об административном правонарушении от 15 февраля 2022 года с назначением штрафа в размере 30 000 руб. Постановлением по делу об административном правонарушении от 19 апреля 2022 года оно повторно привлечено к ответственности по части 1 той же статьи и на него наложен штраф в размере 35 000 руб.

Вместе с тем Приморское межрегиональное управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору предъявило к обществу иск о возмещении причиненного почве вреда, размер которого рассчитан по Методике исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды (утверждена приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 июля 2010 года № 238). Решением Арбитражного суда Приморского края от 18 января 2023 года в удовлетворении иска отказано. Приняв во внимание позицию министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края, администрации Надеждинского муниципального района Приморского края и юридического лица — арендодателя земельного участка, привлеченных в качестве третьих лиц и подтвердивших добросовестное поведение ответчика в ходе подготовки к добыче песка на участке, суд пришел к выводу, что, хотя ответчик преждевременно произвел работы по снятию и перемещению почвы, на момент рассмотрения дела участок переведен в состав земель промышленности и потому отсутствует ранее существовавший объект причинения вреда, а требуемые денежные средства не могут быть направлены на восстановление предыдущего состояния земельного участка. Кроме того, по мнению суда, удовлетворение иска о взыскании ущерба — с учетом наличия проекта рекультивации земель — означало бы применение к ответчику двойной ответственности.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 28 апреля 2023 года, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11 июля 2023 года, решение суда первой инстанции отменено и с общества взыскано 114 543 600 руб. в бюджет Надеждинского муниципального района Приморского края. Суд второй инстанции установил, что земельный участок сельскохозяйственного назначения мог быть использован для осуществляемой ответчиком деятельности по разведке и добыче полезных ископаемых лишь после его перевода в состав земель промышленности и с ответчика подлежит взысканию ущерб, нанесенный землям сельскохозяйственного назначения их нецелевым использованием до перевода участка в иную категорию. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 2023 года обществу отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

1.2. По мнению ООО «Карьер Приморский», оспариваемые нормы противоречат статьям 19 (часть 1), 34 (часть 1), 35 (части 1, 2 и 3), 46 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, они позволяют рассматривать снятие и перемещение недропользователем плодородного слоя почвы — в целях его сохранения и дальнейшего использования — на земельном участке сельскохозяйственного назначения в качестве неправомерного действия, причиняющего вред окружающей среде, несмотря на последующий перевод этого участка в категорию земель промышленности (который был завершен на дату вынесения судебного акта по спору о взыскании нанесенного почве ущерба), при наличии лицензии на разработку недр на этом участке, технического проекта разработки месторождения и проекта рекультивации нарушенных земель. Тем самым, как утверждает заявитель, оспариваемые нормы допускают привлечение к ответственности в виде возмещения вреда окружающей среде в отсутствие самого ее компонента, подлежащего восстановлению, исключительно в карательных, а не в компенсационных целях, а также приводят к возложению двойной ответственности в виде возмещения вреда одному и тому же объекту, поскольку после завершения работ по добыче полезных ископаемых предусмотрена, согласно указанным проектам, рекультивация нарушенного земельного участка.

В силу статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобу на нарушение конституционных прав и свобод нормативным актом, если придет к выводу, что имеются признаки их нарушения в результате применения этого акта в конкретном деле с участием гражданина или юридического лица, а также неопределенность в вопросе о том, соответствует ли акт Конституции Российской Федерации. Он принимает постановление, оценивая как буквальный смысл рассматриваемых положений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием, в том числе в решениях по конкретному делу, или сложившейся правоприменительной практикой, исходя из их места в системе правовых норм, не будучи связанным основаниями и доводами, изложенными в жалобе.

Таким образом, пункты 1 и 3 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации и пункты 1 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» являются предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования на их основании решается вопрос о возмещении вреда окружающей среде правообладателем земельного участка в связи со снятием с его поверхности плодородного слоя почвы с целью подготовки к добыче полезных ископаемых, разрешенной лицензией, полученной таким лицом, если эти действия произошли до того, как участок был переведен из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель промышленности.

2. Согласно Конституции Российской Федерации земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в России как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (статья 9, часть 1); владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц (статья 36, часть 2). Приведенные положения — в единстве с провозглашенными в конституционной преамбуле целью обеспечить благополучие нынешнего и будущих поколений и ответственностью перед ними — определяют взаимообусловленность закрепленных Конституцией Российской Федерации права каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42), с одной стороны, и, с другой — обязанности сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (статья 58). Указанная конституционная обязанность имеет всеобщий характер и, будучи частью обеспечительного механизма реализации права на благоприятную окружающую среду и других экологических прав, распространяется как на граждан, так и на юридических лиц, что с необходимостью предполагает их ответственность за состояние экологии (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2009 года № 8-П, от 5 марта 2013 года № 5-П, от 2 июня 2015 года № 12-П и др.).

В то же время Конституция Российской Федерации, гарантируя в России условия для функционирования рыночной экономики — единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности (статья 8, часть 1), относит к числу прав и свобод, признание, соблюдение и защита которых являются обязанностью государства (статья 2), право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1) и право частной собственности, охраняемое законом и включающее в себя право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими (статья 35, части 1 и 2). Из этих положений Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 17, 18, 45 (часть 1), 46 (части 1 и 2), 74 (часть 1) и 75^{1} следует, что в России должны создаваться находящиеся под государственной, в том числе судебной, защитой благоприятные условия для функционирования экономической системы, приниматься меры, направленные на оптимизацию регулирования экономических отношений, на создание условий для устойчивого экономического роста и повышения благосостояния граждан, на обеспечение социального партнерства, экономической и социальной солидарности (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2023 года № 14-П и др.). Соответственно, правовые основы государственной политики в этой сфере — исходя из того, что ценность сохранения природы утверждается на конституционном уровне (статья 72, пункт «д» части 1, Конституции Российской Федерации), — должны устанавливаться так, чтобы при решении социально-экономических задач обеспечивался баланс интересов субъектов хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду, и интересов человека и общества в целом и гарантировались соблюдение и защита экологических прав граждан (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2009 года № 8-П, от 5 марта 2013 года № 5-П и др.).

3. Поскольку эксплуатация природных ресурсов, их вовлечение в хозяйственный оборот наносят ущерб окружающей среде, издержки на осуществление государством мероприятий по ее восстановлению в условиях рыночной экономики должны покрываться прежде всего за счет субъектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду. Публичная власть, также несущая конституционную ответственность за сохранение природы, обязана, в свою очередь, принимать меры, направленные на сдерживание загрязнения окружающей среды, на предупреждение и минимизацию экологических рисков.

За нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливается имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность.

3.1. Согласно статье 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» вред окружающей среде — это ее негативное изменение в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов. Специфической чертой имущественной ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды является то, что вред как необходимое условие состава правонарушения причиняется не имуществу конкретного лица, а окружающей среде, определяемой данной статьей как совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления и имеют потребительскую ценность, а также антропогенных объектов. Возмещение вреда в подобных случаях направлено в первую очередь на преодоление указанных последствий и восстановление нарушенного состояния окружающей среды в максимально возможной степени.

Особенности экологического ущерба, прежде всего неочевидность причинно-следственных связей между негативным воздействием на окружающую среду и причиненным вредом, предопределяют трудность или невозможность возмещения вреда в натуре и исчисления вреда, а потому — условность оценки его размера. Кроме того, ущерб, нанесенный экологическим правонарушением, отличает сложность его проявлений: он включает, как следует в том числе из статьи 42 Конституции Российской Федерации, экологический вред окружающей среде, вред, причиняемый здоровью человека (социальный вред), и вред имуществу, находящемуся в частной или публичной собственности (экономический вред).

Основанием для привлечения лица к имущественной ответственности является, в силу статей 1 и 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды», причинение им вреда, выразившегося в негативном изменении состояния окружающей среды. Данным Федеральным законом регламентирован институт компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области ее охраны: такая компенсация осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда, при этом размер причиненного вреда определяется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии — в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды; на основании решения суда или арбитражного суда вред может быть возмещен как в денежной форме посредством взыскания суммы убытков, так и в виде выполнения мероприятий по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды (пункты 1 и 2 статьи 78).

В силу пункта 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» вред, причиненный окружающей среде юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии — исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. В то же время пункт 5 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации возлагает на лицо, чья деятельность привела к ухудшению качества земель, в частности в результате их загрязнения и нарушения почвенного слоя, обязанность обеспечить их рекультивацию, которая представляет собой мероприятия по предотвращению деградации земель и (или) восстановлению их плодородия посредством приведения земель в состояние, пригодное для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием, в том числе путем устранения последствий загрязнения почв и восстановления плодородного слоя почвы.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации юридические лица и граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений; виновными в земельных правонарушениях или за их счет осуществляется приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их загрязнении, других видах порчи, самовольном занятии. Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, приведенные нормы, отвечающие требованиям статей 45 и 46 Конституции Российской Федерации, направлены на защиту и восстановление нарушенных прав в отношении земельных участков, на защиту публичных интересов, состоящих в полной (максимальной) компенсации вреда, причиненного окружающей среде, и не могут расцениваться как нарушающие конституционные права (определения от 17 июля 2018 года № 1788-О и от 30 июня 2020 года № 1539-О). В свою очередь, пункт 3 статьи 77 и абзац второй пункта 1 статьи 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды», закрепляя гарантии возмещения вреда окружающей среде и порядок определения его размера, не допускают произвольного привлечения к имущественной ответственности, в том числе в отсутствие состава гражданского правонарушения, и также направлены на реализацию принципа полного возмещения вреда (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 31 января 2023 года № 218-О).

Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что цель ответственности за причинение вреда окружающей среде — достижение компенсации, восстановление ее нарушенного состояния, в связи с чем истец вправе выбрать способы возмещения вреда, в том числе предусмотренные статьей 1082 ГК Российской Федерации и статьей 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды», а суд, с учетом конкретных обстоятельств дела оценивая в каждом случае эффективность этих способов, вправе применить тот, который наиболее соответствует указанной цели; возмещение вреда может осуществляться посредством взыскания причиненных убытков и (или) путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды (пункты 13 и 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде», пункт 35 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018), утвержденного его Президиумом 14 ноября 2018 года, и пункт 28 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2019), утвержденный его Президиумом 17 июля 2019 года).

3.2. Правовое регулирование отношений, возникающих в связи с переводом земель или земельных участков из одной категории в другую, осуществляется Земельным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», иными федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (статья 1 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»).

Так, в соответствии с Федеральным законом «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию допускается в ряде исключительных случаев, в том числе связанных с добычей полезных ископаемых при наличии утвержденного проекта рекультивации земель (пункт 8 части 1 статьи 7). При этом показательно то обстоятельство, что, хотя перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения, кадастровая стоимость которых на пятьдесят и более процентов превышает средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (муниципальному округу, городскому округу), и особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий в другую категорию не допускается, применительно к переводу для целей добычи полезных ископаемых сделано исключение (часть 2 статьи 7 того же Федерального закона).

В силу Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-I «О недрах» предоставление недр в пользование оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, которая является документом, удостоверяющим право пользователя недр на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении пользователем недр предусмотренных лицензией условий (части первая и третья статьи 11); права и обязанности пользователя недр возникают с даты государственной регистрации лицензии (часть седьмая статьи 9).

Законодательству известны случаи автоматического изменения целевого назначения земельных участков, когда не требуется перевод участка в иную категорию. Так, согласно части 1^{1} статьи 12 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» ввод искусственно созданного земельного участка в эксплуатацию на водном объекте, находящемся в федеральной собственности, является переводом земель водного фонда в земли категории, указанной в разрешении на создание искусственного земельного участка. В случаях, указанных в частях 4, 9 и 13 статьи 14 того же Федерального закона, принятие акта о переводе земельного участка из одной категории в другую (решения об отнесении земельного участка к соответствующей категории земель) не требуется (часть 15 той же статьи). В силу части 1 статьи 4 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 254-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных отношений в целях реализации приоритетных проектов по модернизации и расширению инфраструктуры и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сведения об отнесении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, к категории земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности или земель иного специального назначения (за исключением случая, если участок отнесен к категории земель населенных пунктов) в целях строительства, реконструкции объекта инфраструктуры вносятся в Единый государственный реестр недвижимости по заявлениям соответствующих лиц на основании утвержденной документации по планировке территории; при этом принятие решения о переводе земельного участка из одной категории земель в другую или о его отнесении к определенной категории земель не требуется.

По общему правилу, перевод земельного участка в другую категорию при выдаче лицензии на пользование недрами не является автоматическим. На основании статьи 3 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» ходатайство о переводе в другую категорию направляется заинтересованным лицом в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на его рассмотрение (часть 1); по результатам рассмотрения ходатайства исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления принимается акт о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую либо акт об отказе в этом (часть 4).

Таким образом, перевод земельного участка сельскохозяйственного назначения в категорию земель промышленности в целях добычи полезных ископаемых предполагает принятие уполномоченным органом решения об удовлетворении ходатайства заинтересованного лица — при условии наличия утвержденного проекта рекультивации земель и при отсутствии к тому установленных законом препятствий: согласно статье 4 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» перевод земель или земельных участков из одной категории в другую не допускается в случае установления в соответствии с федеральными законами ограничения такого перевода либо запрета на такой перевод, в случае отрицательного заключения государственной экологической экспертизы, если ее проведение предусмотрено федеральными законами, и в случае установления несоответствия испрашиваемого целевого назначения земель или земельных участков утвержденным документам территориального планирования и документации по планировке территории, землеустроительной документации. С учетом этого положительное для заявителя разрешение ходатайства об изменении категории земельного участка не предрешено, что исключает возникновение подлежащего защите интереса, основанного лишь на его ожиданиях относительно перевода участка в другую категорию, а также не позволяет оценить как законные действия правообладателя участка, предпринятые исходя из той категории земель, в которую участок предполагается перевести, но противоречащие существующей до перевода категории.

3.3. В силу подпункта 8 пункта 1 статьи 1 и пункта 2 статьи 7 Земельного кодекса Российской Федерации земли используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Абзац второй статьи 42 данного Кодекса закрепляет обязанность использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, а согласно его статье 78 земли сельскохозяйственного назначения используются, по общему правилу, в целях, связанных с сельскохозяйственным производством. В этом контексте возможность применения юридических санкций в рамках механизма возмещения вреда окружающей среде в связи с нарушением целевого назначения земель стимулирует землепользователей к осуществлению хозяйственной деятельности сообразно их целевому назначению.

Правовой режим земель и земельных участков определяется в соответствии с федеральными законами исходя из их принадлежности к той или иной категории земель, обозначенной в пункте 1 статьи 7 Земельного кодекса Российской Федерации, и разрешенного использования.

В пункте 8 Обзора судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24 июня 2022 года) указано, что осуществление на основании лицензии на пользование недрами деятельности по добыче общераспространенных полезных ископаемых, ведущей к нарушению правового режима земельного участка, не допускается до перевода участка в категорию земель, позволяющую добывать полезные ископаемые; земельный участок сельскохозяйственного назначения может быть использован для работ, связанных с добычей полезных ископаемых, лишь после его перевода из данной категории, а до того правовой режим его использования в силу статей 42 и 78 Земельного кодекса Российской Федерации ограничен целевым назначением; само по себе наличие у лица лицензии на пользование недрами не освобождает это лицо от обязанности соблюдать земельное законодательство и не дает права добывать общераспространенные полезные ископаемые на земельных участках сельскохозяйственного назначения. В пункте 14 того же Обзора отмечено, что, если лицо, причинившее вред окружающей среде, впоследствии, действуя добросовестно, принимает меры, направленные на восстановление состояния окружающей среды, в соответствии с утвержденным проектом рекультивации, в удовлетворении иска о возмещении вреда в денежной форме может быть отказано, причем неэффективность и недостаточность рекультивационных работ, наличие трудновосполнимых или невосполнимых экологических потерь могут быть оценены только после завершения рекультивации или, если такие работы не завершены, — по истечении установленного судом срока ее проведения.

3.4. Само по себе снятие плодородного слоя с земельного участка сельскохозяйственного назначения вопреки такому целевому назначению — до изменения его категории, являясь нарушением установленного порядка, не может рассматриваться в качестве правомерного действия, не влекущего вреда окружающей среде, возмещение которого направлено, как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 2 июня 2015 года № 12-П, в первую очередь на преодоление негативного изменения окружающей среды и восстановление нарушенного ее состояния в максимально возможной степени. В соответствии с изложенной там же правовой позицией особые характеристики вреда, причиненного окружающей среде, который не поддается в полной мере объективной оценке (в частности, по причине отдаленности во времени последствий правонарушения), влекут за собой и применение особого, условного метода определения его размера. В дополнение к этому Конституционный Суд Российской Федерации указал в Определении от 9 февраля 2016 года № 225-О, что проведение одной только рекультивации не выступает способом полного возмещения экологического вреда. Кроме того, восстановление земельного участка, используемого в целях добычи полезных ископаемых, в соответствии с заранее разработанным проектом его рекультивации является обязанностью землепользователя, подлежащей исполнению в качестве элемента нормальной хозяйственной деятельности, и, не будучи последствием совершения противоправных действий, не может рассматриваться как мера ответственности. Поэтому возложение на землепользователя обязанностей как провести рекультивацию земельного участка, так и возместить вред окружающей среде не свидетельствует о нарушении его прав.

Обеспечивая сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, оспариваемые в настоящем деле нормы направлены на возмещение причиненного окружающей среде вреда в полном объеме и в этом качестве Конституции Российской Федерации не противоречат.

4. Основная задача России как гаранта экологического благополучия и как социального государства, политика которого направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека (статья 7, часть 1, Конституции Российской Федерации), — достижение баланса частных и публичных интересов в экономической сфере и в сфере обеспечения экологической безопасности путем установления правового регулирования, ориентированного на профилактику экологических правонарушений и на стимулирование щадящих по отношению к окружающей среде методов хозяйствования в целях экосовместимого экономического развития, что предполагает использование как частно-, так и публично-правовых методов регулирования, включающих широкий набор правовых средств (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015 года № 12-П).

При рассмотрении иска к землепользователю о возмещении вреда окружающей среде суд не должен ограничиваться констатацией наличия состава правонарушения в момент причинения вреда и не может не учитывать последующей динамики правоотношений, оказывающей влияние на их существо, в частности исключающей (или существенно снижающей) вредоносность имевшего место нарушения норм права. Если государство как собственник недр выдает лицензию на добычу полезных ископаемых, то это означает выражение им готовности к тому, что земельный участок не останется в прежнем состоянии, когда такая добыча начнется, поскольку она в любом случае сопряжена с нарушением (снятием и перемещением) почвенного слоя. Соответственно, государство делает осознанный выбор и считает экономически целесообразной добычу на этом участке полезных ископаемых со всеми ее природоохранными издержками. Выдача лицензии на добычу полезных ископаемых на определенном участке сама по себе не лишает возможности осуществления на нем сельскохозяйственной деятельности (например, если перевод участка в другую категорию не состоится) или возвращения его в категорию земель сельскохозяйственного назначения в будущем и подлежит учету при возложении судом на землепользователя обязанности возместить вред, причиненный окружающей среде снятием плодородного слоя почвы до перевода участка в другую категорию.

Достижение справедливого баланса публичных и частных интересов предполагает установление и оценку неблагоприятных последствий допущенного нарушения для окружающей среды, в том числе с учетом перспектив использования как самого земельного участка, так и снятого слоя почвы для нужд сельского хозяйства. При этом не исключается, что сам факт преждевременного (до изменения категории земель) вторжения в почвенный слой может вызывать дополнительный (сопутствующий) экологический вред, требующий возмещения, который в данном случае причиняется не порчей плодородного слоя как таковой, а тем, что действия недропользователя по перемещению плодородного слоя были преждевременными и в момент их совершения обладали признаками противоправности. Вред, причиняемый окружающей среде, может заключаться как в ущербе плодородию конкретного участка, так и в утрате качества снятого с участка плодородного слоя почвы вне связи с возможностью использования участка в результате нарушения правил рекультивации земель (в том числе снятия и хранения почвы). В последнем случае возникает невозможность использовать эту почву для улучшения плодородия иных земель.

При разрешении вопроса о возмещении землепользователем вреда за снятие плодородного слоя с земельного участка сельскохозяйственного назначения, если на момент принятия решения о возмещении вреда категория земель была изменена в соответствии с ранее (на момент снятия плодородного слоя) полученной лицензией на добычу полезных ископаемых, следует учитывать факт состоявшегося изменения категории земель, оценивать неблагоприятные последствия для окружающей среды, которые сохраняются после перевода земельного участка в категорию, допускающую снятие плодородного слоя. Если на момент рассмотрения судом дела о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, категория земельного участка изменена на такую, которая допускает снятие плодородного слоя, притом что плодородный слой сохранен для последующей рекультивации в соответствии с утвержденным проектом, суд может снизить размер возмещения вреда или освободить землепользователя от ответственности ввиду несоразмерности подлежащего взысканию с него возмещения последствиям нарушения целевого режима земельного участка.

Во всяком случае, определение размера возмещаемого вреда не должно основываться исключительно на формальном применении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды. Она, устанавливая в пункте 12 формулу исчисления в стоимостной форме размера вреда в результате уничтожения (полного разрушения) плодородного слоя почвы, не предусматривает вариативность в зависимости от того, был ли этот слой снят и складирован (и было ли это сделано в соответствии с проектом рекультивации с сохранением свойств почвы) либо он просто уничтожен. При этом элементом данной формулы является показатель, учитывающий категорию земель и вид разрешенного использования земельного участка, который для сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения составляет величину 1,6, тогда как для земель промышленности — 1 (пункт 8 той же Методики), что само по себе предопределяет разницу в 60 процентов в размере вреда в зависимости от того, исходить ли из той категории земель, которая формально сохранялась на момент нарушения почвенного слоя, или из той, которая предполагалась в связи с выданной к тому моменту лицензией на недропользование и была на дату принятия решения о возмещении вреда и о его размере уже установлена.

Следовательно, оспариваемые в настоящем деле законоположения, предусматривая привлечение к ответственности в виде возмещения вреда, причиненного окружающей среде правообладателем земельного участка сельскохозяйственного назначения, получившим право на добычу полезных ископаемых, за нарушение (снятие и перемещение) плодородного слоя почвы на этом участке до его перевода в другую категорию, допускающую снятие плодородного слоя, предполагают разрешение вопроса о возмещении вреда с учетом фактических обстоятельств дела, включая наличие оснований для возложения на привлекаемое к ответственности лицо обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды исходя из категории (разрешенного вида использования) земельного участка, оценку соответствия действий этого лица объему обязанностей, установленных техническим проектом разработки месторождения и проектом рекультивации, и др.

5. Таким образом, пункты 1 и 3 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации и пункты 1 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» не противоречат Конституции Российской Федерации, поскольку, предусматривая возмещение вреда окружающей среде правообладателем земельного участка сельскохозяйственного назначения в связи с самовольным снятием и перемещением им плодородного слоя почвы на участке с целью подготовки к добыче полезных ископаемых, разрешенной лицензией, им полученной, до перевода участка в иную категорию земель, предполагают обязанность суда определить с учетом обстоятельств дела (в том числе с учетом состоявшегося на момент принятия решения суда изменения категории земель на участке в связи с указанной лицензией) объем причиненного экологического вреда и способ возмещения вреда, позволяющий избежать чрезмерного ограничения экономической свободы и права собственности правообладателя земельного участка, что направлено на достижение справедливого баланса публичных и частных интересов, на защиту права собственности и на поддержание доверия к закону и действиям государства, согласуется с вытекающими из общих принципов права критериями дифференцированности, соразмерности и справедливости, которым должны отвечать меры ответственности за экологические правонарушения, как это следует из Конституции Российской Федерации, ее преамбулы и статей 1 (часть 1), 15 (части 1 и 2), 17 (часть 1), 35 (части 1 и 2), 46 (части 1 и 2), 55 (часть 3) и 75^{1}.

Этим не исключается право законодателя с учетом изложенных в настоящем Постановлении правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации совершенствовать порядок принятия уполномоченными органами согласованных решений в сфере землепользования (недропользования и др.), в том числе по переводу земель из одной категории в другую, а также право внести изменения в природоохранное законодательство, уточняющие основания возмещения экологического вреда различными способами (пункт 3 статьи 77 и пункт 1 статьи 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды»).

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать пункты 1 и 3 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации и пункты 1 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что при решении вопроса о возмещении вреда окружающей среде правообладателем земельного участка сельскохозяйственного назначения в связи с самовольным — до перевода этого участка в иную категорию земель — снятием и перемещением им плодородного слоя почвы на этом участке с целью подготовки к добыче полезных ископаемых на основании полученной им лицензии на пользование недрами в границах этого участка объем причиненного экологического вреда и способ его возмещения подлежат определению с учетом конкретных обстоятельств дела, в том числе с учетом состоявшегося на момент принятия решения суда изменения категории земель на этом участке, обусловленного указанной лицензией.

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл пунктов 1 и 3 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации и пунктов 1 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной практике.

3. Судебные акты, вынесенные по делу с участием общества с ограниченной ответственностью «Карьер Приморский» на основании пунктов 1 и 3 статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации и пунктов 1 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды» в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» *(www.pravo.gov.ru)*.

Конституционный Суд Российской Федерации

№ 56-П

Российская газета www.rg.ru
16 декабря 2024
понедельник № 285 (9527)

Перечень изменен

Организации и физические лица, включенные в Перечень на основании подпунктов 1—3 пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Организации

1. ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОМСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ;

Физические лица

1. АБДИНАСИР УУЛУ БЕКЗАТ*, 13.02.2004 г.р. , КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА;

2. АБДУЛЛАЕВ БАХРАМ КАМРАН ОГЛЫ, 12.11.2004 г.р. , Д. СИГОРЬ БОРИСОГЛЕБСКОГО РАЙОНА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;

3. АБДУЛЛАЕВ ОРХАН МУБАРИЗ ОГЛЫ, 01.01.1991 г.р. , Г. БАКУ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР;

4. АБДУЛЛАЕВ РАХМАТУЛЛО АДАХАМЖОНОВИЧ*, 16.07.1983 г.р. , Г. ОШ ОШСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН;

5. АБДУЛЛАЕВ СИМАР*, 27.08.2004 г.р. , Г. ТБИЛИСИ ГРУЗИЯ;

6. АБДУРАХМАНОВ ВАДИМ ШАХАБУДИНОВИЧ*, 10.08.1983 г.р. , Г. НЕБИТДАГ РЕСПУБЛИКИ ТУРКМЕНИСТАН;

7. АБДУХАЛИЛОВ АБДУКОДИР ФАРХОДОВИЧ*, 07.07.2003 г.р. , РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;

8. АБДУХАЛИЛОВ АБДУЛВОХИД ФАРХОДОВИЧ*, 08.01.2000 г.р. , РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;

9. АБУБЯКИРОВ ИБРАГИМ ДЖАЛИЛЕВИЧ* (АБУБЯКИРОВ ИБРАГИМ ДЖАЛИЛОВИЧ), 19.07.2004 г.р. , Г. МОСКВА;

10. АДАРИН АНДРЕЙ ТААНОВИЧ*, 31.10.1973 г.р. , С. УСТЬ-КАН УСТЬ-КАНСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ;

11. АДЗИНОВ ДАЛИЛЬ МУРАТОВИЧ*, 07.09.2003 г.р. , Г. СТАВРОПОЛЬ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;

12. АЖЫБЕКОВ ЖАНАТ АЖЫБЕКОВИЧ*, 07.08.1998 г.р. , КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА;

13. АЗАМАТОВ РУШАН КАРИМОВИЧ*, 25.08.1989 г.р. , П. КУГЕСИ ЧЕБОКСАРСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ АССР;

14. АЗАМКУЛОВ ФУРКАТ МИРБАХРОМОВИЧ*, 26.01.1984 г.р. ;

15. АЛЕКПЕРОВ АСЛАН ИЛХАМ ОГЛЫ*, 22.12.2007 г.р. , Г. ЛУГАНСК ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

16. АЛЕКСЕЕНКО ДМИТРИЙ ДМИТРИЕВИЧ, 26.01.1966 г.р. , Г. МОГИЛЕВ;

17. АЛИ ЕЛИЗАР РИНАС*, 31.01.2008 г.р. , Г. МОСКВА;

18. АЛИБЕГОВ АГАХАН РЕЙЗУЛАХОВИЧ*, 30.11.1987 г.р. , Г. МАХАЧКАЛА ДАССР;

19. АЛИЕВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 03.02.1985 г.р. , Г. ХАБАРОВСК ХАБАРОВСКОГО КРАЯ;

20. АЛИЕВ АСОМИДДИН ШАМСИДДИН УГЛИ*, 23.02.1999 г.р. , ЯККАБАГСКИЙ РАЙОН КАШКАДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;

21. АЛИЕВ НИКОЛАЙ АНАТОЛЬЕВИЧ*, 16.07.1982 г.р. , Г. АНГАРСК ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ;

22. АЛИЕВ РУСЛАН НАСИБ ОГЛЫ, 30.11.1994 г.р. , С. БОЛЬШАЯ КАНДАРАТЬ КАРСУНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

23. АЛИХАНОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА*, 16.05.1988 г.р. , Г. САМАРКАНД БАГИШАМАЛЬСКОГО РАЙОНА УЗССР;

24. АЛМАЗОВ ЭДУАРД АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 06.12.1985 г.р. , Г. ДЖЕЗКАЗГАН КАЗАХСКОЙ ССР;

25. АМАДЗИЕВ АБДУСАМАД АМАДЗИЕВИЧ*, 02.06.1992 г.р. , С. СЕРГОКАЛА СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

26. АМИРАХОВ ШИКИР АЛАДДИН ОГЛЫ, 25.11.1995 г.р. , Д. ТРУБЧЕВА БОЛХОВСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

27. АРТЮХИН АРТЕМ АНДРЕЕВИЧ, 23.07.1999 г.р. , Г. НОРИЛЬСК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;

28. АРХАРОВ ГЕННАДИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 27.01.1967 г.р. , Г. КАЛУГА;

29. АРЧАГОВА ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА*, 13.11.1958 г.р. , Г. СЕВЕРОУРАЛЬСК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

30. АСАДОВ САНЖАР НАБИЖОНОВИЧ*, 11.11.1997 г.р. , РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН;

31. АТАБАЕВ ЗАМИРБЕК КЕНЖЕБАЕВИЧ, 19.04.1978 г.р. , С/С ТОЛОКИЙСКИЙ КАРА-СУЙСКОГО РАЙОНА ОШСКОЙ ОБЛАСТИ КИРГИЗСКОЙ ССР;

32. АТЯСОВ ДМИТРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, 19.07.1997 г.р. , Г. ПЕНЗА;

33. АФАНАСЬЕВ НИКИТА ГЕННАДЬЕВИЧ*, 02.05.1989 г.р. , П. УРУЛЬГА КАРЫМСКОГО РАЙОНА ЧИТИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

34. АХМЕДОВ ИЛЬЯС МАГОМЕДОВИЧ*, 10.03.1973 г.р. , С. ХОСРЕХ КУЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

35. АХМЕДОВ МАХМУД ЗИЯУТДИНОВИЧ*, 09.11.1991 г.р. , Г. ДАГЕСТАНСКИЕ ОГНИ ДЕРБЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

36. АХЬЯДОВ ЛАМБЕРД БАЙАЛИЕВИЧ*, 11.08.1994 г.р. , С. ВЕДЕНО ВЕДЕНСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

37. АШУРОВ АЛИДЖОН НАЗРУЛЛОЕВИЧ*, 01.11.1991 г.р. , Г. ДУШАНБЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

38. БАБУШКИН СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 07.03.1995 г.р. , Г. САРАТОВ;

39. БАЙГИЛЬДИН ВЛАД ВАЛЕРЬЕВИЧ*, 24.03.2009 г.р. , Г. НИЖНЯЯ ТУРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

40. БАЛАЕВ РЕНАТ ЗОХРАБ ОГЛЫ, 22.12.1998 г.р. , Г. НИЖНИЙ НОВГОРОД;

41. БАЛЬЖИРОВ БУЛАТ КОНСТАНТИНОВИЧ*, 17.05.1988 г.р. , Г. УЛАН-УДЭ;

42. БАРИНОВ АРТЕМ СЕРГЕЕВИЧ*, 24.11.1985 г.р. , Г. МОСКВА;

43. БАХРОНОВ ИЗЗАТИЛЛО ШАМСИДДИН УГЛИ*, 13.03.1998 г.р. , САМАРКАНДСКАЯ ОБЛАСТЬ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;

44. БЕЙКО ГЕОРГИЙ ЮРЬЕВИЧ*, 30.06.1998 г.р. , Г. КРАСНОДАР;

45. БЕЙЛС ДЕРРИК*, СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ;

46. БЕКУХ АРАМБИЙ НАЛЬБИЕВИЧ, 05.11.1984 г.р. , А. ШЕНДЖИЙ ТАХТАМУКАЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ;

47. БЕЛОБОРОДОВ АНАТОЛИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ*, 26.07.2000 г.р. , Г. КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ;

48. БЕЛОБОРОДОВ ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ*, 30.05.1988 г.р. , Г. КИНГИСЕПП ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;

49. БЕРЕЗИН ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ*, 06.12.1976 г.р. , Г. АРХАНГЕЛЬСК;

50. БОГДАНОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 18.04.1990 г.р. , Г. ТОМАРИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

51. БОНАРЕВ АЛЕКСЕЙ ПАВЛОВИЧ* (БОНАРЁВ АЛЕКСЕЙ ПАВЛОВИЧ), 02.01.2002 г.р. , Г. ОМСК ОМСКОЙ ОБЛАСТИ;

52. БОНДАРЕНКО ДМИТРИЙ РОМАНОВИЧ*, 15.07.1998 г.р. , С. ПОТОКИ ТАРАЩАНСКОГО РАЙОНА КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

53. БОРОВИК ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛОВИЧ*, 18.06.1982 г.р. , Г. СВЕРДЛОВСК;

54. БОЧКАРЕВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ*, 22.08.1967 г.р. , ПГТ АТАСУ ЖАНААРКИНСКОГО РАЙОНА КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН;

55. БРЫСИН СТАНИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ*, 03.11.1982 г.р. , Г. КОКАНД ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;

56. БУРБА ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 04.06.1978 г.р. , Г. РОВНО РОВЕНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

57. БУРЛЯЙ ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 13.09.1984 г.р. , Г. ЛЕНИНГРАД;

58. БУХОРИЕВ ИСМОИЛ КУРБОНОВИЧ*, 19.12.1975 г.р. , КЗ. КОММУНИЗМ ВАХШСКОГО РАЙОНА КУРГАН-ТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

59. БЯЗИЕВ ВАХА ХАВАЖ-БАГАУДИНОВИЧ*, 28.05.1996 г.р. , Г. НАЗРАНЬ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;

60. ВАДАЕВ АХМЕД ЮСУПОВИЧ, 31.03.1993 г.р. , С. ВЕДЕНО ВЕДЕНСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

61. ВАЛИД ВАЛИД ХАЛИД ВАЛИД, 06.02.2000 г.р. , РЕСПУБЛИКА ИРАК;

62. ВАСИЛЬЕВ СЕМЕН НИКОЛАЕВИЧ, 17.05.1995 г.р. , Г. БАРНАУЛ АЛТАЙСКОГО КРАЯ;

63. ВЕРШИНИН АНДРЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ, 04.02.1996 г.р. , Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

64. ВЕТЛУГИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ*, 13.02.2008 г.р. , Г. ПЕРВОУРАЛЬСК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

65. ВИНОГРАДОВ ВЛАДИСЛАВ РОМАНОВИЧ, 08.01.2001 г.р. , Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

66. ВЛАСОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 26.12.1985 г.р. , Г. РОСЛАВЛЬ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

67. ВЛАСОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ*, 26.10.2004 г.р. , Г. МОСКВА;

68. ВОРОНИН ВЯЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ*, 21.01.1971 г.р. , Г. ЧИТА ЧИТИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

69. ВОРОНКОВ ГЕОРГИЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 24.11.2003 г.р. , Г. МОСКВА;

70. ВОРОНЦОВ РОМАН ВЛАДИСЛАВОВИЧ*, 19.01.1987 г.р. , Г. БЕЛГОРОД БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ;

71. ВЫСОЦКИЙ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 18.09.2007 г.р. , Г. БЛАГОВЕЩЕНСК АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;

72. ГАВРИЛЕНКО ИВАН НИКОЛАЕВИЧ*, 20.04.1985 г.р. , УКРАИНА;

73. ГАГЛОЕВ ГЕОРГИЙ ГЕНАДЬЕВИЧ*, 17.07.1993 г.р. , Г. БЕСЛАН;

74. ГАДЖИЕВ ЭЛЬДАР МУРАДОВИЧ*, 14.09.1992 г.р. , Г. БУЙНАКСК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

75. ГАДЖИОМАРОВ ШАМИЛЬ ГАДЖИЕВИЧ*, 03.09.1987 г.р. , ДАГЕСТАНСКАЯ АССР;

76. ГАЛАНЦЕВ НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ*, 30.04.1979 г.р. , С. КАРМАЛЫ НИЖНЕКАМСКОГО РАЙОНА ТАТАРСКОЙ АССР;

77. ГАЛСТЯН КАРЕН ГАМЛЕТОВИЧ, 25.07.1983 г.р. , С. МУСАЛИАНА АХУРЯНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ;

78. ГАМСАХУРДИЯ ЛАДО ТЕНГИЗОВИЧ*, 25.03.1988 г.р. , Г. ГАДАУТА АБХАЗСКОЙ АССР;

79. ГАПОНЕНКО ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛОВИЧ*, 20.11.1983 г.р. , Г. ПЕТРОЗАВОДСК КАРЕЛЬСКОЙ АССР;

80. ГАФУРЗОДА АБДУГАФОРИ САХИДОД*, 20.05.2000 г.р. , РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;

81. ГЕЛЬМАН МАРАТ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 24.12.1960 г.р. , Г. КИШИНЕВ МОЛДАВСКОЙ ССР;

82. ГЕРДАН ХЬЮГО*, 30.04.1958 г.р. ;

83. ГОЛОВАНОВ МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ*, 24.02.1987 г.р. , Г. МОСКВА;

84. ГОНЧАРОВ АНТОН СЕРГЕЕВИЧ, 15.06.1984 г.р. , Г. БИЙСК АЛТАЙСКОГО КРАЯ;

85. ГОРДЕЕВ НАЗАРИЙ ВИКТОРОВИЧ*, 01.03.1997 г.р. , С. ПОДГАЙЦЫ ЛУЦКОГО РАЙОНА ВОЛЫНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

86. ГРЕБНЕВ ИВАН АЛЕКСАНДРОВИЧ, 17.11.1981 г.р. , Д. ЛЮЛЛИ ЗАВЬЯЛОВСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

87. ГРИГОРЯН АРМЕН АНДРАНИКОВИЧ*, 25.02.2005 г.р. , Г. ЧЕЛЯБИНСК ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

88. ГРИН МИХАИЛ АНАТОЛЬЕВИЧ, 05.08.1960 г.р. , Г. ТЕЛЕНЕШТЬ МССР;

89. ГУЖАЕВ АЛИМ ГАСАНБЕКОВИЧ*, 02.06.1989 г.р. , Г. ДЕРБЕНТ ДАССР;

90. ГУСАРОВ АЛЕКСАНДР ГРИГОРЬЕВИЧ*, 21.10.2006 г.р. , ПГТ. СИМЕИЗ Г. ЯЛТА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ УКРАИНЫ;

91. ДАБИЕВА ЗАЛИНА АБДИРАХИМОВНА*, 22.07.1982 г.р. , С. СЕРГЕЕВКА ЧИМКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ КАЗАХСКОЙ ССР;

92. ДАВИДИС СЕРГЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ*, 29.01.1969 г.р. , Г. МОСКВА;

93. ДАВУДОВ ДАВУД ЗАЙНУДИНОВИЧ, 13.05.1968 г.р. , С. ЦУРИБ ЧАРОДИНСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР;

94. ДАДАЖАНОВ ИСЛАМЖОН ИНАТИЛЛАЕВИЧ*, 31.01.1997 г.р. , Г. ОРСК ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ;

95. ДАУДОВ ДАЛГАТ МАГОМЕДОВИЧ*, 13.12.1981 г.р. , С. СЕРГОКАЛА СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

96. ДЕМЕНТЬЕВ КИРИЛЛ АНДРЕЕВИЧ*, 24.05.2005 г.р. , Г. УЛАН-УДЭ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ;

97. ДЕРБАК СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ*, 24.06.1998 г.р. , С. ВЫШКОВО ХУСТСКОГО РАЙОНА ЗАКАРПАТСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

98. ДЗЯМАН НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ*, 18.12.1977 г.р. ;

99. ДМИТРАКОВ ИВАН МИХАЙЛОВИЧ*, 03.08.1994 г.р. , С. СУМОВКА БЕРШАДСКОГО РАЙОНА ВИННИЦКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

100. ДМИТРИЕВ ДМИТРИЙ МИХАЙЛОВИЧ*, 27.07.1994 г.р. , С. КУШАЛИНО РАМЕШКОВСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ;

101. ДОБРЫНИН АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ*, 03.01.1989 г.р. , Г. СУРГУТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

102. ДОВЫДЕНКО ДЕНИС ВЛАДИМИРОВИЧ*, 23.04.2005 г.р. , Г. БУДЕННОВСК СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;

103. ДОРМИДОНТОВ АЛЬБЕРТ РАМЗАНОВИЧ*, 26.09.2003 г.р. , Г. ПУГАЧЕВ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

104. ДОРОЩЕНКО НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА*, 02.10.1975 г.р. , Г. УСТЬ-КУТ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ;

105. ДУДОВ МАГОМЕД БОРИСОВИЧ, 27.08.1972 г.р. , Г. НАЛЬЧИК КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

106. ДУДЫК АННА НИКОЛАЕВНА*, 31.10.1999 г.р. , Г. СТАВРОПОЛЬ;

107. ДУЙШЕБАЕВ НУРБЕК МУСТАФАЕВИЧ, 03.07.1971 г.р. , ПОС. ТОКТОГУЛ ТОКТОГУЛЬСКОГО РАЙОНА ОШСКОЙ ОБЛАСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

108. ДУКАЕВ АРБИ УМАРОВИЧ*, 25.10.2000 г.р. , Г. ТВЕРЬ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ;

109. ДЫМЧЕНКО ИРИНА ПЕТРОВНА*, 05.01.1986 г.р. , С. ГУРАН АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;

110. ЕВТУХОВСКИЙ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 23.12.1977 г.р. , Г. МУРМАНСК;

111. ЕГИАЗАРЯН ДЕНИС АНДРАНИКОВИЧ*, 20.09.1990 г.р. ;

112. ЕКИШЕВ ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ*, 06.04.1964 г.р. , Г. СЫКТЫВКАР РЕСПУБЛИКИ КОМИ;

113. ЕРМИШКИН ВИКТОР ДМИТРИЕВИЧ*, 14.02.2005 г.р. , Г. НОВОСИБИРСК;

114. ЖУРАВКИН СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 15.06.1983 г.р. ;

115. ЗАБАЛУЕВ РУСЛАН РОМАНОВИЧ*, 15.03.1983 г.р. , Г. ИВАНОВО;

116. ЗАГОРОДНЕВА ВЛАДИСЛАВА СЕРГЕЕВНА*, 27.08.2007 г.р. , Г. САМАРА;

117. ЗАКАРИГАЕВ АЛИ ХАЛИМБЕКОВИЧ*, 14.08.1988 г.р. , С. СЕРГОКАЛА СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

118. ЗАКИРОВ ИСЛАМ БАКЫТОВИЧ, 24.03.2006 г.р. , Г. КАНСК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;

119. ЗАКИРОВ МИРБЕК ТАГАЙБЕКОВИЧ, 01.07.1989 г.р. , КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА;

120. ЗАХИДОВ АДАХАМ АЛИМЖАНОВИЧ*, 28.02.1978 г.р. , Г. ОШ КИРГИЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

121. ЗЛОМНОВ ПАВЕЛ АНДРЕЕВИЧ*, 03.08.1982 г.р. , Г. ЛЕНИНГРАД;

122. ИВАНОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ*, 02.04.2004 г.р. , Г. ЗУБЦОВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ;

123. ИВАНОВ МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ, 04.09.1985 г.р. , Г. РЫБИНСК ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;

124. ИДРИСОВ МАХБУБУЛЛОХ ГАЙБУЛЛОЕВИЧ*, 24.12.2005 г.р. , РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;

125. ИКРЯНОВ ИГОРЬ ИВАНОВИЧ*, 03.05.1983 г.р. , Г. НОВОСИБИРСК;

126. ИОНОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, 21.11.1995 г.р. , С. КРИВОШЕЕВКА НИЖНЕЛОМОВСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

127. ИСМАИЛОВ ДЕВЛЕТ БАХТИЯРОВИЧ*, 10.02.1988 г.р. , Г. НЕБИТ-ДАГ ТУРКМЕНСКОЙ ССР;

128. ИСМАИЛОВ САЛАВАТ РУСЛАНОВИЧ, 14.10.1999 г.р. , РП. КАРСУН КАРСУНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

129. ИСМАИЛОВ ШАМО ГУШАД ОГЛЫ, 16.02.1991 г.р. , С. ТЕКЛЕ МАСАЛЛИНСКИЙ РАЙОН РЕСП. АЗЕРБАЙДЖАН;

130. ИСРАПИЛОВ ШАХБАН ГАЙРБЕКОВИЧ*, 30.04.2002 г.р. , Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

131. КАГИРОВ ГАДЖИМУРАД АБДУЛХАЛИКОВИЧ*, 19.03.1996 г.р. , С. СЕРГОКАЛА СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

132. КАГИРОВ МАГОМЕД АБДУЛХАЛИКОВИЧ*, 26.12.1997 г.р. , С.СЕРГОКАЛА СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

133. КАКОТКИН АРИСТАРХ ИЛЬИЧ, 18.07.2005 г.р. , Г. КРАСНОДАР КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ;

134. КАМИНСКИЙ ОЛЕГ АНАТОЛЬЕВИЧ, 19.05.1967 г.р. , Г. КРОЛЕВЕЦ СУМСКОЙ ОБЛАСТИ;

135. КАРОВ МУРАТ АСЛАНБЕКОВИЧ*, 12.08.2001 г.р. , С. ПСЫХУРЕЙ БАКСАНСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

136. КАРПЕНКО АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 12.07.1980 г.р. , Г. ДОНЕЦК ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ УССР;

137. КАРПУША РОСТИСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ*, 03.08.1990 г.р. ;

138. КАЧУР РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ*, 25.09.1984 г.р. , С. ВИКТОРИНОВКА БУРЫНСКОГО РАЙОНА СУМСКОЙ ОБЛАСТИ УССР;

139. КЕМАЕВ ВСЕВОЛОД АЛЕКСЕЕВИЧ*, 12.12.2005 г.р. , Г. ЧЕЛЯБИНСК;

140. КЕСАРЕЛИ ГЕОРГИЙ*, 03.08.1989 г.р. , ПГТ. АДИГЕНИ САМЦХЕ-ДЖАВАХЕТИ ГРУЗИИ;

141. КИМ СТАНИСЛАВ ФЕДОРОВИЧ*, 23.05.1966 г.р. , Г. ДНЕПРОПЕТРОВСК УССР;

142. КИМАЕВ ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ*, 10.11.2009 г.р. , Г. ПЕРВОУРАЛЬСК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

143. КИНДЯКОВ ЕГОР ВЛАДИМИРОВИЧ, 08.02.1990 г.р. , Г. ВЛАДИВОСТОК ПРИМОРСКОГО КРАЯ;

144. КИХТЕНКО МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ*, 13.02.2010 г.р. , Г. ПЕРВОУРАЛЬСК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

145. КИЧЕЕВА ВИКТОРИЯ ВАСИЛЬЕВНА*, 24.06.2007 г.р. , С. АСКИЗ АСКИЗСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ;

146. КИШУКОВ ТИМУР НИКОЛАЕВИЧ*, 21.06.1988 г.р. , С. ШАЛУШКА ЧЕГЕМСКОГО РАЙОНА КБАССР;

147. КЛЕПОВ ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 22.01.2006 г.р. , ПГТ. ЗНАМЕНКА ОРЛОВСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

148. КЛЮЧКА МАКСИМ НИКОЛАЕВИЧ*, 25.05.1995 г.р. , С. ПОДГОРОВКА СТАРОБЕЛЬСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

149. КЛЮШНИК ЕВГЕНИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ*, 23.01.1992 г.р. , Г. МОСКВА;

150. КОВАЛЕВ АНДРЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ*, 03.07.1997 г.р. , Г. ЭЛЕКТРОГОРСК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

151. КОВПАК РОМАН АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 29.09.1992 г.р. , С. ОСИПЕНКО БЕРДЯНСКОГО РАЙОНА ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

152. КОГУТ АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ*, 01.02.1976 г.р. , Г. СТРЫЙ ЛЬВОВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

153. КОЖУХОВ ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 08.10.1983 г.р. , Г. МАКЕЕВКА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

154. КОМАРОВ РОМАН СТАНИСЛАВОВИЧ*, 23.03.1987 г.р. , Г. КАМЫШИН ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;

155. КОНЕВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 26.04.1989 г.р. , Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

156. КОНОВАЛОВ ВИКТОР БОРИСОВИЧ*, 08.04.1979 г.р. , Г. УСОЛЬЕ-СИБИРСКОЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ;

157. КОНОВАЛОВ МАКСИМ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, 04.12.1987 г.р. , Г. МИРНЫЙ ЯССР;

158. КОРЕШКОВ НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ*, 20.06.2001 г.р. , Г. САМАРА;

159. КОРОЛЕВ АЛЕКСАНДР СВЯТОСЛАВОВИЧ*, 12.12.1983 г.р. , Г. ОРЕЛ;

160. КОСЯКОВ ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 06.06.1989 г.р. , Г. ИВАНОВО;

161. КРАВЧЕНКО СЕМЕН СЕРГЕЕВИЧ* (КРАВЧЕНКО СЕМЁН СЕРГЕЕВИЧ), 08.03.1988 г.р. , П. СТРОИТЕЛЬ ПЛЕСЕЦКОГО РАЙОНА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ;

162. КРАВЧЕНКО СТАНИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ*, 17.06.2004 г.р. , С. РОСКОШНОЕ ЛУТУГИНСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

163. КРАСИЛЬНИКОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 03.07.1978 г.р. ;

164. КРУГЛОВ РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ, 29.08.2001 г.р. , Г. КУРГАН КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ;

165. КУЗИН ОЛЕГ АНАТОЛЬЕВИЧ*, 21.07.1969 г.р. , Г. ЛЮБЕРЦЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

166. КУЗНЕЦОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 23.07.1985 г.р. , Г. ЗАПОРОЖЬЕ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

167. КУЛАЧЕНКОВ ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ*, 31.03.1992 г.р. , Г. МОСКВА;

168. КУЛЬСИИТОВ АМАН РУСЛАНОВИЧ*, 29.09.2002 г.р. , Г. ОРЕНБУРГ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ;

169. КУРАШОВ АХМЕД ЗАЙНУДИНОВИЧ, 27.08.1965 г.р. , С. ТЛЯРАТА ТЛЯРАТИНСКОГО РАЙОНА ДАССР;

170. КУРБАНОВ ВАГИД ГАМИДОВИЧ*, 09.01.1994 г.р. , С. АРАБЛИНСКОЕ ДЕРБЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

171. КУРБАНОВ РАСУЛ ГАМИДОВИЧ*, 08.07.1996 г.р. , С. АРАБЛИНСКОЕ ДЕРБЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

172. КУРМАНАЛИЕВ ИГОРЬ МАРАТОВИЧ*, 01.03.2003 г.р. , П. ЧЕРНЯНКА ЧЕРНЯНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ;

173. КУСТАНОВ ОЛЕГ САРСЕНОВИЧ*, 04.03.1981 г.р. , С. КУШУМСКИЙ ЕРШОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

174. КУТЬКИН СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 05.10.1991 г.р. , Г. БАРАНОВИЧИ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ;

175. КУТЬКО СЕРГЕЙ ЯКОВЛЕВИЧ*, 15.11.1964 г.р. , П. ТОШКОВКА Г. ПЕРВОМАЙСКА ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ;

176. ЛАВРОВ ВИТАЛИЙ РОМАНОВИЧ*, 02.03.2004 г.р. , Г. ЕЛИЗОВО КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ;

177. ЛАПЫЧ ЮЛИЯ ОЛЕГОВНА*, 09.07.1998 г.р. ;

178. ЛЕПЕШКИНА СОФИЯ АЛЕКСАНДРОВНА*, 27.12.2000 г.р. , Г. СЕРПУХОВ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

179. ЛОВЧИКОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ*, 21.10.1997 г.р. , П. ЧЕРНЫШЕВСК ЧИТИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

180. ЛОГИНОВ ДАНИЛА СЕРГЕЕВИЧ*, 17.03.2004 г.р. , Г. ПОДОЛЬСК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

181. ЛУНЬКОВ ИВАН АНДРЕЕВИЧ*, 27.04.2009 г.р. , Г. МАКЕЕВКА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

182. МАГОМАДОВА ЯХА РУСЛАНОВНА*, 18.03.1990 г.р. , П. ЯНТАРНЫЙ ПУГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

183. МАГОМЕДЗАЛИЕВ РУСЛАН МАГОМЕДОВИЧ, 09.06.1994 г.р. , С. МИАТЛИ КЗИЛЮРТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

184. МАГОМЕДОВ АБДУРАХМАН ШАМИЛЬЕВИЧ*, 10.10.2002 г.р. , Г. ХАРАБАЛИ ХАРАБАЛИНСКОГО РАЙОНА АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ;

185. МАГОМЕДОВ ЗАУР ГИТИНАВАСОВИЧ*, 05.02.1995 г.р. , Г. МАХАЧКАЛА;

186. МАГОМЕДОВ МАГОМЕД АЛИЕВИЧ*, 20.10.1980 г.р. , С. СЕРГОКАЛА СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

187. МАГОМЕДОВ МАГОМЕД ГУСЕЙНОВИЧ*, 01.11.1982 г.р. , С. ШАГАДА ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА ДАССР;

188. МАГОМЕДОВ МАГОМЕД МУРТАЗАЛИЕВИЧ*, 28.12.2005 г.р. , С. ТЕРЕЧНОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

189. МАГОМЕДОВ ХАЛИД МУРТУЗАЛИЕВИЧ*, 10.09.1990 г.р. , С. СЕРГОКАЛА СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР;

190. МАГОМЕДОВА АЛЬБИНА АЛЕВУТДИНОВНА*, 03.08.1978 г.р. , СЕЛ. БАБАЮРТ БАБАЮРТОВСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР;

191. МАГОМЕДОВА ЭЛИНА ГАПУРОВНА*, 05.02.1994 г.р. , СТ. ГРЕБЕНСКАЯ ШЕЛКОВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

192. МАЗУРЧУК ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 02.05.1981 г.р. , Г. ТЕРНОПОЛЬ ТЕРНОПОЛЬСКОГО РАЙОНА УССР;

193. МАКАРЕНКО ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 27.07.1997 г.р. , С. РОДНИКОВКА ЧЕРКАССКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

194. МАКУЛЬ АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ, 20.11.2000 г.р. , Г. ВИТЕБСК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ;

195. МАЛЫШ АРХИП НИКОЛАЕВИЧ, 22.01.1988 г.р. , Г. ЮЖНО-САХАЛИНСК САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

196. МАЛЫШКИН ВАДИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 15.05.1984 г.р. , Г. КАСЛИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

197. МАМАРАЖАБОВ КУВОНДИК ПАРДА УГЛИ*, 20.12.1999 г.р. , РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН;

198. МАМАСАЛИЕВ ЖАХОНГИР БАХТИЯРОВИЧ*, 17.09.1981 г.р. , С. СУЗАК СУЗАКСКОГО РАЙОНА ЖАЛАЛАБАДСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН;

199. МАМЕДОВ ТЕЛЬМАН ЭЛЬДЖАН ОГЛЫ, 25.07.1999 г.р. , Г. ЧЕРЕПОВЕЦ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ;

200. МАНЖУРА ДАРЬЯ МАКСИМОВНА*, 08.07.1999 г.р. , Г. ХАБАРОВСК;

201. МАРТЫНОВ АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ*, 17.03.2004 г.р. , Г. ИВАНОВО;

202. МАТЮШКИН ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ*, 29.05.1971 г.р. , Г. БРЯНСК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ;

203. МАХМАДИЕВ РУСТАМ МУХИДИНОВИЧ*, 28.09.1990 г.р. , РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;

204. МАХМУДОВ ПАРВИЗ МОВСУМ-ОГЛЫ, 29.08.1978 г.р. , Г. БАКУ;

205. МАХМУДОВ РАДЖАБ МИРЗОРАХИМОВИЧ*, 08.04.1984 г.р. , РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;

206. МАХСУМОВ ХУШНУД УСМОНХУДЖАЕВИЧ*, 07.10.1984 г.р. , С. ДАШТОБОД ЯВАНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

207. МЕЛКОНЯН МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ*, 17.08.1988 г.р. , Г. КАЛИНИН ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ;

208. МЕЛЬНИК РОМАН НИКОЛАЕВИЧ, 20.04.1991 г.р. , Г. РОВНО УКРАИНЫ;

209. МЕЛЬНИЧУК ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 08.11.2000 г.р. , С. КРИВОРИВНЯ ВЕРХОВИНСКОГО РАЙОНА ИВАНОФРАНКОВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

210. МИНИН ГЕННАДИЙ НИКОЛАЕВИЧ*, 26.10.1964 г.р. , С. ВЕРХНЕБОГДАНОВКА СТАНИЧНО-ЛУГАНСКОГО РАЙОНА ВОРОШИЛОВГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

211. МИРЗОЕВ МУХАММАД НАМОЗАЛИЕВИЧ*, 14.02.1994 г.р. , Г. КУЛЬЯБ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

212. МИШЕНЕВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 14.08.1981 г.р. , Г. БЕЛГОРОД;

213. МОСИЕНКО ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ*, 24.09.1961 г.р. , Г. НОВОСИБИРСК;

214. МОТЫХЛЯЕВ ДАНИИЛ ПЕТРОВИЧ*, 12.03.1999 г.р. , Г. КУРГАН КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ;

215. МУРАТОВ ЯРОСЛАВ АНДРЕЕВИЧ*, 21.03.1995 г.р. , Г. КАСИМОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ;

216. МУРЫГИН ЕВГЕНИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 07.05.1994 г.р. , Г. РОСЛАВЛЬ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

217. МУСИНЯН ЗУРАБ ЛИПАРИТОВИЧ*, 12.12.1967 г.р. , Г. ТБИЛИСИ ГРУЗИЯ;

218. МУХИДДИНОВ АКМАЛЖОН ХАКИМЖОНОВИЧ*, 01.09.2002 г.р. , Г. КУРГАН-ТЮБЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

219. МУЦАРАЕВ ВАХИД РИЗВАНОВИЧ*, 05.08.1992 г.р. , С. ШАЛИ ШАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

220. МЯСОЕДОВ АРСЕНИЙ ИЛЬИЧ*, 27.03.2009 г.р. , Г. ВЕРХНЯЯ ТУРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

221. МЯЧИН ИЛЬЯ РОМАНОВИЧ*, 24.07.2004 г.р. , Г. САМАРА;

222. НАЙДЕНОВ ИВАН ИГОРЕВИЧ*, 08.03.2007 г.р. , ПОС. МИХАЙЛОВКА ЧЕРЕМХОВСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ;

223. НАРСКАЯ НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА, 13.09.1994 г.р. , Г. ЛЮБЕРЦЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

224. НЕФЕДОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ* (НЕФЁДОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ), 29.11.1984 г.р. , Г. ПОДОЛЬСК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

225. НОСКОВ ВЯЧЕСЛАВ ДМИТРИЕВИЧ, 01.08.1997 г.р. , Г. ИВАНОВО;

226. НУНИН ИВАН МИХАЙЛОВИЧ*, 15.09.1978 г.р. , С. ЗЫБИНО БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ;

227. О БРАЙЕН ДЖОРДАН* (О'БРАЙЕН ДЖОРДАН), НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ;

228. ОЗИЕВ АЛИХАН БАШИРОВИЧ, 21.04.1976 г.р. , Г. МАРЫ ТУРКМЕНСКОЙ ССР;

229. ОМАРОВ ОСМАН МАГОМЕДОВИЧ*, 11.05.1993 г.р. , С. СЕРГОКАЛА СЕРГОКАЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

230. ОМЕТОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА*, 21.05.1972 г.р. , С. МАМОНЫ ИРКУТСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ;

231. ОСТРОВСКИЙ МАТВЕЙ ИЛЬИЧ, 20.02.2002 г.р. , Г. МОСКВА;

232. ПАВЛЕНКО ОКСАНА БОРИСОВНА*, 04.05.1975 г.р. , Г. МЕЛИТОПОЛЬ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

233. ПАГИНА ОКСАНА ЛЕОНИДОВНА*, 25.04.1980 г.р. , Г. МОСКВА;

234. ПАНЧЕНКО ВИТАЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 13.02.1988 г.р. , Г. ВИННИЦА УКРАИНЫ;

235. ПЕРВАШОВ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ*, 30.11.1993 г.р. , Г. КАРАГАНДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН;

236. ПЕРШИН ИЛЬЯ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 01.07.1991 г.р. , Г. КЛАЙПЕДА ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

237. ПИНТАШЕВ ДЖАБРАИЛ ХУСЕЙНОВИЧ*, 01.06.1998 г.р. , Г. УРУС-МАРТАН УРУС-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

238. ПИСКУНОВ ЕВГЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 30.06.1981 г.р. , Г. МЦЕНСК ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

239. ПОДШИБЯКИН АНДРЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, 10.10.1990 г.р. , Г. ПЕТРОВ ВАЛ КАМЫШИНСКИЙ РАЙОН ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;

240. ПОКШИВАНОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 06.11.2003 г.р. , Г. ТЫНДА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;

241. ПОЛЯКОВ ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 10.09.1992 г.р. , Г. АСТРАХАНЬ;

242. ПОПКОВ РОМАН ВАЛЕРЬЕВИЧ*, 19.05.1978 г.р. , П. ТЕМКИНО ТЕМКИНСКОГО РАЙОНА СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

243. ПОПОВ ИЛЬЯ ВИКТОРОВИЧ, 21.03.2001 г.р. , Г. МОСКВА;

244. ПОТАПОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, 27.03.1998 г.р. , Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

245. ПРИСЕКИН ДАНИИЛ МАКСИМОВИЧ*, 16.09.2008 г.р. , Г. ЛИПЕЦК ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ;

246. ПРИХОДЬКО НАЗАР КОНСТАНТИНОВИЧ*, 05.07.1985 г.р. ;

247. ПУРТОВ ЕГОР ВЛАДИМИРОВИЧ*, 17.02.2007 г.р. , Г. ТЮМЕНЬ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

248. ПУТЫРСКИЙ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, 21.11.1979 г.р. , Г. ОНЕГА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ;

249. РАБОТА ВАЛЕРИЙ ЛЕОНИДОВИЧ, 06.10.1961 г.р. , Г. ТАТАРБУНАРЫ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

250. РАВКИНА ЕВГЕНИЯ ВИКТОРОВНА*, 14.05.1975 г.р. , Г. НОВОСИБИРСК;

251. РАДЖАБОВ РИЯД МАГОМЕДОВИЧ, 04.10.1977 г.р. , С. КУБА ЛАКСКОГО РАЙОНА ДАГЕСТАНСКОЙ АССР;

252. РАИМОВА ДИЛАРАМ*, 15.11.1989 г.р. , КИРГИЗСКАЯ ССР;

253. РАМАЗАНОВ ИСМАИЛ СИТНИБАЕВИЧ*, 12.07.1986 г.р. , К/СОВЕТ ГУЛЬБАГ ЗАДАРЬИНСКОГО РАЙОНА НАМАНГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УЗССР;

254. РАХМОНОВ НУРИДДИН ЭЛДОРБЕК УГЛИ*, 06.02.1997 г.р. , РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН;

255. РАШЕВСКИЙ ВЛАДИМИР ЛЕОНИДОВИЧ*, 23.11.1976 г.р. , Д. КАХОВКА КАХОВСКОГО РАЙОНА ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ УССР;

256. РАШИДОВ ФИРУЗ ФАРХОДОВИЧ*, 07.02.2003 г.р. , Г. КУРГАН-ТЮБЕ БОХТАРСКОГО РАЙОНА ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

257. РЕБАР ДЭНИЕЛ БЕРНАРД* (ДЭНИЕЛ БЕРНАРД РЕБАР), ШТАТ МИЧИГАН СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ;

258. РОДИНА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА*, 27.02.1965 г.р. , Г. СЕВАСТОПОЛЬ КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ УССР;

259. РОЖКОВ ДАНИИЛ ИГОРЕВИЧ*, 22.10.2007 г.р. , Г. ОРЕЛ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

260. РУДНЕВ НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 03.10.2002 г.р. , Г. БЕЛГОРОД;

261. РУСИНОВА АНАСТАСИЯ МАКСИМОВНА*, 19.06.2001 г.р. , Г. БЕЛГОРОД;

262. САБАДАШ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ*, 17.03.1984 г.р. , Г. ЗАПОРОЖЬЕ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ;

263. САВЕЛЬЕВ СТЕПАН МИХАЙЛОВИЧ*, 29.09.2004 г.р. , Г. ЧЕБОКСАРЫ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

264. САДИКОВ ФАРХОД АРТИКБОЕВИЧ*, 12.03.1989 г.р. , ГУЛИСТАНСКИЙ РАЙОН СЫРДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ УЗССР;

265. САДЫКОВ ЮСУФДЖОН АХМАДУЛЛОЕВИЧ, 10.10.2005 г.р. , Г. ДУШАНБЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

266. САИДЗОДА ХОДЖИАКБАРИ МИРЗОСАМИ*, 19.02.2004 г.р. ;

267. САЙЖЕНКОВ ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 17.05.1985 г.р. , Г. УЛЬЯНОВСК;

268. САКАНИЯ АЛЕКСАНДР ИЛЬИЧ*, 28.04.1995 г.р. , Г. НОВОЧЕРКАССК РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

269. САЛТЫКОВ ДАНИИЛ СЕРГЕЕВИЧ*, 17.11.2000 г.р. , Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ;

270. САЛТЫКОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА*, 13.03.1980 г.р. , С. ТЕРИБЕРКА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ;

271. САМАДОВ АБДУЛАМИД АБДУЛБАРИЕВИЧ*, 26.06.1995 г.р. , С. КАКАШУРА КАРАБУДАХКЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

272. САМАРСКИЙ ЯН СЕРГЕЕВИЧ*, 31.12.1999 г.р. , С. ПУРПУРОВКА НОВОМИРГОРОДСКОГО РАЙОНА КИРОВОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

273. САПАРОВ САФАРАЛИ ТУРСУНБОЕВИЧ*, 05.10.1987 г.р. ;

274. САРЫЧЕВ КИРИЛЛ РАВИЛЕВИЧ*, 14.08.1998 г.р. , Г. МОСКВА;

275. СВИНУХОВ МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 03.01.2008 г.р. , Г. МОСКВА;

276. СЕЛИВЕРОВ ОЛЕГ ОЛЕГОВИЧ*, 12.09.1995 г.р. , Г. МОСКВА;

277. СЕЛИМОВ КАМИЛ СЕЛИМОВИЧ*, 13.06.1983 г.р. , С. АЛАМИЩЕ СУЛЕЙМАН-СТАЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

278. СЕЛИН ВАДИМ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 24.12.1989 г.р. , Г. ХОЛМСК САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

279. СЕМАНИКИН РУСЛАН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ*, 23.07.2008 г.р. , ПГТ. СИМЕИЗ Г. ЯЛТА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ УКРАИНЫ;

280. СЕМЕНЦОВ АНТОН ВЛАДИМИРОВИЧ*, 29.04.1984 г.р. , Г. МОСКВА;

281. СЕРЕДА РУСЛАН МИХАЙЛОВИЧ*, 07.12.1971 г.р. , Г. КАМЕНЕЦ-ПОДОЛЬСКИЙ ХМЕЛЬНИЦКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ ССР;

282. СЕФЕРБЕКОВ ИБРАГИМ ИСАБЕКОВИЧ*, 16.12.1983 г.р. , С. СОВЕТСКОЕ МАГАРАМКЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;

283. СИБГАТОВ НУСРАТУЛЛО ИЗЗАТУЛЛОЕВИЧ*, 13.06.2001 г.р. , РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;

284. СИДИКОВ ТОХИР ХАСАНОВИЧ*, 14.03.1977 г.р. , Г. УРА-ТЮБЕ ЛЕНИНАБАДСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

285. СИДОРЕНКО АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ, 03.03.1987 г.р. , Г. МУРМАНСК;

286. СИНЧЕНКО ГРИГОРИЙ АНДРЕЕВИЧ*, 11.05.1991 г.р. , Г. МАКЕЕВКА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ УССР;

287. СИРОТА РУСЛАН МИХАЙЛОВИЧ*, 13.03.2004 г.р. , С. НОВОДНЕПРОВКА КАМЕНСКО-ДНЕПРОВСКИЙ Р-Н ЗАПОРОЖСКАЯ ОБЛ., УКРАИНА;

288. СКВОРЦОВ НИКИТА АЛЕКСЕЕВИЧ, 16.04.1996 г.р. , Г. ИВАНОВО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

289. СКЛЕМЕНОВ ИЛЬЯ ИВАНОВИЧ*, 12.10.1994 г.р. , Г. САРАТОВ;

290. СКОРОХОД ВИТАЛИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ*, 07.02.1999 г.р. , Г. ХЕРСОН УКРАИНА;

291. СКРИЦКИЙ АРТЕМ СЕРГЕЕВИЧ*, 11.11.1986 г.р. , ГОР. АНАДЫРЬ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ;

292. СЛАСТНИКОВ ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ, 12.10.1989 г.р. , Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

293. СМИРНОВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ*, 09.08.1980 г.р. , Г. ВОЛОГДА;

294. СОДИКОВ ЗАЙНИДДИН ИКБОЛЖОН УГЛИ*, 16.09.2002 г.р. , С. МАДАНИЯТ ПАХТААБАДСКОГО РАЙОНА АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;

295. СОКОЛОВСКИЙ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 24.07.1987 г.р. , Г. ТАГАНРОГ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

296. СОЛИЕВ МУРОДЖОН АКБАРОВИЧ*, 10.05.1990 г.р. , Г. АСАКА АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;

297. СОЛОГУБ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ*, 30.07.1966 г.р. , С. ЩЕРБАНИ ЛЕТИЧЕВСКИЙ РАЙОН ХМЕЛЬНИЦКОЙ ОБЛАСТИ;

298. СПИРКИН МАКСИМ АЛЕКСЕЕВИЧ, 12.08.2007 г.р. , Г. ИНЗА УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ;

299. СПОДАР НИКОЛАЙ БОГДАНОВИЧ*, 06.03.1965 г.р. , С. НАРОДИЧИ ЖИТОМИРСКОЙ ОБЛАСТИ УССР;

300. СТАРЫХ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 06.12.2009 г.р. , Г. НОЯБРЬСК ЯНАО;

301. СТАШКИН АНТОН АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 06.06.2009 г.р. , Г. ПЕРВОУРАЛЬСК СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ;

302. СТЕПАНОВ ВЛАДИСЛАВ ДМИТРИЕВИЧ*, 30.05.2007 г.р. , Г. МЫТИЩИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

303. СТРЕБИЖ КРИСТИНА ДМИТРИЕВНА*, 07.10.1994 г.р. , Г. ЧЕРНЯХОВСК КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;

304. СЫЧЕВ АНТОН ПАВЛОВИЧ*, 20.10.1988 г.р. , Г. БЕЛГОРОД БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ;

305. ТАРАСЕНКОВА ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА, 03.08.1971 г.р. , Г. БРЯНСК;

306. ТАШХОДЖАЕВ ЖОРОХОЖА ТОРОХОДЖАЕВИЧ*, 09.03.1987 г.р. , С. ЛЕНИН-ДЖОЛ ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ОШСКОЙ ОБЛАСТИ КИРГИЗСКОЙ ССР;

307. ТЕЛЕГИН СЕМЕН СЕРГЕЕВИЧ* (ТЕЛЕГИН СЕМЁН СЕРГЕЕВИЧ), 04.06.2010 г.р. , Г. АЛАПАЕВСК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

308. ТИШИН РОМАН КОНСТАНТИНОВИЧ, 22.06.1981 г.р. , Г. АРТЕМОВО Г. ДЗЕРЖИНСК ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ ССР;

309. ТИЩЕНКО ИВАН СЕРГЕЕВИЧ, 11.04.1978 г.р. , Г. МОСКВА;

310. ТОНГУЖАНОВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ, 11.10.1983 г.р. , С. БАРАГАШ ШЕБАЛИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ;

311. ТРЕЩАЛИН ИЛЬЯ ОЛЕГОВИЧ*, 06.10.1986 г.р. , Г. ДОЛГОПРУДНЫЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

312. ТРОИЦКИЙ ГЛЕБ ЮРЬЕВИЧ*, 21.03.1999 г.р. , Г. МОСКВА;

313. ТРУХАЧЕВ АНТОН НИКОЛАЕВИЧ, 21.01.1989 г.р. , Г. БАРНАУЛ АЛТАЙСКОГО КРАЯ;

314. ТУЗОВ ДМИТРИЙ ПАВЛОВИЧ*, 07.08.1991 г.р. , Г. СМОЛЕНСК;

315. ТУРАПОВ МИРЗОХИД*, 24.03.1991 г.р. , КИРГИЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА;

316. УРИНБОЕВА МАХБУБАХОН ХУСАНБОЙ КИЗИ*, 17.02.1992 г.р. , РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН;

317. ФАХРАТОВ ЭМИЛ САДИГ ОГЛЫ*, 07.07.2009 г.р. , ГЕОКЧАЙСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;

318. ФЕДОСОВ АНТОН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, 11.09.1990 г.р. , Г. МЦЕНСК ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

319. ФИЛИМОНОВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, 22.07.1983 г.р. , Г. ЯРОСЛАВЛЬ;

320. ФИЛИЧЕВ ДЕНИС ДМИТРИЕВИЧ, 10.09.2006 г.р. , Г. БРЯНСК;

321. ФИЦИЧ МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ, 02.01.1985 г.р. , Г. ОРЕНБУРГ;

322. ФОМИНА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА*, 05.10.1971 г.р. , С. СЕМЕНОВКА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;

323. ХАЙРУЛИН ТАМИРЛАН АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 02.07.2007 г.р. , Г. ОЛЕКМИНСК РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ);

324. ХАЛИЛОВ РАШАД АСАД ОГЛЫ*, 06.08.1998 г.р. , Г. БАКУ РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;

325. ХАРЧЕНКО ВАДИМ МИХАЙЛОВИЧ, 12.08.1983 г.р. , СТ. КАМЕННОБРОДСКАЯ ИЗОБИЛЬНЕНСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;

326. ХАСАНЗОДА ИСМАТУЛЛО ХИКМАТУЛЛО*, 18.08.2005 г.р. , Г. ВОСЕ ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

327. ХУАКО АСЛАН РУСЛАНОВИЧ, 17.01.1984 г.р. , Г. ТЕУЧЕЖСК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ;

328. ЦАП ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ*, 15.03.1991 г.р. , ПГТ. СИВАШСКОЕ НОВОТРОИЦКОГО РАЙОНА ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

329. ЦЕЛОВАЛЬНИКОВ АРТЕМ МАКСИМОВИЧ*, 29.03.2008 г.р. , Г. ПЕРВОУРАЛЬСК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

330. ЦИБУЦИНИН АРТЕМ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 28.05.2007 г.р. , Г. КРАСНОУРАЛЬСК СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

331. ЦУРКАНЕНКО ДЕНИС ВЛАДИМИРОВИЧ, 13.04.1989 г.р. , С. КОНСТАНТИНОВКА МЕЛИТОПОЛЬСКИЙ РАЙОН ЗАПОРОЖСКАЯ ОБЛАСТЬ УКРАИНА;

332. ЧАНГЫЛБАЕВ РАХИМ НУРКАНОВИЧ, 17.02.1991 г.р. , РЕСПУБЛИКА КЫРГЫЗСТАН;

333. ЧЕНЦОВ ИЛЬЯ ЕВГЕНЬЕВИЧ*, 24.08.2002 г.р. , Г. СТАРЫЙ ОСКОЛ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ;

334. ЧЕРНИЧКИН СТАНИСЛАВ ВИКТОРОВИЧ, 03.10.1981 г.р. , Г. ЕКАТЕРИНБУРГ;

335. ЧЕРНЫШОВ ВИТАЛИЙ ОЛЕГОВИЧ*, 15.06.2007 г.р. , Г. ВЕРХНЯЯ ТУРА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

336. ЧЕСТНЫХ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ*, 27.01.2006 г.р. , Д. РОССТАНИ ЛИВЕНСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

337. ЧИЖИКОВ РОМАН ВИКТОРОВИЧ, 19.01.2006 г.р. , Г. ЗАПОРОЖЬЕ ШЕВЧЕНКОВСКОГО РАЙОНА ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

338. ЧИМИКОВ РАМЗАН ГИЛАНИЕВИЧ*, 15.03.1971 г.р. , Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

339. ЧОРИЕВ УМЕДЖОН АХЛИДИНОВИЧ*, 05.03.1996 г.р. , С. ШААРТУЗ ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

340. ЧЫНЫБЕКОВ ЭРМЕК, 22.09.1991 г.р. , РЕСПУБЛИКА КЫРГЫЗСТАН;

341. ШАМРАЙ МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ*, 19.04.1986 г.р. , Г. ТОЛЬЯТТИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ;

342. ШАРИФУЛЛИН МАРАТ ХАЛИКОВИЧ*, 17.07.1987 г.р. , Г. МОСКВА;

343. ШАЦКИХ НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 12.07.1976 г.р. , Г. СЕВЕРОДОНЕЦК ВОРОШИЛОВГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ УССР;

344. ШЕВЕЛЕВА ОКСАНА БОРИСОВНА (ВЕЛИЧКО ОКСАНА БОРИСОВНА), 13.08.1971 г.р. , Г. ЯРОСЛАВЛЬ;

345. ШЕВЧУК ВАЛЕРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 19.04.1996 г.р. , С. ПАРТИЗАНЫ КИРОВСКОГО РАЙОНА АР КРЫМ УКРАИНЫ;

346. ШЕЙКО АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ*, 15.02.1992 г.р. , С. ЧМЫРОВКА СТАРОБЕЛЬСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

347. ШЕПЕЛЕВ МАКСИМ ВИКТОРОВИЧ*, 15.10.1981 г.р. , Г. КИЕВ РЕСПУБЛИКИ УКРАИНА;

348. ШМАТКО ЗАХАР ВЛАДИМИРОВИЧ*, 15.06.2009 г.р. , П. МИХАЙЛОВКА ЧЕРЕМХОВСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ;

349. ШУЛЬЦЕВ КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ, 04.03.1985 г.р. , П. ЧЕРЕМУШКИ Г. САЯНОГОРСКА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;

350. ЭРГАШОВ АЗИЗУЛЛО ХАЙТАЛИЕВИЧ*, 03.10.2002 г.р. , РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;

351. ЭШМУРЗАЕВ АХАТ ТОЛИБЖОНОВИЧ* (ЭШМУРЗАЕВ АХАТ ТОЛИБДЖОНОВИЧ), 07.03.2001 г.р. , С. ПАХТААБАД ТУРСУНЗАДЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;

352. ЮДИН АРКАДИЙ ИГОРЕВИЧ*, 02.12.1999 г.р. , Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ;

353. ЮЛДАШЕВА ОДИНА АКРАМОВНА*, 10.12.1993 г.р. , С. УНГУТ АСАКСКОГО РАЙОНА АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ;

354. ЮСУБОВ АМИД ГАХРАМАН ОГЛЫ, 08.12.1989 г.р. , С. КАРАТАКЛЯ ГАРДАБАНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ГРУЗИЯ;

355. ЮХНОВ ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ*, 07.09.1996 г.р. , С. КАЗАЧИЙ СТАНИЧНО-ЛУГАНСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;

356. ЯКИМЕНКО БОГДАН ТАРАСОВИЧ, 03.09.1999 г.р. , Г. ТАГАНРОГ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

357. ЯМАЛИЕВ РАДИК РОБЕРТОВИЧ, 18.11.1998 г.р. , С. САЛАУШИ АГРЫЗСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН;

Примечание: 1. Отмечены (*) организации и физические лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму.

Организации и физические лица, исключенные из Перечня на основании подпунктов 1—3, 7-8 пункта 2.2 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Физические лица

1. АЛИМОВ АСАН МЕНДВАЕВИЧ 16.05.1989 г.р., П. АЛГАЙСКИЙ НОВОУЗЕНСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

2. АНИСЬКО АНТОН АЛЕКСЕЕВИЧ 21.08.2007 г.р., Г. КРАСНОДАР;

3. АФАНАСИЕВСКАЯ ЛИДИЯ ВАЛЕРЬЕВНА 27.01.1966 г.р., Г. ДЖЕЗКАЗГАН КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

4. БАУСОВ ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ 12.08.1974 г.р., Г. КЕМЕРОВО;

5. БАЯЗИТОВ ИЛНУР НУРМУХАМЕТОВИЧ 03.02.1982 г.р., П. ДЖАРАБУТАК АДАМОВСКОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ;

6. БЕГОВ АЛЕКСЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ 08.09.1967 г.р., Г. ЧЕРЕПОВЕЦ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ;

7. БИГАЕВ АБУ-БАКАР САИД-ЭМИНОВИЧ 06.12.2002 г.р., Г. УРУС-МАРТАН ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

8. БУТАКОВ ГЕННАДИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ 10.10.1989 г.р., С. РОМАНОВО КОСИХИНСКОГО Р-НА АЛТАЙСКОГО КРАЯ;

9. ГАДЖИЕВ АРСЕН РИЗВАНОВИЧ 21.09.1988 г.р., Д. ЛЕВИНСКАЯ МЫШКИНСКОГО РАЙОНА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;

10. ГАРАЩЕНКО НАТАЛЬЯ ОЛЕГОВНА 20.05.1989 г.р., Г. МАГНИТОГОРСК ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;

11. ГОЛОВКОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ 17.04.1979 г.р., Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ;

12. ДЗЮБА ЛЕОНИД АЛЕКСАНДРОВИЧ 30.06.2002 г.р., Г. БЛАГОВЕЩЕНСК АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;

13. ДУБРОВИН ДАНИЛ СЕРГЕЕВИЧ 07.02.2004 г.р., Г. КИРОВ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

14. ДЫМБРЫЛОВ МАКСИМ ИГОРЕВИЧ 27.03.2004 г.р., Г. УЛАН-УДЭ;

15. КАЛАФАТОВ АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ 24.03.1976 г.р., Г. СИМФЕРОПОЛЬ КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ УССР;

16. КАЛАШНИКОВ НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ 22.09.2003 г.р., Г. ИЖЕВСК УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

17. КОЛЕСНИК АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ 20.06.1989 г.р., П. ШЕВЧЕНКОВО ШЕВЧЕНКОВСКОГО РАЙОНА ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ ССР;

18. КРАЛИН ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ 19.06.1956 г.р., Г. РЕВДЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

19. КРЫЛОВ АЛЕКСЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ 06.07.1986 г.р., Г. ТВЕРЬ;

20. ЛОШКАРЕВ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ 28.12.1990 г.р., Г. САРАТОВ;

21. МАМЕДОВ АРХИП ЭДУАРДОВИЧ 11.01.2008 г.р., Г. СЕВЕРОДВИНСК АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ;

22. НЕБЕЖЕВ КАЗБЕК МАРТИНОВИЧ 28.06.1992 г.р., Г. ТЕРЕК ТЕРСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;

23. НИКИТИН МАКСИМ АНАТОЛЬЕВИЧ 26.12.1990 г.р., Г. СУРГУТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ;

24. ОТЕМОВ ИСЛАМ АРСЛАНАЛИЕВИЧ 22.11.1985 г.р., С. САРЫ-СУ ШЕЛКОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;

25. ПОДТЕЛКОВ ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ 30.06.2007 г.р., Г. КРАСНОДАР;

26. ПОНОМАРЕВ НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ 13.06.1998 г.р., Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ;

27. САЛИКОВА ЛЮДМИЛА ФЕДОРОВНА 19.05.1951 г.р., Г. СЫСЕРТЬ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

28. САМИГУЛЛИН СЕРГЕЙ РАФАИЛОВИЧ 23.04.1980 г.р., Г. КАМЕНСК-УРАЛЬСКИЙ СИНАРСКОГО РАЙОНА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

29. САТАБАЕВ ТИМУР ВИСИТАЕВИЧ 30.07.1976 г.р., С. УРУС-МАРТАН УРУС-МАРТАНОВСКОГО Р-НА ЧИАССР;

30. СЕМЕНОВА НАТАЛЬЯ ЕГОРОВНА 27.04.1957 г.р., С. ЛУНЫМ ГАИНСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ;

31. СЕМИКИН ВАДИМ ВЛАДИМИРОВИЧ 16.02.1980 г.р., Г. ОСИННИКИ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

32. СЫПАЧЕВ ИГОРЬ ЭДУАРДОВИЧ 23.03.1988 г.р., Г. СТАВРОПОЛЬ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;

33. ТУКТАРОВ ЭНВЕР САФОВИЧ 12.08.1945 г.р., Г. САРАТОВ;

34. УМЕРОВ ИЛЬМИ РУСТЕМОВИЧ 03.08.1957 г.р., С. АХУНБАБАЕВА ТАШЛАКСКОГО РАЙОНА ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ УЗССР;

35. ХАМЗАЕВ МАЙРБЕК РУСЛАНОВИЧ 11.12.1981 г.р., С. УРУС-МАРТАН УРУС-МАРТАНОВСКОГО Р-НА ЧИАССР;

36. ЦОКИЕВ МАГОМЕТ ДАУДОВИЧ (ЦОКИЕВ МАГОМЕТ ДАУДОВИЧ; ЦОКИЕВ МАГОМЕТ ДАУТОВИЧ) 24.05.1981 г.р., Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ РСО — АЛАНИИ;

37. ШАРИФУЛЛИНА НАКИЯ ХАМЕТЗАКИРОВНА 01.01.1958 г.р., С. ЕРЫКЛЫ НОВОШЕШМИНСКОГО РАЙОНА ТАТАРСКОЙ АССР;

38. ШАЯПОВ ВИКТОР ВАЛЕРЬЕВИЧ 06.12.1989 г.р., ДЕР. КАМЕНКА МОЖАЙСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;

39. ШЕНДАКОВ МИХАИЛ АНАТОЛЬЕВИЧ 31.01.1965 г.р., Г. ВОЛГОГРАД;

40. ЯРОВИКОВ МАКСИМ ВЛАДИМИРОВИЧ 23.05.1983 г.р., Г. КЕМЕРОВО;

41. ЯЦЫК ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА 14.05.1972 г.р., Г. ЗЕИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;

Информация предоставлена Росфинмониторингом