

Общество Москва вошла в пятерку лучших
городов России по стоимости и качеству жизни

→ 4

Госрегулирование Власти решили создать базу
секретной отчетности компаний

→ 7

Экологически безупречный дивиденд

Подписка: +7 495 363 1101
21017
4 630017 020096

В правительстве начали разработку нового механизма финансового
ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НАРУШИТЕЛЕЙ ПРИРОДООХРАННОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

→ 9



Изменяя законодательство, правительство надеется получить гарантии, что промышленные компании займутся экологическим аспектом вывода из эксплуатации своих производств, в том числе возможной ликвидацией нанесенного природе ущерба

Фото: Дмитрий Коротаев/Коммерсантъ

Политика

В МОСКВЕ В ОДИН ДЕНЬ ПРОШЛИ ДВА ПРОЦЕССА ПО ДЕЛАМ АЛЕКСЕЯ НАВАЛЬНОГО

Два в одном

В Бабушкинском суде с интервалом в четыре часа прошли сразу два СЛУШАНИЯ ПО ДВУМ ДЕЛАМ ПРОТИВ АЛЕКСЕЯ НАВАЛЬНОГО: об апелляции на назначение реального срока по делу «Ив Роше» и о клевете на ветерана.

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,
ГЕОРГИЙ ТАДТАЕВ

В Бабушкинском суде Москвы 20 февраля состоялись два судебных заседания с Алексеем Навальным. На первом заседании Мосгорсуд отказался отменить замену условного срока Навального на реальный по делу «Ив Роше».

Изначально судебное заседание по апелляции планировалось в Мосгорсуде, но, после того как на 20 февраля в Бабушкинском суде назначили заседание по делу о клевете, его сделали выездным.

Также суд вынес решение по делу по обвинению Навального в клевете на ветерана. Оппозиционер выступил с последним словом, после чего его приговорили к штрафу в размере 850 тыс. руб.

АПЕЛЛЯЦИЯ ПО ДЕЛУ «ИВ РОШЕ»

Апелляцию рассматривал судья Мосгорсуда Дмитрий Балашов, он оставил в силе решение о замене Навальному условного срока на реальный, но сократил его на несколько месяцев.

Сразу после начала заседания адвокат Ольга Михайлова заявляет ходатайство о применении обеспечительной меры по решению ЕСПЧ — освобождение Навального. Ранее ЕСПЧ применил правило 39-го своего регламента, обязав Россию освободить политика, говорит адвокат. Михайлова говорит, что, по мнению ЕСПЧ, в свете отравления Навального и данных о связи с ним сотрудников российских спецслужб его тюремное заключение в России создает прямую угрозу для его жизни и здоровья.

Прокурор в ответ указывает, что, по ее мнению, ЕСПЧ удивительно быстро рассмотрел обращение российского оппозиционера.

«Мой условный срок закончился 30 декабря. А решение о замене мне срока на реальный было принято 2 февраля, то есть за пределами этого



срока», — дополняет позицию защиты Навальный.

Прокурор Екатерина Фролова полагает, что апелляция не подлежит удовлетворению, и ссылается на ст. 74 УК, согласно которой суд вправе заменить осужденному условный срок на реальный, если он систематически не является на регистрацию и скрывается от контроля.

Алексей Навальный настаивает, что уведомил инспек-

ДЕЛО «ИВ РОШЕ»

В рамках этого процесса Алексей Навальный был арестован в середине января сразу после приезда из Германии, где он находился на протяжении почти пяти месяцев и проходил курс лечения после отравления. Власти ФРГ и медики заявляли, что он был отравлен

боевым химическим веществом из группы «Новичок». В Москве в ответ заявляли, что до отправки в ФРГ в организме оппозиционера следов отравляющих веществ обнаружено не было. По версии ФСИН, Навальный неоднократно не являлся на регистрацию в уголовно-

исполнительную инспекцию, что обязан был делать как осужденный условно по делу «Ив Роше», в том числе в течение того времени, что он был в ФРГ. Суд согласился с требованиями ФСИН и 2 февраля заменил оппозиционеру условный срок на реальный.

ДЕЛО О КЛЕВЕТЕ НА ВETERАНА

Уголовное дело было возбуждено после того, как оппозиционер 2 июня перепостил у себя в Twitter ролик, в котором известные люди агитировали за поправки к Конституции. Навальный назвал снявшихся в нем «предателями», «позором страны» и «людьми без совести». В числе тех, кто снялся в ролике, был ветеран Великой Отечественной войны Игнат Артеменко. В СК решили, что комментарий Навального содержал заведомо ложные све-

дения, порочащие честь и достоинство ветерана. Навальному предъявили обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 128.1 УК (клевета). После госпитализации Навального в августе прошлого года производство по делу приостановили. Вновь оно было возобновлено после возвращения Навального в Россию. С этого момента состоялось уже три заседания суда по делу, они неоднократно прерывались и затягивались из-за пере-

палок и споров. Обвинение потребовало назначить Навальному по этому делу штраф в размере 950 тыс. руб.

все есть, но мы какая-то несчастная страна. Русскую литературу, какую ни открой, — описываются одни страдания». Свою речь он закончил словами: «Россия будет счастливой».

ДЕЛО О КЛЕВЕТЕ НА ВETERАНА ИГНАТА АРТЕМЕНКО

Заседание началось в Бабушкинском суде через два часа после того, как завершилось предыдущее. Суд назначил Навальному штраф в размере 850 тыс. руб. — на 100 тыс. руб. меньшей той суммы штрафа, которую требовала прокуратура.

На предыдущем заседании в прениях выступили адвокаты Навального и прокурор. Екатерина Фролова заявляла, что Навальный имел прямой умысел «на искажение исторической правды и дискредитацию памяти о Великой Отечественной войне», и указала на то, что в других странах за похожие преступления действуют жесткие наказания.

Навальный второй раз за день выступил с последним словом: этот факт он назвал «ужасно смешным». «Весь день до этого прокурор рассказывала, что я требую какой-то исключительности для себя. Мне кажется, то, что у человека может быть два последних слова в один день, — это тоже довольно исключительно. Правда, я этого не требовал», — сказал он.

Самым главным документом в материалах дела о клевете он назвал справку из отдела соцобеспечения. «Указано, что за последние четыре года он получил помощь семь раз: три раза сертификат на продовольствие, один раз — продуктовый набор. Общая сумма всей помощи — 11 тыс. руб., — зачитал Навальный данные и справки. — Вот и вся ваша помощь ветеранам».

После этого Навальный обвинил власть в том, что она пытается заявлениями о защите ветеранов прикрыть то, что им почти не оказывается помощь. «Вы используете ветеранов, потому что очень неловко обсуждать настоящее. С вами хотят поговорить про коррупцию, про бедность, про развал здравоохранения. А вам сказать нечего», — заключил он. После того как Навальный зачитал свое последнее слово, суд удалился для принятия решения.

Заседание возобновилось через четыре часа, в зал судьи вошла с опозданием примерно на 45 минут.

Судья отказалась принимать во внимание аргументы свидетеля со стороны защиты, лингвиста Анатолия Баранова, который счел комментарий Навального к ролику с ветераном оценочным суждением. Заключение лингвиста Баранова судья назвала поверхностным, неточным, неконкретным и противоречивым, а его аргументы — не соотносящимися с текстом поста.

Также суд отверг аргументы защиты и самого Навального, утверждавшего, что 94-летний ветеран Игнат Артеменко не мог самостоятельно обратиться с заявлением в правоохранительные органы. «Артеменко самостоятельно, осознанно и добровольно давал показания, руководствуясь стремлением защитить свою честь», — заключила судья Вера Акимова.

Суд указал на то, что Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция и другие нормы, на которые ссылалась защита, не дают гражданину права распространять клеветнические сведения.

Судья отметила, что учла в качестве смягчающих обстоятельств состояние здоровья Навального и наличие у него на иждивении детей. При этом суд также учел предыдущую судимость оппозиционера и то, что он совершил клевету в пределах испытательного срока по делу, добавила Акимова.

В качестве наказания Навальному назначили штраф в размере 850 тыс. руб.

Одновременно часть материалов дела будет выделена и направлена в Следственный комитет для проверки на предмет наличия оскорблений в адрес судьи и прокурора. В соответствии со ст. 297 УК неуважение к суду, выразившееся в оскорблении судьи, квалифицируется как уголовное преступление и может повлечь наказание в виде штрафа до 200 тыс. руб., исправительных работ на срок до двух лет либо ареста на срок до шести месяцев. Ст. 319 УК об оскорблении представителя власти предусматривает штраф в размере до 40 тыс. руб. или исправительные работы на срок до года.

Защита Навального сочла приговор необоснованным и заявила, что обжалует его. В свою очередь, прокурор назвала решение суда слишком мягким по сравнению с возможной ответственностью по новой редакции статьи о клевете, которая вступила в силу в конце прошлого года. ■

Р850 тыс. штрафа — приговор Алексею Навальному по делу о клевете на ветерана



↑ На заседании по делу «Ив Роше», выступая с последним словом, Алексей Навальный закончил свою речь словами: «Россия будет счастливой»

цию о своем местонахождении в Германии сразу после того, как вышел из комы и был направлен медиками на реабилитацию. Адвокаты также утверждают, что власти России были в курсе берлинского адреса Навального. Это доказывает то, что, к примеру, суд на адрес Навального в Германии через курьерскую службу DHL направлял ему повестку, отмечает защита.

Прокурор Фролова указывает на то, что Навальный более 50 раз нарушал требования о явке в инспекцию и до госпитализации. Во время лечения политика в госпитале «Шарите» надзор за ним был приостановлен, однако свое местонахождение и причины неявки на регистрацию после выписки (с конца сентября 2020 года и до конца декабря) Навальный не подтвердил, хотя в этот период он «занимался спортом, давал интервью, перемещался по Германии». После своей выписки из «Шарите» Навальный уведомил о себе инспекцию только через два месяца. После этого с 23 ноября и до возвращения в Россию он снова не давал о себе знать, утверждает она.

Навальный выступил с последним словом перед вынесением постановления суда. «Безусловно, не слишком наслаждаясь тем местом, где я нахожусь, я не жалею, что вернулся и что продолжил делать то, что делаю. Я испытываю удовлетворение». Также в последнем слове он начал говорить о своих политических убеждениях, заявил, что хотел бы, чтобы «Россия была богатой и ее богатства распределялись справедливо». Цепочку процессов против себя он назвал «своеобразным сигналом, который ему посылает власть».

В последнем слове Навальный заговорил и о своей вере в Бога: он заявил, что долгое время был воинствующим атеистом, но позднее стал верующим и это теперь ему помогает, «потому что так вещи становятся гораздо проще».

«Сейчас Россия по всем направлениям несчастная. У нас

“ Судья отказалась принимать во внимание аргументы свидетеля со стороны защиты, лингвиста Анатолия Баранова, который счел комментарий Алексея Навального к ролику с ветераном оценочным суждением

Общество

МОСКВА поднялась с 52-го сразу на 5-е место в новом рейтинге самых комфортных и доступных городов России. Но столица все равно проигрывает КРАСНОДАРУ, СУРГУТУ, ТЮМЕНИ И ПЕТЕРБУРГУ.

СПЕЦИАЛИСТЫ ИНСТИТУТА «УРБАНИКА» РЕЙТИНГОВАЛИ 100 КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ РОССИИ ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ

Москва уступила северу, югу и востоку

НАДЕЖДА ФЕДОРОВА

РБК ознакомился с новым рейтингом самых комфортных и доступных городов России, который составляет институт территориального планирования «Урбаника». Его специалисты проанализировали качество среды в 100 крупнейших городах страны и стоимость жизни в них в расчете на среднюю для этого населенного пункта зарплату. За основу нового рейтинга взяты данные за 2019 год (в предыдущем — за 2018 год), поскольку официальные социальные и экономические показатели за прошлый год пока не подведены.

ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ НОВОГО РЕЙТИНГА

Из 100 городов к условно доступным по стоимости жизни урбанисты смогли отнести только 27 городов (годом ранее — 25).

Количество комфортных для жизни городов увеличилось с 23 по итогам 2018 года до 35 по итогам 2019 года.

Самыми доступными по стоимости жизни на среднюю зарплату стали Сургут, Мурманск и Тюмень (эти города набрали свыше 35 из 50 возможных баллов по этому показателю). Сложнее всего жить, по версии «Урбаники», в Армавире, Севастополе и Уссурийске (около 20 баллов).

К наиболее комфортным с точки зрения качества среды урбанисты отнесли Краснодар, Тюмень и Самару (более 38 баллов из 50 возможных). На последнем месте по этому показателю оказалась Чита (менее 26 баллов).

Москва в новом рейтинге попала в топ-5 лучших городов, хотя в предыдущем была только на 52-м месте. Калуга, которая была в пятерке в прошлом году, наоборот, опустилась на 18-ю строчку.

Петербург и Москва оказались единственными городами с населением более 1 млн человек, которые вошли в пер-



вую пятерку. Еще один город-миллионник, Уфа, замыкает десятку рейтинга.

«На мой взгляд, места с 20-го по 80-е — это показатель того, что город примерно такой же, как средний город страны, подъем выше — повод для некоторой гордости, спуск ниже — повод для определенного беспокойства», — указывает управляющий партнер «Урбаники» Федор Коньков. По его словам, рейтинг получился «довольно плотный в середине» и достаточно изменения одного-двух показателей за год, чтобы подняться или спуститься на пару десятков строчек.

Разного рода рейтинги формируются, чтобы создать пространство конкуренции за компании и ресурсы, указать органам власти на отдельные проблемные зоны, оценить

привлекательность для жителей, отмечает первый вице-президент Центра стратегических разработок Наталья Трунова. Но, по ее мнению, при анализе разнофакторных показателей вряд ли получится найти ответы на эти вопросы: сравнение разнотемпературных городов с разным уровнем экономической базы, климатическими условиями, инфраструктурными возможностями похоже на сравнение «теплого с мягким».

ПОЧЕМУ КРАСНОДАР И СУРГУТ ОСТАЮТСЯ ЛУЧШИМИ ГОРОДАМИ

Первые два места рейтинга остались неизменными с прошлого года — это Краснодар и Сургут. В Краснодаре, как объясняет Коньков, высокие показатели в сферах обеспеченности жильем, торговли, благоприятного климата

и транспортной доступности. Сургут, в свою очередь, может похвастаться низкой стоимостью жилья, ценами на услуги ЖКХ и продукты, кроме того, город хорошо обеспечен качественными торговыми центрами.

В Краснодаре, для того чтобы накопить на покупку квартиры площадью 40 кв. м, необходимо откладывать среднюю по городу зарплату в течение 4,1 года, в Сургуте — 3,2 года. Для сравнения: на квартиру такой же площади в Москве и Петербурге необходимо около восьми лет.

В среднем в городах первой пятерки на среднюю зарплату можно купить 14 продовольственных потребительских корзин в месяц. Это значит, что на среднюю зарплату один человек может прокормить 14 человек минимальным набо-

↑ Эксперты института «Урбаника» признали Краснодар самым комфортным и доступным городом в России благодаря высоким показателям в сферах обеспеченности жильем, торговли, а также благоприятному климату и транспортной доступности

Фото: Виталий Тимкив/РИА Новости

Лидеры и аутсайдеры рейтинга 100 крупнейших городов России по уровню и стоимости жизни					
Максимальное количество баллов — 100.					
ИТОГОВОЕ МЕСТО	ИТОГОВОЕ МЕСТО В 2019 ГОДУ	ГОРОД	МЕСТО ПО СТОИМОСТИ ЖИЗНИ	МЕСТО ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ	БАЛЛЫ
1	1	Краснодар	10	1	78,18
2	2	Сургут	1	16	76,58
3	4	Тюмень	3	2	73,55
4	3	Санкт-Петербург	14	4	70,27
5	52	Москва	9	25	68,01
....					
96	95	Чита	85	100	51,16
97	96	Армавир	98	83	50,38
98	99	Бийск	95	98	48,66
99	90	Улан-Удэ	97	94	48,34
100	100	Уссурийск	100	93	47,29
Источник: институт территориального планирования «Урбаника»					

ром продуктов (при условии, если не будет тратить деньги ни на что больше). Среднее значение по всему рейтингу — 10,5 корзины.

Тюмень в новом рейтинге заняла третье место, поднявшись на одну строчку и сместив Санкт-Петербург. Итоговые оценки последнего по сравнению с прошлым рейтингом почти не изменились: из 100 возможных город набрал 70,27, что лишь на 0,06 больше, чем годом ранее. Тюмень же прибавила 4 балла, набрав почти 74 из 100.

Увеличившиеся баллы Тюмени авторы рейтинга объясняют ростом показателей по снижению преступности и благоустройству. Тюмень — самый безопасный город из первой пятерки, там примерно вдвое реже совершаются преступления, чем в Сургуте. При этом

даже уровень Сургута на 20% ниже, чем в среднем по рейтингу.

ЧЕМ ОБЪЯСНЯЕТСЯ РЕЗКИЙ ВЗЛЕТ МОСКВЫ

Пятое место столицы в рейтинге его авторы объясняют улучшением показателей по обеспеченности современными торговыми площадями и по качеству благоустройства. Обеспеченность торговыми центрами в Москве, по данным консалтинговой компании JLL, в 2019 году увеличилась с 417 до 423 кв. м на 1 тыс. жителей (в 2020 году это было уже 472 кв. м). Однако до Краснодара, где на 1 тыс. горожан приходится 736 кв. м в качественных торговых центрах, столице пока далеко.

По благоустройству столица вышла на первое место, тогда как в прошлом рейтинге занимала только двадца-

27 городов из 100 эксперты отнесли к условно доступным по стоимости жизни, 35 из 100 признали комфортными для жизни

тое, но этот взлет объясняется в первую очередь изменением источника данных. Для оценки благоустройства в этом году «Урбаника» использовала данные индекса городов, который начал составлять Минстрой. Раньше сравнивать благоустройство городов можно было только по результатам конкурса на самый благоустроенный город, а в нем Москва участвовала не очень активно. Теперь, после появления более понятных индексов развития, ситуация выглядит более логично, констатирует Коньков.

РБК направил запрос в пресс-службу правительства Москвы.

ПОЧЕМУ УССУРИЙСК ОКАЗАЛСЯ АУТСАЙДЕРОМ РЕЙТИНГА

Последнее место в рейтинге, как и год назад, занял Ус-

сурийск в Приморском крае, что обусловлено невысоким доходом горожан в сочетании с высокими ценами и низким комфортом жизни. «У нас есть две большие группы городов, формирующие середину рейтинга, — те, где жить комфортно, но дорого, и те, где жить некомфортно, зато дешево. А Уссурийск — один из немногих городов, где и некомфортно, и дорого», — говорит Коньков.

Наглядно низкие показатели Уссурийска видны при сравнении его с Южно-Сахалинском, который тоже находится на Дальнем Востоке, почти равен по населению Уссурийску (200 тыс. и 173 тыс. жителей соответственно) и при этом занимает в рейтинге восьмью строчку, обращают внимание в «Урбанике».

По площадям качественных торговых центров, которые фактически в городах заменяют общественные пространства закрытого типа, Южно-Сахалинск обгоняет Уссурийск в пять раз. Житель первого города имеет на 15% больше жилплощади по сравнению с жителем второго. Уровень благоустройства Южно-Сахалинска на 15% выше среднего по рейтингу, Уссурийска — на 7% ниже.

По доступности жилья Южно-Сахалинск ненамного превосходит Уссурийск, хотя по этому показателю они оба находятся в нижней части списка. Однако в Южно-Сахалинске на покупку 40-метровой квартиры (если вообще не тратить среднюю для этого города зарплату) уйдет пять лет, в Уссурийске — 5,3 года. Аренда жилья относительно доходов населения на Сахалине на 10% дешевле. ■

При участии Евгении Кузнецовой

“ У нас есть две большие группы городов, формирующие середину рейтинга, — те, где жить комфортно, но дорого, и те, где жить некомфортно, зато дешево. А Уссурийск — один из немногих городов, где и некомфортно, и дорого

УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР «УРБАНИКИ» ФЕДОР КОНЬКОВ

КАК СЧИТАЛИ

Институт территориального планирования «Урбаника» занимается проектированием в сфере градостроительства и консалтингом. Реализовано более 250 проектов, в том числе участие в развитии Большой Москвы, составление концепций пространственного развития Севастополя, Иркутска, Норильска, Южно-Сахалинска.

В рейтинге ранжированы 100 российских городов с населением выше 173 тыс. человек. Не учитывались спутники Москвы (Балашиха, Подольск, Химки и др.), поскольку, как считает «Урбаника», по территориальной и экономической структурам они являются частью столицы. Кроме того, из-за особых климатических,

социальных и экономических условий исключен Норильск.

Основным источником данных стал Росстат. Использовалась также информация МВД, консультантов рынка недвижимости, климатические показатели местности.

В рейтинге каждый город мог набрать 100 баллов, которые складывались из результатов в двух группах, в каждой из которых город мог набрать 50 баллов.

Первая группа оценивала качество среды: благоприятность климатических условий, индекс загрязнения атмосферы, уровень загруженности городских дорог, транспортная доступность (наличие аэропорта, железнодорожного вокзала и т.п.), обеспеченность жильем в среднем на человека,

наличие современных форматов торговли, уровень городского благоустройства, уровень преступности, освещенность.

Вторая группа учитывала стоимость услуг: возможность приобретения собственного жилья и аренды однокомнатной квартиры, уровень текущих расходов и стоимость ЖКУ, покупательную способность. Показатели второй группы считались исходя из уровня средней заработной платы в городе.

Условно к доступным по стоимости жизни можно отнести города, которые набрали больше 30 баллов по параметру стоимости жизни. Условно к комфортным городам — те, которые набрали больше 33 баллов по комфорту среды.

Общество

СОЦИОЛОГИ ВШЭ ВЫЯСНИЛИ ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К ПАТРИОТИЗМУ

Безответственная любовь к отчизне

ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ

23% россиян понимают патриотизм как готовность говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была, следует из опроса НИУ ВШЭ. Но подавляющее большинство патриотизмом считает все же любовь к Родине.

ГОРЬКАЯ ПРАВДА И ЗАЩИТА ОТ НАПАДOK

Между эмоциональным и деятельностным пониманием патриотизма большинство россиян выбирают эмоции. С утверждением, что быть патриотом — значит любить свою страну, согласны две трети россиян (67%), только каждый четвертый (26%) понимает патриотизм как набор действий, ведущих к процветанию страны. Таковы результаты опроса, проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ (есть у РБК). 20% опрошенных понимают патриотизм как помощь нуждающимся. Лишь 12% россиян понимают патриотизм как вид конкретных действий — трату своего времени или денег на решение общественных проблем. Однако 16% опрошенных склонны к локальному патриотизму, то есть готовы работать или действовать для процвета-

ния того места, в котором они живут, — города, поселка и т.д. При этом за год заметно сократилась доля тех, кто видит патриотизм как стремление изменить положение дел в стране, для того чтобы обеспечить ей достойное будущее, — с 25% в 2019 году до 19% в 2020-м. Авторы исследования связывают это с чувством бессилия на фоне пандемии, которое приводит к ощущению невозможности повлиять на происходящее в лучшую сторону. Практически в одинаковой степени россияне связывают патриотизм как с защитой Родины от любых нападок и обвинений (24%), так и с готовностью говорить о стране правду, какой бы горькой она ни была (23%). Каждый четвертый (25%) называет патриотизмом превосходство своей страны над другими. Только 10% согласны с утверждением, что быть патриотом — значит считать, что у страны нет недостатков.

ПАТРИОТИЗМ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Хотя россияне положительно относятся к волонтерству и благотворительности и даже вовлечены в эти практики, в массовом сознании они не связываются с патриотизмом, говорит директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Ирина Мерсиянова. «Чтобы стало больше людей с патриотическим настроем, выражающимся в конкретных действиях на благо страны, надо создавать инфраструктуру для того, чтобы даже малые дела по месту жительства было совершать удобно; зачастую люди просто не располагают информацией, где и как могут приложить

Молодые люди стараются отмежеваться от официального патриотизма. Патриотизм для них более локален, связан с их семьей, с желанием делать небольшие дела, чтобы помочь окружающим

ПОЛИТОЛОГ АЛЕКСЕЙ МАКАРКИН

усилия на благо дома и страны в целом», — считает эксперт. По мнению Мерсияновой, люди, видящие в патриотизме любовь к Родине, положительно оценивают собственную жизнь и ощущают себя счастливыми. Соответственно, ощущение личного счастья влияет на вовлеченность в поддержку нуждающихся. Большинство опрошенных жителей России (79%) считают себя счастливыми. За последний год безвозмездно помогли незнакомым нуждающимся людям 35% «счастливых россиян» против 25% «несчастливых». Вещами смог помочь 41% россиян, считающих себя счастливыми, против 31% «несчастливых». Мерсиянова отмечает, что чем «несчастнее чувствует себя человек, тем меньше шансов, что он поможет другим».

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПАТРИОТИЗМА

Старшее поколение всегда пеняло следящему на отсутствие патриотизма, однако разрыв между теми, кто любит Родину, и теми, кто готов ради нее на какие-то действия, скорее носит декларативный характер, считает политолог Алексей Макаркин. «Патриотизм воспринимается как принятая в обществе

норма: если человек говорит, что он не патриот, то на него начинают косо смотреть. Это конформизм, обратная сторона которого — нежелание действовать и поступать так, как считаешь нужным», — говорит Макаркин. По его словам, понимание патриотизма у молодежи отличается от прежнего в силу его встроенности в глобальный мир и привычки свободно выражать свое мнение. «Молодые люди стараются отмежеваться от официального патриотизма, но при этом считают престижным быть волонтером, оказывать помощь. Патриотизм для них более локален, связан с их семьей, с желанием делать небольшие дела, чтобы помочь окружающим», — резюмирует эксперт. За последнее время понятие патриотизма прошло трансформацию от абстрактного чувства «любви к Родине» к требованию и запросу на сильную сверхдержаву, добавляет политконсультант Дмитрий Фетисов. «Все всплески патриотических настроений происходили после геополитических — таких как присоединения Крыма — или спортивных успехов России. Эффект от достижений в спорте был кратковременным, Крым дал более длительное положительное влияние на патриотизм, но и это влияние сейчас исчезло», — говорит Фетисов. Заметно упало число желающих уехать из страны, продолжает он; вместе с тем у тех, кто хочет остаться жить в России, выросло количество и глубина требований к властям. ■

За последнее время понятие патриотизма прошло трансформацию от абстрактного чувства «любви к Родине» к требованию и запросу на сильную сверхдержаву, считает политконсультант Дмитрий Фетисов

КАК ПРОВОДИЛОСЬ ИССЛЕДОВАНИЕ

Опрос проводился в декабре 2020 года, объем выборки — 2003 человека среди городского и сельского населения старше 18 лет. Данные собирались посредством личного интервью. Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ проводит регулярный мониторинг состояния гражданского общества России с 2006 года.

■ РБК ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев Руководитель дизайн-департамента: Николай Реутин Выпуск: Игорь Климов Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов Верстка: Ирина Енина	ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова, Кирилл Сироткин	РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ Медиа и телеком: Анна Балашова Банки и финансы: Антон Фейнберг Свой бизнес: Илья Носырев Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко Политика и общество: Вячеслав Козлов Потребительский рынок: Сергей Соболев Экономика: Иван Ткачев Международная политика: Полина Химшиашвили	Учредитель газет: ООО «БизнесПресс» Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015. Издатель: ООО «БизнесПресс» 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 E-mail: business_press@rbc.ru	Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова Директор по маркетингу: Андрей Сикорский Директор по распространению: Ирина Бокач Директор по производству: Надежда Фомина
--	---	---	---	--

Pro:

PRO.RBC.RU

Бизнес

“ В связи с западными санкциями правительство применяет режимы изъятия публичной информации о юрлицах в целях минимизации санкционных рисков

МИНФИН МЕНЯЕТ ПРАВИЛА СДАЧИ КОРПОРАТИВНОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Подсанкционным секретам нашлось место на ГИРБО

Минфин внесет в правительство **ЗАКОНОПРОЕКТ** о создании секретной части на госресурсе по предоставлению отчетности компаний. Доступ к ней будет только у органов власти. Сейчас засекреченные **ИЗ-ЗА САНКЦИЙ** отчетности туда не попадают.

→ 8



Согласно законопроекту Минфина, разработанному в сентябре 2020 года, ограниченная информация из реестра ГИРБО может быть предоставлена только по запросу органов госвласти, внебюджетных фондов и Банка России. На фото: министр финансов Антон Силуанов

Фото: Дмитрий Духанин/Коммерсантъ

Госрегулирование

23

юрлица освобождены на основании иностранных санкций (США, Евросоюза или Украины) от обязанности сдавать отчетность в ГИРБО

← 7

ИВАН ТКАЧЁВ,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА

Министерство финансов до октября 2021 года внесет в правительство законопроект о создании «закрытой» части в государственном информационном ресурсе финансовой отчетности компаний, следует из плана законопроектной деятельности министерства. Эта часть предназначена для отчетностей, содержащих «чувствительную» информацию, говорится в плане.

Ресурс, публикующий бухгалтерскую отчетность компаний (ГИРБО), с 2020 года администрирует Федеральная налоговая служба (ФНС). До этого за него отвечал Росстат. В реестре публикуется отчетность компаний и пояснения к ней начиная с 2019 отчетного года. По закону о бухучете не сдают отчетность в ФНС и, соответственно, не размещают ее в реестре:

- бюджетные организации (но госкомпании сдают);
- Банк России и финансовые организации, которые сдают отчетность в Банк России;
- религиозные организации;
- организации, годовая отчетность которых содер-

жит сведения, отнесенные к гостайне;

- юрлица, в отношении которых введены иностранные санкции и которые включены в специальный перечень ФНС.

В частности, на основании иностранных санкций (США, Евросоюза или Украины) от обязанности сдавать отчетность в ГИРБО в настоящее время освобождены 23 юрлица (в том числе «Рособоронэкспорт», Московская биржа ММВБ-РТС, «Калашников», «Совфрахт», «Газ-Альянс»). Для включения в этот перечень резиденты должны сами попросить об этом ФНС, которая примет решение по согласованию с Минфином и ЦБ. Финансовых

“Этот законопроект направлен на обеспечение полноты государственного информационного ресурса бухгалтерской отчетности. Законопроект как раз сузит круг тех, кто имеет право не размещать свою бухгалтерскую отчетность в ГИРБО, и сделает информацию ресурса более полной

ПРЕСС-СЛУЖБА МИНФИНА РОССИИ

отчетов этих компаний, равно как и отчетов ряда военно-промышленных непубличных АО, в реестре не находится.

Законопроект Минфина, первая версия которого была подготовлена в сентябре 2020 года, предполагает, что компании, против которых действуют санкции, будут обязаны сдавать отчетность в ФНС, однако правительство России будет «вправе определить случаи, в которых доступ к информации, содержащейся в государственном информационном ресурсе, может быть ограничен, а также порядок ограничения и возобновления такого доступа». Ограниченная информация из реестра может быть предоставлена только по запросу органов государственной власти, внебюджетных фондов и Банка России, следует из законопроекта.

«Этот законопроект направлен на обеспечение полноты государственного информационного ресурса бухгалтерской отчетности. Сегодня он неполный в силу установленных законом ограничений. Законопроект как раз сузит круг тех, кто имеет право не размещать свою бухгалтерскую отчетность в ГИРБО, и сделает информацию ресурса более полной», — заявили

РБК в пресс-службе Минфина России. РБК направил запрос в ФНС и в правительство (в пресс-службе правительства его переадресовали в Минфин).

В течение последних лет в связи с западными санкциями правительство применяет режимы изъятия публичной информации о юрлицах в целях минимизации санкционных рисков. Так, в 2019 году правительство утвердило перечень сведений (например, о руководстве, активах, структуре собственности), которые банки и компании могут скрывать от публики, чтобы снизить потенциальный ущерб от санкций. Компании стали пользоваться этими возможностями. Например, свою отчетность засекретил крымский банк РНКБ, перестала публиковать отчетность группа ГАЗ, с сайта Банка России была убрана информация о контролирующих лицах «Еврофинанс Моснарбанка» и т.д.

В начале февраля Минэкономразвития предложило особый правовой режим для Крыма и Севастополя, предполагающий ограничение публичного доступа к информации ЕГРЮЛ о компаниях, инвестирующих в Крым. ■

При участии Евгении Кузнецовой

РБКБИЗТОРГ

biztorg.ru

Открой свой бизнес
под известным брендом

+7 495 363-11-11 biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр.1, ОГРН 1027700316159
Реклама 16+

В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ НАЧАЛИ РАЗРАБОТКУ НОВОГО МЕХАНИЗМА ФИНАНСОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НАРУШИТЕЛЕЙ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Экологически безупречный дивиденд

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

В правительстве намерены разработать механизм по ограничению дивидендов для случаев, когда бизнес не ликвидирует ущерб природе. Мера обсуждается в рамках борьбы с брошенными вредными производствами. Эксперты считают ее радикальной.

Вице-премьер Виктория Абрамченко поручила до 1 марта доработать поправки в законодательство «в части обеспечения исполнения собственниками объектов промышленной инфраструктуры обязанности по ликвидации причиненного вреда окружающей среде», предусмотрев в них механизм ограничения на выплату дивидендов. Поручение дано министру природных ресурсов и экологии Александру Козлову, Минпромторгу, Минэкономразвития и другим профильным ведомствам.

Об этом говорится в протоколе по итогам совещания у Абрамченко, которое состоялось 3 февраля. У РБК есть копия документа, его подлинность подтвердила представитель вице-премьера Марта Галичева. По поручению президента Владимира Путина сейчас разрабатываются механизмы для предупреждения появления таких заброшенных объектов, как Байкальский ЦБК или завод «Усольехимпром» в Иркутской области, сказала она.

БОРЬБА С БРОШЕННЫМИ ВРЕДНЫМИ ПРОИЗВОДСТВАМИ

«Собственники предприятий должны нести ответственность за неизбежный вывод из эксплуатации своих производств и ликвидацию накопленного вреда», — говорила Абрамченко в интервью РБК в сентябре 2020 года. Она подчеркивала, что не должна повториться ситуация, как на «Усольехимпроме», где в 2018 году был

введен режим чрезвычайной ситуации (территория завода загрязнена химически опасными веществами), а ответственных найти не удалось, поэтому ликвидация ущерба экологии проводится на средства федерального бюджета.

В протоколе по итогам февральского совещания в правительстве говорится о необходимости разработать механизмы по финансированию ликвидации накопленного вреда окружающей среде на подобных объектах, в частности, в случаях, когда их собственники признаны банкротами или неизвестны. Сейчас в российском законодательстве есть лазейка, которая позволяет бросать предприятия без ликвидации вреда и вывода из эксплуатации. Необходимо создать прозрачное правовое регулирование, которое будет предусматривать ответственность собственников, финансовые механизмы для ликвидации вреда, административные меры и так далее, указала представитель Абрамченко.

В готовящемся законопроекте планируется предусмотреть меры по предоставлению собственниками промышленных предприятий финансовых гарантий по соблюдению требований в области охраны окружающей среды, следует из протокола. Мера должна затронуть в том числе вновь создаваемые предприятия. Поступающие в бюджет от компаний экологические платежи предлагается аккумулировать и расходовать на ликвидацию объектов накопленного вреда, говорится в документе. Среди обсуждаемых финансовых механизмов — банковские гарантии, страхование, создание ликвидационных фондов самими компаниями, поясняет Галичева.

Еще одна мера из протокола — «механизм ограничения на выплату дивидендов и иных платежей по эмиссионным ценным бумагам, доходов по долям (паям), распределение прибыли между учредителями в случае невыполнения обязательств по соблюдению требований в области охраны окружающей среды». Детали предлагаемого механизма в документе не указаны, представитель Абрамченко это не комментирует. Речь идет о дополнительном стимулировании, чтобы собственники не выводили средства из таких предприятий, сказал РБК источник в правительстве.

ПОСЛЕДСТВИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ ПО ДИВИДЕНДАМ

Крупные промышленные компании признают, что экологическая ответственность — важный приоритет. Ряд из них присоединились к Глобальному договору ООН — международной инициативе в сфере социальной ответственности бизнеса, предъявляющей требования и к защите окружающей среды. В нем участвуют более 30 российских компаний, в том числе многие крупнейшие нефтегазовые, металлургические и химические гиганты.

Дискуссия о проблемах экологии в России обострилась и на фоне аварии с разливом дизтоплива под Норильском в мае 2020 года. Из-за нее «Норильский никель» заплатит крупнейший в российской истории экологический штраф в 146 млрд руб. Президент «Норникеля» и его крупнейший совладелец Владимир Потанин назвал решение о штрафе уроком для компании и сигналом для всего бизнес-сообщества. Для выплаты этой суммы компания создала резерв, который уменьшает показатель EBITDA за 2020 год, являющийся основным в дивидендной формуле, говорил Максим Полетаев, заместитель гендиректора UC Rusal (второго по величине акционера «Норникеля», 27,8% акций).

Для регулирования экологической ответственности промышленных компаний достаточно инструментов, не связанных с ограничением на выплату дивидендов, считает источник в одной из крупных компаний. «Посыгательство на акционерный доход — опасный прецедент, который однозначно снизит инвестиционную привлекательность российского рынка. Подобных инициатив нет на развитых рынках, его появление в России может вызвать отток капитала», — опасается он.

«Скорее всего, речь идет не об обязательстве [ограничивать дивиденды], а о введении возможности для тех компаний, акционеры которых возражают против выплат на восстановление ущерба за счет снижения дивидендов», — считает руководитель группы оценки рисков устойчивого развития АКРА Максим Худалов. Но без дополнительных разъяснений предложение выглядит довольно странно и, безусловно, будет трактоваться как ограничение прав акционеров и как удар по инвестиционному климату, предупреждает он.

Подобные нововведения существенно усложнят вопросы купли-продажи промышленных активов, отмечает Худалов. Гораздо труднее будет находить новых собственников на объекты с накопленными экологическими проблемами: потенциальные покупатели станут требовать от продавца информацию о стоимости ликвидации накопленного ущерба, а все позднее объявленные претензии природоохранных органов будут выставлены прежним владельцам или расторгать сделку о приобретении актива, говорит аналитик.

Ужесточение природоохранного законодательства — довольно радикальная мера, в случае ее реализации важно, чтобы соблюдался принцип соразмерности и не было места для злоупотреблений и недобросовестной конкуренции», — подчеркивает он.

Поправки в действующее законодательство разрабатываются совместно с Минприроды, экспертным сообществом и бизнесом, сказал РБК представитель Минэкономразвития. «Такие изменения [законодательства] не должны существенно отразиться на стоимости компаний», — отметил представитель Минприроды. По его словам, компании обязаны убирать за собой накопленный вред. «Если компании не резервируют средства на обязательные природоохранные мероприятия, не планируют их финансирование в своих финансовых планах, значит, они вводят с заблуждение своих акционеров», — заключил он.

РБК направил запросы в пресс-службы крупнейших российских промышленных предприятий — «Норникеля», UC Rusal, НЛМК и «Северстали», а также нефтегазовых компаний «Роснефть», ЛУКОЙЛ, «Газпром», НОВАТЭК и «Газпром нефть». ■

“ Скорее всего, речь идет не об ограничении [ограничивать дивиденды], а о введении такой возможности для тех компаний, акционеры которых возражают против выплат на восстановление ущерба за счет снижения дивидендов

РУКОВОДИТЕЛЬ ГРУППЫ ОЦЕНКИ
РИСКОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АКРА
МАКСИМ ХУДАЛОВ

Транспорт

Из жизни
Михаила Полубояринова

1966

Родился в Москве

1988

Окончил Московский финансовый институт по специальности «финансы и кредит»

1990

Стал главным бухгалтером, финансовым директором во внешнеэкономическом обществе «Автоимпорт»

1998

Окончил аспирантуру Академии народного хозяйства им. Г.В. Плеханова

Ожидаем восстановление рынка в 2022 году

Новый глава «Аэрофлота» МИХАИЛ ПОЛУБОЯРИНОВ рассказал РБК, как будет устроено код-шеринговое соглашение с «Победой» в Шереметьево, почему все самолеты Superjet переходят компании «Россия» и когда восстановится рынок авиаперевозок.

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

До прихода на пост гендиректора «Аэрофлота» вы менее года руководили Государственной транспортной лизинговой компанией (ГТЛК). Было ли для вас неожиданностью приглашение в «Аэрофлот»?

Конечно, было, потому что как такое можно ожидать? Но для меня было принципиально, что ГТЛК преодолела ключевые моменты кризиса, и если я уйду, то оставляю компанию в хорошем, работоспособном состоянии.

Вы долго думали над предложением перейти в «Аэрофлот»?

Над предложением я вообще не думал. Что тут думать?

Это, по сути, возвращение в компанию, в которой вы работали с 2000 по 2009 год. Что изменилось с тех пор и насколько существенно?

Безусловно, «Аэрофлот» сильно изменился — компания просто колоссально выросла и в сервисе, и в парке. Это практически новая компания. Но это бренд, люди и термины, которые мне понятны. В то же время очень много нового, что я сейчас сам изучаю, чтобы разговаривать и с коллегами, и с [министром транспорта,

председателем совета директоров «Аэрофлота»] Виталием Геннадьевичем [Савельевым] на одном языке.

«МЫ ОРИЕНТИРОВАЛИСЬ НА ТО, ЧТО РЫНОК АВИАЦИИ НАЧНЕТ ВОССТАНАВЛИВАТЬСЯ БЫСТРЕЕ»

Какие основные задачи видите перед собой на ближайший год и более долгосрочную перспективу?

Авиационная отрасль понесла самые большие потери от коронавируса. Основной своей задачей сейчас я вижу комплекс антикризисных мер, сокращение затрат. Конечно, стараемся, чтобы это не коснулось трудового коллектива — это самая крайняя мера, которая только может быть. Мы не должны потерять потенциал компании. Нужно быть готовым, когда рынок откроется, стартовать и занять свой высокий эшелон. Главная задача на будущее — реализовать стратегию до 2028 года, которую утвердил совет директоров.

Что необходимо пересмотреть в этой стратегии в связи с падением перевозок на 47,5% в 2020 году и другими последствиями коронавируса?

Мы пока не видим необходимости что-то менять в стратегии. Будем добиваться

целей, которые поставлены. Мы уже реализовали меру, к которой сотрудники отнеслись с пониманием, — это снижение общего дохода летного персонала и летчиков в связи с уменьшением налета

целей, которые поставлены. Наша стратегия предполагает сегментацию большой группы «Аэрофлот» и специализацию. Каждая компания в группе будет занимать свой сегмент рынка. Компания «Аэрофлот» должна сосредоточиться на наиболее доходных среднемагистральных и на дальнемагистральных маршрутах, это премиум-класс. Бюджетный сегмент будет развиваться благодаря росту компании «Победа» и ее код-шеринговому соглашению с «Аэрофлотом». Третья компания — «Россия» — будет в основном занимать место на региональном рынке среднебюджетных перевозок, на социально важных маршрутах и станет использовать российскую технику.

Как вы в целом оцениваете рынок авиаперевозок в России и в мире? Когда ожидаете восстановление до докризисного уровня?

Когда мы утверждали [долгосрочную] стратегию в прошлом году, мы ориентировались на то, что рынок авиации начнет восстанавливаться быстрее. Мы предполагали, что в 2021 году или в 2022-м сможем достичь объемов 2019 года. Но сейчас, согласно прогнозам внешних аналитиков и консультантов, есть предположение, что этот период сдвигается на 2023–

2024 годы. Хотя необходимо отметить, что рынок России может восстановиться быстрее. Мы это уже видели в августе–сентябре 2020 года, когда летали даже с превышением пассажиропотока в сравнении с 2019-м. Мы ожидаем восстановление российского рынка в 2022 году.

Одна из целей вашей стратегии — снижение стоимости билетов в экономклассе на 30%. Когда пассажиры смогут почувствовать это на себе?

Мы начинаем с мая первые полеты из аэропорта Шереметьево по код-шеринговому соглашению между «Аэрофлотом» и компанией «Победа». Код-шеринг — это стандартное авиационное соглашение (договор между авиакомпаниями о совместной эксплуатации рейсов на одном маршруте: каждая компания продает билеты на полет, который фактически выполняется одной из них, по своим ценам и под своим кодом и номером рейса. — РБК). На тех маршрутах, на которых ранее летал «Аэрофлот», встанет «Победа», и пассажиры смогут воспользоваться этими сниженными тарифами. При этом не теряется транзитный потенциал группы, сохраняются возможности дальнейшего перелета «Аэрофлотом» через наш хаб в Шереметьево, где мы обеспечим быструю и удобную стыковку.

«S7 действительно получает субсидии, потому что у нее есть хаб в Новосибирске и она летает в обход Москвы»

2000

Назначен главным бухгалтером, заместителем гендиректора «Аэрофлота»

2009

Занял пост директора департамента инфраструктуры ВЭБа (позднее был заместителем, первым заместителем председателя ВЭБа)

2020

С марта по ноябрь работал на должности гендиректора в Государственной транспортной лизинговой компании. В ноябре избран гендиректором «Аэрофлота»

«Победа» как летала во Внуково, так и будет летать. На рейсы из Шереметьево мы планируем те самолеты, которые «Аэрофлот» передает «Победе»



сравнивать ту авиакомпанию, которая летает по России, — «Победу» либо компанию «Россия», у них цифры более релевантные, либо со всей группой «Аэрофлот» в целом. Группа — безусловный лидер рынка.

Экс-глава «Аэрофлота» Виталий Савельев говорил, что лидерство S7 во многом объясняется субсидиями на региональные перевозки в обход Москвы. Почему компании группы «Аэрофлот» не развивают их так же активно, чтобы получать эти субсидии?

S7 действительно получает субсидии, потому что у нее есть хаб в Новосибирске и она летает в обход Москвы. В Новосибирск она подтягивает перевозки внутри страны, именно они и субсидируются, а затем везет этих пассажиров в Москву. Группа «Аэрофлот» получает субсидии тогда, когда может. Но, например, «Победа», которая летает из Москвы, не получает субсидий и при этом перевозит в среднем 10 млн пассажиров в год. Наш второй хаб [после Москвы], который мы предполагали сделать в Красноярске, начнет работать только с лета 2021 года (изначально планировалось его запустить в 2020 году. — РБК). Мы надеемся, что перелеты из этого хаба будут попадать под субсидирование.

Ваша стратегия создания транспортных хабов в регионах как-то меняется? Их по-прежнему будет создавать «Аэрофлот» или «Победа»?

Это будет делать группа «Аэрофлот» и уже, по сути, делает. Другое дело, что кризис существенным образом заставляет пересматривать планы объема перевозок. Но тем не менее мы с лета начинаем летать по основным южным направлениям — Симферополь, Сочи, Краснодар. По результатам посмотрим, как уже дальше развивать этот хаб [в Красноярске].

«МЫ СЕЙЧАС АКТИВНО ПРОВОДИМ АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ»

На сколько «Аэрофлоту» хватит средств, привлеченных в ходе доэмиссии в конце 2020 года (80 млрд руб.) и существующих мер господдержки, если объем перевозок в этом году не увеличится или даже снизится?

→ 12

«ДВУХ АЭРОПОРТОВ ДЛЯ НАС ВПОЛНЕ ДОСТАТОЧНО»

В связи с заключением код-шерингового соглашения планируете полностью перевести рейсы «Победы» из Внуково в Шереметьево? Авиакомпания «Победа» как летала во Внуково, так и будет продолжать летать. На рейсы из Шереметьево мы планируем те самолеты, которые «Аэрофлот» передает «Победе». Они и раньше летали в Шереметьево, только в «Аэрофлоте». «Победа» расширит свой потенциал за счет разлета из Шереметьево, за счет код-шеринга.

Из третьего московского аэропорта — Домодедово — «Победа» будет летать? На сегодняшний день двух аэропортов для нас вполне достаточно. Есть возможности развития и во Внуково, и в Шереметьево. Поэтому мы пока не рассматриваем такую возможность.

Соглашение с «Аэрофлотом» означает, что «Победа» будет подключаться к его программе лояльности с поощрениями в виде миль?

Сама «Победа» — нет. Но если наш пассажир купит билет на сайте «Аэрофлота», например, на рейс Лондон — Москва — Пермь, выполняемый совместно двумя авиакомпаниями, то он получит мили за оба сегмента. В первое время не получится купить билет за мили на такой полет, но в течение полугода мы доработаем ИТ-систему.

Фото: Владислав Шатило/РБК

ГРУППА КОМПАНИЙ «АЭРОФЛОТ»

В 2020 году было перевезено 30,2 млн пассажиров, что на 50,2% меньше, чем годом ранее. Сильнее всего сократился пассажиропоток у одноименной компании «Аэрофлот» — на 60,9%, до 14,56 млн человек, авиакомпания

«Победа» потеряла лишь 11,7% клиентов (обслужила 9,087 млн человек). Выручка группы за январь–сентябрь 2020 года составила 242,2 млрд руб., чистый убыток — 79,4 млрд руб. (отчет за весь 2020 год будет опубликован в марте).

У «Победы» появится своя программа лояльности?

Нет. Они («Победа». — РБК) должны максимально снизить стоимость билета, и здесь основной вопрос — вопрос возможности [пассажира] купить этот билет, а не лояльности.

«СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ «АЭРОФЛОТА» — МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЛИНИИ»

Начиная с апреля 2020 года S7 опережает «Аэрофлот» по числу перевезенных пассажиров, хотя по итогам года ваша компания сохранила первое место на рынке. Что, по вашему мнению, необходимо сделать, чтобы вернуть компании лидерство?

Некорректно сравнивать объемы перевезенных пассажиров «Сибири» (бренд S7. — РБК) и «Аэрофлота». Специализация «Аэрофлота» — международные линии, на которых компания сейчас почти не летает. Корректней

Транспорт

← 11 Мы сейчас активно проводим антикризисные мероприятия, связанные с сокращением непроизводительных затрат: тех, которые, безусловно, не влияют на трудовой коллектив и безопасность полетов. Например, по возможности переносим крупные лизинговые платежи на более поздний период. Мы также стараемся дополнительно зарабатывать, в частности за счет грузовых и грузопассажирских рейсов, существенным образом увеличивая доходную часть. Вторая часть — это управление ликвидностью и долговой нагрузкой. Мы работаем с банками, с открытым рынком и считаем, что на сегодня компания обеспечена ликвидностью в необходимом объеме для того, чтобы выполнять все текущие обязательства.

В прошлом году многие авиакомпании уже договаривались с лизингодателями о переносе платежей на несколько месяцев или на год. Сейчас о каких сроках идет речь? Соглашаются ли лизинговые компании на отсрочку больше года? Например, до 2022–2023 годов?

Могу сказать, что лизингодатели к этому относятся с пониманием. Те платежи, которые были перенесены, сейчас более комфортны для лизинговых компаний, потому что уже были заключены договоренности с банками, а внутри самих компаний — перераспределены ресурсы.

Но кто-то дает рассрочку больше года?
Не могу комментировать.

Сколько сейчас у вас самолетов, которые вы используете только под грузоперевозки? И есть ли у вас план по доле доходов от перевозок грузов в общей выручке?

У нас, безусловно, есть план, но он зависит от того, как [в какие страны и при каких условиях] нам разрешат летать. Поэтому часто наши планы не совпадают с возможностями. Мы используем пассажирские самолеты под грузовые перевозки, но не переоборудуем их, потому что, если снять кресла [в салоне], а потом снова поставить, — это полгода потерять. Это совершенно неоправданно.

Рассматриваете ли вы другие меры оптимизации, такие как дальнейшее снижение зарплат летных экипажей, сокращение персонала, если значительная часть самолетов будет стоять на приколе?

«Аэрофлот» — это уникальный коллектив, сохранение коллектива — это одна из важнейших задач. Мы уже реализовали меру, к которой сотрудники отнеслись с пониманием, — это снижение общего дохода летного персонала и летчиков в связи с уменьшением налета. И это уже существенные цифры экономии. На мой взгляд, это общепитовой

тренд — сохранение персонала, но снижение зарплаты за меньший налет.

«ПЕРВЫЕ ДЕСЯТЬ САМОЛЕТОВ «АЭРОФЛОТ» ПЕРЕДАСТ «ПОБЕДЕ» В ЭТОМ ГОДУ»

Стратегия «Аэрофлота» до 2028 года предполагает, что крупнейшей авиакомпанией группы станет «Победа». Каких инвестиций это потребует?

На наш взгляд, сейчас не требуются какие-то серьезные инвестиции в развитие «Победы». Мы внутри группы — от «Аэрофлота» — передаем ей часть парка. Инвестиции в замену салона — это не очень большие суммы.

В связи со снижением покупательной способности россиян не планируете ли вы интенсифицировать перевод среднемагистральных рейсов от «Аэрофлота» к более бюджетной «Победе»?

Темпы перевода бортов, с одной стороны, ограничены возможностями их производственной адаптации «Победой», с другой стороны, определяются потребностями нашего код-шеринга, появлением в сети новых маршрутов. План, который у нас был разработан, предполагал, что первые десять самолетов «Аэрофлот» передаст «Победе» в этом году, а оставшиеся 40 самолетов — в течение следующих двух лет. Это достаточно агрессивный план. Быстрее — нет необходимости.

Ранее поднимался вопрос об IPO «Победы». Сейчас он рассматривается?

Нет, такого вопроса в нашей повестке нет. Это сложный вопрос, да и рынок перевозок сейчас очень низкий...

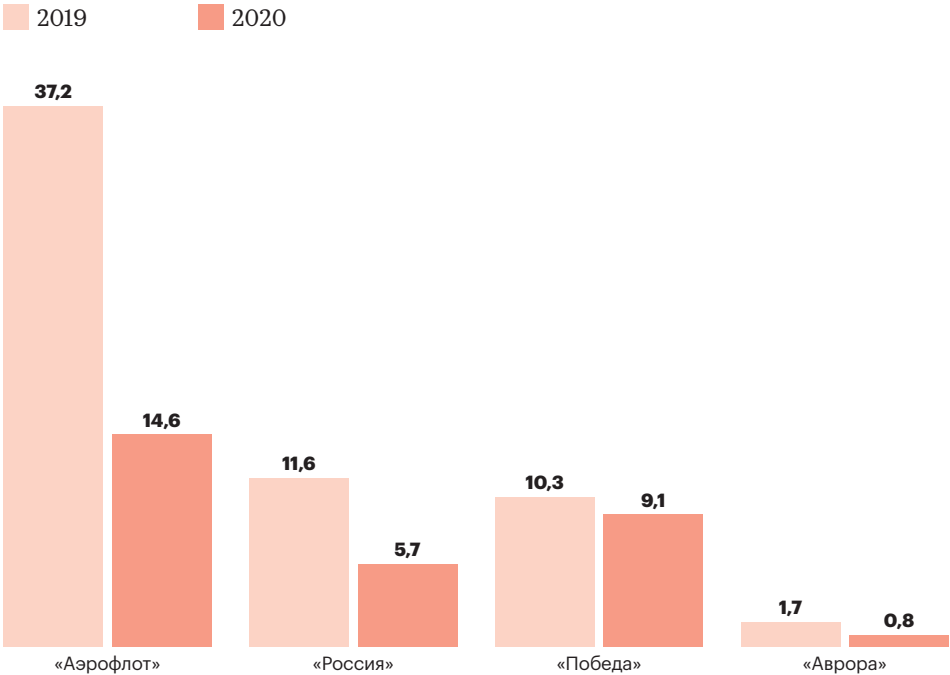
Глава Минтранса Виталий Савельев 19 января заявил, что встречался с представлением Сбербанка Германом Грефом и обсуждал возможное участие банка в создании нового лоукостера. Как вы относитесь к появлению такого крупного игрока на рынке и возможной конкуренции с «Победой»?

Если появление новой компании ведет к развитию рынка, это, безусловно, полезно. Это возможно при условии, что эта компания будет осуществлять полеты не через Москву, здесь и так очень большая конкуренция. Если это будет возможно сделать в регионах, в первую очередь на юге, как говорил Виталий Геннадьевич, то это, конечно, правильное направление. Но недавно я видел комментарий Росавиации о том, что российские авиакомпании пока не видят возможности появления дополнительных емкостей на рынке как минимум до конца кризиса в силу очевидного сокращения [спроса].

Правильно ли я понимаю, что стратегия «Аэро-

Мы начинаем с мая первые полеты из аэропорта Шереметьево по код-шеринговому соглашению между «Аэрофлотом» и компанией «Победа». На тех маршрутах, на которых ранее летал «Аэрофлот», встанет «Победа», и пассажиры смогут воспользоваться этими сниженными тарифами

Пассажиропоток компаний группы «Аэрофлот», млн человек



Источник: ГК «Аэрофлот»

флота» предполагает, что почти все самолеты Boeing вы отдадите «Победе», Superjet — «России», а компания «Аэрофлот» будет летать преимущественно на Airbus?

Да, преимущественно так. Эксплуатационная специализация и определенная унификация флота заложены в стратегии.

Унификация флота может также привести к экономии затрат каждой из компаний группы? Например, «Победа» изначально сумела сократить затраты, в том числе за счет монофлота.

Каждая компания сама определяет политику. И зависит эффект не только от производителя, но и количества моделей одного производителя в эксплуатации.

Почему вы решили передать все самолеты Superjet в авиакомпанию «Россия»? Должно ли это повысить эффективность авиакомпании «Аэрофлот», которая больше не будет летать на российской авиатехнике?

Решение о передаче Superjet в «Россию» никак не связано с финансовой или экономической эффективностью. В соответствии со стратегией группы эта компания сосредоточится на региональном рынке, у нее появится соответствующих региональный парк, это может привести к улучшению ее финансовых показателей («Аэрофлот» не раскрывает финансовые показатели «России». — РБК). Сейчас в «России» поддерживается хороший налет часов на Superjet, иногда лучше, чем он был в «Аэрофлоте». И это зависит от того, где он эксплуатируется.

Сохраняются ли планы по передаче авиакомпании «Россия» всех самолетов Superjet до конца 2022 года и увеличению ее флота до 120 машин?

Мы не пересматриваем эти планы. Передача Superjet идет даже с небольшим опережением плана.

В России до сих пор не сертифицировали модель Boeing MAX. Группа «Аэрофлот» уже отказалась от закупок этих самолетов или по-прежнему рассчитывает, что сможете их получить, когда будет пройдена сертификация?

Мы пристально следим за тем, как развиваются события с этим самолетом в мире, и ожидаем решения российских авиационных властей. Никакой дополнительной информации на этот счет у нас нет.

Есть ли у вас план Б, если сертификация не произойдет в этом году? Хватит ли «Победе» самолетов Boeing для реализации своей стратегии?

У «Победы» в наличии уже 30 самолетов, передает-ся 50 машин от «Аэрофлота», еще четыре будет передано из авиакомпании «Россия». То есть уже существенный парк из 84 машин. Так что это не проблема ближайших двух-трех лет.

А в целом по группе вы будете пересматривать планы по закупке самолетов? Не только Boeing, но и Airbus, и Superjet?

Планы по закупке и лизингу постоянно корректируются, потому что есть разные прогнозы восстановления рынка. Если мы увидим, что рынок активнее восстанавливается, мы сможем ускорить поставку. Если понятно, что рынку пока далеко до восстановления, мы отодвигаем и частично сокращаем будущие поставки. Даже если рынок быстро восстановится, взять необходимую технику не будет глобальной проблемой. Маневр флотом важен, и мы этим активно занимаемся в рамках сокращения текущих затрат. ■