

RBC.RU
ежедневная
деловая газета“Стартапы
начали опасаться
брать господеньгиВЛАДИМИР
САКОВИЧ,
генеральный директор
Skolkovo Ventures
Фото: Владислав Шатило/РБК

→ 10

Какие последствия будут у намерения ФНС предоставлять банкам данные о налогоплательщиках → 2



Подписка: +7 495 363 1101



Фото: PhotoXpress

За счет чего ЦБ рассчитывает увеличить до 25% долю Системы быстрых платежей на рынке межбанковских переводов → 5

Какого рода инновационные решения нужны РЖД на переездах, путях и вокзалах → 8

“Дирекция тяги ищет разработчика табло, которое будет проецироваться на стекло локомотива и показывать машинисту служебную информацию: текущую скорость, ее ограничения, рельеф местности

Экономика

ФНС РАСКРЫЛА, какие проекты намерена внедрить в 2021 году. Из главного — БЛОКЧЕЙН-СИСТЕМА по предоставлению банкам данных о заемщиках, система нового поколения по контролю за налогами и платформа ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ В ДРУГИЕ ГОСОРГАНЫ.

УТВЕРЖДЕН ПЛАН ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФНС НА 2021 ГОД

Блокчейн встает на налоговую службу

ИВАН ТКАЧЁВ,
ЮЛИЯ КОШКИНА,
АННА ГАЛЬЧЕВА

Федеральная налоговая служба (ФНС) опубликовала план деятельности на 2021 год, утвержденный министром финансов Антоном Силуановым. План содержит порядка 100 мероприятий, среди них совершенствование платформы по взаимодействию с банками, разработка новой версии автоматизированной информационной системы «Налог-4», создание системы передачи административных данных в другие заинтересованные госорганы. В частности, ФНС планирует ввести в эксплуатацию цифровую платформу оценки налогоплательщиков на основании налоговых данных при оказании им финансовых (в том числе банковских) услуг. Сервис поможет банкам и их клиентам — в том числе потенциально ускорит и удешевит предоставление кредитных продуктов, утверждают опрошенные РБК представители банков. Однако есть и риски — например, утечки персональных данных, предупредили эксперты.

ДОСЬЕ БАНКОВСКИХ КЛИЕНТОВ

Цифровая платформа ФНС для взаимодействия с банками уже функционирует, уточнили РБК в пресс-службе ФНС. Она построена на технологии распределенного реестра (блокчейн), когда каждый участник процесса работает с данными своего узла в соответствии с присвоенной ему ролью. В 2020 году платформа использовалась для поддержки граждан и экономики страны от последствий COVID-19, говорят в ФНС, в частности позволяла ускорить выдачу льготных кредитов бизнесу. Банки обходились без дополнительных подтверждающих

документов, за короткое время получая верифицированные данные о статусе заемщика из государственных реестров, администрируемых налоговой службой.

Как заявляет ФНС, ведущие банки предложили службе далее развивать платформу. Среди «наиболее востребованных» ФНС выделяет такие направления, как применение блокчейн-платформы для новых госпрограмм поддержки бизнеса, безбумажное предоставление услуг клиентам банков в рамках расчетно-кассового обслуживания и кредитования, а также «формирование досье клиента и профилирование его рисков».

ФНС обладает значительным массивом данных, которые позволят улучшить оценку рисков по розничным и корпоративным заемщикам, а также сократить бумажный документооборот с клиентами, пояснил РБК директор департамента розничных рисков банка «Зенит» Александр Шорников (по его словам, банк участвовал в обсуждении вопроса создания досье на заемщика на платформе ФНС). Если сервис ФНС будет бесплатным для банков, то возможно снижение стоимости и сроков оценки рисков — это, в свою очередь, ускорит и снизит стоимость кредитных продуктов для клиентов, считает Шорников.

Сервис позволит разгрузить банки и сократить бумажную волокиту — заемщикам не придется подавать документы в разные организации, поскольку их кредитный профиль будет доступен в рамках единой платформы, говорит старший юрист Deloitte Legal в СНГ Павел Баранов. У банков появится возможность (с согласия заемщика) оперативно получать данные из государственных информационных систем, быстрее проводить скоринг (оценку кредитоспособности клиентов. — РБК)

“ ФНС планирует в 2021 году разработать концепцию автоматизированной информационной системы (АИС) четвертого поколения «Налог-4» «с учетом применения технологий импортозамещения»

и выносить кредитное решение, а клиентам, давшим согласие на проверку данных, не придется собирать документы для подтверждения доходов, указала пресс-служба Промсвязьбанка.

Пресс-служба ВТБ сообщила РБК, что банк готов участвовать в проработке вопросов, связанных с обменом данными с ФНС, поскольку это поможет усовершенствовать риск-политику игроков банковского сектора. Банки уже получают сведения о кредитных историях клиентов «в рамках хорошо отлаженных процессов взаимодействия с бюро кредитных историй», добавили в ВТБ.

Весь массив информации, собранный налоговой службой о налогоплательщике, в том числе в результате мероприятий налогового контроля, может оказаться в распоряжении банков, говорит адвокат, старший юрист BGP Litigation Денис Савин. И это повышает вероятность утечки персональных данных налогоплательщиков, предупреждает партнер Five Stones Consulting Екатерина Болдинова.

Не только ФНС начнет предоставлять свои данные о налогоплательщиках банкам — налоговики недавно получили право на доступ к информации, которую в банк предоставляет клиент (ранее она защищалась банковской тайной). В феврале 2021 года президент России подписал закон, который обязывает кредитные организации по мотивированному запросу предоставлять налоговикам копии паспортов клиентов, копии доверенностей на распоряжение денежными средствами, копии договора на открытие счета и т.д.

КОРРЕКТИРОВКА МЕР ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

В конце 2020 года у ФНС появился новый реестр — получателей господдержки среди субъектов малого и среднего предпринимательства. По данным службы, в 2020 году



малому и среднему бизнесу была оказана финансовая поддержка на 377 млрд руб. Также в реестре есть сведения о консультационной, имущественной (например, льготы по арендным платежам) и информационной поддержке.

В 2021 году ФНС планирует внедрить «новую функциональность» при ведении этого реестра. «Новый аналитический сервис позволит на регулярной основе корректировать меры поддержки с учетом оценки их эффективности», — сообщила РБК пресс-служба ведомства. Сервис разрабатывается совместно с Минэкономразвития, пресс-служба которого это подтвердила. Это «часть работы по перестройке инструментов поддержки бизнеса», добавили в Минэкономразвития.

Налоговая служба не уточнила, как новый сервис поможет оценивать эффективность мер господдержки малого бизнеса и в зависимости от этого корректировать их. В пандемическом 2020 году меры господдержки МСП приобрели особую значимость, и наделение ФНС новыми компетенциями выглядит логично, поскольку она во многих случаях является фактическим распределителем господомощи, считает Павел Баранов.

ФНС КАК ОПЕРАТОР БОЛЬШИХ ДАННЫХ В РОССИИ

Налоговая служба планирует создать цифровую платформу для передачи административных данных в другие заинтересованные госорганы, следует из ее плана деятельности в 2021 году. К административным данным, например, относятся данные онлайн-касс о продажах продуктов, собираемые ФНС. РБК уже сообщ-

COVID-19



шал, что Росстат планирует в 2021 году внедрение нового метода расчета инфляции — на основе первичных данных транзакций, передаваемых налоговиками.

Аналитическая платформа для электронного обмена данными с другими органами власти и иными потребителями данных находится на этапе проектирования, уточнили в ФНС. Служба будет поставлять сведения, содержащиеся в налоговых декларациях, о задолженностях, данные контрольно-кассовой техники, приводят примеры в пресс-службе ФНС. «Поставка данных будет осуществляться в автоматизированном режиме с учетом ограничений, предусмотренных нормативно-правовыми актами», — указали в ФНС. Помимо Росстата к работе над платформой уже подключился ряд региональных органов исполнительной власти, добавили там.

«В последнее время мы наблюдаем поступательное движение в сторону формирования в руках ФНС самого большого массива данных о физических и юридических лицах страны. Предоставление доступа к такой информации заинтересованным третьим лицам выгодно для последних, позволяя видеть всю картину при принятии ими государственных или коммерческих решений. Однако очевидно, что сами налогоплательщики такой вектор развития воспринимают негативно», — сказал РБК Денис Савин.

НОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЗА УПЛАТОЙ НАЛОГОВ

ФНС планирует в 2021 году разработать концепцию автоматизированной информационной системы (АИС) чет-

вертого поколения «Налог-4» «с учетом применения технологий импортозамещения», говорится в плане. При этом только в 2019 году служба завершила внедрение автоматизированной системы налогового администрирования «Налог-3». Реализация АИС, которую сама ФНС называет «одной из крупнейших баз данных в мире», в прошлом коррелировала с ростом собираемости налога на добавленную стоимость (НДС) — система позволяет в автоматическом режиме проверять все цепочки уплаты НДС контрагентами.

Разработка концепции АИС «Налог-4», вероятно, будет в значительной степени ориентирована на внешнеэкономические сделки, особенно внутригрупповые, считает партнер налоговой практики МЭФ РКФ Геннадий Тимоничев. «У ФНС появляется все больше информации по таким сделкам, чтобы можно было оценить соответствие формы операций их экономической сути», — говорит он.

Каждая следующая программа этой «линейки» создает все больше сложностей у компаний, утверждает Болдино-ва. Часто налогоплательщики получают запросы, требования и предложения доплатить в бюджет налоги в связи с деятельностью их контрагентов пятой, шестой очередей, так как это становится видно АИС, констатирует она.

Функционал новой АИС может значительно сократить число споров по поводу прочтения ст. 54.1 Налогового кодекса, определяющей критерии необоснованной налоговой выгоды, надеется Тимоничев. Бизнес считает, что эта статья часто используется налоговиками для чрезмерных «карательных» доначислений. ■

↑ План развития ФНС на этот год прошел утверждение в Минфине. На фото: глава ФНС Даниил Егоров (второй слева) с министром финансов Антоном Силуановым (второй справа) и председателем правительства Михаилом Мишустиним

Фото: Дмитрий Астахов/РИА Новости

ЭКСПЕРТЫ НИУ ВШЭ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛИ ПРОБЛЕМЫ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

Лекарственная аномалия

ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ

Пандемия COVID-19 оказала негативное влияние на фарминдустрию России, которая и до начала кризиса имела множество проблем, — об этом говорится в докладе экспертов ВШЭ. Однако именно пандемия дала старт диалогу с властью.

К началу пандемии COVID-19 регулирование отечественного фармацевтического рынка было избыточным и несистемным, игроки и власть имели разные взгляды на приоритеты развития отрасли. Об этом говорится в аналитической записке НИУ ВШЭ (есть у РБК), посвященной оценке влияния пандемии и мер госполитики на фармацевтическое производство. Но именно кризис, отмечают авторы исследования, побудил участников рынка и власти выстроить диалог по ряду принципиальных для отрасли вопросов.

ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДА ПАНДЕМИИ

Несмотря на то что фармацевтическое производство воспринимается как отрасль, которая продолжала работать в кризис и практически стала его бенефициаром, респонденты отметили несколько проблем, связанных с пандемией, указывается в исследовании.

• Сбои в цепочках поставок сырья и субстанций из Китая.

В середине марта 2020 года крупнейшие производители субстанций в России — компании «Активный компонент» и «Синтез» — были вынуждены увеличить запа-

сы действующих веществ из-за ожидания в перебоях в поставках. Это связано с тем, что на долю поставок из Китая приходится 54% от натурального объема импорта поставок в Россию, пояснил РБК директор по развитию аналитической компании RNC Pharma Николай Беспалов. Всего с января по октябрь 2020 года в Россию было ввезено фармсубстанций на сумму 134,1 млрд руб., это на 20% больше, чем за аналогичный период 2019 года. Натуральный объем импорта составил 12,1 тыс. т — на 12,2% больше, чем годом ранее.

• Сбои в цепочках закупок оборудования.

Оборудование для производства лекарств преимущественно закупается за рубежом, отмечают исследователи, из-за прекращения авиасообщения между странами приостановились как поставки производственного оборудования, так и оборудования для маркировки лекарств. Также в Россию не могли попасть и специалисты по наладке оборудования из компаний-производителей.

• Хаотичные скачки спроса по месяцам: в марте 2020 года население покупало лекарств перед карантином «про запас», после этого последовало снижение продаж, потом опять рост.

• Рост запасов готовой продукции и задержки в ее реализации в первые недели пандемии из-за сбоев в цепочках продаж.

Крупные дистрибьюторы из-за опасений начинающегося кризиса не наращивали запасы, не заказывали фармпродукцию, предпочитая сохранять финансовые ресурсы. Также для этого периода характерен непредсказуемый спрос — на отдельные препараты он мог вырасти в десятки раз, в то время как другие лекарства или БАДы переставали пользоваться спросом.

Принимаемые властями решения чаще отвечали интересам регулирования производственной сферы, лоббировались Минпромторгом и ФАС и редко отвечали интересам развития системы здравоохранения, говорится в аналитической записке НИУ ВШЭ

COVID-19

Основные долгосрочные тренды развития фармпроизводства в России будут развиваться по инерции, а роль государства будет нарастать. Среднесрочные тренды движения отрасли будут зависеть от угасания пандемии коронавируса, динамики восстановления экономики и изменений в правовом регулировании, прогнозируют авторы доклада НИУ ВШЭ

← 3

• Неопределенность относительно будущей политики государства.
Представители отрасли, говорится в исследовании, ожидали госинвестиций, однако были неясны их направления — в частности, то, какие цели будут выбраны в качестве приоритетных. Все эти проблемы усложнили оперативное планирование, формирование запасов сырья, негативно сказались на ритмичности производства.

ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ ОТРАСЛЬ ПОДОШЛА К ПАНДЕМИИ
Однако, как обращают внимание авторы исследования, ключевые проблемы отрасли находятся вне влияния пандемии и большинство из них сложились в рамках современной регуляторики. К ним в записке отнесены следующие моменты.

• «Многоглавость» регулирования и отсутствие координации между ведомствами.
В контексте регуляторики респонденты упоминали три ведомства — Минздрав, Минпромторг, ФАС. По версии авторов доклада, ведомства слабо ведут информационный обмен с Министерством здравоохранения и не взаимодействуют друг с другом для выработки единого подхода к решению проблем. Минпромторг участники опроса упоминали как регулятора с узким взглядом на отрасль, который преследует собственные интересы. К примеру, бизнес выступил против постановления правительства № 431, по которому все поставки средств индивидуальной защиты

должны были осуществляться через «Росхимзащиту» — «дочку» «Ростеха». Впоследствии постановление было отменено.

• Неадекватное регулирование цен на ЖНВЛП (жизненно важные лекарственные препараты).
sРост цен на такие препараты, указывают авторы, в два-три раза меньше уровня средней инфляции, в итоге уже возникал дефицит дорогостоящих препаратов с последующим сворачиванием производства.

• Потеря Минздравом функции «генерального штаба» отрасли.
По версии респондентов, принимаемые властями решения чаще отвечали интересам регулирования производственной сферы, лоббировались Минпромторгом и ФАС и редко отвечали интересам развития системы здравоохранения.

• Зависимость российской фармотрасли от импорта оборудования.

• Слабая привлекательность производства для инвесторов.
Инвесторы не заинтересованы в покупке производств, производящих дешевые устаревшие лекарства, также их отталкивают малый рынок и нестабильность регуляторики. Вместе с тем именно кризис стал катализатором процесса налаживания диалога между бизнесом и властью. За время пандемии властями России были приняты решения, отвечающие интересам

фармсообщества, — введена процедура ускоренной регистрации и экспертизы качества лекарств (постановление № 441), разрешена дистанционная торговля безрецептурными препаратами (постановление № 697) и др. Этот процесс продемонстрировал, что регуляторы могут работать быстрее, а уровень бюрократизации может быть снижен, отмечают исследователи.

В Минпромторге в ответ на претензии участников опроса ВШЭ заявили, что решение назначить «Росхимзащиту» единым поставщиком СИЗ разрабатывалось в условиях, когда поставки и распределение средств защиты и масок в регионах в условиях повышенного спроса нужно было оперативно упорядочить. «Однако, поскольку к моменту принятия постановления благодаря работе, которая велась параллельно, удалось наладить механизмы поставки СИЗ в регионы, было принято решение не вводить механизм в действие и сделать его «спящим», — объяснили в пресс-службе министерства.

РБК направил запрос в Минздрав.

ТРЕНДЫ БЛИЖАЙШЕГО ПЕРИОДА
Основные долгосрочные тренды развития фармпроизводства в России будут развиваться по инерции, а роль государства будет нарастать. Среднесрочные тренды движения отрасли будут зависеть от угасания пандемии коронавируса, динамики восстановления экономики и изменений в правовом регулировании, резюмируют авторы доклада.

- Импортозамещение будет носить поступательный ха-

рактер, в том числе через продолжение локализации производства со стороны иностранных компаний.

- Будет происходить постепенное улучшение «средних» с точки зрения инновационности лекарств с сохранением ориентации на дженерики.
- Ожидается развитие у производителей собственных каналов сбыта и прямого взаимодействия с покупателями.

Пандемия стимулировала множество административных реформ, наиболее яркое событие — это разрешение онлайн-продажи лекарств без рецепта, теперь нужно решить вопрос с продажей рецептурных, в том числе наркотических препаратов, говорит Николай Беспалов. «На рынке сырья также произошли изменения — на субстанции вырос спрос, иностранные поставщики подняли ценник, производители лекарств пытались выстраивать логистику не только через Китай. Вероятно, это повлияет на производство сырья в России, подобные проблемы должны подстегнуть развитие производства по критически важным препаратам», — считает Беспалов.

В России нужно создать прозрачную систему стимулирующих мер, которая позволит привлечь инвестиции в производство субстанций, а также укреплять химическую промышленность для нужд фармы, считает президент компании — производителя фармсубстанций «Активный компонент» Александр Семенов. «Одной из эффективных мер может стать перенос системы офсетных контрактов с регионального уровня на федеральный, чтобы полностью раскрыть потенциал этого инструмента, с акцентом на производство препаратов полного цикла из субстанции российского происхождения. Постановление «третий лишний» также показало свою эффективность. Многие иностранные компании локализовали производство своих препаратов, у локальных производителей появился стимул к инвестициям в развитие портфеля», — сказал он РБК. ■



КАК ПРОВОДИЛОСЬ ИССЛЕДОВАНИЕ

Записка подготовлена экспертами ВШЭ в рамках проекта, реализуемого институтом при поддержке Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). Исследование основано на интервью с руководителями двух отрасле-

вых ассоциаций — Ассоциации российских фармпроизводителей (АРФП) и Ассоциации международных фармпроизводителей (AIPM), а также на интервью с представителями трех фармкомпаний; ВШЭ не раскрывает их названия.

■ РБК ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев Руководитель дизайн-департамента: Николай Реутин Выпуск: Игорь Климов Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов Верстка: Ирина Енина	ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова, Кирилл Сироткин	РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ Медиа и телеком: Анна Балашова Банки и финансы: Антон Фейнберг Свой бизнес: Илья Носырев Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко Политика и общество: Вячеслав Козлов Потребительский рынок: Сергей Соболев Экономика: Иван Ткачев Международная политика: Полина Химшиашвили	Учредитель газет: ООО «БизнесПресс» Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015. Издатель: ООО «БизнесПресс» 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 E-mail: business_press@rbc.ru	Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова Директор по маркетингу: Андрей Сикорский Директор по распространению: Ирина Бокач Директор по производству: Надежда Фомина
--	--	--	---	---

Pro:

PRO.RBC.RU

Финансы

→ 7

Телеком

→ 12

Бизнес

ЦБ выступает за ограничение выдачи кредитов с плавающими ставками

РСПП предложил разрешить строительство сетей 5G на зарубежном оборудовании в «пилотных» зонах

ЦБ ПОДГОТОВИЛ НОВЫЙ ВАРИАНТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ

Три года на охват каждого четвертого

ЧЕТВЕРТЬ МЕЖБАНКОВСКИХ ПЕРЕВОДОВ россиян в 2023 году должна проходить через СИСТЕМУ БЫСТРЫХ ПЛАТЕЖЕЙ. Эту цель, а также задачи для российского аналога SWIFT и карт «Мир» ЦБ предусмотрел в стратегии национальной платежной системы.

→ 6



Система быстрых платежей была создана Банком России (на фото: глава регулятора Эльвира Набиуллина) для развития конкуренции на платежном рынке. Рост информированности клиентов банков о сервисе повысит его популярность, считают эксперты

Фото: PhotoXpress

Финансы

← 5

ЕВГЕНИЯ ЧЕРНЫШОВА

Банк России к концу 2023 года планирует нарастить долю денежных переводов между физическими лицами через Систему быстрых платежей (СБП) с 15 до 25% от общего числа межбанковских переводов (к ним относятся переводы по картам). Доля рассчитывается именно для переводов между разными банками, транзакции клиентов внутри одного банка не учитываются.

Такая цель обозначена в новой версии проекта Стратегии развития национальной платежной системы на 2021–2023 годы, которую ЦБ разослал участникам рынка на этой неделе. Ее содержание РБК подтвердили три источника на платежном рынке. Предыдущая версия документа (о ней писал РБК) была представлена участникам рынка в конце 2020 года. В обновленной стратегии ЦБ обозначил ключевые показатели ее реализации.

КАКИЕ ЗАДАЧИ СТАВИТ БАНК РОССИИ

- В 2021 году доля переводов между клиентами банков через СБП должна составить 18%, в 2022-м — 22%.
- К 2023 году к приему оплаты с помощью СБП, в том числе по QR-коду, должно подключиться 100 тыс. торгово-сервисных предприятий малого и среднего бизнеса (для 2021-го целевой показатель — 40 тыс., для 2022-го — 70 тыс.).
- Доля карт «Мир» в общем объеме операций с банковскими картами в России к концу 2023 года должна вырасти до 27–30% против нынешних 23%.
- Доля безналичных операций в денежном выражении должна вырасти с текущих 70 до 74% в 2023 году.
- Долю передачи финансовых сообщений через российский аналог SWIFT (Система передачи финансовых сообщений) к концу 2023 года планируется нарастить до 25% в трафике внутри-российских операций через SWIFT (сейчас 18,8%). «Показателей в проекте стратегии планируется достичь за счет реализации ме-

роприятий, предусмотренных документом. Среди них — развитие Системы быстрых платежей, введение института небанковских поставщиков платежных услуг, применение инновационных технологий на платежном рынке и другие», — сообщил РБК представитель ЦБ. Регулятор рассчитывает, что стратегия будет утверждена «в ближайшее время».

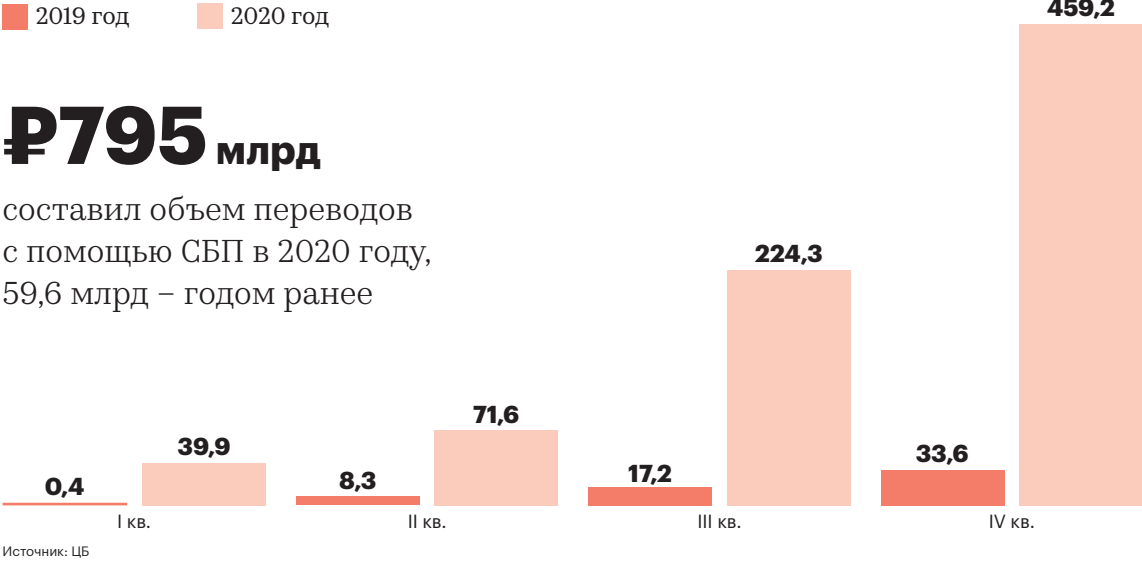
РЕАЛИЗУЕМЫ ЛИ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЦЕЛИ

Нынешний показатель доли межбанковских переводов между физлицами через СБП (15%) показывает востребованность системы и нарастить его до 25% возможно, в том числе за счет роста информированности граждан о сервисе, считает руководитель практики по оказанию консультационных услуг компаниям финансового сектора КПМГ в России и СНГ Наталия Ракова. Этому способствует и отсутствие комиссий за переводы, добавляет руководитель группы по оказанию услуг компаниям финансового сектора компании Deloitte Максим Налютин.

Замедлить распространение системы могут сложности с ее подключением в Сбербанке и недостаточная осведомленность граждан, предупреждает Ракова. По данным опроса НАФИ, хорошо осведомлены о СБП только 18% россиян, а операции с ее помощью совершали менее 15%. После подключения Сбербанка к СБП другие кредитные организации отмечали значительный рост доли неуспешных денежных переводов через систему, так как в мобильном приложении Сбербанка клиентам надо отдельно подключать отправку и получение платежей с ее помощью. Сейчас к сервису подключены около 5 млн клиентов крупнейшего банка, или 5,1% от их общего числа.

Подключение 100 тыс. мелких продавцов к приему платежей через СБП — тоже реальная цель, считает Ракова. По словам Налютина, эта технология в первую очередь выгодна коммерческим точкам, так как не требует приобретения специального оборудования и предлагает низкую

Объем переводов денежных средств с использованием Системы быстрых платежей, млрд руб.



составил объем переводов с помощью СБП в 2020 году, 59,6 млрд – годом ранее

комиссию на оплату. «Технология оплаты по QR-коду еще не привычна для многих клиентов, но ее популярность может возрасти, если точки продаж будут предлагать скидки при такой оплате», — говорит он.

НАСКОЛЬКО ПОПУЛЯРНА СБП

По данным ЦБ на 1 марта 2021 года, участниками СБП выступают 214 банков, в системе совершено свыше 178 млн операций на более чем 1,2 трлн руб. Для сравнения: за девять месяцев 2020-го россияне с помощью карт совершили 6 млрд переводов на 30,9 трлн руб. Основную долю в них составляют переводы внутри Сбербанка (в «Сбере» отказались от комментариев).

По итогам февраля 2021 года клиенты ВТБ совершили в рамках СБП 12,6 млн переводов на 70,7 млрд руб., что составляет 38,5% от общего числа и 33% от объема переводов, сообщил РБК представитель банка.

«Клиенты «Тинькофф» получили и отправили в 2020 году через СБП в десять раз больше переводов по сумме и количеству по сравнению с 2019 годом. Средний чек при переводах по номеру теле-

фона через СБП в 2019 году — 8 тыс. руб., в 2020 году — 7,5 тыс. руб.», — рассказали в банке.

«Открытие» в прошлом году наблюдало переток клиентов с карточных переводов в сторону переводов СБП. «Особенно это стало заметно после подключения ключевых игроков в середине 2020 года», — сказал представитель банка. К декабрю по сравнению с июнем доля числа переводов через СБП относительно всех мгновенных переводов выросла с 6 до 52%, а доля по объему переводов через СБП — с 16 до 64%.

В ПСБ объем переводов физлиц через Систему быстрых платежей за 2020 год увеличился в семь раз, а количество таких операций — десятикратно. Доля СБП в объеме карточных переводов выросла за тот же период почти в пять раз, до 45%.

В Райффайзенбанке в прошлом году объем переводов через СБП вырос более чем вдвое и составил 27% ото всех переводов физлиц, а в «Русском стандарте» число и объем переводов через систему за тот же период выросли более чем в восемь раз по сравнению с 2019 годом, сообщили представители кредитных организаций. ■

КАК ЦБ РАЗВИВАЕТ СИСТЕМУ БЫСТРЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

111 млн
переводов совершили клиенты банков с помощью СБП в 2020 году, по данным ЦБ

Система быстрых платежей (СБП) была запущена Банком России и НСПК в начале 2019 года. С ее помощью клиенты разных банков могут переводить друг другу денежные средства по простому идентификатору — номеру мобильного телефона. СБП создавалась для развития конкуренции на платежном рынке, где монополистом выступает Сбербанк.

Для продвижения СБП ЦБ обязал системно значимые банки подключиться

к ней и обеспечить проведение переводов между физическими лицами до 1 октября 2019-го, а банки с универсальной лицензией — до 1 января 2021 года. Другие сервисы СБП, в том числе переводы от физических лиц юридическим (оплата покупок по QR-коду) и наоборот, системно значимые банки должны подключить к 1 октября 2021-го, а банки с универсальной лицензией — к 1 апреля 2022 года. Недавно регулятор рекомендовал кредитным

организациям ускориться с запуском сервисов.

В СБП по требованию ЦБ отсутствуют комиссии за переводы между физическими лицами до 100 тыс. руб. в месяц. Свыше этой суммы банки могут устанавливать плату за перевод до 0,5%, но не более 1 тыс. руб. Такие условия делают систему выгоднее для пользователей, чем большинство переводов через сервисы банков или платежных систем. Для магазинов уста-

новлена более низкая стоимость за прием оплаты через СБП — 0,4–0,7% в зависимости от характера предоставляемых услуг, в то время как за прием карты торговцы платят банкам в среднем 2,2–2,5% (данные ЦБ). С 1 октября 2021 года ЦБ хочет запретить банкам вводить лимиты ниже 150 тыс. руб. на суточные переводы через СБП. В первую очередь это касается Сбербанка, у которого такой лимит в три раза ниже (50 тыс. руб.).

ЦБ выступает за ограничение выдачи ипотеки под плавающую ставку. Хотя такие ссуды сейчас почти не выдаются, РЕГУЛЯТОР ДЕЙСТВУЕТ НА ОПЕРЕЖЕНИЕ, чтобы не допустить дефолтов граждан, как это было в кризис при валютной ипотеке.

БАНК РОССИИ ИЗУЧАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ОГРАНИЧИТЬ ВЫДАЧУ ИПОТЕЧНЫХ КРЕДИТОВ С ПЕРЕМЕННЫМ ПРОЦЕНТОМ

Плавающие ставки идут на дно

«Заемщики-физлица имеют более низкий уровень финансовой грамотности, чем корпоративные клиенты банков, потому для граждан сценарий роста ставки по кредиту может оказаться критическим, говорится в докладе ЦБ

ЮЛИЯ КОШКИНА,
ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

ЦБ намерен защитить российских заемщиков от пересмотра ставок по кредитам, ограничив возможности банков по выдаче ссуд с плавающими ставками. Как отмечается в докладе Банка России, участники рынка сейчас обсуждают перспективы ипотечного кредитования по переменным, а не фиксированным ставкам.

На фоне снижения процентных ставок на российском рынке применение новых подходов становится более выгодным для банка, но широкое распространение плавающих ставок в ипотеке может иметь «серьезные социальные и макроэкономические риски», подчеркивает ЦБ.

Доклад ЦБ вышел почти сразу же, после того как президент Владимир Путин поручил правительству и Банку России совместно разработать и внести поправки в законодательство, которые бы поменяли правила выдачи кредитов с переменными процентными ставками. Срок исполнения поручения — 15 июля 2021 года.

Российское законодательство не запрещает банкам выдавать ссуды по плавающим ставкам, но этот инструмент практически не используется. По оценкам ЦБ, доля таких кредитов в ипотечном портфеле банков составляет менее 0,1%. На 1 января объем задолженности россиян по ипотеке превышал 9,3 трлн руб., то есть на кредиты по плавающим ставкам приходится меньше 9,3 млрд руб.

КАКИЕ РИСКИ ВИДИТ ЦБ

Заемщики-физлица имеют более низкий уровень финансовой грамотности, чем корпоративные клиенты банков, потому для граждан сценарий роста ставки по кредиту может оказаться критическим, говорится в докладе.

«При изменении процентной ставки по 15-летнему кредиту с 7 до 9% ежемесячный платеж возрастет на 13%, а суммарная переплата по кредиту увеличится на 34%», — приводит пример ЦБ. Даже если банк сделает для клиента фиксированный платеж, а изменение ставок будет влиять на срок кредита, рост ставки на 2 п.п. увеличит срок погашения долга на треть, следует из расчетов. Процентный риск заемщика может трансформироваться в кредитный — из-за увеличения нагрузки клиент не сможет обслуживать кредит, что скажется на качестве активов самого банка, следует из доклада регулятора.

ЦБ также предупреждает, что рост ставок в экономике не всегда происходит синхронно с увеличением номинальных доходов населения: «естественный хедж» может не сработать, особенно в странах с формирующимися рынками, к которым относится Россия.

Широкое распространение кредитов с новыми условиями может привести к некорректной продаже таких продуктов. По мнению ЦБ, кредиты с плавающими ставками сложны для понимания и многие потребители не смогут ориентироваться на традиционные показатели вроде ежемесячного платежа и суммы переплаты по кредиту. «Нельзя исключать, что отдельные кредиторы фактически будут навязывать кредиты с плавающими ставками, не предоставляя заемщикам альтернативы, умалчивая о рисках подобных продуктов и акцентируя внимание лишь на положительных сторонах», — опасается Банк России.

Наконец, ЦБ прямо указывает, что кредитование по переменным ставкам может нести системные риски и провоцировать «эффект заражения» в банковской сфере. «Если заемщик берет кредит по плавающей ставке и ставка су-

щественно возрастает, то его показатель долговой нагрузки (отношение ежемесячных платежей по кредитам к доходу. — РБК) автоматически увеличивается и ухудшается качество его кредитов, взятых в других банках по фиксированной ставке, тем самым кредитные портфели этих банков также ухудшаются», — поясняет механику эффекта ЦБ.

«Исторически процентные ставки в России достаточно волатильны, в том числе и ключевая ставка ЦБ. С определенной периодичностью происходят кризисы, в результате которых ставки взлетают до двузначных значений: мы помним кризисы 2014 и 2008 годов. В подобной ситуации резкое повышение ставок по кредиту наверняка подтолкнет заемщика к проблемам с обслуживанием долга», — рассуждает аналитик Moody's Светлана Павлова. Подобные продукты лучше работают в развитых экономиках, где ставки более стабильны, объясняет она.

Банки уже интересуются ипотекой с плавающими ставками — Национальная финансовая ассоциация, в частности, разрабатывает для них стандартный договор. Но предлагать такие услуги крупнейшие кредитные организации пока не торопятся, отмечал портал banki.ru. ЦБ действует на опережение, говорит директор банковских рейтингов Национального рейтингового агентства Константин Бородулин: он не хочет повторения ситуации с валютными ипотечниками, а также рассчитывает «сделать все финансовые продукты доступными и понятными населению».

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЛИ ЗАПРЕТ

Первый вариант, который предлагает Банк России, — полный запрет выдачи населению кредитов с плавающими ставками. Это полностью нивелирует процентный риск для заемщиков, отмечается в докладе. Однако в этих условиях снизится доступность ипотеки для некоторых категорий граждан, а банки получат меньше возможностей развивать ипотечное кредитование.

Возможный компромисс в этом направлении — ограничение доли кредитов, которые банки могли бы выдать розничным заемщикам по переменным ставкам. Для этого ЦБ должен иметь полномочия

по установке количественных параметров, отмечается в докладе (Банк России это уже предлагал).

ЦБ также предлагает рассмотреть изменение условий выдачи кредитов с плавающими ставками. Например, закрепить в законодательстве, что подобные ссуды не должны оформляться более чем на 10–15 лет, ставка по ним не может расти более чем на 2 п.п., а срок — более чем на три года. Еще один вариант — ограничение круга заемщиков. Регулятор считает, что ипотеку под нефиксированный процент должны брать только «квалифицированные заемщики», то есть те, кто берет ссуду не на единственное жилье и имеет низкую долговую нагрузку. Такие сценарии снизят вероятность перехода процентного риска в кредитный, хотя и ограничат возможности банков и самих граждан.

Банк России не исключает применение альтернативных подходов — например, увеличение коэффициентов риска по кредитам с плавающими ставками. Подобные надбавки, зависящие от показателей долгой нагрузки, уже применяются в необеспеченном кредитовании и ипотеке.

Необходимости в запрете плавающих ставок нет, считает Светлана Павлова: их доля в портфеле (0,1%) говорит о том, что продукт не очень востребован. «Не факт, что заемщики будут заинтересованы в таком продукте и в дальнейшем», — полагает аналитик.

«ЦБ вряд ли пойдет на простое ограничение такого кредитования, гораздо более логичным шагом выглядит либо прямое ограничение уровня предельной процентной ставки, либо косвенное ограничение выдачи по данным продуктам», — считает Бородулин.

Ипотека «традиционно является социально чувствительным сегментом», рассуждает директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Иван Уклеин: «Исходя из текущей риторики Банка России, стоит задача не запретить или зарегулировать ипотеку с плавающими ставками, а защитить права заемщиков, которые не являются профессионалами финансового рынка и не следят за прогнозной динамикой ключевой ставки (а таких — подавляющее большинство)». Основную часть ипотечных заемщиков предлагаемые новации не затронут, заключает он. ■

«Банки уже интересуются ипотекой с плавающими ставками — Национальная финансовая ассоциация, в частности, разрабатывает для них стандартный договор

Транспорт



РЖД в том числе планируют создать «психологический барьер, препятствующий выезду автотранспорта на железнодорожный переезд при запрещающем показании светофора»

Фото: PhotoXpress

Какие технологии хотят внедрить РЖД?

Согласно презентации, компания ищет разработчика, который создаст «психологический барьер, препятствующий выезду автотранспорта на железнодорожный переезд при запрещающем показании светофора». Авторы документа не указали, как именно будет выглядеть барьер и какой должен быть его функционал, но отметили, что система должна быть синхронизирована с переездной сигнализацией и исключать аварийность на железнодорожных переездах. Также идет поиск исполнителя технологических решений для предупреждения выхода крупного рогатого скота на железную дорогу. Оно не должно привести к ухудшению экологической и санитарной ситуации на путях и прилегающих к ним территориях, а также негативно влиять на график движения транспорта.

На вокзалах РЖД вскоре может появиться система динамического управления людскими потоками на платформе — «виртуальные цветные голографические стены», указатели и звуковые сигналы. В документе говорится, что зал ожидания может быть разделен по «цветовым комнатам» в зависимости от вагона, а виртуальные планы вокзалов помогут запомнить ориентиры и «комфортнее» идти по незнакомому месту, что «поможет снизить чувство тревоги пассажира при ориентации на незнакомой местности и сможет повысить доверие к компании ОАО «РЖД» в целом». Также РЖД хотят установить на вокзалах альтернативные источники энергии (солнечные панели, ветровые станции) для повышения их энергоэффективности. По оценке заказчи-

Подразделения РЖД ищут поставщиков ИННОВАЦИЙ — от спецодежды с датчиками до «голографических стен» в зале ожидания вокзала. Подобные решения уже есть на рынке, но их ПРИДЕТСЯ ДОРАБАТЫВАТЬ под нужды компании, считают эксперты.

ТРИ ВОПРОСА О ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЗАПРОСАХ РЖД В 2021 ГОДУ

Инновации для откосов, стрелок и путейцев

ВЛАДИСЛАВ СКОБЕЛЕВ

Региональные подразделения РЖД инициировали поиск поставщиков альтернативных источников энергии, беспилотных летательных средств, спецодежды с датчиками и других инноваций для использования на местных железных дорогах. Это следует из презентации региональной инновационной

площадки Свердловской железной дороги, в которой перечислены запросы РЖД на инновации в 2021 году. Документ есть в распоряжении РБК, руководитель этой структуры Дмитрий Червяков подтвердил подлинность документа.

Какие инновации ищут РЖД, разобрался РБК.

Количество ДТП на железнодорожных переездах



Источник: РЖД

Кому и зачем нужны эти проекты?

ка, срок окупаемости этого проекта за счет сокращения потребления электроэнергии составит семь лет.

Дирекция тяги ищет разработчика табло, которое будет проецироваться на стекло локомотива и показывать машинисту служебную информацию: текущую скорость, ее ограничения, рельеф местности, напряжение в сети и т.д. Также представители РЖД предлагают создать систему, моделирующую техническое состояние локомотивов и вагонов на основе информации, полученной с помощью съемки с беспилотного летающего устройства. Всего такой системой заказчик планирует оснастить 116 поездов.

Дирекция инфраструктуры ищет разработчика системы машинного зрения, которую можно будет установить на имеющиеся у РЖД дроны для контроля строительно-монтажных работ и других изменений инфраструктуры вблизи железной дороги.

Дирекция управления движением ищет исполнителей для создания системы радиопереводки из кабины машиниста стрелочными переводами и сигналами; поставщиков спецодежды с датчиками, обеспечивающими контроль нахождения работника в опасной зоне; очков дополненной реальности типа «монокль» для идентификации грузовых вагонов (по их номеру сотрудники узнают их содержание, станцию назначения) и др.

Как пояснил Дмитрий Червяков, в первую очередь они намерены рассматривать разработки на стадии опытного образца. «Это удобно для проведения опытных испытаний и фиксации полученных эффектов. Мы предоставляем полигон для проведения испытаний, приближенных к полетным, разработчик — свой продукт. Если разработка подтверждает заявленные эффекты, на центральном уровне принимается решение о финансировании», — рассказал он. Если инновация докажет свою эффективность, руководство РЖД может рассмотреть возможность ее масштабирования на всей сети железных дорог, отметил он.

По словам Червякова, необходимость контроля выезда на пути автомобиля и выхода крупного рогатого скота зачастую вызвана безответственностью их хозяев. «Сейчас в местах, где есть скопление скота, вдоль путей выкапываются специальные рвы и устанавливаются заграждения, а с водителями проводятся профилактические беседы, применяются штрафные санкции и т.д., однако эти меры недостаточно эффективны, потому что люди надеются на «авось пронесет». Компания ищет нестандартные решения сложившейся ситуации. Мир не стоит на месте, появляются новые технологии, например ультразвук, который отпугивает животных, и т.д.», — рассуждает он. А, например, проекция на стекло локомотива необходима, «чтобы машинист меньше отвлекался и больше смотрел перед собой». Кроме того, это связано с возможностью вождения поездов одним машинистом без помощника. Дмитрий Червяков отметил, что у РЖД есть наработки по части перечисленных в пре-

зентации технологий, например по использованию беспилотных летательных аппаратов и спецодежды с датчиками для сотрудников, очков дополненной реальности, но они применяются ограниченно.

Представитель пресс-службы РЖД отметил, что большинства из перечисленных запросов сейчас нет на общедоступной площадке по поиску инноваций. Он пояснил, что филиалы формируют подобные запросы на региональном уровне, после чего центр инновационного развития РЖД отбирает наиболее эффективные и масштабируемые технологии для открытых запросов на федеральном уровне. По оставшимся запросам региональные инновационные площадки «самостоятельно взаимодействуют с инновационными и промышленными предприятиями, расположенными в регионе присутствия филиала».

Есть ли описанные решения на рынке?

“ Среди запросов РЖД «явных инноваций» нет, но, учитывая, что в компании «все внедряется медленно», даже эти проекты уже будут считаться инновациями, считает управляющий директор ГК «Цифра» Павел Растопшин

По мнению управляющего директора ГК «Цифра» Павла Растопшина, среди запросов РЖД «явных инноваций» нет, но, учитывая, что в РЖД «все внедряется крайне медленно», даже эти проекты уже будут считаться инновациями. Он отметил, что наибольший практический эффект могут принести спецодежда с датчиками, обеспечивающими контроль нахождения работника в опасной зоне, а также радиоуправляемые стрелки. «Первое обеспечивает безопасность людей, находящихся на путях. Второе позволяет переводить стрелки и включать нужный сигнал светофора в тех местах, куда нецелесообразно тянуть кабель системы безопасности, но рядом все равно должно быть какое-то электропитание», — рассказал он.

Основатель инвесткомпании A.Partners Алексей Соловьев считает, что компоненты многих решений, которые нужны РЖД, уже представлены на рынке. Но он предположил, что компании будет важно получить опыт их прикладно-

го применения для нужд корпорации, то есть практически любое из перечисленных решений будет единоразовым проектом, реализованным под нужды РЖД. Это подтверждает и руководитель Лаборатории специальной робототехники Центра компетенций НТИ по направлению «Технологии компонентов робототехники и мехатроники» Ксения Шашкина. По ее словам, например, похожее на описанное в презентации РЖД программное обеспечение для обработки полученных с беспилотника или спутника данных в России есть у нескольких компаний — «Геоскана» и Центра геоинформационных систем Университета Иннополис, но они решают только часть из необходимых задач, комплексного решения нет. ■

При участии Анны Балашовой

CLASSIFIED | НЕДВИЖИМОСТЬ

РЕКЛАМА

biztorg.ru Открой свой бизнес под известным брендом

+7 495 363-11-11
biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, город Москва, улица Профсоюзная, дом 78, строение 1, этаж 9, пом. III, ком. 50
Реклама, 16+

РБКБИЗТОРГ

мой адрес
В Рассказовке
жилой комплекс

(495) 125-40-56
мой-адрес.рф

**КВАРТИРЫ
ДЛЯ БОЛЬШИХ СЕМЕЙ**

• Площадь от 147 кв.м • Отделка под ключ • 5 минут пешком до метро

Инновации

“Стартапы начали опасаться брать госденьги”

Почему в госкомпаниях плохо развиваются инновации и стартапы в России никому не нужны, а также какие проблемы предстоит решить в рамках реформы институтов развития, РБК рассказал глава Skolkovo Ventures ВЛАДИМИР САКОВИЧ.

АННА БАЛАШОВА

В конце ноября 2020 года правительство приняло решение ликвидировать восемь структур в рамках реформы институтов развития: Фонд развития моногородов, АО «Особые экономические зоны», Российский фонд развития информационных технологий (РФРИТ), Росинфокоминвест, Агентство по технологическому развитию и три структуры, которые отвечали за развитие Дальнего Востока. Функции ликвидируемых институтов перейдут к ВЭБ.РФ, он же получит под управление Корпорацию МСП, Российский экспортный центр, ЭКСАР, «Роснано», «Сколково», Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Фонд инфраструктурных и образовательных программ и Фонд развития промышленности.

О РЕФОРМЕ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ

«ВЭБ.РФ был выбран координатором этой деятельности, поскольку находится между реальным бизнесом и государством. Согласно «дорожной карте» реформы, сейчас идет due diligence того, что есть в каждом институте развития, какие накоплены компетенции, какие назрели проблемы, в чем новые вызовы.

В рамках реформы обсуждаем, как «втасать» корпоративный сектор в инновации. Стимулировать потребление инноваций, вложения в НИОКРы в частных корпорациях. Повышать конкурентный стимул в экономике, борьбу между разными корпорациями, стартапами, как российскими, так и зарубежными.

Все политики институтов развития, особенно в последние годы, были направлены на поддержку российских компаний, работающих, платящих налоги и оформляющих интеллектуальную собственность здесь. Это удобно, легко контролировать. Но мир стал сложнее, все технологические компании сейчас глобальные, часто даже нельзя сказать, где точно находится их центр. Важно соблюсти баланс между развитием национальных технологий и конкурентоспособной позицией России в мире».

ОБ ОТЛИЧИЯХ

«СКОЛКОВО»

ОТ КРЕМНИЕВОЙ ДОЛИНЫ

«Инновационный центр «Сколково» создавался с оглядкой на Кремниевую долину, где сотни тысяч людей десятки лет подряд зарабатывают кратные доходности на свои вложения в технологии. Это происходит за счет так называемых экзитов (от англ. exit — выход. — РБК), т.е. продажи ранними инвесторами (бизнес-ангелами, венчурными фондами) своих долей в зрелых стартапах, обычно с хорошей доходностью. В Долине 90% «экзитов» — это покупка стартапа стратегом, еще 10% — IPO (первичное размещение акций на бирже. — РБК). Пока в России нет регулярного рынка «выходов», сложно говорить, что система точно работает.

В Сколково почти 3 тыс. стартапов, из которых 10% имеют выручку более 100 млн руб.

Пока в стране мало стратегов. Стартап получает ранние инвестиции от бизнес-ангелов, потом от какого-нибудь венчурного фонда, а дальше часто его никто не покупает. Это бетонная стена, в которую сейчас упираются стартапы. В России приобретением стартапов занимаются три-пять крупных компаний: Mail.ru Group, МТС, Сбербанк. Рынок IPO практически отсутствует».

О РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ВЕНЧУРНОМ БИЗНЕСЕ

«У страны огромные планы по цифровой трансформации — это одна из национальных целей развития. Но для частных инвесторов в стартапы очень важно, как будут расставлены акценты в реализации этих задач.

ЧТО ТАКОЕ SKOLKOVO VENTURES

Компания управляет несколькими венчурными фондами, созданными на деньги госкорпораций и частных компаний на общую сумму более 5 млрд руб.; оказывает услуги инвестиционного банка различным клиентам (разрабатывает стратегии привлечения капитала, помогает искать инвесторов или активы для покупки и т.д.) и др. Входит в инновационный центр «Сколково».

Сейчас часто крупные цифровые государственные проекты отдаются крупнейшим госкомпаниям, часто в неконкурентном режиме. При этом не идет анализ того, что уже сделано частным, венчурным бизнесом в этом секторе. А зачастую сделано очень много.

К примеру, за последние десять лет появились десятки стартапов, которые занимаются цифровизацией здравоохранения. В эти стартапы вложены сотни миллионов долларов частных денег. Но несколько лет назад, когда этот рынок стал заметным в масштабах государства, на него быстро вышли несколько госкомпаний, получив очень сильный доступ к ключевым клиентам. Несколько крупных частных инвесторов, когда увидели такой процесс, дернули «стоп-кран», перестали вообще смотреть на стартапы в цифровизации медицины, многие уже не вернут своих денег.

Еще важен «Сбер». Структура имеет такие финансовые и административные ресурсы, что способна с нуля выйти в любой сектор цифровой экономики. И если какой-то стартап из этого сектора не попал в контур «Сбера», не договорился об M&A (а часто больше не с кем и поговорить), то его жизнь на рынке кратно усложнится. В США сейчас обсуждают идею разделения Google и Facebook, поскольку эти компании стали очень большими.

Почему государство принимает решение о монополизации тех или иных секторов цифровой экономики? Потому что это быстро: любая госкомпания может вложить в разы больше денег, чем частный бизнес. Но важно соблюсти баланс скорости и долгосрочной устойчивости.

Если решать подобные задачи только с помощью государства, то мы остановим рост количества стартапов, привлекательность этого сектора для частных инвесторов. Мы опять столкнемся с проблемой, что люди уезжают в Кремниевую долину, вкладывают деньги в США, Израиле, Европе».

О РОЛИ ГОСФИНАНСИРОВАНИЯ

«Многие лучшие стартапы начали опасаться брать госденьги, понимая, что не ясно, как

дальше будет контролироваться их использование. В итоге часто эти деньги попадают в стартапы похуже, то есть в те, которые с меньшей вероятностью их вернут. Все это создает негативный отбор.

Государство привыкло детально контролировать свои деньги, и это правильно. Но стало понятно, что венчурные деньги тяжело контролировать так же, как деньги на стройку моста или дороги, поэтому был принят обновленный закон «О науке». В конце 2020 года [премьер-министр] Михаил Мишустин подписал подзаконные акты. Нужны годы, чтобы этот закон «прошел проверку боем», ушло недоверие, которое сформировалось в последние годы между государственными деньгами, частными инвесторами и стартаперами.

Фото: Владислав Шатило/РБК



Частных денег очень много. К нам приходят люди из сотни Forbes, спрашивают, куда вложиться. Им нужно просто сообщить правила игры, а лучше — сделать их рыночными. Наверное, вообще не нужно увеличивать объем вложений в венчуры. Государство должно заниматься регуляторикой, способствовать привлечению в подобные активы длинных денег — из пенсионных фондов и страховых компаний, открывать рынки и не позволять им монополизироваться и т.д.

В марте прошлого года [президент России] Владимир Путин поручил вовлечь в российскую венчурную экосистему пенсионные деньги, которые пока по закону запрещено инвестировать в высокорискованные проекты. Вся мировая практика показывает, что для диверсификации длинных денег венчурные инвестиции очень нужны, пенсионные фонды вкладывают в них несколько процентов. Когда наступает кризис и основные рынки падают, венчур обычно растет. Изначально Центробанк занимал позицию, что это достаточно опасный тип активов, сейчас там создана рабочая группа для изменения регуляторной среды.

Второе поручение президента касалось увеличения вложений корпораций в венчурный рынок. Если говорить о госкомпаниях, то им нужно менять KPI по инновациям. Он должен исчисляться как

“ В «Сколково» почти 3 тыс. стартапов, из которых 10% имеют выручку более 100 млн руб. За последние три года в пять раз выросло число компаний с выручкой более 500 млн руб.

процент инноваций в выручке, а не размер в расходах, как сейчас. Если вы купили очень инновационный компьютер или какое-то китайское оборудование, это зачтется в расходы на инновации, но не будет означать, что та продукция, которую продаете вы, инновационная».

О НЕВОСТРЕБОВАННОСТИ РОССИЙСКИХ РАЗРАБОТОК

«Российской экономике еще предстоит перестроиться под те масштабы стартапов, которые в стране уже выросли. В 2019 году было четыре выхода из компаний, выросших из России, но купленных международными крупными фондами или стратегами. Это Luxoft, Nginx (резидент «Сколково»), Veeam и Badoo. Общая сумма этих сделок была \$10 млрд. Это больше, чем Россия вообще вложила в венчурный рынок за десять лет. Но в инвестиционные стратегии такого масштаба в России сейчас никто играть не может, ни у кого уже нет

таких денег — ни у стратегов, ни у фондов прямых инвестиций. Получается, что в этих компаниях не осталось ни одного российского рубля, они стали полностью иностранными. И плохо не то, что мы потеряли в них акции, а то, что потеряли доступ к этим мозгам и идеям. Для реализации таких инвестиционных стратегий и важен длинный большой капитал, на роль которого хорошо подходит пенсионный».

О ВЫХОДЕ РОССИЙСКИХ СТАРТАПОВ НА БИРЖУ

«Процесс размещения [акций на бирже] и поддержание листинга — дорогие процедуры. Чтобы выйти на российскую биржу, компания должна иметь хотя бы 10 млрд руб. выручки, на международные — еще больше. В параметрах капитализации это обычно от \$500 млн.

Важно отстроить систему превращения мелких стартапов в более крупные компании. Это задача, над которой мы сейчас думаем. И те же институты развития должны пересмотреть формат работы, чтобы переориентироваться на другой класс поддержки активов.

Я вхожу в совет Московской биржи по инвестициям, мы ставим перед собой задачукратно увеличить количество IPO технологических компаний на этой площадке в ближайшие три—пять лет. Не буду называть конкретные имена, но у нас есть клиенты, кого уже готовим к бирже. В стране выросло много компаний, у которых выручка уже равна миллиардам рублей. За 2023–2025 годы они достигнут как раз этих 10 млрд руб.».

ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ СТАРТАПОВ

«Корпорации часто оправдывают свое нежелание инвестировать в стартапы тем, что у последних очень узкие продукты, а компании нужно комплексное решение. Допустим, если кто-то хочет развивать 5G, он идет в [китайскую компанию] Huawei, потому что там предоставят решение под ключ.

Объединение стартапов в одну компанию — это одна из тактик, как мы решаем задачу перехода от миллиардной выручки к 10-миллиардной. В первую очередь смотрим на тех, кто вырос в «Сколково», это примерно половина рынка стартапов в России. Задача — построить игроков с капитализацией примерно \$100 млн и за три года увеличить показатель в пять раз.

Летом 2020 года создали холдинг с японским стратегом Dentsu.

Строим подобные холдинги в том числе с ВТБ. Это будет несколько хай-тек компаний, которые не будут напрямую связаны с банковским бизнесом, но будут его продолжением — большие данные, кибербезопасность и т.д.

Вместе с крупным игроком рынка обсуждаем создание хай-тек компании в области

ПЯТЬ ФАКТОВ О ВЛАДИМИРЕ САКОВИЧЕ

- Родился в Пинске (Белоруссия) 4 февраля 1988 года.
- Окончил Московский физико-технический институт в 2010 году, в 2013-м — Российскую экономическую школу.
- В 2009–2011 годах работал в «Тройке Диалог», в 2011–2015 годах — в ВТБ Капитал Управление активами».
- Возглавил инвестиционный департамент фонда «Сколково» в 2015 году.
- Стал управляющим партнером только что созданной компании Skolkovo Ventures в 2017 году. В 2019 году занял пост ее гендиректора.

цифровых решений для нефтегазового сектора. Это очень большой рынок для России, \$15 млрд. И из-за геополитики многие иностранные решения стали недоступны».

О НОВЫХ ФОНДАХ SKOLKOVO VENTURES

«Наш ИТ-фонд в этом году завершит свой инвестиционный период, думаю, в первом полугодии будут первые «экзиты». Планируем запустить второй ИТ-фонд на частный корпоративный капитал.

Внимательно смотрим на агротех.

В целом венчурный фонд — лишь один из технических инструментов доведения денег инвесторов до стартапов. Мы смотрим шире.

У нас есть закрытый клуб, в котором участвуют сотни людей, в основном топ-менеджеры крупного бизнеса, те, у кого большие прозрачные доходы, либо успешные предприниматели (часто из крупнейших стартапов «Сколково»), кто системно инвестирует. Собираем синдикаты по \$500 тыс. Отдельно фонд «Сколково» запустил в прошлом году программу субсидий инвестиций бизнес-ангелов. Мы получаем эти деньги от Минфина, долго лоббировали эту программу. Если вы физлицо и инвестировали в капитал резидента «Сколково», допустим, 40 млн руб., из этой суммы вернут 50%. При этом эти 20 млн руб. должны быть не больше НДФЛ, уплаченного инвестором за последние три года, то есть фактически этот возврат является налоговым вычетом. Это сделано, чтобы мы видели, что это прозрачные источники доходов. В прошлом году через нашу систему прошло 800 млн руб. подобных сделок, 300 млн руб. мы возместили. В этом году цифра должна вырасти до 450 млн руб. Для ангельской стадии инвестиций это очень большая сумма, десятки сделок». ■

Полная версия материала — на сайте rbc.ru

“ В мировой практике в венчурных фондах пенсионных и страховых денег — 20–30%, в России — 0%



Телеком

Представители бизнеса попросили правительство разрешить на отдельных территориях строить сети 5G НА ЗАРУБЕЖНОМ ОБОРУДОВАНИИ. Российского «железа» пока не существует, но операторам нужно начинать ТЕСТИРОВАТЬ ТЕХНОЛОГИЮ.

РСПП ПРЕДЛОЖИЛ ОСЛАБИТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИ СОЗДАНИИ СЕТЕЙ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Бизнес запросил шажок к иностранному 5G

АННА БАЛАШОВА

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) попросил председателя правительства Михаила Мишустина «создать регуляторные условия и принять меры, направленные на поддержку организации и функционирования промышленных полигонов и «пилотных» зон сетей связи 5G (пятого поколения. — РБК) в ключевых отраслях экономики и социальной сферы, в том числе с возможностью ограниченного опытного использования оборудования зарубежного производства до момента создания и сертификации аналогичных отечественных решений». Об этом говорится в письме президента РСПП Александра Шохина главе правительства (копия есть у РБК, информацию об обращении также подтвердил представитель союза).

Под «полигонами» понимаются зоны, на которых будут разрабатываться и тестироваться новые цифровые решения как на иностранном, так и на российском оборудовании. При этом союз отметил, что на этих территориях необходимо обеспечить использование того же радиочастотного ресурса, который для развития 5G намерены применять «ведущие мировые государства». Это должно позволить «отечественным разработчикам развивать цифровые решения, обладающие экспортным потенциалом», считает автор письма. Он также попросил Мишустина при разработке стратегии социально-экономического развития России зафиксировать цель — обеспечить в 2024 году внедрение 5G не менее чем в 200 из 500 ведущих предприятий страны.

РБК направил запрос представителю Мишустина.



Фото: Яков Андреев/РИА Новости

КАК В РОССИИ НАМЕРЕНЫ ВНЕДРЯТЬ 5G

В прошлом году Госкомиссия по радиочастотам (ГКРЧ, основной орган, занимающийся распределением этого ресурса в России) разрешила использовать под 5G частоты 24,25–24,65 ГГц неопределенному кругу лиц, то есть любым компаниям, которые подадут соответствующую заявку. Позже одним из условий для строительства сетей нового стандарта стало использование отечественного оборудования. На данный момент подобное оборудование только разрабатывается, но, как объясняли представители властей, если разрешить строить на иностранном, операторы впоследствии не станут применять российское.

“ На данный момент отечественное оборудование только разрабатывается, но, как объясняли представители властей, если разрешить строить на иностранном, операторы впоследствии не станут применять российское

При этом в качестве основного для внедрения 5G предлагается использовать диапазон 4,8–4,99 ГГц, но решение о выделении частот в нем пока не принято. Крупнейшие мобильные операторы, в свою очередь, просят выделить им частоты 3,4–3,8 ГГц, которые используются во многих других странах, но в России заняты системами силовых ведомств. Как говорилось в совместном докладе МТС, «МегаФона», «ВымпелКома» (бренд «Билайн») и «Ростелекома» (владеет Tele2 в России), если им придется строить 5G в диапазоне 4,8–4,99 ГГц, затраты на них не окупятся в ближайшие 20 лет.

В письме Мишустину глава РСПП также напомнил, что выбранный для развития 5G в России диапазон 4,8–

4,99 ГГц из-за отказа стран ЕС использовать его сделают недоступными сервисы 5G на территории до 450 км от границ страны. «В этой связи необходимо изыскать возможность использования гармонизированных на международном уровне диапазонов частот для внедрения сетей 5G на указанных территориях», — говорится в письме.

НУЖНЫ ЛИ ОПЕРАТОРАМ ПОЛИГОНЫ

О необходимости создания специальных зон, на которых можно было бы строить сети 5G на иностранном оборудовании, в конце января говорил президент «Ростелекома» Михаил Осеевский на мероприятии в Москве (корреспондент РБК присутствовал на данной встрече). Он рассказывал, что «Ростелеком» реализует большой проект с компанией «Полис» по внедрению 4G в зонах, где происходит добыча золота, но за рубежом, где в таких проектах уже применяется 5G, они более эффективны. Как пояснил представитель «Ростелекома», письмо Шохина «выражает консолидированную позицию как операторов связи, так и промышленных потребителей». «Во всем мире сети 5G запускаются в коммерческую эксплуатацию, и зарубежный бизнес получает важный инструмент повышения своей эффективности и запуска новых цифровых сервисов. Создание полигонов и опытных зон позволит капитанам российского бизнеса уже в 2024 году начать получать экономические эффекты от 5G, без этого отставание от зарубежных конкурентов станет критическим», — настаивает он. Представитель компании напомнил, что, согласно исследованию компании, наибольший потенциал внедрения 5G может быть достигнут в сельском хозяйстве, промышленности, здравоохранении, добыче полезных ископаемых, водоснабжении, электроэнергетике и др. отраслях.

Представитель МТС Алексей Меркутов сообщил, что они поддерживают инициативу РСПП, так как «компания максимально заинтересована как в тестировании стандарта пятого поколения, так и в его внедрении корпоративным клиентам, многие из которых уже сейчас готовы интегрировать на производства новые технологии на базе сетей 5G». По словам представителя пресс-службы «МегаФона», компания также поддерживает инициативу, поскольку ее реализация «даст возможность операторам не откладывать исследования сети 5G в период отсутствия российского оборудования». Представитель «ВымпелКома» (бренд «Билайн») отметил, что они принимали участие в обсуждении данных материалов РСПП и в целом разделяют высказанную позицию. ■

При участии Ивана Ткачёва