



Фото: Эмин Джафаров/Коммерсантъ

Губернаторы
возглавятбольшинство региональных
списков «Единой России»
на выборах в Думу → 2UC Rusal раскритиковала
предложения «Интерроса»
по изменению дивидендной
политики «Норникеля» → 7Производители
недорогих ноутбуков
прогнозируют их дефицит
минимум до конца года → 12“Думаю, все понимают,
что люди ищут продукты
стоимостью хотя бы до
40 тыс. руб., но собирают то,
на что есть компоненты
ДИРЕКТОР ПО РАЗВИТИЮ БИЗНЕСА ПЕРСОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ
LENOVO В РОССИИ ИРИНА КУКИНА

Подписка: +7 495 363 1101

21043
4 630017 020096

Политика

Примерно 50 ГУБЕРНАТОРОВ могут возглавить СПИСКИ «ЕДИНОЙ РОССИИ» на выборах в Госдуму. Это в 2,5 раза больше, чем на выборах 2016 года. Но первые номера вряд ли получают Александр Беглов и Алексей Дюмин, утверждают источники РБК.

ГЛАВЫ РЕГИОНОВ ВОЗГЛАВЛЯЮТ БОЛЬШИНСТВО СПИСКОВ «ЕДИНОЙ РОССИИ» НА ВЫБОРАХ В ДУМУ

Губернаторы встают в первую позицию

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

ГДЕ РУКОВОДИТЕЛИ РЕГИОНОВ ВОЗГЛАВЛЯЮТ СПИСКИ

Около 50 губернаторов могут возглавить региональные группы «Единой России» на выборах в Госдуму, которые пройдут 19 сентября. Об этом рассказали два близких к администрации президента источника РБК. «Может быть 40–50 [губернаторов во главе списков]», — уточнил один из них. Окончательное решение будет приниматься на предвыборном съезде единороссов в июне. Речь прежде всего идет о губернаторах, которые возглавляют региональные отделения партии, а также о главах регионов, имеющих партбилеты. Главный критерий — у губернатора должен быть высокий рейтинг.

В настоящее время в «Единой России» состоят 60 из 85 глав регионов. Региональные отделения единороссов возглавляют 25 губернаторов. 17 глав регионов — беспартийные (из них двое — губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов и глава Волгоградской области Андрей Бочаров — имели статус сторонников «Единой России», но приостановили его в 2012 году), восемь — представляют другие партии.

Для того чтобы как можно больше популярных глав регионов возглавили списки «Единой России» на выборах в Госдуму, партия власти решила увеличить число региональных групп по сравнению с кампанией 2016 года, ранее сообщал РБК. Изначально речь шла примерно о 70 группах, сейчас в партии говорят о 58–60 группах — такую цифру называл на брифинге 1 марта секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак. На выборах в 2016 году региональных групп было 36, а губернаторов-«паровозов» — 19.

Там, где губернатор не является «донором» по рейтингу, во главе списка могут встать другие популярные люди, поясняли источники РБК. Ряд регионов, которые возглавляют представители думской оппозиции или же беспартийные, предполагалось объединить в группы с соседними субъектами. Это не общее правило — к примеру, Санкт-Петербург, которым руководит беспартийный Беглов, будет самостоятельной группой, сказал РБК собеседник в партии власти. Некоторые территории будут объединены в одну группу с соседними из-за малого числа избирателей в регионе, пояснял на брифинге Турчак.

Ряд губернаторов — членов «Единой России» уже сообщили о своей готовности возглавить партсписки: это глава Челябинской области Алексей Текслер и глава Курской области Роман Старовойт. Оба также возглавляют региональные отделения партии. Подал заявку на участие в праймериз «Единой России» по выборам в Госдуму губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев. При этом предполагаемые лидеры будущих списков не обязаны участвовать в предварительном голосовании. Планирует возглавить список глава Башкирии Радий Хабиров, рассказал РБК собеседник, близкий к руководству региона. «Но окончательно решит съезд», — подчеркнул он. Возглавить группу по Татарстану предложено главе региона Рустаму Минниханову, сообщил собеседник, близкий к руководству республике. О финальном решении ему неизвестно. Список партии по Ростовской области планирует возглавить губернатор Василий Голубев, говорит близкий к руководству региона источник РБК. Первыми номерами региональных групп также могут стать глава Калининградской области Антон Алиханов и врио губернатора Белгородской области Вяче-

слав Гладков, рассказали собеседники в «Единой России». Гладков — член партии, он был назначен врио губернатора после отставки многолетнего главы региона Евгения Савченко, ему предстоит выдвигаться на первый срок.

Смоленскую область, которую возглавляет член ЛДПР Алексей Островский, могут объединить в одну группу с Брянской и, возможно, Псковской, а лидером списка в этом случае станет брянский губернатор — единоросс Александр Богомаз, говорит еще один собеседник в партии.

ЧТО БУДЕТ В МОСКВЕ И ПЕТЕРБУРГЕ

В Москве список партии, как планируется, возглавит мэр Сергей Собянин, рассказали два источника РБК в «Единой России», о такой вероятности сообщали и источники «Коммерсанта». В Подмосковье лидером списка станет губернатор Андрей Воробьев, сказали два близких к Кремлю собеседника РБК. Вторым номером планируется действующий депутат Госдумы, известный хоккеист Вячеслав Фетисов, уточнил один из них.

Есть вероятность, что ряд беспартийных губернаторов также возглавят региональные группы, говорит собеседник в партии власти. Но маловероятно, что в их число войдут такие беспартийные главы, как Беглов и бывшие адъютанты Владимира Путина Алексей Дюмин (Тульская область) и Дмитрий Миронов (Ярославская область), а также губернатор Ивановской области Stanisлав Воскресенский, уточняют два единоросса и подтверждает близкий к администрации президента источник РБК. На сегодняшний день концепция такова, что они не станут лидерами списков, добавляя собеседники РБК.

Ярославскую область объединят в территориальную группу с Костромской или Ивановской, а список «на 99%»



В Москве и области списки «Единой России» возглавят столичный мэр Сергей Собянин (слева) и губернатор Подмосковья Андрей Воробьев

Маловероятно, что региональные группы возглавят глава Санкт-Петербурга Александр Беглов и бывшие адъютанты Владимира Путина Алексей Дюмин (Тульская область) и Дмитрий Миронов (Ярославская область), а также глава Ивановской области Stanisлав Воскресенский, говорит источник РБК

Международная политика

возглавит депутат Госдумы, автор поправки об обнулении президентских сроков Владимира Путина Валентина Терешкова, рассказал собеседник в «Единой России». Ранее о том, что Терешкова возглавит список, сообщало издание «Ярновости».

ЗАЧЕМ ЭТО ГУБЕРНАТОРАМ
Эксперт по региональной политике Виталий Иванов говорит, что для главы региона лидерство в списке привлекательно. Во-первых, это демонстрирует наличие у него достаточно высокого рейтинга; во-вторых, если глава региона возглавляет список, это показатель доверия к нему со стороны федерального центра. Но все это касается губернаторов — членов «Единой России». Беспартийные главы регионов находятся на особом положении, отмечает Иванов. ■



Фото: Эмин Джафаров/Коммерсантъ

АДМИНИСТРАЦИЯ США ПРЕДСТАВИЛА ПЛАН
ГЛОБАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Джо Байден занял очередь за Линкольном и Эйзенхауэром

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

Джо Байден представил давно ожидаемый план модернизации, который должен сделать США конкурентоспособными на мировом рынке. Однако долгосрочной программе ценой \$2,3 трлн еще предстоит пройти конгресс, где ее уже критикуют.

НА ЧТО ПРЕДЛАГАЕТСЯ ПОТРАТИТЬ \$2,3 ТРЛН ЗА ВОСЕМЬ ЛЕТ

46-й президент США Джо Байден во вторник приехал в Питтсбург, где двумя годами ранее стартовала его предвыборная кампания, чтобы представить амбициозный план, который должен перезагрузить американскую экономику. Общая стоимость программы, получившей название «Американский план занятости» (American jobs plan), — \$2,3 трлн, потратить их предлагается в ближайшие восемь лет. Вместе с «Американским планом спасения» (American rescue plan) и «Планом поддержки семей» (American family plan) он направлен на реализацию главных предвыборных обещаний Байдена.

План спасения общим объемом \$1,9 трлн, утвержденный американским сенатом 7 марта, среди прочего предусматривает прямую финансовую поддержку населения. На индивидуальные выплаты правительство выделило \$400 млрд — по \$1400 в год может получить гражданин США, имеющий годовой доход не более \$75 тыс., одинокий родитель, зарабатывающий не более \$112,5 тыс., или пара, зарабатывающая не более \$150 тыс. в год.

План занятости предполагает разнообразные инвестиции в инфраструктуру, причем не только в ее классические составляющие — строительство дорог и мостов, но и в строительство домов престарелых.

По уровню развития инфраструктуры США сейчас находятся на 13-м месте, объяснил президент необходимость инвестиций. 15 лет назад США были на пятом месте.

План предусматривает выделение \$621 млрд на модернизацию транспортной инфраструктуры, \$400 млрд — на поддержку пожилых людей и инвалидов, \$300 млрд — на поддержку промышленного сектора, \$213 млрд — на ремонт и строительство доступного жилья и \$100 млрд — на развитие сетей широкополосной связи. «Такая инвестиция случается раз в поколение, такого мы не видели и не делали со времени создания системы межштатных автомагистралей или космической гонки», — заявил Байден.

Детали плана станут известны только после того, как американский лидер передаст его на рассмотрение и утверждение в конгресс. Но из речи Байдена ясны следующие намерения администрации:

- модернизировать 20 тыс. миль (32 тыс. км) шоссе, дорог, улиц, которые сейчас находятся в плохом состоянии;
- отремонтировать десять самых значимых с экономической точки зрения мостов, которые в этом нуждаются;
- отремонтировать еще 10 тыс. мостов, которые помогут разгрузить движение;
- проложить новые железнодорожные линии, построить пересадочные пункты, которые помогут сократить время в пути;
- установить 500 тыс. станций для зарядки электромобилей;
- заменить свинцовые водопроводные трубы в 10 млн домов и 400 тыс. школ;
- создать инфраструктуру для высокоскоростного доступа в интернет.

Все материалы для реализации плана Байден предлагает закупать в США. По подсчетам его администрации, выполнение плана за четыре года создаст 18 млн рабочих мест.

ЧТО ГОВОРЯТ КРИТИКИ ПЛАНА

В своей речи в Питтсбурге президент объявил, что предлагает повысить налог на прибыль корпораций до 28%. При правлении Дональда Трампа этот налог был понижен с 35 до 21%, напомнил Байден. Также он предлагает изменить систему налогообложения компаний. В 2019 году, по его словам, выяснилось, что 91 фигурант списка 500 компаний Fortune использовал различные лазейки и не платил ни цента в федеральный бюджет. «Я не хочу их наказывать, но это просто неправильно. Семья пожарного и учительницы платит 22%, а Amazon

ПОТЕРИ ОТ COVID-19

Масштабные правительственные инвестиции необходимы и для перезапуска пострадавшей от пандемии американской экономики. От коронавируса в США умерли 547 тыс. человек — это больше, чем погибло граждан в Первой и Второй мировых войнах, войне во Вьетнаме и террористических атаках 11 сентября 2001 года, вместе взятых, привел данные Байден.

и 90 других — ноль федеральных налогов», — описал проблему Байден.

Многие эксперты согласны с тем, что значительные инвестиции в дороги и мосты необходимы для благополучия страны, но многих удивило, что, согласно плану модернизации инфраструктуры, собственно на нее предлагается потратить лишь 5% всех средств, пишет The Washington Post. Около 20% предлагается использовать на помощь пожилым за счет строительства специализированных центров и обеспечения надомной помощи, а еще 13% — на «зеленую» энергетику.

Подход Байдена значительно отличается от подхода его предшественника. В 2017 году Трамп и законодатели сократили налоги на корпорации и на прибыль, предположив, что высвободившиеся средства компании потратят на расширение и модернизацию; президент-демократ, напротив, уверен, что только наращивание расходов за счет корпораций и государственных программ развития может обеспечить экономический рост, отмечает The New York Times.

План Байдена ожидают ожесточенные споры в конгрессе. Критиковать его будут в первую очередь представители Республиканской партии (сенатор Роб Портман уже назвал повышение налогов неправильным путем). При этом Байден, представляя план, отмечал, что в прошлом главными энтузиастами инвестиций в инфраструктуру были президенты-республиканцы: «Авраам Линкольн построил транснациональную железную дорогу. Дуайт Эйзенхауэр — систему межштатных магистралей». Но есть недоброжелые и среди демократов — например, сенаторам Берни Сандерсу и Элизабет Уоррен предложения Байдена кажутся недостаточными. ■

Общество

Министр науки и высшего образования **ВАЛЕРИЙ ФАЛЬКОВ** в интервью РБК оценил знания времен удаленки, рассказал о «расстрельном списке» вузов и беспрецедентном шансе школьников, а также ответил на опасения из-за «железного занавеса».

Нельзя размазывать бюджетные места тонким слоем

ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ,
КИРИЛЛ СИРОТКИН

Какие основные выводы вы сделали по итогам года пандемии? Есть решения, о которых сожалеете и сейчас поступили бы иначе?

Этот год нас многому научил. Высшее образование устроено так, что в течение года больших изменений не последовало, но развернулась дискуссия, что хорошо, что плохо. Университеты инерционны, и многие изменения будут происходить спустя долгие годы после пандемии.

Традиционная модель неизбежно, независимо от нашего желания должна претерпеть изменения. Очевидно, что в одночасье может возникнуть ситуация, когда мы будем обязаны обеспечить совершенно другие принципы получения высшего образования. И надо сделать это качественно.

Несмотря на то что университеты сами декларировали и мы часто говорили про информационные технологии и их значимость в высшей школе, абсолютное большинство университетов оказалось не готово к удаленному формату. На 100% обеспечить дистанционное образование оказалось невозможно. Потому что у нас нет достаточного количества контента в интернете. Оказалось, что многие преподаватели не умеют так работать, да и студентам это тяжело. Хотя если посмотреть публикации три, четыре года

назад, как себя нахваливали многие, что они уже полностью цифровые. Оказалось, не цифровые.

Мы понимаем, что, какие бы ни были технологии, все определяет человек и его отношение. Потому что, справедливо абсолютно, и студенты, и многие преподаватели очень скептически стали относиться к дистанционному образованию, его стали сравнивать с некачественным образованием. Хотя сам формат до пандемии существовал десять лет. Это было нишевое образование, ориентированное на определенный тип людей. В пандемию мы увидели всю его ценность.

Сейчас в условиях, когда уже большинство вузов вернулось в традиционный формат, мы ценим его по-другому — за живое человеческое общение. К нам пришло понимание, что университет — это не только лекция или семинар, но и общение со сверстниками в столовой или в лаборатории. Так формируется общность и культура. И оно незримо дает, может быть, не меньше, чем когда ты слушаешь профессора. И оказывается, что нет еще пока ни педагогических приемов, ни желания у преподавателей, профессоров и студентов сидеть и смотреть друг на друга перед телевизором.

Перестраивать систему придется? Вы говорите, большинство вузов не смогло справиться технически и человечески.

Абсолютное большинство университетов оказалось не готово к удаленному формату. Если посмотреть публикации три, четыре года назад, как себя нахваливали многие, что они уже полностью цифровые. Оказалось, не цифровые

Мы сейчас уже ее перестраиваем по самым разным направлениям. Я думаю, что на самом деле перестройка займет гораздо больше времени. Это должна быть хорошо подготовленная опция: когда по объективным причинам нельзя прийти в университет, ты должен воспользоваться форматом удаленного образования. Ведь это актуально для многих людей — для тех, кто живет в регионах, где нет качественного образования, для мало-мобильных людей.

Если вы получаете второе высшее, то вам нет необходимости находиться в университете с утра до вечера. Вы здесь сами можете варьировать степень вовлеченности в процесс в зависимости от того, насколько подготовлены. Можете от 50 до 70% времени находиться онлайн, если вам так комфортнее.

О переводе большинства вузов на гибридное образование думаете? Еще до пандемии обсуждался перевод лекций в онлайн.

Я боюсь показаться ретроградом, но думаю, что университеты в основном вернутся в прежний формат. Другой разговор, что само понятие традиционного формата изменится.

Допустим, студент первого курса, который недавно окончил школу, у него объективно есть потребность в личном общении. Ему нужны наставники, ему надо социализироваться, ему надо понять университет. А студенту второго года магистратуры, особенно в условиях

большого мегаполиса, нет необходимости пять или шесть дней в неделю приезжать в кампус.

И если раньше по инерции даже консультации студентов в абсолютном большинстве университетов подразумевали всегда личное присутствие на кафедре, где студент ждет преподавателя, то сегодня, используя современные средства связи, мы от экзотики перешли к рутине в использовании видео-конференц-связи. Это большой плюс, но здесь надо знать меру и грань. Не увлекаться.

Есть ли разница между выпускниками пандемийного 2020 года и 2019-го в специальностях, где важна практика? Вы бы, например, пошли лечиться к тому, кто учился в 2020 году?

Я понимаю ваш вопрос. Конечно, больше вопросов к студентам, которые оказались даже не в прошлом году на выпускных курсах, а в этом. Но многие вузы, прежде всего инженерные, медицинские, восполнили недостающие практические навыки. Напомню, что у нас первые два месяца были полноценные учебные, сентябрь и октябрь. И только в ноябре вузы опять закрылись, а в феврале возобновили работу. Это позволяет говорить, что необходимые знания и умения выпускники получают. Работодателям абсолютно не о чем беспокоиться.

Все на пандемию не надо списывать. Много зависит от самого студента и от университета. А что касается ме-



Фото: Эмин Джафаров/
Коммерсантъ

диков, мне кажется, они через такое горнило прошли в эту пору... Я им спасибо всем хочу сказать — студентам, преподавателям, кто в «красную зону» входил, кто был на практиках рядом. Эта ситуация приравнена почти к военной. Они были на передовой. И конечно, в таких условиях человек растет гораздо быстрее, личность формируется, а не только профессионал. Это поколение медиков будет, мне кажется, особо сильным.

Качество абитуриентов не изменилось?

Университеты этого не почувствовали. Тут есть длинный тренд, каждый год в университетах говорят: «Абитуриент уже не тот». Зачастую это основанно, может быть, всеобщий уровень грамотности уже не такой высокий, как в прежние годы.

Но молодежь у нас очень целеустремленная, трудолюбивая и достаточно по-хорошему амбициозная. Конечно, она другая, потому что мир другой. Люди, которые выросли в цифровой реальности, по определению будут отличаться от нас, от тех, кто вырос в аналоговой реальности. Ничего страшного. Высшее образование адаптируется ко всем поколениям.

Спрос на высшее образование меняется? Недавно было опубликовано исследование, которое показало чуть ли не в два раза падение интереса родителей к обучению ребенка в вузе.

Исследований много, я оттолкнусь от реальной жизни. Ректоры лучших российских вузов прогнозируют, что количество выпускников — стобалльников и победителей олимпиад будет больше, чем количество бюджетных мест, потому что спрос на высшее образование очень высокий.

Что касается исследования, о котором вы говорите, я слышал о нем. Здесь, с одной стороны, нужно посмотреть на самих исследователей, их методологию. С другой — сейчас происходит разумное балансирование между разными уровнями образования. Потому что у нас была, безусловно, разбалансировка. Запрос после 1980-х годов, когда только 15% выпускников советских школ могли поступить в университеты, и после этого резкий спрос и возможность получить образование в 1990-е годы.

При этом происходили очень разнонаправленные тенденции. С одной стороны, был отток ученых и преподавателей, в том числе за рубеж. Пришло много людей, которые не имеют отношения к науке, рост псевдообразования, частных вузов. Потом большая напряженная, непростая работа в нулевые годы, где-то с 2000-го. И сейчас фаза балансировки. Это очень хорошо, когда без высшего образования выпускник школы себя вполне мыслит и понимает, что может быть успешным.

В 1990-е годы не получить высшее образование было равно тому, что ты человек не-

Из жизни Валерия Фалькова

1978

Родился в Тюмени

2000

Окончил юрфак Тюменского государственного университета (ТюмГУ)

2003

Окончил аспирантуру ТюмГУ, стал кандидатом наук

2012

Занял пост ректора ТюмГУ (находился на этой должности до 2020 года)

2013

Стал депутатом Тюменской городской думы, а спустя три года — депутатом Тюменской областной думы

2020

Назначен на пост министра науки и высшего образования после отставки правительства Дмитрия Медведева

успешный. И поэтому такой был колоссальный спрос — до 80% абитуриентов шли в вузы. Но получали многие не образование, а диплом — разница очень большая. Поэтому сейчас происходит то, что и должно быть.

Учиться в университете должно быть сложно, это труд. Обучение не должно быть легкой прогулкой. И за право поступить в университет надо побороться на конкурсе, в том числе на платное место. Вот это и будет настоящим высшим образованием.

Поэтому я очень спокойно отношусь к досужим разговорам относительно снижения привлекательности высшего образования. Запас наших университетов очень большой. И если где-то у нас по краям произойдет сокращение и часть вузов перестанут выдавать дипломы, это пойдет только на пользу. Это будет оздоровление для нашей системы. Мы должны бороться за то, чтобы некачественного образования было меньше. Сегодня уже крайне редко встречаются вузы, в которых высшее образование полностью ненадлежащего качества. Или всплывают вопиющие факты, когда вместо вуза работает, как это раньше любили говорить, будка по выдаче дипломов.

Сейчас другая ситуация, когда высшее образование в вузе или в филиале неплохое, а по ряду специальностей — откровенная халтура. И вот с этим надо бороться. Не размазывать бюджетные места тонким слоем, считая, что могут быть архитекторы, где их отродясь не готовили. В населенном пункте, где живут 30 тыс. человек, вдруг открыли архитектуру и промышленный дизайн только потому, что кому-то взбрело это в голову. Ребята, так не бывает!

Сколько вузов вы бы назвали, с которыми безболезненно можно расстаться?

Это любимый вопрос всех журналистов. Я это называю так: «Расстрельный список покажите. Мы его озвучим и всех предупредим». У нас нет расстрельного списка. Здесь скорее не конкретные филиалы, хотя и такие есть, или вузы. Это скорее теперь борьба точечная по ряду направлений. Каждый университет, каждый вуз должен сосредоточиться на том, что он делает лучше всего. Исходя из потребностей региональной экономики либо отрасли, с учетом перспективы и своих заделов.

Специальность врача после пандемии стала модной?

Да, но это правильная мода. Мы поняли ценность жизни, здоровья. И осознали значимость тех, кто заботится, сохраняя жизнь и здоровье. В первую очередь это врачи. Когда тебе плохо, ты не рассуждаешь. Ты идешь к тому, кто понимает, что с тобой происходит. Вторая благород-

ная профессия — это, конечно, ученый. Мы понимаем, что благодаря исследователям нам удалось победить пандемию. По крайней мере мы на это рассчитываем. Ведь и вакцины, и огромная индустрия, связанная с безопасной жизнедеятельностью, — это все наука. Мы ее ценность поняли.

В июльских указах президента 2020 года есть пункт о доступности высшего образования: к 2030-му для 50% выпускников школ должны быть бюджетные места. Как вы это будете обеспечивать?

Да, есть целевая установка президента Российской Федерации, это было озвучено в послании в 2019 году. Начиная с 2020 года мы каждый год увеличиваем долю бюджетных мест. В прошлом году беспрецедентно непосредственно перед самой приемной компанией добавили 11 400 мест. Из них 85% ушли в регионы. И сейчас мы добавили по 30 тыс. и каждый год будем добавлять. Каждый второй выпускник получит высшее образование бесплатно. Мне кажется, это беспрецедентная возможность.

Вы сотрудничаете с «Диссернетом»? Насколько для вас важна их оценка?

Все-таки деятельность «Диссернета» касается конкретных исследователей. Мы с вами знаем все ее плюсы и минусы. В целом, конечно, я за объективную оценку того, что касается и высшей школы, и науки. Другой разговор, что этот проект имеет свои недостатки. Я сейчас не буду углубляться, поскольку не являюсь большим специалистом. Касался, конечно, несколько раз, читал статьи аналитические.

А к вузам эта работа имеет опосредованное отношение. Выявил «Диссернет» или кто-то еще, что, скажем, некачественное исследование провел преподаватель. Тогда с преподавателем надо в рамках установленных процедур вести разговор. Если закон позволяет лишить степени, надо лишать степени или как-то еще поражать в правах. А если нет, то для многих это репутационный удар.

Но мы же говорим о других вещах, когда вуз либо не оказывает услуг, либо это имитация учебной деятельности. И вот такие вузы мы подразумеваем под «расстрельными списками».

2020 год был особенный. Никого не расстреляли. Я как метафору это слово использую. Честно говоря, заняты были другими, более благородными делами. Но мы смотрим сейчас вместе с Рособрнадзором, конечно, внимательно. И эта работа будет продолжена. Как только ситуация изменится, мы будем бороться с псевдообразованием через косвенные механизмы, в том числе через выделение бюджетных мест.

Общество

← 5 Если вам звонит кто-то из знакомых: «У меня ребенок не может определиться, куда поступать. Посоветуй». Что посоветуете? Какие сейчас самые перспективные две специальности, на которые в этом году надо идти точно?

Я рекомендую: первое, не давить никогда на выпускника, на абитуриента. Говорю родителям: «Не вы принимайте за него решение, пусть делает выбор сам. И даже если он ошибется, это все равно будет лучше для него».

Перспективным я считаю все, что связано с медико-биологическими исследованиями. И информатика, биотехнология, все, что связано с генетикой. Это безусловное будущее! Ну и сфера ИТ — если, конечно, человек предрасположен. Я также всегда рекомендую старую добрую классику: лечить, учить надо во все времена.

Как вы относитесь к нашумевшему закону о просветительской деятельности? С какой антироссийской просветительской деятельностью мы боремся? Зачем этот законопроект нужен?

По-разному это выглядит. Вы по-своему на это смотрите, я — по-своему. Я хочу как юрист ответить: до тех пор пока законопроект не принят, его можно и нужно обсуждать. Сегодня как гражданин России и как лицо, возглавляющее федеральный орган исполнительной власти, я могу сказать, что законы надо исполнять. Если мы будем рассуждать и не исполнять законы, это неправильно.

Другой разговор, что есть специальные площадки, и научные и общественные, на которых можно и нужно это обсуждать. Важно понимать, в каком статусе и на какой площадке ты находишься. Сейчас при разработке нормативно-правовых актов наш общественный совет подключен, посоветуемся с университетами и научными организациями. У нас нет желания что-либо запретить и кому-то навредить, поверьте.

У ученых есть опасения, что выстраивается что-то типа железного занавеса между

ними и коллегами из других стран. Приказ об ограничении общения с иностранцами, который, правда, потом отменили, этот закон, множество дел против ученых о шпионаже...

Опасения разного рода всегда возникают, но давайте вернемся к той ситуации, которая была некоторое время назад. Была достаточно большая шумиха по поводу приказа, который подписало министерство, потом мы его отменили. Во время действия этого приказа многое из того, о чем нас предупреждали, не произошло. Вместе с тем приказ был отменен.

Мы в своей работе исходим из того, что наука глобальная, интернациональная. Никто чинить препятствия для международного обмена не намерен. Сотрудничество вузов немислимо без работы с коллегами из-за рубежа. У нас огромное количество международных проектов; более того, есть линейка грантов международных у Российского научного фонда (РНФ). Мы, наоборот, стимулируем и подстегиваем наши вузы и научные организации к тому, чтобы такие проекты появились. Такие как крупнейшие международные проекты, допустим X-File, установка класса Megascience в Германии, ЦЕРН (Европейская организация по ядерным исследованиям. — РБК), которые все мы знаем. Мы развиваем и крупные российские проекты, например новый синхротрон, который строим в Новосибирской области в наукограде «Кольцово».

Если где-то частные сложности возникают, министерство готово всегда прийти на помощь, разобраться в ситуации. Опасения, которые высказывают ученые, я внимательно читаю, но мне кажется, что часть коллег излишне драматизируют ситуацию. У нас пока многое из того, чем пугают, не предполагается никоим образом. Так что давайте поживем и увидим.

После недавней новости об упразднении гранта «а» в рамках РФФИ ученые начали переживать, что финансирования и конкурсов ста-

“ В населенном пункте, где живут 30 тыс. человек, вдруг открыли архитектуру и промышленный дизайн только потому, что кому-то взбрело это в голову. Ребята, так не бывает!

новится меньше. Например, когда была ситуация с жалобами Путину на зарплаты, вы говорили, что грант РФФИ у ученой из Новосибирска Анастасии Проскуриной составляет примерно 17% от зарплаты. Ученые настаивают, что гранты не должны сокращаться, их должно быть больше, потому что это уберет монополизацию и усилит конкуренцию. Давайте разберем по косточкам эту ситуацию. Очень часто говорят, что в результате реорганизации сократится количество грантов. Я в очередной раз хочу повторить, что все деньги, которые были предусмотрены для грантовых программ, переданы в РНФ. Все деньги пойдут именно на поддержку молодых ученых. Будет аналогичный конкурс уже в самое ближайшее

время. Более того, мы смотрим и ищем возможности, чтобы, наоборот, увеличить и по инструментам, и по ресурсам поддержку разных категорий ученых, не только молодых.

Я недавно читал комментарии некоторых коллег, что якобы если у нас будет не два фонда, а один, то есть риски коррупции. Странная логика. Давайте пять создадим тогда — у нас что, будет меньше рисков коррупции? А то, что сегодня РНФ хорошо организовал свою работу и к нему действительно нет претензий ни по качеству экспертизы, ни по качеству работы, почему-то не упоминается.

Где-то звучал такой аргумент, что в РНФ действует принцип «один грант в одни руки». Не совсем так. В РНФ тоже возможно получить по разным конкурсам, будучи в разных статусах, гранты.

Мы тоже эти вещи отслеживаем, и там, где у нас, по мнению исследователей, дискриминационные условия возникают, мы всегда можем поправить. Хотя Российский научный фонд — это не ведомственная организация, мы не можем ему приказывать, не можем определить, как он будет работать. Но мы можем оказать влияние в интересах исследователей, которые работают в университетах и научных институтах. И будем это, безусловно, делать. И всегда будем слушать представителей общественности. Это специфика научной, академической сферы.

Если возвращаться к теме денег для ученых, есть ли у вас оценки, сколько в стране научных сотрудников с зарплатами, которые нужно исправлять? Здесь речь не о конкрет-

ной цифре, а об исполнении майского указа, по которому зарплата должна быть 200-процентная от средней по региону.

Я бы сформулировал таким образом: достойное вознаграждение исследователя. Сказать, что такой проблемы нет, — значит слухавить. Она существует, наверное, не только в России. Здесь есть и региональный аспект: многие наши коллеги говорят о дифференциации оплаты между столицами и регионами даже при получении 200% от средней зарплаты по экономике. И мы думаем, как сгладить это различие. Эти диспропорции ведут к внутренней мобильности. Традиционная утечка мозгов — она ведь действует не только между странами, но и внутри страны между регионами.

Второе — это, собственно, сам размер заработной платы. Сейчас идет по поручению президента большая работа по пересмотру подходов к системе оплаты труда. Мы смотрим в первую очередь на гарантированную часть заработной платы. Важно обеспечить минимальный должностной оклад, который защищал бы любого исследователя. При этом мы смотрим, какие стимулирующие выплаты есть в научных институтах и университетах, систематизируем их использование.

Третье — мы смотрим, как наши коллеги в научных институтах и университетах распоряжаются средствами, поскольку низкая заработная плата — это не всегда нехватка средств, как принято считать. Зачастую это вопрос еще и менеджмента. ▀

Полная версия интервью — на сайте rbc.ru

■ РБК				
ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА	ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК	РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ	Учредитель газет:	Корпоративный коммерческий директор:
И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев Руководитель дизайн-департамента: Николай Реутин Выпуск: Игорь Климов Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов Верстка: Ирина Енина	Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова, Кирилл Сироткин	Медиа и телеком: Анна Балашова Банки и финансы: Антон Фейнберг Свой бизнес: Илья Носырев Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко Политика и общество: Вячеслав Козлов Потребительский рынок: Сергей Соболев Экономика: Иван Ткачев Международная политика: Полина Химшиашвили	ООО «БизнесПресс» Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015. Издатель: ООО «БизнесПресс» 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 E-mail: business_press@rbc.ru	Людмила Гурей Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова Директор по маркетингу: Андрей Сикорский Директор по распространению: Ирина Бокач Директор по производству: Надежда Фомина

Pro:

PRO.RBC.RU

Госрегулирование → 9

Финансы → 10

Бизнес

Суд встал на сторону бизнеса в споре с налоговиками о подгузниках

Глава Goldman Sachs в России — об инвестиционном рынке и влиянии пандемии

УС RUSAL НЕ УСТРАИВАЕТ ПРЕДЛОЖЕННОЕ «ИНТЕРРОСОМ» ИЗМЕНЕНИЕ ДИВИДЕНДНОЙ ФОРМУЛЫ «НОРНИКЕЛЯ»

Свободный поток встретил камни преткновения



Дивиденды «Норникеля» (на фото: плавильный цех завода) много лет являлись предметом спора между двумя основными акционерами компании — «Интерросом» и US Rusal

Фото: Павел Львов/РИА Новости

US Rusal раскритиковала предложение «Интерроса» по изменению дивидендной политики «Норникеля» — ПЛАТИТЬ ДИВИДЕНДЫ ИЗ СВОБОДНОГО ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА, а не EBITDA. По оценке аналитиков, это снизит доходы US Rusal на \$1 млрд.

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

Второй по величине акционер «Норильского никеля» — US Rusal (владеет 27,8%), основанная Олегом Дерипаской, — раскритиковал предложение «Интерроса», принадлежащего Владимиру Потанину и владеющего 34,6% «Норникеля», об изменении формулы расчета дивидендов компании. В конце марта «Интеррос» выступил за выплату дивидендов из свободного денежного по-

тока, причем в объеме 50–75% от этого показателя, объясняя это необходимостью больших инвестиций компании в развитие и на экологию.

Сейчас, согласно заключенному в 2012 году и действующему до конца 2022 года акционерному соглашению между совладельцами «Норникеля» — «Интерросом», US Rusal и Crispian Романа Абрамовича и партнеров (4,7%), компания платит дивиденды в размере 60% от доналоговой прибыли (EBITDA) при соотношении чистого долга → 8

Металлургия

← 7 к EBITDA ниже 1,8 (по итогам 2020 года этот показатель составил 0,6).

Дивидендная формула, зафиксированная в акционерном соглашении, была принята решением всех партнеров, исходя из долгосрочных планов развития «Норникеля», заявил РБК заместитель гендиректора UC Rusal и член совета директоров «Норникеля» Максим Полетаев (его слова передала пресс-служба компании). «За последние годы уровень освоения инвестпрограммы «Норникелем» не превышал 75%, поэтому такой прямой связи между объемом выплачиваемых дивидендов и необходимостью увеличить свои траты, как это представляет «Интеррос», нет», — добавил он.

КАКИЕ АРГУМЕНТЫ У «ИНТЕРРОСА»

Дивиденды «Норникеля» много лет являлись предметом спора между двумя основными акционерами компании. UC Rusal выступала за поддержание высокого уровня выплат по формуле, закреплённой в акционерном соглашении, а «Интеррос» хотел их сократить, чтобы увеличить инвестиции в развитие компании.

После инцидента с разливом топлива под Норильском в мае 2020 года «Норникелю» пришлось заплатить гигантский штраф 146,2 млрд руб. (около \$2 млрд), и у холдинга Владимира Потанина появился новый аргумент — приоритет социальной ответственности и увеличения инвестиций в экологию перед дивидендами. Это только усилило конфликт с UC Rusal. «Штраф выплачивается за счет созданного резерва, который уменьшает показатель EBITDA, являющийся основным в дивидендной формуле», — отмечал ранее Полетаев.

Руководство «Норникеля», президентом которого является Потанин, предложило рассмотреть вопрос об изменении дивидендной политики на совете директоров в понедельник, 29 марта. Сейчас распределение дивидендов из свободного денежного потока — доминирующая практика в отрасли, заявил РБК член совета директоров «Норникеля» Алексей Башкиров, представляющий интересы «Интерроса». «Ни у одной другой metals&mining-компа-

нии ни в России, ни в отрасли в целом нет дивидендной политики в таком объеме, как у «Норникеля», это неправильно», — отметил он.

Башкиров признал, что в акционерном соглашении «прописаны другие правила». Но на последнем совете директоров стороны договорились, что менеджмент сделает еще дополнительные расчеты и акционеры их обсудят, добавил он.

По мнению Башкирова, для «Норникеля» более правильно не «раздавать сразу деньги» акционерам, а вкладывать их в бизнес и уже остаток — распределять». «Компания должна реинвестировать и расти, к тому же у нее есть ряд вызовов, которые требуют инвестиций, — экология и перевооружение (модернизация производства)», — заключил он.

В 2021 году «Норникель» планирует увеличить капитальные вложения почти на 80%, до \$3–3,4 млрд. На таком уровне инвестиции планируются до 2025 года. Это происходит на фоне старта или развития инвестиционных циклов по крупным проектам, среди которых третий этап расширения мощности Талнахской обогатительной фабрики (ТОФ) до 18 млн т и экологический Серный проект.

По формуле, установленной в акционерном соглашении, «Норникель» должен выплатить дивиденды за 2020 год примерно на \$3,5 млрд, из них компания уже заплатила \$1,2 млрд за девять месяцев прошлого года. Гендиректор «Интерроса» Сергей Батехин недавно сказал «Интерфаксу», что считает такой уровень неприемлемым с социальной точки зрения. «Норникелю» потребуются заимствовать, чтобы платить дивиденды по нынешней формуле и поддерживать инвестпрограмму, пояснил он.

ПОЧЕМУ UC RUSAL НЕ УСТРАИВАЕТ ЭТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

По оценке аналитиков «Велес Капитала», в случае изменения дивидендной политики в соответствии с предложениями «Интерроса» UC Rusal по итогам 2021 года недополучит как минимум около \$1 млрд, так как в этом году ожидается низкий показатель свободного денежного потока «Норникеля». «Рынок каждый раз четко реагирует на негативные заявле-

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ UC RUSAL И «ИНТЕРРОСОМ»		
Акционерное соглашение между UC Rusal и «Интерросом» было заключено в декабре 2012 года, но распространялось на дивиденды за весь 2012 год. Оно подписывалось на десять лет, и 2021 год станет десятым по счету годом, в который дивиденды будут выплачены по текущей дивидендной формуле.	Финансовый директор «Норникеля» Сергей Малышев говорил в декабре 2020 года, что дивиденды за 2021 год, которые будут выплачены	в 2022 году, станут последними, рассчитанными по этой формуле. Но UC Rusal может возразить, заметив, что акционерное соглашение действует до 1 января 2023 года и потому распространяется на все дивиденды до этой даты, включая финальные выплаты за 2022 год, решение по которым будет приниматься весной 2023 года. Таким образом, новая дивидендная политика может начать действовать только с 2023 года, отмечают аналитики «Велес Капитала».

\$3,4 млрд

могут составить капитальные вложения «Норникеля» в 2021 году. На таком уровне инвестиции планируются до 2025 года

ния наших партнеров о судьбе соглашения снижением котировок «Норникеля», что противоречит интересам компании и всех миноритариев, которых мы также представляем», — отмечает Полетаев.

UC Rusal раньше уже критиковала «Норникель» за медленное освоение инвестпрограммы. «Инвестпрограмма [«Норникеля»] огромная. Но компания осваивает лишь до 65% заложенных в ней средств. И нам это не может нравиться», — заявлял РБК Полетаев в октябре 2020 года.

У компании, основанной Олегом Дерипаской, есть претензии к эффективности работы менеджмента «Норникеля» в целом. «Мы видим решение в повышении в первую очередь эффективности реализации «Норникелем» инвестпрограммы и качества управления проектами», — говорит теперь топ-менеджер UC Rusal. По его словам, доля дивидендов от «Норникеля» занимает «заметную часть» в планировании алюминиевой компании и она хотела бы, чтобы это было предсказуемым процессом и не зависело от «неэффективного управления».

Дивиденды «Норникеля» UC Rusal направляет не только на инвестпрограмму, но и на обслуживание сво-

его долга, который составляет \$5,6 млрд.

Даже если переходить на выплаты дивидендов из свободного денежного потока, то нужно использовать коэффициент не 50–75%, а все 100%, считают аналитики «Велес Капитала», ссылаясь на низкий уровень долга «Норникеля» и опыт других горнодобывающих и металлургических компаний.

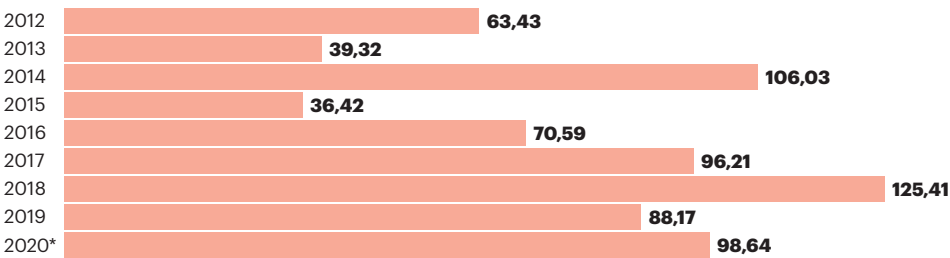
Crispian Романа Абрамовича и партнеров допускает изменение формулы расчета дивидендов «Норникеля», но на лучших условиях, сказал РБК источник, знакомый с ходом обсуждения предложения «Интерроса». Представитель Crispian отказался от комментариев.

UC Rusal добьется сохранения дивидендной формулы в 2020–2021 годах или пойдет на незначительные уступки — например, согласится на коэффициент выплат на уровне 45% EBITDA или 100% свободного денежного потока, говорится в отчете «Велес Капитала». Второй вариант позволит UC Rusal сохранить лицо в глазах делового сообщества и власти и при этом не приведет к драматическому уменьшению выплат «Норникеля», заключают аналитики.

«Мы готовы обсуждать с партнерами любые предложения, которые имеют под собой четкие аргументированные обоснования, — желательны в формате, предусмотренном акционерным соглашением. Мы руководствуемся исключительно интересами компании, задача «сохранить лицо» — это не про бизнес», — сказал РБК представитель UC Rusal. ■

●● В конце марта «Интеррос» выступил за выплату дивидендов из свободного денежного потока, причем в объеме 50–75% от этого показателя, объясняя это необходимостью больших инвестиций компании в развитие и на экологию

Общий объем дивидендов «Норникеля» по обыкновенным акциям, млрд руб.



* Данные за январь—сентябрь.

Источник: данные компании

Госрегулирование

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ АРБИТРАЖ ВСТАЛ НА СТОРОНУ БИЗНЕСА В СПОРЕ
О НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ДЕТСКИХ ТОВАРОВ

Подгузники разорвались между ТН ВЭД и ОКПД

ИВАН ТКАЧЁВ,
АННА ГАЛЬЧЕВА

Кассационный суд встал на сторону компании по делу об уплате льготного НДС при продаже импортных подгузников как детского товара. Из-за трактовки подгузников как сделанных только из бумаги и целлюлозы налоговой доначислили ей НДС.

Арбитражный суд Дальневосточного округа в Хабаровске отменил решения нижестоящих судов по делу о налогообложении детских подгузников, дав шанс российской компании аннулировать доначисления налоговиков Приморского края при повторном рассмотрении дела.

В 2018 году ООО «Мануоки Глобал Джапан Ко., Лтд» — эксклюзивный поставщик импортных подгузников японской корпорации Manuoki — реализовало ввезенные в Россию подгузники, уплатив НДС по сниженной ставке 10% (вместо действовавшей тогда полной ставки 18%), поскольку подгузники входят в правительственный перечень детских товаров, облагаемых льготной ставкой НДС. Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 10 по Приморскому краю не согласилась с такой трактовкой, посчитав, что данные японские подгузники не являются «подгузниками и пеленками детскими из бумажной массы, бумаги, целлюлозной ваты и полотна из целлюлозных волокон», как они определены в Общероссийском классификаторе продукции (ОКПД 2, код 17.22.12.120), на который ссылается правительственный перечень.

Основанием для такого подхода налоговиков было то, что в состав японских подгузников в качестве ключевого элемента входит влагопоглощающий материал — суперабсорбент, который не упоминается в коде товара. Налоговая инспекция доначислила фирме НДС на сумму 6,2 млн руб.,

обязала выплатить пени и штрафы на сумму 1,1 млн руб., а кроме того, отказала в возмещении НДС на сумму 19,4 млн руб., следует из материалов суда.

НЕСТЫКОВКИ КЛАССИФИКАТОРОВ

Ситуацию осложнило неоднозначное соответствие между кодами внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) и внутрироссийскими кодами ОКПД. Постановление правительства разрешает применять пониженную ставку НДС при импорте детских товаров (соответствие льготному перечню товаров определяется по ТН ВЭД) и при продаже практически тех же товаров внутри России (соответствие перечню должно определяться по ОКПД). Поскольку ТН ВЭД и ОКПД не идентичны, импортер может сначала ввезти определенный детский товар, задекларировав его по общей ставке 20% (ранее — 18%), а затем реализовать тот же товар в России, уплатив льготную ставку 10%. В первом случае налог администрируется таможенными органами, а во втором случае — налоговыми.

Именно это и произошло с «Мануоки Глобал Джапан», которая при импорте товара выбрала код подгузников «из прочих материалов» (а не из «бумажной массы, бумаги, целлюлозной ваты и полотна из волокон целлюлозы»), поскольку номенклатура ТН ВЭД позволяет сделать такой выбор, а ввезенные подгузники содержали суперабсорбент и другие материалы, не относящиеся к бумаге или целлюлозе. Но при реализации товара в России компания могла выбрать только один код, в котором классифицируются детские подгузники, — из бумаги и целлюлозы, применила пониженную ставку НДС, а также собиралась возместить уплаченный импортный НДС, что возможно по закону.

СУДЕБНЫЕ ОШИБКИ

Нижестоящие суды, оценивая правомерность льготного НДС при реализации товара внутри России, исходили из примененного при ввозе кода ТН ВЭД, однако он не совпадает по наименованию и составу с кодом ОКПД — это методологическая ошибка, следует из постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа. Суд посчитал, что выводы предыдущих инстанций были «сделаны с непра-

“ Даже на заре производства добавляли вещества, впитывающие влагу, — в том числе специально обработанные опилки. Подгузников только из бумаги и ваты не существует, они просто не будут удерживать жидкость. Подход налогового органа и судов первой и апелляционной инстанции приводит к тому, что налоговая льгота является мертворожденной, не подлежит применению

главный юрист адвокатского
бюро «Ильюшихин и партнеры»
ДАНИИЛ АНТОНОВ

вильным применением норм материального права, при неполном установлении и исследовании фактических обстоятельств дела».

- Уплата НДС при импорте товара в Россию по общей ставке не исключает возможность применения пониженной ставки при исчислении НДС с реализации данного товара внутри страны в случае его соответствия коду в соответствии с ОКПД 2, указанному в перечне льготных детских товаров.
- Правительственный перечень кодов детских товаров в соответствии с ОКПД не подразумевает преобладания того или иного компонента в составе товара (то есть подгузник не перестает быть подгузником из-за того, что в нем содержится меньше целлюлозы).
- В России действует национальный стандарт ГОСТ, по которому детский подгузник определен как изделие разового использования с абсорбирующим слоем для впитывания и удержания жидкости (иными словами, по национальному стандарту подгузник невозможен без абсорбента).

«Даже на заре производства в подгузник добавляли вещества, впитывающие влагу, — в том числе специально обработанные опилки. Подгузников только из бумаги и ваты не существует, они просто не будут удерживать жидкость. Подход налогового органа и судов первой и апелляционной инстанций приводит к тому, что налоговая льгота является мертворожденной, не подлежит применению», — сказал РБК главный юрист адвокатского бюро «Ильюшихин и партнеры» Даниил Антонов, который представлял налогоплательщика по делу в кассационной инстанции. РБК направил запрос в «Мануоки Глобал Джапан Ко., Лтд».

ДРУГИЕ ПОХОЖИЕ СЛУЧАИ

Налоговый спор «Мануоки» не единственный подобный случай: ведущий юрисконсульт «КСК Групп» Ирина Михеева рассказала РБК о схожем деле из практики, когда пониженная налоговая ставка применялась в отношении кормов для животных. Суть спора заключалась в том, что под льготную ставку НДС попадали «вареные корма», а при декларировании фирма указала «сухой корм в гранулах для собак и кошек». Корм был в гранулах, поэтому таможня безапелляционно отвергла льготу, так как продукт на вид не походил на вареный. Однако следовало учитывать, что принадлежность кормов для животных к «вареным кормам» ставится в зависимость от их технологической (тепловой) обработки, пояснила Михеева. «В нашем случае суды всех трех инстанций поддержали налогоплательщика о правомерности применения ставки НДС 10%», — сказала она.

В Арбитражном апелляционном суде Приморского края рассматривается также аналогичное дело по жалобе ООО «Джапан Дайперс Интернешнл», где компания тоже применила пониженную ставку НДС 10% при реализации импортных подгузников из суперабсорбента, однако инспекция ФНС по Ленинскому району города Владивостока посчитала, что к ним нужно применять общую ставку 20%. В марте, до решения кассационной инстанции по делу «Мануоки», слушания там были перенесены на 7 апреля. РБК направил запрос в пресс-службу ФНС.

В настоящее время доначисления НДС в отношении «Мануоки» не отменены, но «направление данного дела на новое рассмотрение [в Арбитражный суд Приморского края] дает надежду на то, что суд первой инстанции исправит допущенные ошибки в применении норм материального права», считает Антонов.

Вероятность нового судебного решения в пользу налогоплательщика теперь достаточно высока, считает адвокат, партнер BGP Litigation Александр Голиков. В целом споры бизнеса с налоговыми и таможенными органами по поводу правильности присвоения товарных кодов (ОКПД 2, ТН ВЭД ЕАЭС) возникают достаточно регулярно, утверждает он. В данном случае спор вызван очевидной нестыковкой содержания кода по ОКПД 2, относящегося к детским подгузникам, и их фактическому составу, который, в свою очередь, соответствует национальному стандарту (ГОСТ) на детские подгузники, отмечает Голиков. «Суд кассационной инстанции руководствовался вполне очевидной логикой: наличие абсорбирующего материала в подгузниках, который в ОКПД 2 не указан, не делает подгузник «неподгузником», — поясняет адвокат.

Исходная проблема может заключаться в формальном подходе налоговой инспекции и судей, говорит РБК партнер практики налоговых споров МФ РКФ Александр Овеснов. Первоисточники лежат в сложной системе классификации товаров, наличии нескольких слабо связанных между собой систем классификации, недостаточном правовом регулировании сферы классификации товаров, считает он. Регулирование (на уровне Налогового кодекса и постановления правительства о товарах с льготным НДС) адекватно, а проблема в данном случае заключается в ошибке нижестоящих судов, считает Антонов. По мнению Голикова, налицо явное устаревшее содержание ОКПД 2 в отношении некоторых позиций, а избавиться от подобных споров поможет совершенствование законодательства и приведение его в соответствие с современными составами товаров. ■

Финансы

Пандемия радикально изменила подходы к размещению

Председатель совета директоров Голдман Сакс Банка в России ДМИТРИЙ СЕДОВ рассказал РБК, что не так с российским рынком M&A, боятся ли инвесторы новых санкций и сколько новых IPO стоит ждать в 2021 году.

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

О РЕЗУЛЬТАТАХ БАНКА

«В целом 2020 год для нас был рекордным по объему бизнеса и по доходам. Это справедливо для всех наших подразделений: и для инвестиционно-банковского, и для отдела глобальных рынков, и для группы asset management (управление активами. — РБК). Мы не называем конкретных цифр, потому что они не раскрываются в отчетности головной Goldman Sachs & Co (по данным отчетности российского Голдман Сакс Банка, его прибыль за девять месяцев 2020 года составила 756,4 млн руб. Седов говорит, что отчетность банка в России «показывает только тот объем бизнеса, который фактически проходит через российские юрисдикции». Часть дохода регистрируется через материнскую Goldman Sachs International, «поэтому отчетность банка показывает далеко не всю нашу активность». — РБК).

С чем были связаны рекордные результаты? В инвестиционно-банковском бизнесе, несмотря на пандемию, рынки капитала — и международные, и российские — показали положительную динамику. Это позволило компаниям, которые давно планировали размещение акций и облигаций, выйти на рынок капитала. Мы организовывали привлечение капитала в разных форматах на публичных рынках: конвертируемые облигации и вторичное размещение, объединенное с PIPE (private investment in public company), для «Яндекса», IPO «Озона», сделки по продаже акций АФК «Система» и ее партнеров в компании «Детский мир», размещение еврооблигаций [производителя нефтеоборудования] компании «Борец» и т.д. Это только публичные сделки, но были и непубличные транзакции, и на них банк тоже зарабатывал. Нефтяной шок марта

и апреля 2020 года привел к более высокой волатильности на рынке, что позволило зарабатывать больше на торговле на рынках акций, инструментов с фиксированной доходностью, валюты и биржевых товаров».

О РЫНКЕ M&A

«Рынок M&A в России по сравнению с более развитыми странами более «мелкий» и более волатильный. У нас количество и объем сделок M&A небольшие относительно масштабов страны. Именно поэтому единичные крупные сделки, как со Сбербанком [правительство выкупило контрольный пакет банка у ЦБ], фактически двигают всю статистику. Почему рынок M&A так мал? На это есть несколько причин.

Первая: на российском рынке очень мало частного институционального финансового капитала, в России работает очень небольшое количество private equity-компаний [инвестируют в непубличные активы]. Как следствие, на рынке происходит меньше сделок, меньше компаний меняют собственников, происходит меньше консолидационных сделок, движимых чисто финансовым расчетом. В итоге широкого набора опций для собственников, когда их компанию может выкупить private equity-фонд, объединить с другой, потом продать другому финансовому спонсору, вывести на IPO или продать стратегическому инвестору, в России по большому счету пока нет.

Вторая причина: в России крайне низкий уровень прямых инвестиций от международных

стратегических инвесторов. Мы видели другие времена, когда интереса было гораздо больше, но сейчас этот рынок довольно сильно сжался. Нельзя сказать, что сделок не происходит совсем, но эти сделки обычно меньше и происходят реже. С большей готовностью смотрят на рынок стратегических приобретенных международных компаний, у которых уже есть серьезный российский бизнес и им комфортно добавлять к нему какие-то части. Инвестиция TJX Corporation в компанию «Фамилия» почти два года назад была тем редким исключением, когда международная компания, не имеющая присутствия в России, инвестирует в российскую компанию, покупает значимый миноритарный пакет. У российских стратегических инвесторов аппетит к приобретениям также ограничен, хотя мы видим растущую активность в слияниях и приобретениях в секторе интернета и технологий.

А третья причина — это то, что для многих компаний, которые могли бы быть объектами приобретения, более доступным способом монетизации и привлечения капитала является IPO. И это довольно уникальная ситуация. Мало стратегического капитала, мало финансового капитала, в том числе и институционального частного финансового капитала, но рынок публичных акций очень живой, он развивается, в том числе за счет российских институциональных и розничных инвесторов в публичные ценные бумаги».

«Ликвидность частных инвестиций предполагает относительную финансовую, макроэкономическую стабильность, включая стабильность локальной валюты, внутривалютную, внешнеполитическую стабильность и предсказуемость. Эти факторы определяют, насколько частная инвестиция сегодня в какую-то компанию может сохранить свою стоимость и быть реализована с прибылью через какое-то время. Сейчас мы наблюдаем, что рынок публичных ценных бумаг стал гораздо более «живым» и зрелым, чем он был совсем недавно. Инвесторы в публичные ценные бумаги в целом нашли тот баланс рисков и доходности, который стимулирует приток капитала на российский рынок. Стабильность, предсказуемость, отсутствие шоков позволяют рынку в целом развиваться. Если у рынка такого ощущения нет, мы видим нарушение баланса возможности заработать и возможности управлять рисками. Так вот в частных инвестициях этот баланс, особенно для иностранных инвесторов, пока не восстановился».

О ПОЛИТИЧЕСКИХ И САНКЦИОННЫХ РИСКАХ

На вопрос о том, как на инвестиционном климате отразились ситуация с отравлением и заключением Алексея Навального, январские протесты, Дмитрий Седов отметил, что несмотря на волатильность российского рынка, он «остается относительно дешевым».

«Если посмотреть, как в среднем торгуются компании в «семье» развивающихся рынков, мы увидим, что Россия имеет один из самых низких мультипликаторов. Возможно, в моменте это и заслуженно с учетом баланса риска и возможности заработать. Но при этом понятно, что в среднесрочной или долгосрочной перспективе это место не заслужено».

Мы видим на наших сделках заявки от крупных российских брокеров, которые агрегируют розничный спрос. Объем этих заявок вырос экспоненциально

“ На российском рынке очень мало частного институционального финансового капитала

Это создает возможность для инвесторов заработать на приближении оценки российских компаний в целом к средним уровням для развивающихся рынков. Мы видим, что сделки по размещению ценных бумаг происходят, компании размещаются успешно, большое количество инвесторов хотят в этих размещениях участвовать. И это нам говорит о том, что публичные инвесторы, которые вообще рассматривают инвестиции в Россию, для себя вот этот баланс риска и возможной доходности нашли. Да, рынки реагируют на новости, этим российский рынок не отличается от других. Но в целом мы видим, что рынок открыт и интерес к российским компаниям, способным обеспечить высокую доходность на инвестициях, сохраняется на высоком уровне».

«Неправильно было бы спекулировать, какие и кто санкции мог бы ввести, хотя очень много на эту тему пишут и в России, и в мире. Мы в данном случае наблюдаем и стараемся строить свой бизнес так, чтобы обеспечить ему максимальную устойчивость».

Некий набор предположений о том, что может быть, — не только с точки зрения санкций, но и с точки зрения макроэкономической конъюнктуры, доходов населения, здоровья банковской системы и способности как государства, так и российских компаний выполнять свои обязательства — в принципе сейчас уже отражен в стоимости активов на российском рынке. Мы видим, что рынок оценивает возможность частных компаний размещаться на рынке позитивно и готов эти размещения поддерживать. Но от компаний ждут либо значительного продолжающегося роста, который помогает сгладить в том числе периоды рублевой волатильности (есть большая разница между ростом рублевого бизнеса на 30–40–50% и больше в год и ростом на 10%), либо сочетания роста с приличной дивидендной доходностью, которая опять-таки дает инвесторам высокий уровень общей доходности и, как следствие, некий комфорт в ситуации, когда рынок может быть волатилен».

О НОВЫХ IPO

«Может быть, на всем рынке до конца года состоится еще пять-шесть IPO. Но эта цифра на самом деле ничего не значит — кто-то может сказать, что их будет больше. IPO происходит в определенные периоды

↓ Председатель совета директоров Голдман Сакс Банка в России Дмитрий Седов считает, что российский рынок стал более зрелым, чем 10–15 лет назад

времени: в течение года есть четыре окна для проведения международных размещений. Это связано с правилами раскрытия, на которые ориентируются в том числе международные инвесторы. Какие-то окна оказываются более забитыми, а бывают ситуации, когда компания просто не успевает в какое-то окно и передвигает свое размещение на квартал попозже. Никто в реальности не гонится за количеством сделок. Гораздо важнее качество этих сделок и то, какие результаты показывают компании с новым листингом после IPO. Прошло время, когда на российском рынке были попытки сделать больше десятка IPO в год, среди них были и компании, которым, может быть, и не нужно было пытаться это делать. Рынок стал гораздо более зрелым, чем 10–15 лет назад.

Адаптация к работе удаленно у нас и у большинства наших клиентов прошла очень быстро. Пандемия радикально изменила подход к некоторым традиционным элементам проектов по размещению ценных бумаг — все рабочие встречи с клиентами и инвесторами перешли в онлайн при невозможности путешествовать. За счет этого удалось, например, значительно повысить эффективность проведения роад-шоу на IPO и сократить его сроки».

Потенциальных эмитентов Дмитрий Седов охарактери-

зовал так: «это компании из разных секторов: и технологические, и компании потребительского сектора».

«Надо сказать, что существование в качестве публичной компании накладывает много обязательств. Это дополнительные затраты, отчетность. Но в целом процесс подготовки к IPO делает компанию более устойчивой — вне зависимости от того, случилось IPO или отложилось».

О СТРАТЕГИЯХ РОЗНИЧНЫХ ИНВЕСТОРОВ

«Мы видим на наших сделках заявки от крупных российских брокеров, которые агрегируют розничный спрос. Объем этих заявок вырос экспоненциально. Пришла ли усталость у частных инвесторов от волатильности? Мое субъективное мнение, что еще нет. Мы видим, что происходит одновременный рост и розничного сегмента рынка, и инструментов коллективного инвестирования (ПИФы, ETF и другие). Мы не считаем, что эти рынки конкурируют напрямую друг с другом, они в какой-то степени друг друга дополняют».

Необходимо ли российскому рынку пройти через период потрясений для розничных инвесторов, чтобы сдвинуться в сторону большего использования инструментов коллективного инвестирования? Не знаю. Россия вообще со многих точек зрения какие-то этапы развития перескочила, если сравнивать с другими странами. Я надеюсь, что больших потрясений не будет. Будет ли на рынке какое-то количество инвесторов, которые сделали неправильные инвестиционные решения самостоятельно, когда потенциально могли бы их избежать, проинвестировав через паевой фонд или купив ETF? Наверное. Но здесь, мне кажется, наша страна ничем не отличается от других стран. Это вопрос финансовой грамотности и уровня доверия между субъектами рынка».

Мы, несомненно, видим, и в России в том числе, что политика низких ставок привела к скачкообразному этапу развития рынка ценных бумаг с точки зрения присутствия на нем розничных инвесторов. Я думаю, что вне зависимости от изменения кредитно-денежной политики в России и глобально очень большая часть этих изменений останется. Большого отката назад в инструменты с фиксированной доходностью, в депозиты, скорее всего, не будет.

Другое дело, что рынок рационален. Он реагирует на изменения ставок и макроэкономической конъюнктуры. И инструменты с фиксированной доходностью никуда не денутся: для них есть и классы инвесторов, есть и инвестиционные стратегии, которые невозможно реализовать без этих инструментов». ■

Фото: Владислав Шатило/РБК



Ретейл

ПРОИЗВОДИТЕЛИ НЕДОРОГИХ ПОРТАТИВНЫХ КОМПЬЮТЕРОВ ПРЕДУПРЕДИЛИ ОБ ИХ ДЕФИЦИТЕ ДО КОНЦА ГОДА

Ноутбукам не хватает деталей



АННА БАЛАШОВА,
ВЛАДИСЛАВ СКОБЕЛЕВ

Дефицит дешевых ноутбуков, который возник из-за нехватки комплектующих, может сохраниться до конца этого года и даже дольше, прогнозируют опрошенные РБК игроки рынка. Ситуация может привести к переделу на рынке.

Как рассказали РБК несколько участников рынка, из-за нехватки отдельных комплектующих производители ноутбуков не могут полностью удовлетворить заявки на поставку товаров. Сейчас производители выполняют примерно 60% заказов, которые им размещают крупные сети, и около 30% — от дистрибьюторов и других заказчиков, сообщил РБК глава дистрибьютора diHouse (входит в группу «Ланит») Юрий Родной. Компания удовлетворяет примерно 60% заказов сетей на поставку устройств, подтвердила директор по развитию бизнеса персональных систем Lenovo

в России Ирина Кукина. «Но нужно понимать, что многие сети заказывают больше, чем им нужно, и сразу у нескольких поставщиков, чтобы перестраховаться», — оговорила она. Основные негативные последствия коснулись нижнего ценового сегмента: устройства в нем растут в цене, а их ассортимент сокращается, рассказала Кукина.

Что вызвало нехватку комплектующих и на что повлияет дефицит готовых устройств, разбирался РБК.

ПОЧЕМУ НЕ ХВАТАЕТ ДЕТАЛЕЙ

По словам Ирины Кукиной, уже больше года назад возник дефицит на процессоры для ноутбуков из-за перехода Intel с производства чипов размером 14 нм на чипы 10 нм. «Потом началась пандемия, примерно через 1,5 месяца начал расти спрос на ноутбуки. Но в Китае люди тоже были на самоизоляции, фабрики простаивали. К августу на них вернулись до 80% сотрудников, но физически они не могли удовлетворить имеющийся спрос», — пояснила она. Речь идет как о производстве готовых устройств, так и компонентах для них: панелей, памяти, отдельных чипов на матрице. Фабрики не могли резко увеличить производительность из-за того, что это требует больших инвестиций и неизвестно, окупятся

↑ К августу 2020 года на китайские фабрики с карантина вернулись до 80% сотрудников, оценивают эксперты, но они не могли удовлетворить возросший спрос на электронику

Фото: AFP

“ Даже планирование отгрузок матриц и процессоров начинается за год, поэтому невозможно нарастить производство мгновенно, когда возникает потребность

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРЕСС-СЛУЖБЫ ASUS
КИРИЛЛ ПОГОРЕЛОВ

ли они, — никто не понимает, насколько долго сохранится повышенный спрос на ноутбуки, добавила собеседник РБК.

Гендиректор Acer в России Дмитрий Кравченко рассказал, что дефицит на ноутбуки сохраняется с момента локдауна в 2020 году. «Сначала его спровоцировали задержки с поставками, потом возник дефицит на комплектующие — отдельные схемы для матриц, — говорит Кравченко. — Дефицит схем, в свою очередь, был спровоцирован нарушением цепочек поставок компонентов и материалов, сокращением производства, а также резким ростом спроса на ноутбуки и, соответственно, комплектующие к ним».

Руководитель пресс-службы ASUS Кирилл Погорелов связал дефицит на рынке электроники с дефицитом процессоров (и центральных, и графических) и матриц экранов, хотя сам ASUS испытал меньше проблем, чем другие производители, так как расширил свой модельный ряд ноутбуками с OLED-экранами.

КТО ЕЩЕ ПОСТРАДАЛ

Дефицит на комплектующие отразился и на поставках другой техники. Глава бизнес-группы «Мобайл» Motorola Александр Романюк говорит, что с октября прошлого года и до текущего момента компания не могла полностью удовлетворить спрос на свои продукты со стороны российских розничных сетей: все отгрузки на представленный в конце года смартфон-«раскладушку» Motorola Razr 5G до сих пор идут только по предзаказу. Среди основных проблем Романюк назвал глобальную нехватку чипсетов для смартфонов, которая возникла из-за недостатка производственных мощностей на фабриках. Есть дефицит и на остальные компоненты. При этом с апреля ситуация с поставками смартфонов Motorola в Россию должна «значительно улучшиться», ожидает Романюк, исходя из запланированных объемов поставок этих устройств.

По словам представителя «Цайняо» (ИТ и логистический оператор в составе Alibaba Group) Антона Пантелева, на дефицит полупроводников повлиял активный переход на электромобили, развитие беспилотников, а также постоянный апгрейд потребительской электроники и рост ее мощности. По словам еще одного участника рынка, одним из факторов также стали санкции США в отношении Huawei: в августе прошлого года власти запретили компании и ее «дочкам» приобретать без специальной лицензии полупроводники, которые были разработаны или произведены с использованием американского программного обеспечения или технологий. «Запрет вступал в силу в середине сентября, и в преддверии этого Huawei активно скупала подобную продукцию

на рынке, что привело к ее нехватке для других игроков», — отметил собеседник РБК.

По словам представителя «М.Видео-Эльдорадо», ретейлер видит задержки и ограниченный объем поставок в Россию в отдельных категориях, но термин «дефицит» можно применить пока только к небольшому сегменту игровых консолей: PS5 и Xbox Series X/S — новинкам.

КАКИМИ БУДУТ ПОСЛЕДСТВИЯ

Представитель «М.Видео-Эльдорадо» ожидает, что ситуация с поставками ноутбуков стабилизируется во второй половине года. По прогнозу Юрия Родного, неудовлетворенный спрос может сохраниться до осени или даже конца этого года. «Но измерить спрос сложно, мы можем ориентироваться только на число заказов, которые не являются точным показателем», — оговорился Родной.

«Ключевых компонентов до сих пор не хватает и, по прогнозу вендоров, не будет хватать минимум до третьего квартала этого, а возможно, и первого квартала следующего года», — говорит Дмитрий Кравченко.

По прогнозу представителя ASUS, проблема может сохраниться от полугода до года, а по оценке представителя Lenovo — до конца этого года. Пантелеев допустил, что дефицит сохранится в среднесрочной перспективе — около двух лет, так как «в целом ситуация с производством полупроводников выглядит далекой от решения».

По мнению главы Acer в России, сложившаяся ситуация в первую очередь отразилась на доступности устройств начального ценового уровня: производители предпочитают собирать из имеющихся компонентов более производительные и дорогие модели. Но Ирина Кукина настаивает, что у производителей нет целенаправленного фокуса на устройства высокого ценового сегмента. «Думаю, все понимают, что люди ищут продукты стоимостью хотя бы до 40 тыс. руб., но собирают то, на что есть компоненты», — пояснила она. Среди других негативных последствий дефицита Кукина назвала то, что некоторым заказчикам приходится пересматривать сроки запуска проектов и менять технические задания из-за невозможности получить запрашиваемую технику. При этом, если рынок пропустит момент изменения характера спроса, склады сетей могут оказаться надолго переполненными.

Юрий Родной допустил, что ситуация может привести к перераспределению долей между участниками рынка.

На рынке производителей чипсетов для смартфонов лидер уже сменился: в третьем квартале прошлого года тайваньский производитель MediaTek потеснил Qualcomm, заняв 31% рынка. ■