профиль

#20(1000) 29.05.2017 деловой еженедельник www.profile.ru

совместно с журналом

DER SPIEGEL

№1000

Петербургский международный экономический форум-2017

Спецпроект «Профиля»

16+

ISSN 1726-0639 17020

9 771726 063006

Реклама.
0+

РАСШИРЯЕТ ГРАНИЦЫ.
ПРИУМНОЖАЕТ ВОЗМОЖНОСТИ.

XPS 13



БЕЗ ЛИШНЕГО ВЕСА. БЕЗ ЛИШНИХ РАМОК. БЕЗ ЛИШНИХ ОГРАНИЧЕНИЙ.
Ноутбук Dell XPS 13 (9360) оснащён новейшими процессорами Intel® Core™, 13-дюймовым «безрамочным» дисплеем InfinityEdge* с опциональным разрешением UltraSharp™ Quad HD+** и ёмким аккумулятором, обеспечивающим до 20 часов автономной работы. Компактный, тонкий (9 мм) и лёгкий (1,22 кг), он займёт в вашем портфеле не больше места, чем папка с документами.

Подробнее на Dell.ru

McAfee® LiveSafe™

Intel Inside®.
Исключительная производительность.

intel CORE™ i7 7th Gen

* Инновационная конструкция экрана, при которой края дисплея визуально раздвинуты за счет уменьшения толщины рамки.
**Сверхвысокое разрешение 3200x1800 точек.
Dell, логотип Dell, XPS являются зарегистрированными или незарегистрированными товарными знаками корпорации Dell в США и других странах. Логотип Intel, Intel Inside, логотип Intel Inside, Pentium, Pentium Inside являются товарными знаками, права на которые принадлежат корпорации Intel на территории США и других стран.

события

юбилей

6 «Посмотрите, кто выжил на медиарынке за 20 лет»

В мае 1996-го вышел первый номер «Профиля». Сергей Родионов, основатель Издательского дома Родионова, рассказал, благодаря чему журналу удается так долго оставаться на рынке, и объяснил, почему качественные печатные СМИ не умрут даже в эпоху интернета

10 Тренды экономики
Алексей Михайлов

12 Слухи
Кто стоит за обыском в «Гоголь-центре». О чем Сергей Кириенко «по секрету» просит губернаторов. Почему Сергей Железняк не захотел работать в Кремле. Чего боится глава КС Валерий Зорькин. Кто может сменить Алексея Миллера на посту главы «Газпрома»

14 Тренды политики
Денис Ермаков, Глеб Иванов

пмэф-2017

макроэкономика

18 Приговор к бедности
Алексей Михайлов

Правительство расписалось в неспособности обеспечить экономический рост. Президента это не обеспокоило

23 Место России в мире

реформы

24 Слоны госкапитализма
Владимир Милов

Демонополизация могла бы «перезапустить» экономический рост в России. Нынешние власти не говорят об этом ни слова

мнение



28 Бренд сивой кобылы
Дмитрий Быков

Главным российским продуктом, выдерживающим мировую конкуренцию, давно стали не автомат Калашникова, не спутники и не балалайки. Наше главное ноу-хау – обыск, именно специалистов в этой области Россия должна поставлять всему миру

ит-безопасность

30 Заурядный троянец
Екатерина Буторина

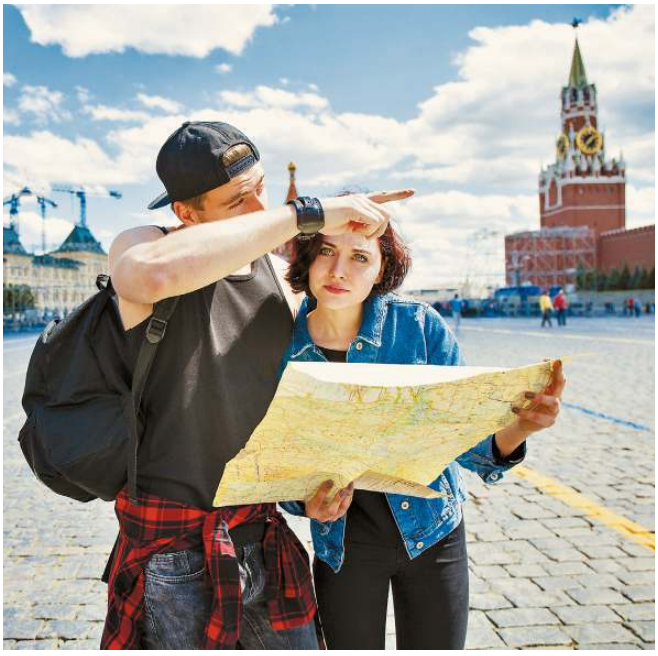
Как мир пытается побороть киберэпидемии

технологии

34 Эпоха больших данных
Андрей Виноградов

Как будет меняться тип информации, где ее хранить, как защитить, и какие технологии изменят экономический ландшафт

туризм



38 Москва, Питер, далее – нигде
Иван Дмитриенко

Глобальная индустрия путешествий растет, но в Россию туристы не спешат

культура

44 Год после кино
Глеб Иванов

Будущее отечественного кинематографа министерство культуры видит в усилении господдержки, а участники рынка – в развитии здоровой конкуренции

экспертиза

48 Бизнес-новости

подробности

мнение



50 Власть бунтует против молодежи

Сергей Шелин

Режим открыл для себя, что подростки его не любят, и судорожно пытается их усмирить. Но антимолодежность составляет самую суть нашей системы. От нее чиновникам не отречься

мировая политика

52 Скандал в восточном семействе

На минувшей неделе президент США дебютировал за рубежом в качестве миротворца и тут же рассорил между собой арабских политиков

мнение



55 Эффект плацебо и ОПЕК+

Михаил Субботин

Именно соотношение спроса и предложения, а не громкие заявления ОПЕК и примкнувших к ней стран, определяет ситуацию на рынке нефти

оборона der spiegel

56 Язык танков

Константин фон Хаммерштайн

Из страха перед российской агрессией НАТО вновь делает ставку на устрашение. Однако на практике только 5 из 28 стран НАТО выполняют взятое на себя обязательство тратить на оборону не менее 2% ВВП

калейдоскоп

60 Афиша

история

62 Министр и «керосиновые короли»

Алексей Волынец

Как российские нефтепромышленники не смогли поделить мировой рынок

профиль 16+

деловой еженедельник www.profile.ru

совместно с журналом DER SPIEGEL

#20 / 29.05.2017

Главный редактор **Светлана Лолаева**
Заместители главного редактора: **Галина Соловьева, Алексей Михайлов**
Редактор отдела внутренней и внешней политики **Алексей Баусин**
Редактор отдела социальной политики/права **Александр Баринов**
Редактор отдела специальных тем и спецпроектов **Денис Ермаков**
Главный художник **Павел Павлик**
Ответственный секретарь **Ольга Жирнова**
Обозреватели: **Дмитрий Быков, Екатерина Буторина**
Корреспонденты: **Иван Дмитриенко, Глеб Иванов, Александра Кошкина, Мария Разумова, Аркадий Кузнецов, Алексей Афонский, Александра Юшкявичюте**
Выпускающий редактор profile.ru **Олег Данилов**
Дизайнеры: **Светлана Корнеева, Наталья Пыльнева**
Фотослужба: **Ольга Балакирева, Ирина Гулюкина, Ксения Воротовова**
Фотограф **Наталья Львова**
Корректоры: **Светлана Гавриленко, Людмила Фрейерова**
Цветоделение, препресс **Эдуард Потапкин**

Учредитель и издатель: ООО «ИДР-Формат», 109544, Москва, Б. Андроньевская ул., д. 17, тел.: (495) 745-84-01

Коммерческий директор **Ирина Минакова** (iminakova@idr.ru)
Директор по корпоративным продажам **Андрей Родионов** (arodionov@idr.ru)
Старший менеджер по рекламе **Люся Аракелян** (larakelyan@idr.ru)
Менеджер по рекламе **Дмитрий Черняев** (dchernyaev@idr.ru)

Телефон рекламной службы (495) 745-84-02

Журнал распространяется:
в Совете Федерации, Государственной думе Российской Федерации, Московской городской думе (адресная персональная рассылка), **в Доме правительства Российской Федерации**; **в салонах бизнес-класса авиакомпаний** «Аэрофлот», Emirates, S7 Airlines, «Ямал», «Таймыр» (NordStar Airlines), **на бортах специального летного отряда «Россия»**; **в VIP и бизнес-залах** British Airwais, Lufthansa, Thai Airways, Austrian, Iberia, Egypt Air, Swiss Airlines, Royal Jordanian Airlines, Singapore Airlines, Emirates, JAL, «Армавиа», El Al Israel Airlines Ltd, Sun D'Or, Qatar Airways, Vietnam Airlines, AirMalta, Turkish Airlines, Etihad; **в супермаркетах** «Азбука Вкуса», «Глобус Гурмэ», «Зеленый Перекресток», «Седьмой континент», «Алые паруса»; **в гипермаркетах** «Ашан», «Метро», «Гиперглобус»; **на автозаправках** BP.

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-47937 от 23 декабря 2011 г.

Адрес редакции: **109544, Москва, Б. Андроньевская, д. 17.**
Тел.: **(495) 745-84-01** Сайт: **www.profile.ru**; e-mail: **profil@idr.ru**.
Отдел распространения: (495) 745-84-30, доб. 2700, (495) 745 84 18, distribution@idr.ru.
Редакционная подписка: (495) 745-84-30, доб. 2700, podpiska@idr.ru.
Подписной индекс 71 800.
Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат ООО «ИДР-Формат».

ПЕРЕПЕЧАТКА БЕЗ ПИСЬМЕННОГО РАЗРЕШЕНИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ И ИЗДАТЕЛЯ ЗАПРЕЩЕНА. При использовании материалов ссылка на «Профиль» обязательна. При цитировании материалов «Профиля» на интернет-ресурсах гиперссылка на www.profile.ru обязательна. ООО «ИДР-Формат» не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях. Мнение редакции может не совпадать с мнением интервьюируемых лиц или авторов отдельных материалов. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат». 143200, г. Можайск, ул. Мира, 93. Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-685. www.oaompk.ru

Тираж 74 тыс. экз. Цена свободная.
© «Профиль» №20 (1000), 29 мая 2017 года.
Номер подписан в печать 26 мая 2017 года.
Обложка: «Профиль»

реклама



Питер Каталино
Novartis Turkey
Президент



Мон Хюн Юн
Hyundai Assan Turkey
Президент и Председатель правления

Твоя Турция – твоя история!

Наша история началась с великолепного отдыха – Турция принимала нас, как дорогих гостей, а затем мы стали деловыми партнерами.

Сегодня каждый из нас может рассказать о Турции многое – это истории о доверии, экономическом развитии и удовольствии от проделанной работы.

Приезжай в Турцию – создай свою историю!

Turkey

Discover the potential

Твоя история на сайте
turkeydiscoverthepotential.com #myturkeystory

«Посмотрите, кто выжил на медиарынке за 20 лет»

21 год назад, в мае 1996-го, в свет вышел первый номер «Профиля». Сегодня читатель держит в руках его 1000-й номер. Сергей Родионов, основатель Издательского дома Родионова, рассказал, как возникла идея создания журнала, благодаря чему «Профилю» удается так долго оставаться на рынке, и объяснил, почему качественные печатные СМИ не умрут даже в эпоху интернета



Екатерина Чесноков/РИА «Новости»

– Сергей Сергеевич, с начала 90-х годов вы занимались банковским бизнесом, в котором, казалось бы, нет места творчеству. Но многие помнят креативные «исторические» ролики вашего банка «Империал», снятые Тимуром Бекмамбетовым. Решение примерно в то же время заняться медиабизнесом и запустить журнал «Профиль» тоже было продиктовано желанием выйти за тесные бизнес-рамки или было связано с политической конъюнктурой?

– Действительно, банковская деятельность, которой я тогда занимался, достаточно скучна. К тому же тогда она была еще и неприятна – это было не очень хорошее время, не очень настоящие банки, не очень настоящая экономика. А хотелось чего-то настоящего, прекрасного, собственно, поэтому и родилась та реклама. Жизнь складывается так, что, к сожалению, приходится заниматься не тем, чем хочешь, а тем, что приносит деньги.

Чтобы как-то компенсировать недовольство от своей основной профессии, я и решил ввязаться в издательский бизнес. Заняться чем-то, связанным с творчеством, а не с деньгами. К тому же эта сфера была мне близка с детства – отец всю жизнь занимался полиграфией. Так что я много читал и играм во дворе в войну предпочитал тот фантастический мир, который открывала передо мной литература.

Политической конъюнктуры в моем решении открыть издательский дом точно не было никакой. Медиабизнес всегда очень мешал жить в России. Акционеры издательского дома никогда не получали от этого каких-то особых дивидендов, тем более славы или дополнительных возможностей. Напротив, очень часто были неприятности с другими бизнесменами, потому что все были уверены, что не редакция, а именно я или другие акционеры подсказывают журналистам острые темы или заказывают разоблачитель-

ные материалы. Но я в жизни этого не делал! И считаю, что глупо использовать медиа в подобных целях. Стоит только начать, и больше никто и никогда не поверит этому СМИ. В интернете есть сотня сайтов, публикующих все что угодно, но их никто не читает, потому что никто не верит в достоверность их информации.

– Но в 90-е медиаресурсы особенно активно использовались в политических целях.

– Политических целей у меня тем более не было. Я вообще смеюсь, что до сих пор остаюсь коммунистом. Это правда, я был секретарем парткома института, членом парткома Госбанка СССР. Не потому, что я такой «отпетый коммунист», но мне были близки идеи социальной справедливости, всегда хотелось чего-нибудь человеческого, светлого…

Поэтому никаких политических доходов от этого бизнеса у меня быть не могло. Я вообще тогда был «белой вороной», выступал против чубайсовской приватизации, так что журналы мне ничего не добавили. Разве что несколько раз меня вместе с другими издателями приглашали на встречи с нашим президентом, где я не проронил ни слова.

Я никогда не стремился к власти, лишь однажды меня засунули в какую-то партию, уж и не помню названия (в декабре 1995 года Сергей Родионов баллотировался в Госдуму по списку «Блока Ивана Рыбкина». – «**Профиль**»), исключительно для того, чтобы поддержать ее деньгами. Такое время было – наши тогдашние акционеры «Газпром» и «Лукойл» большей частью определяли, что мы должны были делать.

– Как медиаолигархи в 1996 году восприняли появление на рынке новичка?

– Как нувориша, который, вместо того чтобы заниматься банками, решил взяться за что-то другое. На самом деле, если бы не было людей, которые это инициировали, ничего бы и не было. Я тогда поддерживал разные инициативы, проекты, людей. Ко мне пришли два журналиста с идеями двух журналов, на которые я и дал денег. У одного не получилось, у второго – Дмитрия Симонова (шеф-редактор Издательского дома Родионова в 1996–2001 гг. – «**Профиль**») – вышло.

– Но все-таки это бизнес, а не только увлечение.

– Изначально, конечно, было желание. Потом ты всем говоришь: да, конечно, надо делать бизнес. Но, пожалуй, это самый неуспешный бизнес, которым я когда-либо занимался. Но когда меня критикуют, я отвечаю: посмотрите, кто выжил на медиарынке за 20 лет. Журнал никогда никому и ничего не был должен: у нас не было каких-то политических обязательств, никто и никогда не просил каких-то денег, никто никому не продавался – это создало атмосферу, которая позволяла «Профилю» оставаться самим собой. Хорошо это или плохо, но это уже артефакт. Журнал состоялся и уже прожил 21 год – это такой рубеж, который мало какому из проектов 90-х было суждено перейти.

«Профиль» так долго держится на рынке, потому что сначала я один, потом с партнерами поддерживали финансово всю эту историю и никогда за это ничего не просили, полагая, что это должно быть.

«В Росии душно с точки зрения свободы слова. Отечественная пресса большей частью потому и неинтересна, что ей приходится себя цензурировать»

– Что это? Вера в свободу слова?

– Не то что в свободу слова. В России никогда не было свободы, потому что все большие СМИ, которые устояли на данный момент, когда-то кому-то продались и сидят возле государственного – в той или иной форме – кранника, из которого им капает помощь.

Настоящая независимость СМИ начинается там же, где и у людей, – со способности не зависеть от чужих денег. В этом смысле «Профиль» уникален – он никому не был должен и жил только за счет поддержки акционеров.

– То есть не было такого, чтобы Александр Волошин или Владислав Сурков позвонили и сказали вам: Сергей Сергеевич, вы там совсем уже?

– Нет, такого не было никогда. Но независимость прессы определяется не столько степенью воздействия со стороны государства или строгостью цензуры – за многие годы я не припомню ни одного случая, чтобы кто-то из людей власти требовал что-то убрать или изменить. Иногда просили права на ответное слово, и «Профиль» всегда давал возможность возразить.

Журнал «Профиль», наверное, единственный общественно-политический журнал в России, который никогда не пользовался государственной поддержкой ни в какой форме, и единственным лицом, оказывавшим определяющее воздействие на его редакционную политику, являлся главный редактор. И ни один из них не может упрекнуть меня, что я когда-либо в нее вмешивался.

Конечно, существует огромная разница во взглядах людей, руководивших журналом в разное время (например, Георгия Бовта и Михаила Леонтьева). Естественно, это отражалось в материалах журнала, но это были не взгляды акционера, не указания Кремля, а собственная гражданская позиция редактора и его команды.

– В чем коренное отличие ведения медиабизнеса в 90-е и сейчас?

– Тогда была неструктурированная государственная система, был Двор – кто смел, тот и съел. Этой ситуацией воспользовались те люди во власти, которые осуществили большую программу разграбления госсобственности, прикрываясь при этом хорошими идеями и умело направляя общественные настроения против сил, которые уже не представляли никакой угрозы, – на ту же компартию. Под это дело позволяли шуметь, шутить, что-то говорить. Но свобода слова и медиа действительно была абсолютная. Правда, и в суд особо никто не подавал, тогда просто стреляли, поэтому у журналиста был непростой выбор – писать или не писать. До сих пор ведь неизвестно, за что убили Пола Хлебникова, никто толком даже не разбирался. Как правило, никого никогда не находили.

Сейчас намного более структурированная система, поэтому стало намного душнее с точки зрения свободы слова. В распоряжении властей целый арсенал принятых ими законов, регулирующих деятельность СМИ, позволяющих закрыть любое из них на раз. Поэтому российская пресса большей частью и неинтересна, поскольку ей приходится саму себя цензурировать. Это как после революции 17-го года –

вначале был взрыв творчества, потом всех выстроили, а через какое-то время все, кого не зачистили, вдруг поняли, что, оказывается, всю жизнь любили одного вождя.

Сейчас, чтобы заниматься этим делом, нужно иметь такой «бронежилет» на плечах, такую фамилию или родственников, которые позволяли бы избегать последствий. Мне бы очень хотелось, чтобы в нашей стране была нормальная политическая структура, чтобы люди могли не только выражать свое мнение, но чтобы от этого что-то менялось.

Безусловно, плохо, что сегодня в России коррупция, что все национальные богатства распределены между «своими». Но при этом я против того, чтобы все предельно упрощать – есть один «плохой Путин» со «своей бандой», а все, кто против, – хорошие, замечательные, и какой-то «борец за свободу», условный Навальный, непременно «белый и пушистый». Это не так, конечно. У меня вообще складывается впечатление, что наша оппозиция в основном – это набор каких-то фриков, специально подобранных для того, чтобы никто, никогда и нигде за них не проголосовал. Не надо ничего делать, само их наличие охраняет Путина от любых проблем. Он просто говорит: вы вместо меня вот этих хотите? Достаточно взглянуть на некоторых из них, и понимаешь, что если завтра этот человек вдруг возьмет власть, то будет еще хуже: он еще голодный, а эти уже наелись и теперь добросовестно защищают свое богатство, а этот новый придет, и будет как на Украине – новый этап воровства.

– На этих страхах во многом и держится нынешняя власть. Но, судя по тому, что сейчас происходит, «пилить» все еще продолжают, несмотря на кризис. И конца и края этому нет.

– Мне кажется, все уже поделили. Не знаю, что у нас еще осталось такого, что не было бы поделено. И это нас ничем не отличает от той же Бразилии, где уже второго президента подряд начинают свергать и третьего сажать. И ничего не меняется…

У меня такое впечатление, что сейчас наверху действительно заботятся исключительно о защите и сохранности своей личной собственности, за исключением президента. Путин, присоединив Крым, показал, что Россия для него нечто большее, чем его личное благосостояние. Потому что с точки зрения спокойствия, безопасности, престижа и т.д. вся эта история ему лично вообще была не нужна. Но она очень была нужна русским людям. И он поступил как настоящий руководитель.

– Тем не менее «патриотические» последствия «крымского эффекта», усилившего позиции Путина внутри страны, проходят. Россияне четвертый год продолжают беднеть. А судя по некоторым заявлениям и решениям власти, создается впечатление, что они потеряли чувство реальности.



«Журнал состоялся и уже прожил 21 год – это такой рубеж, который мало какому из проектов 90-х было суждено перейти»

– Значит, власти надо это дать понять так, чтобы проняло. Но не так, как некоторые пытаются делать сейчас, – это не работает. Я не знаю, почему люди так голосуют на выборах, но выйти на площадь и набить морду полицейскому – это не выход. В итоге человек получает реальный срок. Кому от этого хорошо? Ему, семье, детям, родителям? В чем был виноват молодой полицейский? А главное – что изменилось?

– И какова альтернатива?

– Если бы я действительно был настроен на изменение политической атмосферы в стране, то цеплялся бы не за внешнюю политику (на это не повлиять), а за тему коррупции, бил бы по тому месту, которое болит, – деньги. Это то, что доказуемо, оставляет след, превращается в очень неприятные и неудобные истории. Рядовому гражданину уже неинтересно, что происходит на Украине или в Сирии. Он хочет понять, почему в школах сплошные поборы, почему в поликлинике нет нужного лекарства, а в аптеке оно стоит половину его месячной пенсии, почему дипломы российских вузов не принимаются за рубежом.

Но с госаппаратом надо бороться, отдавая себе отчет, что против тебя не пацан руками машет, а большой волосатый медведь, который так даст тебе один раз, что второго не понадобится. Качество же нынешних расследований очень низко. Разоблачительный материал должен оперировать проверенными и неопровержимыми фактами для суда (документами, свидетелями и т.д.), чтобы от тебя уже не могли отбиваться, как сейчас, сказав: «тьфу на тебя, Алексей Навальный». В результате этот инструмент и те, кто его используют, попросту дискредитируются. Чем больше неглубокость, недоказуемость и небрежность при расследованиях заменяется грубостью и яростью, тем прочнее становятся позиции «подозреваемых». Таким образом им делается столь мощная «прививка» от подозрений в коррупции, после которой они не будут «болеть» никогда.

– Ряд российских СМИ «в самом гуманном суде в мире» уже ожидаемо проигрывали главе «Роснефти» Игорю Сечину.

– Неудивительно, если публикуется статья, что, мол, наверное, «Принцесса Ольга» является яхтой его жены. Да вы сходите в морской реестр, запросите налоговую службу страны регистрации судна, выясните, кто бенефициар, определите, где швартуется судно, зафиксируйте, как эта «принцесса Ольга» поднимается по трапу, и т.п. И самое главное – перед тем как подавать материал читателю, определитесь для себя сами: какой закон нарушен и что вообще в этом плохого? И выяснится, что законы сейчас устроены так, что ничего не нарушено. И вот здесь для журналиста появляется реальная задача – объяснить читателю, что же нужно поменять, чтобы жизнь была













честнее. Почему в небогатой стране доходы правлений государственных банков сопоставимы с доходами небольших субъектов Федерации или почему миллиардер и дворник платят налог по одной и той же ставке. Такой материал мог бы начать изменения. А так редакции просто присылаются «сверху» звонкие, но не до конца проверенные материалы. Так же и с «панамскими офшорами». Много шума, а в итоге – ничего. Все потому, что недоработали – набрали этих файлов, а не понимают, где закон нарушен. В результате в тех странах, где демократия не так развита, как в Исландии – там из-за скандала поста лишился премьер-министр, – сказали: ну и что, ну да, у меня «слепой траст». Будто бы кто-то понимает, чем он отличается от «зрячего»!

– Можно ли говорить, что печатные СМИ в будущем окончательно уступят место цифровым?

– Развитие интернета принципиально изменило СМИ, однако это не может погубить печатные издания. Сама суть интернета – быстрота и легкость передачи сообщений – привела к тому, что их невозможно воспринимать иначе как краткое известие. Мало кто читает длинные и глубокие материалы, для которых нужно открывать новый экран или страницу.

Более того, легкость фабрикации новостей породила недоверие к самому способу их передачи – стало нормой преувеличение, подбор однобоких мнений, игнорирование альтернативных точек зрения.

Я верю, что печатные СМИ не пропадут. Хотя в России сейчас тяжело подавать качественную информацию. У нас ее просто нет. СМИ не могут найти правду и вынуждены пережевывать то, что «слили» или вбросили какие-то «официальные источники».

Помимо этого, в России есть еще и проблема распространения, которое настолько дорогое, что доставить журнал до читателя становится очень сложно. Те же французы субсидируют такие затраты.

Интернет способен вывести массы на бунт, но он не способен совершить настоящую революцию и провести реальные изменения – для этого нужны книги и журналы. Печатное СМИ может и должно глубоко осмысливать происходящее с разных сторон, прежде чем делать выводы. Именно поэтому в киосках Франции, Германии и Британии по-прежнему огромное количество разнообразных журналов. Их число не уменьшается, несмотря на интернет, меняется их качество. Только высокое качество материалов может и будет обеспечивать сохранение печатных изданий. ■

Беседовал Денис Ермаков

Текст: **Алексей Михайлов**



Владимир Смирнов/ТАСС

Кризис и как с ним бороться

Как можно говорить, что кризис преодолен, если реальные доходы населения не просто падают, а ускоряют свое падение? В апреле они упали на 7,6% (к апрелю прошлого года) после мартовских 2,5%, сообщил Росстат. Мнение президента России о том, что реальные доходы начали увеличиваться, не подтвердилось. Они упали до среднегодового уровня 2009 года, подсчитал ВЭБ. До уровня 8-летней давности! На фоне бодрого отчета о росте ВВП на 0,5% в I квартале 2017-го и обещанного министром экономразвития Максима Орешкина двухпроцентного роста во втором полугодии.

Как с этим бороться самым дешевым способом? Повысить самые низкие доходы. Сразу две инициативы на эту тему были заявлены на этой неделе. Закон о повышении минимальной зарплаты (МРОТ) до прожиточного минимума трудоспособного населения внесен в правительство, подробности его пока неизвестны. Может, правительство сподобится выполнить требование Трудового кодекса о внесении такого закона хотя бы спустя 15 лет после его принятия?

А президент Владимир Путин поручил рассмотреть возможность повышения зарплаты «неуказным» бюджетникам. В майских, 2012 года, указах были названы цели по росту зарплат некоторых категорий бюджетников. Это повышение происходило при фактическом замораживании других категорий, зарплаты которым не индексировались много лет. В Минтруда сообщили, что инициатива президента коснется 5,8 млн чел., в основном административного и технического персонала бюджетной сферы – от уборщиц до юристов. Похоже, это первый шаг избирательной кампании Владимира Путина.

Инвесторы потеряли страх

Мировые «индексы страха» (волатильность фондовых индексов США и Европы) на прошлой неделе упали к докризисным минимумам, уровням 12-летней давности. Рынок пока вялый и явно консолидируется перед сильным движением, причем наверняка вверх. Трудно пробивать исторические рекорды каждый день, но он будет двигаться в этом направлении. Мировые валютные рынки тоже успокоились – доллар приостановил свое укрепление, евро остановился на уровне 1,12 к доллару, а фунт зацепиться за 1,3 так и не сумел.



Shutterstock

Вводить санкции легко, а вот отменять...

22 мая представители правительств России и Турции подписали совместное заявление о взаимном снятии ограничений в торговле. Это точка в санкционной войне двух стран?

Увы. Решение коснулось не всех позиций. По главной из них – помидорам – Россия не стала отменять ограничения. «Мы зарезервировали свою позицию в связи с теми инвестициями, которые были вложены в отрасль и которые, как мы считаем, не должны пропасть», – прокомментировал Медведев. Что это за инвестиции? Как сообщали отечественные СМИ, в теплицы инвестируют сын Романа Абрамовича Аркадий и АФК «Система» Владимира Евтушенкова. В ответ на помидоры Турция вновь ужесточила ограничения на импорт российского зерна. Помидорно-зерновая война, которая обходится российской экономике в $1,3–1,5 млрд экспортной выручки, продолжается. Всего через пару дней после сенсационных сообщений о снятии взаимных санкций пошел новый виток торговой войны с Турцией. Россия не умеет и не хочет снимать санкции.



EPA/VOSTOCK PHOTO

За ценой не постояли

Цены на нефть рухнули после решения ОПЕК+ о продлении соглашения об ограничении добычи нефти в тех же параметрах на 9 месяцев. За четверг, 25 мая в моменте она теряла больше $3 за баррель, или 6,9%, дойдя до уровней ниже $51 за баррель. «Профиль» писал раньше, что ОПЕК и другим странам–членам ценового сговора надо было бы шокировать рынок, чтобы просто удержать цены на месте. Сделать это явно не удалось – ни увеличить размер сокращения, ни расширить его географию. Норвегия, Египет, Туркмения присоединяться отказались. Единственный новый участник – Экваториальная Гвинея с символической квотой 12 тыс. барр./сут. сокращения добычи.

А что рубль? Вы думаете, что 25 мая он обрушился? Нет, он чуть заметно сполз на 1%, или 50 коп. к доллару. А на следующий день вновь начал расти. Международные краткосрочные спекулятивные капиталы пока «держат» его. Что лучше – быть нефтерублем или кэрри-рублем? Покажет будущее.


Whitehouse.gov

Налогоплательщик прежде всего

Taxpayer First – под таким лозунгом администрация президента США Дональда Трампа опубликовала проект федерального бюджета на 2018 год и на 10 лет вперед. Он означает, что налогоплательщик должен нести меньшие расходы на правительство и социальные нужды, чем сейчас. Проект бюджета вызвал настоящий переполох в Вашингтоне. Лидер республиканцев в сенате Митч Макконнелл заявил, что конгресс сделает свой бюджет, и выступил против сокращения расходов на медицину и госдепартамент.

Бюджет предполагает ужесточение и урезание многих социальных программ и оптимизацию расходов.

Не отмену, а экономию на них. За счет этого сократится бюджетный дефицит с нынешних 3,1% ВВП (2017 год) до 2% в 2021 году и до –0,1% в 2027-м.

Все колоссальные цифры вроде «самого масштабного сокращения расходов» на многие триллионы долларов – это сравнение с предыдущими наметками обамовской администрации и большого интереса не представляют. Надо сравнивать с фактом 2016 года. А тут – сюрприз! – больших изменений в бюджете не видно.

Обещанное сокращение налогов? Его нет. Доходы федерального бюджета США в 2016 году составляли 17,8% ВВП, в 2018-м вырастут до 18,3% и останутся примерно на этом уровне на десятилетие. Главным донором сокращения расходов станет вовсе не медицина (Obamacare с –0,6% ВВП только на втором месте), а – вы не поверите! – военные расходы, которые упадут с нынешних 3,2% ВВП до 2,3% – почти в полтора раза. Несмотря на все разговоры об «инвестициях в оборону». Для сравнения: у России эта цифра более 5%.

И, конечно, главное – это обещанный республиканцами разгон экономического роста до 3% в год в 2021 году против 1,9% в 2016-м. Если не будет экономического роста, бюджет, внесенный Трампом, будет стоить не дороже стопки CD-дисков, на которых он распространяется. А с чего бы взяться экономическому росту? По крайней мере из бюджета это совершенно непонятно.

Удар по Китаю



Shutterstock

Рейтинговое агентство Moody's решило понизить долгосрочный рейтинг Китая с Aa3 до A1 и изменить прогноз по нему с негативного на стабильный. Причина – увеличение долга при замедлении экономического роста. Китайский минфин в ответ заявил, что Moody's переоценило трудности, с которыми сталкивается экономика страны, и недооценило меры по углублению структурной реформы предложения и расширения совокупного спроса, которые принимает правительство Китая. Главный фондовый индекс Китая SSEC пару дней падал на информсообщении, но затем начал расти, с лихвой перекрыв негатив.

40 человек
по всей стране зарегистрировались в ФНС в качестве самозанятых для получения двухлетних налоговых каникул (няни, сиделки, репетиторы, домработницы) за первые 3 месяца действия соответствующего закона (с начала 2017 года). В Москве таких нашлось четверо. Закон очевидно провалился. В Думе говорят: судить еще рано.

Инфляция + 3%
6,5–7% – на таком уровне намерен поддерживать ключевую ставку ЦБР, даже когда он не будет видеть инфляционных рисков и ожидания войдут в зону 4% годовых, т. е. к 2020 году, заявила глава ЦБР Эльвира Набиуллина. Стимулировать экономический рост в стране отрицательной реальной ставкой ЦБР не собирается никогда.

2 унции золота


Shutterstock

стоит сегодня 1 биткойн, который обновил на прошлой неделе свой исторический максимум, превзойдя $2740. За последний месяц он взлетел вдвое, за последнюю неделю – на четверть. Источник повышенного спроса – китайцы, которые через биткойн выводят средства из страны, и японцы, которые с 1 апреля легализовали биткойн в качестве валюты. Конечно, российские власти не могли пройти мимо таких доходов и решили тоже наконец легализовать биткойн в стране, объявив его «цифровым товаром», чтобы подвести его владельцев под налогообложение.

❐ Подоплеку скандальных обысков в «Гоголь-центре» ряд экспертов видит в желании руководства Минкультуры РФ во главе с **Владимиром Мединским** свести счеты с бывшим главой департамента культуры правительства Москвы **Сергеем Капковым**. Тот в свое время протежировал худруку «Гоголь-центра» **Кириллу Серебренникову**. В свою очередь, следственные органы рассчитывают, найдя компромат на Капкова, «протянуть ниточки» к его покровителю, олигарху **Роману Абрамовичу**. В дуэте Минкультуры и силовиков Мединский и его люди якобы сыграли роль наводчиков, сориентировав следственные органы, где, что и как искать в документации «Гоголь-центра». По другой версии, руководство Минкультуры хочет совершить рейдерский захват «Гоголь-центра», поставив туда своих людей. Перестроенное и расширенное здание театра в центре Москвы – лакомый кусок для «команды Мединского».

❐ Как говорят в политических и деловых кругах Санкт-Петербурга, в Конституционном суде пошла очередная волна слухов о скором приходе на пост председателя КС главы правительства **Дмитрия Медведева**. Якобы еще до своего переизбрания на новый президентский срок в 2018 году **Владимир Путин** в качестве сильного предвыборного хода сменит кабинет министров и отправит Медведева на «политическую пенсию». Однако скептики в этих же кругах утверждают, что новую волну слухов запустили «пророчества» нынешнего председателя КС **Валерия Зорькина**, который все активнее делится ими со своим «ближним кругом». Если Медведев и переберется из Москвы в Петербург, полагают они, то не ради Конституционного суда, а чтобы возглавить «Газпром» (см. «Профиль» № 12 от 3 апреля 2017 г.).

❐ В экспертных кругах стало известно, что сразу несколько глав регионов страны получили от первого замглавы АП **Сергея Кириенко** задание – придумать, как поднять явку избирателей на президентских выборах в 2018 году. Источники в АП злословят, что Кириенко говорит каждому собеседнику: задание секретное и индивидуальное. На самом деле он дал его почти всем главам регионов, с которыми встречался в последнее время. Источники связывают обращение Кириенко за помощью к главам регионов с тем, что приглашенные им эксперты не смогли придумать ничего прорывного, и утверждают, что тот жалуется на отсутствие креативности своему ближнему окружению. В экспертных же кругах отметили «утечку» в СМИ о том, что руководство АП решило отказаться от борьбы за явку на сентябрьских губернаторских выборах в некоторых регионах. Этот слух рассматривают как очередной удар по Кириенко спикера Госдумы **Вячеслава Володина**. Последний активно формирует мнение, что его сменщик в Кремле делает то же самое, что и он, но гораздо менее эффективно. Отсюда все больше пророчеств, что в случае неудач на осенних выборах Кириенко может сменить другой человек и он будет из «команды Володина».


Shutterstock

Министр топлива и энергетики Александр Новак может сменить Алексея Миллера на посту главы «Газпрома», говорят в аппарате правительства РФ

❐ В кулуарах Госдумы ходит иная версия того, почему бывший вице-спикер **Сергей Железняк** не был взят на работу в АП. Якобы это случилось не потому, что он не прошел проверку спецслужб из-за наличия зарубежного бизнеса и недвижимости, как писали СМИ. А сам отказался от должности замначальника Управления по внутренней политике, не желая входить в команду **Сергея Кириенко** из-за аппаратной слабости последнего. По думской легенде, Железняк решил переждать, надеясь, что перед ним откроются новые перспективы в случае ослабления позиций чрезмерно активного спикера Госдумы **Вячеслава Володина**, с которым у видного в недавнем прошлом единоросса крайне натянутые отношения.

❐ В аппарате правительства РФ уверяют, что **Александр Новак**, глава Минэнерго России, имеет большие шансы сменить **Алексея Миллера** на посту председателя правления «Газпрома». Якобы в последнее время Новак находится в большом фаворе у **Владимира Путина**, который часто с ним встречается для обсуждения дел в ТЭКе. Еще больше акции Новака в глазах президента пошли вверх после удачных переговоров с ОПЕК и Саудовской Аравией о сокращении добычи нефти. Однако в экспертных кругах есть мнение, что подобные разговоры в правительственном аппарате вызваны приближением собрания акционеров «Газпрома» 30 июня и тем, что в 2015 году Новак рассматривался в качестве кандидата на пост председателя совета директоров этой компании, с 2008 года занимаемый экс-главой правительства РФ **Виктором Зубковым**. По мнению этих экспертов, «место Миллера» зарезервировано под **Дмитрия Медведева**, а Новак, как и раньше, может претендовать лишь на «место Зубкова».

профиль

iPad версия

Новости | Лучшее за неделю | Текущий номер

On-line подписка | Архив номеров

Download on the App Store



Реклама

Текст: **Денис Ермаков, Глеб Иванов**

Следственный спектакль

23 мая сотрудники СКР при поддержке ФСБ провели обыски в здании «Гоголь-центра» (а также на квартире его худрука Кирилла Серебренникова), в Российском академическом молодежном театре (и на квартире его директора, экс-руководителя департамента господдержки искусства и народного творчества минкультуры Софьи Апфельбаум), в Центре современного искусства «Винзавод» – всего по двум десяткам адресов. По словам силовиков, их действия связаны с делом о мошенничестве 2015 года – хищении в 2011–2014 годах 200 млн бюджетных рублей, выделенных руководству АНО «Седьмая студия» (Серебренников его учредитель, а на тот момент – худрук) на развитие и популяризацию искусства, в т. ч. в рамках культурного проекта «Платформа» Серебренникова.



Дмитрий Серебряков/ТАСС

Последнего вызвали на допрос в СКР в качестве свидетеля. Утренний «налет» привел к скандалу, почти что политическому. Наблюдатели сразу вспомнили, что у Серебренникова ранее были «особые отношения» с властью, как с прежним руководством департамента культуры Москвы, так и с людьми из Кремля – Владислав Сурков, будучи главой администрации президента, оказывал ему поддержку. Режиссер получил новое здание для театра, при этом «позволял» себе «скандальные постановки». Оппоненты Серебренникова заявляли, что при таких связях тот никак не тянет на «гонимого художника». Его сторонники и коллеги, наоборот, видели в атаке на театр политический подтекст и нападки на свободу творчества со стороны власти, которая вместо пунктирной разделительной линии «свой-чужой» уже прочертила «двойную сплошную», поставив ее под охрану силовиков. Целый ряд российских деятелей культуры и искусства публично поддержали режиссера в открытом письме, а Евгений Миронов во время награждения в Кремле передал Владимиру Путину «расширенное письмо» в защиту режиссера.

Новый «мартовский»

У 39-летнего столяра из подмосковных Люберец Александра Шпакова не оказалось такого числа известных и уважаемых друзей, готовых вступиться за него. 24 мая Тверской районный суд Москвы приговорил его к полутора годам колонии по делу о применении насилия к полицейскому на несогласованной акции протеста 26 марта «Он нам не Димон» Алексея Навального. Дело слушалось в особом порядке – Шпаков пошел на «сделку со следствием» и признал свою вину, «поведясь» на обещание более мягкого приговора. Но, как зачастую это бывает, зря. Его признали виновным в том, что он дважды ударил подполковника Валерия Гоникова (который проходил «потерпевшим» и по «Болотному делу» 2012 года). Шпакову не помогло даже то, что он единственный кормилец в семье, у него на иждивении мать-инвалид и дочь, а сам «пострадавший» полицейский «принял его извинения» и попросил судью не лишать того свободы. На видео зафиксировано, что обвиняемый никого не бил, а лишь безуспешно пытался приоткрыть двери автозака, в котором к тому моменту находился Навальный. В ответ полицейские скрутили Шпакова и запихнули в «пазик», где начали его бить. В итоге он угодил в больницу с гематомами, а ночью к нему домой нагрянули силовики. Это уже второй осужденный по «делу 26 марта». Навальный открыл специальный Яндекс-кошелек для сбора помощи родственникам Шпакова.



Александр Шпаков/Вконтакте



Алексей Навальный/Youtube

Вторая серия

Тем временем миллиардер Алишер Усманов записал и выложил в «ВКонтакте» второе видеообращение к Навальному, в котором сравнил того с героем книги «Собачье сердце» Полиграфом Шариковым, который мечтал «взять все – и поделить». При этом, по его словам, политика поймали на лжи его же «читатели с придуманной статьей за изнасилование», по которой якобы бизнесмен был осужден.

«У нас дебаты будут в суде, Алексей Полиграфович Навальный. Тьфу на тебя еще раз», – снова плюнул в оппонента Усманов. Соцсети снова взорвались обсуждением заочной видеодуэли. Итог: число рекрутируемых на протестную акцию Навального растет. Число тех, кто верит в легальные способы что-то изменить, – наоборот.

«Ни власть, ни общество не хотят выборов, не интересуются ими и не верят в них. Если так пойдет, то выборов действительно не будет. Будет Путин. Навсегда, – с горечью констатирует в статье «Оккупайабай-2» Григорий Явлинский. – Вместо политической дискуссии политизированной публике подсовывают пиар-шоу по обмену видеороликами». И обсуждается, кто кого «земляным червяком обозвал».

Атака Манчестера

По подозрению в причастности к теракту 22 мая в Манчестере арестованы восемь человек, в том числе два брата предполагаемого террориста. Ответственность за преступление официально взяла на себя запрещенная в России ИГ. Однако западные спецслужбы пока не подтверждают эту информацию. Предполагаемый исполнитель 22-летний Салман Абеди (родился в Великобритании в семье беженцев из Ливии) за четыре дня до теракта вернулся в страну из Турции. По данным полиции, он готовился к атаке на протяжении года. Расследование снова оживило скандальную тему с постоянными утечками информации из американских госслужб. The New York Times опубликовала засекреченные детали расследования и фотографии, которые британские спецслужбы передали американским коллегам. После этого Лондон заявил, что не будет делиться с Вашингтоном информацией о ходе следствия.



FA Bobo/PIXSELL/PA Images/TASS

Бон-вояж Трампа

Свое первое международное турне на неделе совершил президент США Дональд Трамп. Сперва он посетил Эр-Рияд (с которым у Белого дома при Обаме ухудшились отношения), где заключил крупные сделки на поставки Саудовской Аравии оружия. Потом заглянул в Израиль, став первым американским лидером, посетившим Стену Плача (она находится в районе Иерусалима, который США не признают израильским). Далее он посетил Ватикан, где пообщался с папой римским, после чего отправился в Брюссель на саммит НАТО.

В отличие от двух предыдущих лет, когда альянс в основном говорил об «угрозе с Востока», двумя главными темами на этот раз стали борьба с терроризмом и увеличение расходов стран-членов (подробнее см. стр. 56). При этом угрозу со стороны России Трамп упомянул наряду с миграцией и неспокойной обстановкой на южных и восточных границах НАТО. По итогам заседания было принято решение присоединиться к борьбе с терроризмом в Ираке (фактически войска НАТО уже давно поддерживают местные вооруженные силы в борьбе с ИГ). Главной территорией, где альянс борется с террором, был назван Афганистан, где правительство продолжает терять контроль над страной. Туда было решено отправить дополнительный контингент войск. Трамп, который всем своим видом показывал на саммите, «кто здесь заказывает музыку», снова заявил, что полон решимости выполнить свое предвыборное обещание – довести расходы на оборону стран–членов НАТО до 2% ВВП. «Из 28 стран НАТО 23 задолжали огромные суммы американским налогоплательщикам», – подчеркнул он.



EPA/VOSTOCK PHOTO

Окно в Париж

На Сицилии 26 мая открылся саммит глав стран «Большой семерки», куда Россию не зовут уже с 2014 года. Но Владимир Путин нашел повод съездить в Западную Европу – он откроет в резиденции французских королей в Версале выставку, посвященную 300-летию визита во Францию Петра I. 29 мая в Париже у Путина состоится первая встреча с президентом Республики Эммануэлем Макроном.

«Кина не будет»

Верховная рада 23 мая приняла закон о языковых квотах, согласно которым доля передач и фильмов на украинском языке на национальном телевидении должна доходить до 75%, а на региональном – до 50%. Все русскоязычные фильмы и программы следует снабжать субтитрами на украинском.

Что позволено Юпитеру

Минюст РФ дал официальный ответ юристу Центра антикоррупционной политики «Яблока» Алексею Чумакову, который поставил под сомнение право властей на ускоренное согласование собственных митингов, как это было со всероссийской акцией против террора. В Минюсте заявили, что они могут это делать вообще без предварительного уведомления или других ограничений, поскольку в федеральном законе о митингах и шествиях ничего не говорится о государственных или муниципальных органах власти как о заявителях массовых мероприятий. А закон распространяется исключительно на граждан, общественные, политические и иные организации.

Помощники Навального

Совсем не обязательно все время проводить расследования, чтобы поддерживать себя в информационном поле. Достаточно сделать ролик на основе опубликованного протокола тендера закупочной комиссии любой госкомпании. Так, Алексей Навальный сообщил, что «РН-Аэрокрафт» («дочка» «Роснефти») собирается потратить почти 5 млн руб. на закупку «предметов интерьера» для своего вертолета. Фигурируют: плед за 124 тыс. руб., икорница за 83 тыс. руб., чайная ложечка за 14 тыс. руб. и т. п. После этого надо ждать публичных оскорблений от пресс-секретаря главы «Роснефти» Михаила Леонтьева.



Петербургский международный экономический форум-2017

Спецпроект журнала «Профиль»

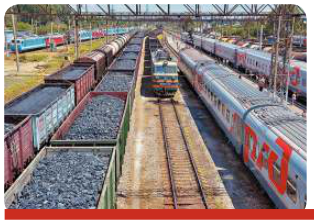


18

Почему российские власти не в состоянии создать программу быстрого экономического роста

23

На Россию приходится менее 2% мирового ВВП и мировой торговли. Как влиять на что-то в мире с такими показателями



24

Почему для экономического развития России жизненно важна демонополизация

28

Какие товары и услуги под брендом «made in Russia» может сегодня предложить Россия

30

Как противостоять нарастающей криминальной угрозе в глобальном информационном пространстве



34

К 2025 году общемировой объем данных вырастет на порядок и достигнет 163 зеттабайт. Где их хранить и как защитить

38

Чем привлечь иностранных туристов кроме Москвы и Санкт-Петербурга, и за счет путешественников из каких стран можно существенно увеличить турпоток в Россию



44

Почему российскому кинематографу не стоит соревноваться с Голливудом, и какой путь его развития наиболее перспективен



Пименов Роман/Интерпресс/ТАСС



EPA/VOSTOCK-PHOTO

Приговор к бедности

Правительство расписалось в неспособности обеспечить экономический рост в России. Президента это не обеспокоило

Текст: **Алексей Михайлов**

ПМЭФ-2017 – фокус внимания «съехал»

Россия – в кризисе. Если верить Росстату, то она только вышла на ноль, что означает мягкую посадку на «дно» спада. И ничто не предвещает бурного отскока. Темпы роста, которые ожидает правительство, МВФ, Мировой банк, рейтинговые агентства, – это стагнация с дальнейшим отставанием от мирового развития. Реальные доходы населения падают четвертый год. Кажется, именно программа выхода из кризиса должна быть в центре внимания Петербургского международного экономического форума в России.

ПМЭФ – последний форум президента Владимира Путина перед выборами 2018 года. Этих двух причин – кризиса и предстоящих выборов – должно быть достаточно, чтобы в центр форума поместить вопросы разработки программы экономического роста страны. Предложить идеи, послушать, что скажут российские и международные эксперты и руководители крупнейших мировых компаний, которые будут на форуме. Удобное для этого и очень своевременное мероприятие. Но – нет.

Фокус в том, что именно от обсуждения российской экономической повестки организаторы форума решили уйти. Сместить обсуждение в зону международных вопросов, динамики глобальной экономики. Конечно, пары панелей на тему российской экономической политики не избежать, но не в этом цель форума.

Форум далеко не репрезентативен для дискуссий о поисках нового глобального равновесия в мировой экономике. Он даже не столь представителен, как бывал до того, как Россия попала в международную изоляцию. Всего 1,7% мировой экономики – вот что такое сегодня Россия. Не самое подходящее место и компания не то что для решения, но даже для обсуждения мировых проблем. Но именно на этом ПМЭФ-2017 и будет концентрироваться. Почему?

Невпопад

Не секрет, что ПМЭФ – детище Владимира Путина. И повестка форума отражает именно его подходы и взгляд на мир. Неинтересны ему российские проблемы. Скучны. Вне фокуса его внимания. То ли дело глобальная повестка. Второстепенность российских экономических вопросов для президента Путина совсем не секрет. Это видно из его ошибок, неточностей и неинформированности последнего времени. Вот несколько примеров.

16 марта на съезде РСПП Путин бросается на защиту Центробанка и предостерегает от «необоснованного и преждевременного» снижения ключевой ставки, от спешки в этом деле. А всего через неделю, 24 марта, ЦБР снижает ее – впервые за полгода. И признаки того, что он ее снизит, были видны любому внимательному наблюдателю. Такой инсайдер, как Путин, должен был бы знать о планируемом снижении, если бы интересовался экономической политикой в стране.

14 мая в Пекине на встрече с президентом Чехии Милошем Земаном Путин сообщает, что «сейчас реальные доходы граждан России начали постепенно повышаться». Но такое повышение было за последние три года только в одном месяце – в январе 2017-го благодаря разовой компенсации пенсионерам. Уже в феврале реальные доходы населения вернулись к падению. В марте спад еще усилился (кстати, в апреле снова усилился, но тогда эта статистика еще не вышла). Человек, который в теме, не мог бы не знать об этом.

Даже в том, что касается ПМЭФ-2017. В приветствии участникам, организаторам и гостям форума Путин пишет: «Мировая экономика впервые за последние несколько лет начинает демонстрировать признаки преодоления спада». Впервые? Мировой ВВП растет 8-й год подряд. За несколько лет? За последние четверть века мировой ВВП всегда рос, а падал он только однажды, в 2009 году. Признаки преодоления спада? Темп роста мирового ВВП увеличивается с 2013 года и в 2016 году достиг 3,1%. По прогнозам МВФ, в 2019–2021 годах он достигнет 3,7%, а в 2022-м – 3,8%. Российской экономике такой рост пока не светит. Так о чем вообще говорит наш президент? Такая неряшливость в работе помощ-

ников и спичрайтеров Владимира Путина может быть вызвана только тем, что они не решаются или не имеют возможности возражать президенту и просто придают словесную форму его мыслям, высказанным или, возможно, просто переданным им.

Это многое говорит понимающим людям о взаимоотношениях президента со своим окружением, об информационном «вакууме», в котором он живет, о тех цифрах, на которые он действительно обращает внимание и держит в голове. Возможно, информированность заменяют стратегии.

Стратегии в России

Не везет России со стратегиями. Реформы делаются вовсе без них, а стратегии, чем серьезнее они готовятся, тем меньше являются руководством к действию. Это чувствует и сам Путин, не зря же он убеждает не столько нас, сколько сам себя: «Вы знаете, всегда кажется, что мы создаем какие-то стратегии, строим планы – и это в песок. Это абсолютно не соответствует действительности. Если не строить никаких стратегий и планов, то мы будем пребывать в состоянии хаоса. Стратегии вырабатывают направление движения в развитии, приоритеты определяют» (май 2017-го).

Целый пучок стратегий должен разрабатываться, согласно закону о стратегическом планировании, принятому в 2014 году в соответствии с майским (2012-го) указом президента.

Чем хуже становится ситуация в экономике, тем больше появляется стратегий. Их значение все более падает, по мере того как все более персонализированной становится российская власть. Если первое лицо не сверяет свои действия со стратегиями, то кто же тогда будет им следовать?

Реформы 90-х годов происходили без всяких стратегий. Российское «экономическое чудо» начала нулевых также случилось без них – никто его не планировал и даже не предсказывал. Без стратегий осуществилась, например, и монетизация льгот в середине нулевых. Или присоединение Крыма в 2014-м.

В то же время «план Грефа» оказался выполнен лишь частично, а «Стратегия-2020» не выполнена почти полностью. Майские (2012 года) указы президента также можно рассматривать как стратегию. Она в сотнях мельчайших пунктах выполнена, но в главных – провалена: рост реальной зарплаты, оплаты труда бюджетников, производительности труда, доли инвестиций в ВВП и другие ключевые показатели этих указов так же далеки от своих целей, как и в 2012 году (о провалах майских указов см. «Профиль» № 18 от 15 мая 2017 г.). Пожалуй, только одна стратегия выполняется скрупулезно – это программа вооружений.

Как сделать программу?

По существу, стране нужна одна стратегия – как достичь экономического роста и повышения благосостояния людей. И ей все время не везет.

Последняя история с главной стратегией страны началась год назад, в мае 2016-го. Тогда прошло заседание президиума обновленного Экономического совета при президенте. «Наша задача – обсудить и наметить ключевые ориентиры экономической политики до 2025 года, – сказал Владимир Путин, – определить основные факторы роста экономики и развития социальной сферы. Для обсуждения этих тем будем регулярно встречаться в течение ближайшего времени, в течение года – полутора лет, если потребуется».

На Совете были представлены три программы – правительства, Алексея Кудрина и Столыпинского клуба. Выбор сделан не был. С тех пор прошел год. И, несмотря на то, что по положению Экономический совет должен заседать не реже раза в квартал, он с тех пор не собирался НИ РАЗУ.

3,7%

о таком ежегодном приросте ВВП к 2028 году мечтает сегодня президент. 12 лет назад он задавал совсем другие ориентиры – от 7,2% до 9% в год. Куда делись его амбиции?

Правительству была предоставлена новая площадка – Совет по стратегическому развитию и приоритетным проектам (собирался уже 4 раза). Кудрину дали свою «вотчину» – Центр стратегических разработок, ЦСР. Уже год он ею рулит. Не забыли и представителей Столыпинского клуба, им не дали ничего (они и не претендовали, формируют свои предложения за счет спонсоров, а не бюджета), но зато они получили отдельное поручение президента о подготовке и представлении своей программы.

Правительство (ныне подследственный, а тогда министр экономического развития Алексей Улюкаев) впервые представило долгосрочную стратегию развития России (на 20 лет) осенью 2016 года. Сразу ясно, что «блин вышел комом», – основной вариант прогноза («базовый+» с ростом цен на нефть) давал всего 2% среднегодового роста. Это была консервация отсталости. Улюкаев назвал этот вариант «экстраполяцией существующей реальности». Был, конечно, и целевой прогноз – с 3,6% (удвоение ВВП за 20 лет), который предполагал невнятно сформулированные «структурные реформы» (обычно этими словами правительство обозначает непопулярные, жесткие меры, ведущие к торможению уровня жизни населения в пользу роста доли инвестиций в ВВП). Но основным вариантом оставался «базовый+».

В декабре 2016-го президент Путин выступил с посланием Федеральному собранию. По его итогам было сформулировано поручение правительству РФ «подготовить… и утвердить комплексный план действий… на 2017–2025 годы, в котором предусмотреть меры, обеспечивающие достижение не позднее 2019–2020 годов темпов роста экономики Российской Федерации, превышающих темпы роста мировой экономики… Срок – 30 мая 2017 года». Норматив был задан – рост выше среднемирового.

Удивительная метаморфоза! Цель роста всего лишь в скромные менее 4% задает тот самый человек, который 12 лет назад задавал совсем другие ориентиры – от 7,2% до 9% в год (удвоение ВВП за 10 лет и удвоение к 2010 году). Куда делись его амбиции?

Что мы имеем на сегодня?

Столыпинский клуб отправил свои предложения президенту и правительству в феврале 2017-го и опубликовал их на своем сайте. Кудрин и правительство предоставили свои предложения президенту в мае 2017-го. Правительство, согласно поручению, должно было утвердить «план действий» – оно этого не сделало, Дмитрий Медведев лишь передал его президенту. Ни одна из этих команд не опубликовала своего проекта.

15 мая Путин сообщил журналистам: «Думаю, даже не думаю, а уверен, что мы в администрации, и я лично, мы не только глубоко ознакомимся со всеми этими предложениями, но и посмотрим, что может быть сделано на базе этих предложений в качестве пути стратегического развития экономики и социальной сферы нашей страны на ближайшие годы».

Кажется, президент забыл об истечении своих полномочий в 2018-м – он собирается решить, что делать «на ближайшие годы». Оговорка по Фрейду… Но, что еще важнее, – это позиция президента: «Вы готовьте, а я решу». Широкого обсуждения стратегии президент не предлагает. Обсуждение будет внутри его администрации, и только. Ничье мнение, кроме помощников и советников, президента не интересует.

Кто имеет право обсуждать стратегию экономического роста?

Президент постоянно путает свое окружение противоречивыми указаниями. В декабре 2016-го в послании Федеральному собранию он говорил, обращаясь к залу (министры, депутаты, губернаторы): «Еще раз хочу обратиться ко многим из вас: не прятаться в служебных кабинетах, не бояться диалога с людьми – идти навстречу, честно и открыто разговаривать с людьми…».

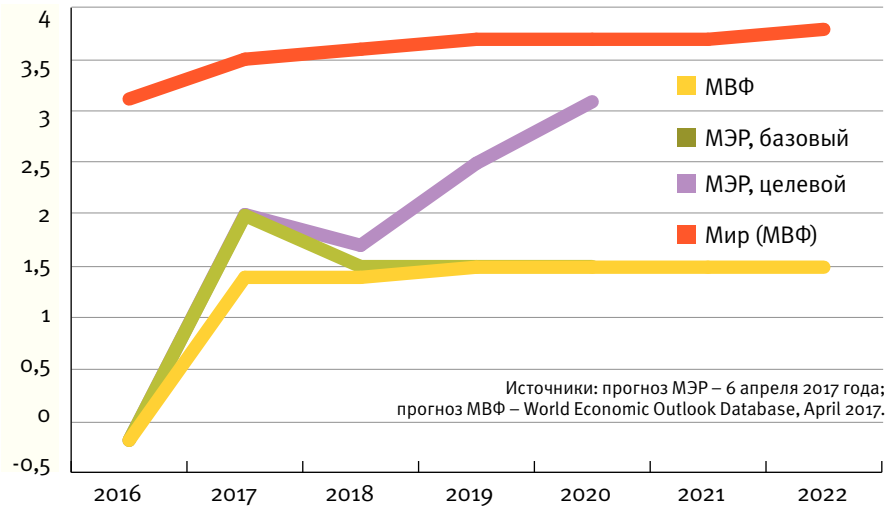
Однако спустя пару месяцев он высказал другую позицию: «Я, например, считаю преждевременным обсуждение в средствах массовой информации, пока нет общего решения… решение пока не принято, а мы через СМИ выносим это на широкую публику и можем порождать какие-то либо ненужные ожидания, либо тревоги». А в мае 2017-го вернулся обратно к позиции: «Я как раз исхожу из того, что любая стратегия, любые предложения, сделанные на серьезном уровне и транслируемые на уровне руководства страны, должны проходить широкое общественное обсуждение».

Однако, даже получив все три предложения по стратегии развития страны, Путин не устроил «широкое общественное обсуждение». Он даже не собрал Экономический совет, с которого все начиналось. Не вынес дискуссию о стратегиях на ПМЭФ-2017 – а как это могло бы быть уместно и красиво! Но Путин только пообещал, что «мы в администрации, и я лично… посмотрим…». На «широкое общественное» это никак не тянет.

Ощущая именно такое отношение президента, и авторы программ не торопятся их представлять публике. А Путин словно издевается над ними: «Что касается того, что программа Кудрина не обсуждалась публично, вы (журналисты. – «**Профиль**») ему и попеняйте на это!»

Но авторы программ не только что родились. Они прекрасно помнят, что осенью 2017-го Путин будет в том или ином виде говорить о своей предвыборной программе на будущий 6-летний срок (что удивительно совпало с его поручением правительству о программе точно на эти годы). Как в таких обстоятельствах могут авторы программ выступать публично? Ведь тогда наверняка их предложения не войдут в программу Путина – такую программу должен выдвинуть сам Путин, а не какие-то там эксперты. Это должны быть идеи Путина, а не Кудрина. Вот авторы и помалкивают и принимают на себя удары публики и насмешки президента…

Прогноз по ВВП России и мира (%)



Источники: прогноз МЭР – 6 апреля 2017 года; прогноз МВФ – World Economic Outlook Database, April 2017.

В чем различие трех программ?

Только Столыпинский клуб опубликовал 3-й вариант своей «Стратегии роста», подготовленной в соответствии с поручением президента. Об остальных двух программах можно судить лишь по бедной официальной информации и некоторым утечкам в прессу. Но если трудно говорить о деталях, то основные подходы еще со времен Экономического совета годичной давности не изменились.

Взамен Улюкаеву пришел новый министр экономического развития Максим Орешкин. Но его новый прогноз не блещет новизной и оригинальностью. В самом оптимистичном («целевом») варианте 3,6% российская экономика достигает только в 2028 году, а всего за 18 лет вырастет в 1,78 раза. То есть лучший прогноз Орешкина оказался даже скромнее улюкаевского.

Уже только по одному этому критерию прогноз правительства не вписывается в норматив президента – темпы роста не ниже среднемировых к 2019–2020 годам. МВФ прогнозирует на эти годы 3,7% роста мировой экономики. Российская явно недотягивает.

Кудринский прогноз идет в рамках правительственного до степени неразличимости. Его отличают разве что внеэкономические акценты на реформе судебной системы (не ясно какой), вероятно, большего упора на приватизацию госсобственности, особой настойчивости в повышении возраста выхода россиян на пенсию и некоторые другие.

А вот прогноз Столыпинского клуба нацелен на устойчивый рост экономики с темпами роста ВВП выше среднемировых уже в 2018–2019 годах (3,5–5%), а до 2025 года – выход на 5–6% роста. Это скромная заявка. В первой «Экономике роста» (2015 года) авторы заявляли, что «российская экономика имеет все возможности расти опережающими мировые темпами (до 10% в год)». Авторы Столыпинского клуба явно пошли на снижение степени радикальности своих предложений, а зря. Теперь их идеи по своим результатам не сильно отличаются от того, что предлагает правительство или Кудрин. И риск, в них заложенный, стал не столь уж оправданным.

Какие драйверы роста видят авторы программ? У правительства и Кудрина все вполне однозначно – увеличение доли инвестиций за счет торможения роста реальных доходов населения. При сохранении жесткой денежной политики. В программе Столыпинского клуба источники роста более диверсифицированы: снижение ключевой ставки ЦБР (до инфляции +2%), умеренно низкий рубль, дефицит бюджета до 3% ВВП, сдерживание тарифов естественных монополий и т.д. С сильным упором на промышленную политику, институты развития и проектное финансирование. То есть фактически на целевые кредиты под каким-то образом специально отобранные проекты…

Авторы программ уже вступили в заочную дискуссию. Кудрин опубликовал статью с критикой представлений о пользе низкой ставки ЦБ, расширения кредитования и заниженного рубля. Титов (Столыпинский клуб) по-прежнему уходит от прямых столкновений, предпочитая акцентироваться на позитивном изложении своей программы.

Но все три программы объединяют два недостатка. Они делают упор на инвестициях для экономического роста, что не совсем верно. Сами по себе инвестиции могут не вести к росту, что было не раз продемонстрировано разными странами и даже теоретически обосновано в публикациях Мирового банка. Главное для роста – это рынки, спрос. Если он есть, инвестиции сами вырастут. Тем более если им помочь. Но если нет очевидного расширения спроса, то никакое стимулирование не приведет к реально действующим и эффективным инвестициям. Любой бизнес-план начинается с исследования спроса на будущую продукцию и выявления ниши для нее. А уж потом говорится о требуемых ресурсах. А тут как Госплан, главное – вложить деньги, а уж что из этого получится… Типичная телега впереди лошади.

Второй их недостаток вытекает из первого – неверие в рыночные силы, в стимулы для людей и их инициативу, попытка все делать «на ручном управлении», совать нос государства в микроэкономику, участвовать госденьгами и контролировать каждый проект. Дайте возможность рынку работать. Отстаньте от него. Ведь сработал же он в начале нулевых – после кризиса 1998 года, когда макроэкономическая политика перешла в область стимулирования роста (низкий курс рубля, большой бюджетный дефицит, отрицательная реальная ставка ЦБР). Именно тогда рыночные реформы 90-х годов наконец показали «экономическое чудо» с двузначными темпами роста российского ВВП. Наоборот, когда государство перешло к фактической политике национализации, к созданию госкорпораций и госмонополий, когда этот процесс набрал силу, экономический рост в стране умер. За 2008–2016 годы его практически нет.

2,5 раза

такое отставание от среднемировых темпов развития закладывает в свою программу правительство. Это приговор к бедности для большинства ныне живущих россиян

Выбор президента

Кажется, для президента, который сформулировал некий норматив – рост не ниже среднемирового, – выбор очевиден. Только одна программа из трех удовлетворяет этому критерию – документ Столыпинского клуба. Правительство фактически расписалось в своей неспособности выполнить поставленную задачу. Обещания Кудрина также слишком скромны и расплывчаты.

Но президент сделал другой выбор. Фактически он не взял на себя ответственность, а отдал правительству на растерзание все три программы. 19 мая на встрече с Дмитрием Медведевым он сказал: «Когда от наших коллег из экспертных групп будут поступать их материалы, мы еще с вами внимательно все посмотрим и сделаем выводы о том, что является наиболее перспективным, интересным и наиболее целесообразным…». Это как поручить шефство над отличником двоечнику. Конечно, за Путиным останется последнее слово, но технический процесс подготовки (свод) окончательного варианта плана до 2025 года оказался передан именно Медведеву.

Вполне очевидно, какие решения правительству (и ЦБР) покажутся «выверенными» и «взвешенными», а какие – «радикальными» и «рискованными». Все, что может сделать правительство, – это инерционный вариант развития, а он не дает больше 1,5% экономического роста. Это отставание от среднемировых темпов в 2,5 раза. Это консервация нашего отставания от развитых стран. Это приговор к бедности для большинства ныне живущих россиян.

Почему президент принял такое странное решение? Кажется, все по той же причине – своей личной незаинтересованности в деле. И стремлении к стабильности. Ведь экономический рост – это принципиальная нестабильность, несбалансированность системы, риск «надувания пузырей» на рынках, повышения инфляции и т.д. Борис Титов рассказывал недавно «Профилю»: «В прошлом июле я встречался с президентом, и у нас вышла дискуссия. Он тогда говорил, что рост – это важно, но стабильность все равно важнее». Что важнее человеку на пенсии – высокий доход с риском или небольшой доход, но стабильный? Наш кремлевский пенсионер сделал свой выбор. ■

Место России в мире

Россия имеет менее 2% мирового ВВП и мировой торговли товарами. На что в мире можно повлиять с такими показателями? Страна – в кризисе, когда весь мир быстро растет. От России всего 10–15 лет назад ждали экономического чуда, но теперь не ждут ничего – она будет безнадежно, вдвое отставать в росте от мира. РФ далеко в середине списка по ВВП на душу населения, сильно отстает в рейтингах расходов на здравоохранение и образование, зато лидирует в рейтингах военных расходов и коррупции

ВВП

12-е место

по объему ВВП ($1,3 трлн, или 1,7% мирового ВВП).

Прогноз: в 2022 году – 11-е (1,9% мирового ВВП, обгоним Южную Корею).

71-е место

по ВВП на душу населения.

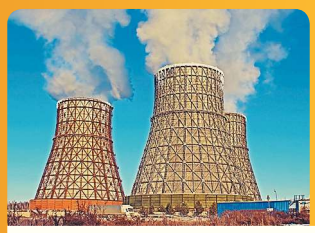
Прогноз: в 2022 году – 66-е.

169-е место

по темпу роста ВВП.

Прогноз: за 2017–2022 годы – 169-е место (9,2% за 6 лет).

Для сравнения: рост США – 14,6%, Китая – 51,6%, Индии – 67,7%.



ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

121-е место

по продолжительности жизни при рождении (70,9 года).

78-е место

по доле расходов на здравоохранение (7,1% в ВВП).

53-е место

по доле расходов на образование (4,2% в ВВП).





ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ

3-е место

по общему объему ($69,2 млрд).

7-е место

по доле военных расходов в ВВП (5,3%).

13-е место

по доле военных расходов в бюджете (15,5%).



КОРРУПЦИЯ

2-е место

из 23 по индексу «блатного капитализма» (чрезвычайно развит).

134-е место

из 176 по индексу восприятия коррупции (слишком высокое восприятие).

169-е место

из 209 по индексу контроля коррупции (неконтролируем).

Источники: ВВП – оценки и прогноз МВФ по 191 стране мира. Человеческий капитал – Мировой банк, данные за 2015, 2014, 2012 гг. Военные расходы – SIPRI, 2016 год. Коррупция – журнал The Economist, 2014 год; Transparency International, 2016 год; Мировой банк, 2015 год.

Фото: Shutterstock

Слоны госкапитализма

Демонополизация могла бы «перезапустить» экономический рост в России. Нынешние власти не говорят об этом ни слова

Текст: **Владимир Милов,** политик, экономист

Еще в начале 2000-х в российском правительстве были крайне популярны идеи стратегии развития, построенной на крупных государственных структурах, задающих траекторию роста в стратегических отраслях. Собственно, одна из причин того, что ренационализация экономики и построение монополистического госкапитализма в стране прошли относительно легко, состояла не только в произволе силовиков, но и в явном одобрении со стороны представителей лагеря, считающегося либеральным. Многие из них были вполне благосклонны к государственным инвестициям и концепции «национальных чемпионов» и с куда большим презрением относились к непонятным и хаотичным «рыночным силам», конкуренции, малому и среднему предпринимательству («нет эффекта масштаба, не платят налоги»).

Герман Греф, например, лично вычеркнул из перечня экономических реформ «программы Грефа» раздел о демонополизации экономики (который неизменно присутствовал в более ранних версиях программ реформ в 1997–1998 годах), а в середине 2000-х активно продвигал идею создания государственного инвестиционного фонда, который мыслился «локомотивом развития» или чем-то вроде того (фонд был-таки создан, но толку от него оказалось немного).



Алексей Дружинин/пресс-служба президента РФ/ТАСС

Равнение на «чеболи»

Собственно, по этому вопросу во власти не было борьбы – госкапитализм во власти так или иначе полюбили все, даже позавчерашние рьяные реформаторы-рыночники – доста-

точно вспомнить недавние дебаты между Алексеем Навальным и главой «Роснано» Анатолием Чубайсом, который доказывал, что государственные инвестиции в стратегические сферы экономики есть очень даже позитивное дело.

В ходе всех этих дискуссий сторонники развития, построенного на крупных госинвестициях и госмонополиях, постоянно ссылались на разные близкие по духу, как им казалось, примеры из международного опыта – как они их понимали. То на южнокорейские «чеболи» (госмонополии), то на Китай с его руководящей и направляющей компартией, то на доминирование государства и крупных корпораций в мировых R&D бюджетах. На госменеджеров плохо действовали разъяснения о том, что южнокорейские «чеболи» и их неэффективность сыграли крайне негативную роль в азиатском финансовом кризисе 1997–1998 годов (который больно ударил и по России). Что в Китае рост и развитие достигались как раз за счет бурного расширения частного сектора, выросшего с 10% ВВП в начале 90-х до примерно 40% ВВП в 2000 году, до около 60% ВВП сейчас (тренд, ровно обратный РФ, где госсектор недавно превысил 70% ВВП). Что в КНР именно частный сектор создал 90% рабочих мест за последние три десятилетия. Что огромные государственные и корпоративные бюджеты НИОКР не отменяют того факта, что большая часть прорывных инноваций достигается мелкими и средними фирмами. Все эти объяснения не действовали, настолько привлекательно выглядела для новых реформаторов-государственников идея построения «рыночного госкапитализма». Привычка и советская традиция дирижизма и микроменеджмента, отсутствие опыта работы в подлинно конкурентной экономике, а тут еще на голову свалились беспрецедентные нефтегазовые доходы – не рынку же их отдавать, в конце концов, святое дело – пораспределять и вложить эти огромные деньги в «проекты развития».

Еще некоторое время назад стало ясно, что эта модель терпит сокрушительный крах. Если вспомнить «последний нормальный» 2013 год, когда не было еще войны и санкций, а нефть стоила дороже $100, то получается довольно очевидная картинка. Тогда инвестиции в основной капитал за счет средств бюджетов всех уровней достигли рекордной цифры 1,9 трлн рублей, из бюджетов десяти крупнейших госкомпаний – 2,8 трлн. В совокупности – около 5 трлн. Парадоксальным образом рост при этом обнулился: ВВП в 2013-м вырос всего на 1,3%, причем в основном за счет финансового сектора и операций с недвижимостью (без них прирост ВВП составил бы всего 0,7%), промышленное производство – всего на 0,4%. Почему эти 5 трлн не сработали?

Омертвление капитала

Есть три основные причины, почему госкапитализм неэффективен. Во-первых, госинвестиции не могут принести плоды, потому что у чиновников и менеджеров госкомпаний совершенно другие резоны, чем у частных инвесторов: они рискуют не своими деньгами и гораздо хуже мотивированы добиваться успеха и просчитывать риски. Все равно государство их потом спасет, даже если инвестиции будут убыточными, – они же «стратегические», как их не спасти. Это приводит к колоссальному омертвлению капитала: полупустые газопроводы, огромные плотины на востоке страны с коэффициентом использования установленной гидрогенерирующей мощности 30–40%, сотни тысяч стадионных мест в городе Сочи, где и жителей-то столько нет.

Госкапитализм во власти так или иначе полюбили все, даже позавчерашние рьяные реформаторы-рыночники

Цепочка омертвления капитала воспроизводится дальше: например, один из крупнейших подрядчиков «Газпрома» по строительству газопроводов, «Стройгазконсалтинг», одновременно является одним из крупнейших инвесторов в деловой комплекс Москва-сити, который наполовину пустует. Или замены бордюров и асфальта на плитку в Москве (Москва, кстати, среди лидеров по доле бюджетных средств в капитальных инвестициях – 30% в 2016 году против 16% в среднем по России). На бумаге все это – инвестиции. На деле ничего из этого не работает на развитие.

Ну и, разумеется, откаты и воровство средств, обесценивающие эффективность государственных капвложений на десятки процентов. А также общая неэффективность процесса инвестирования: чего стоят одни лишь полтриллиона с лишним годового бюджета Росавтодора при мизерных объемах ввода новых федеральных автотрасс 2–3 сотни километров в год.

Вторая причина – низкая производительность труда. В «Газпроме» среднесписочная численность персонала выросла в 2016 году до 456 тысяч человек против 298 тысяч в 1999-м. Добыча газа при этом упала с 546 млрд кубометров в 1999 году до 420 в прошлом. Падение выработки на одного работника ровно в два раза. В РЖД работает 760 тысяч человек, хотя, по меркам европейских или североамериканских железнодорожных компаний, должно работать порядка 200–300 тысяч. Или вот возьмите Федеральную сетевую компанию: с 2008 года объемы передачи электроэнергии выросли менее чем на 15%, а численность персонала – на треть.

Третья история – вероятно, даже самая важная – госмонополии создают барьеры для развития остального бизнеса, подстегивают фаворитизм, стимулируют деградацию институтов. Плохой деловой климат не из воздуха формируется, а оттого, что кто-то хочет захватить чужую нефтяную компанию. Или освоить денежный поток крупной госкомпании, зарабатывая прибыли на строительстве никому не нужных газопроводов. И использует для этого связи с чиновниками. Или лоббирует выделение средств на проект не потому, что он самый эффективный, а потому, что компанию-оператора возглавляет сын начальника транспортного цеха. И так далее.

По фаворитизму чиновников Россия занимает 77-е место в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума. Госмонополии вместе со связанными с ними чиновниками закрывают вход на рынок для всех остальных. В сово-

купности все это препятствует инвестициям, завышает наши издержки, мы выбрасываем триллионы на ветер и содержим миллионы бездельников, которые исчезли бы в момент, если бы мы все же вернулись к стержневой идее демонополизации экономики и создания конкурентной среды.

О казус демонополизации спотыкаются сейчас, например, украинские реформы. Украина могла бы выйти на уровень добычи природного газа 30–35 млрд кубометров, полностью обеспечивая свои потребности без нужды в импорте, снизив цены. Но газодобычу контролирует госмонополист, добывающая «дочка» «Нафтогаза», и вот уже спустя более трех лет после Майдана украинские власти не спешат разделить ее на отдельные добывающие предприятия и продать в конкурентный рынок, предпочитая надувать щеки и менять одних чиновников на других в советах директоров, не отдавая рычаги управления денежными потоками – знакомая ситуация, верно?

Между тем на Украине крайне похожая ситуация на Россию в плане доминирования государственных монополий и олигополий в ключевых секторах экономики – нефтегазовом, энергетическом, транспортном, банковском. Эти монополии точно так же коррумпируют чиновничество, проедают инвестиции, создают нормальному бизнесу барьеры для развития. Но украинские власти делают вид, что ничего не происходит.

Возможна ли демонополизация в России?

Технически – да, но при сохранении у власти тех же людей, что и сейчас, это нереально. У силовиков и связанных с ними псевдобизнесменов, которые только и умеют богатеть, что на господрядах и господдержке, просто отсутствуют и вера в рыночные силы и конкуренцию, и умение работать в таких условиях (вспомните, насколько скромными бизнесменами были в конце 1990-х нынешние миллиардеры – «короли госзаказа»). Они молятся на централизацию управления, более распределенная конкурентная система для них ассоциируется с хаосом. Ну и откатов там не возьмешь.

Но есть и другая группировка – как мы уже отмечали, это так называемые «либералы» во власти, которые никогда ни слова не говорили против монополизации и госкапитализма, предпочитая оперировать макроэкономическими показателями и рассуждениями об «инвестиционном климате». Но это же все в конечном итоге является производной от структуры экономики!

Но при другой ситуации демонополизацию в России можно провести достаточно быстро. Понимание того, как это сделать, есть. Есть перед глазами и неудачные примеры попыток реформ из прошлого – например, реструктуризации РАО «ЕЭС России», когда сосредоточились на разделении компаний по видам деятельности и запуске рыночных механизмов, а про главное – контроль концентрации – забыли. В результате 55% генерирующей мощности контролируют четыре госкомпании, а с учетом еще трех крупных олигархических структур почти три четверти мощностей контролируются несколькими крупными игроками, напрямую либо косвенно связанными с государством.

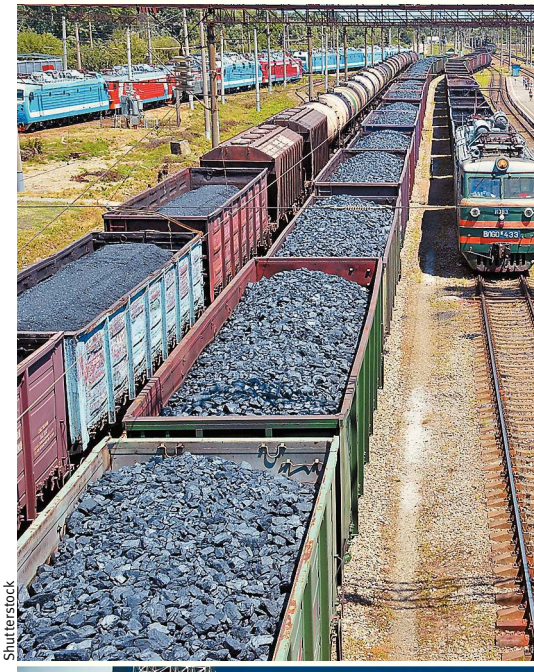
Для сравнения: в США, где цена электроэнергии для промышленности вот уже пару десятков лет устойчиво держится в районе 6–7 центов за кВт-ч, пять крупнейших генерирующих компаний контролируют лишь 20% установленной мощности. Знаете, какая доля в добыче природного газа в США у крупнейшего производителя? 3,5%. Не 70%, не 80%, а три с половиной процента.

Неудивительно, что в Америке в последние годы стабильно низкие цены на газ, и они давно и сильно обогнали по его добыче Россию, у которой крупнейшие мировые запасы газа. Или вспомните, как американские регуляторы сопротивлялись слиянию American Airlines и U.S. Airways, заставив в итоге их продать конкурентам более 100 слотов в аэропортах по всей стране, и сравните с действиями наших властей в истории с ликвидацией «Трансаэро» или при фаворитизме региональных чиновников и монополистов при решении вопросов доступа к пользованию региональными аэропортами.

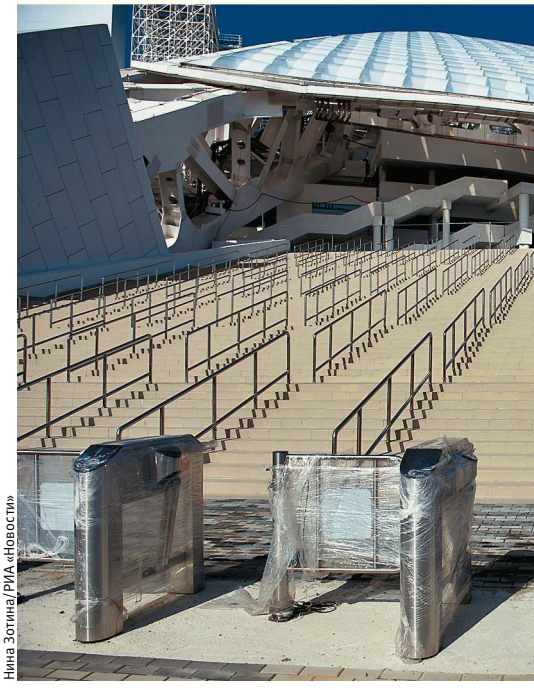
Решить все эти проблемы можно. Один из плюсов национализации в том, что теперь всю эту накопленную государством собственность можно при наличии политической воли быстро разукрупнить и выбросить в рынок. Речь не только о нефти,



Wikipedia

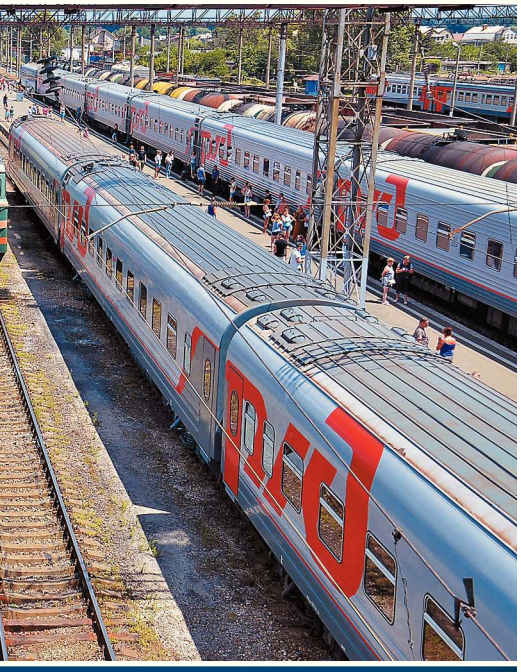


Shutterstock



Нина Зотина/РИА «Новости»







Огромные плотины на Востоке страны с коэффициентом использования установленной гидрогенерирующей мощности 30–40%; РЖД, перевозящие грузы в 3–5 раз медленнее, чем западные железнодорожные компании; сотни тысяч стадионных мест в Сочи с населением менее полумиллиона – все это примеры неэффективности госинвестиций

газе, электроэнергетике, транспорте, но и, скажем, о банковском секторе, где доминирование 6–7 крупнейших госбанков напрямую связано и с запредельными ставками по кредитам при сокращении объемов кредитования экономики на фоне триллионных прибылей банков, и с еще одной мощной стеной фаворитизма при выделении кредитов на различные проекты. И о сфере ЖКХ, и о распределении госзаказа, и даже об оборонной промышленности, где Путин в последнее время выстроил вертикальные монополии, а потом публично удивляется, до каких космических высот они задирают цены на свою продукцию (даже Сталин понимал важность конкуренции между конструкторскими бюро и производителями оборонной продукции для стимулирования эффективности).

В прошлом году мы с «Открытой Россией» Михаила Ходорковского опубликовали большой доклад «Демонополизация экономики как стержень будущих российских реформ», где подробно описали способы возможной демонополизации нефтегазовой, электроэнергетической, транспортной, банковской, телекоммуникационной сфер. Сформировать конкурентную среду в России не так сложно, как кажется, нужно лишь преодолеть инерцию и саботаж со стороны традиционных отраслевых кругов, паразитирующих на монопольной ренте.

Например, разделить газодобычу на отдельные конкурирующие компании сейчас намного проще, чем 15 лет назад, когда два крупнейших месторождения, Уренгойское и Ямбургское, давали две трети газпромовской добычи газа. Тогда это служило ключевым аргументом против демонополизации газодобычи, сегодня этой проблемы сверхконцентрации добычи просто не существует. Ликвидировать госбанки как класс, создать высоко конкурентный банковский сектор. Разблокировать региональные аэропортовые монополии и открыть рынок для свободной конкуренции авиаперевозчиков. Создать, наконец, полноценный конкурентный рынок железнодорожных перевозок, в том числе локомотивной тяги, о котором говорили 15 лет назад, но мало что получилось. Потенциальные выгоды от создания конкурентной среды в монополизированных ныне сферах огромны – существенное снижение издержек и барьеров для предпринимателей, высвобождение средств для потребления и роста зарплат, резкое увеличение отдачи от инвестиций.

Демонополизация – то, что могло бы помочь «перезапустить» экономический рост в России. Нынешние экономические власти не говорят об этой проблеме ни слова. У нас обсуждается что угодно – повышение НДС, «цифровизация», «пространственное развитие», но общей дискуссии об эффективности монополистического госкапитализма как такового мы так и не видим. Хотя это ключевой вопрос: путь в сторону этой модели был выбран более десяти лет назад, и, как уже отмечалось выше, еще в 2013 году, до санкций и падения цен на нефть, стало ясно, что модель дает сбой, рост обнуляется. Мы проходим «потерянное десятилетие», никак не получается нащупать путь возврата к росту, и это прямой результат избранной в 2000-е государственно-монополистической модели экономики. Но во власти этого слона в комнате в упор не замечают.

Частному бизнесу нужно активнее выносить вопрос демонополизации в экономическую повестку. Пример тех же США, которые сейчас чувствуют себя гораздо лучше по сравнению со многими экономиками мира, свидетельствует: низкие инфраструктурные издержки, отсутствие барьеров со стороны монополий, развитая конкурентная среда – ключевые факторы конкурентоспособности экономики. Факторы, которые Россия теряет из-за чрезмерной монополизации.

Производители жалуются, что вынуждены «переводить производства в Штаты, потому что в Штатах дешевле» – это цитата из речи президента Российской Федерации В. В. Путина, которую он произнес ровно три года назад, в июне 2014 года, на заседании Президентской комиссии по ТЭК, где обсуждались внутренние энергетические цены. Хорошая эпитафия политике монополизации экономики последних 10–15 лет. Пора разворачивать этот вектор и брать курс на демонополизацию. ■

Мнение автора может не совпадать с мнением редакции

Бренд сивой кобылы



Текст:
Дмитрий Быков,
поэт, писатель, публицист

Во время Петербургского экономического форума, вызывающего все меньше энтузиазма за границей и все больше внутри, одна из панелей будет посвящена поиску русского национального бренда. Что может быть нашим главным продуктом, исправно выдерживающим мировую конкуренцию? Разумеется, то, о чем больше всего говорят: вспомним, какие инфоповоды дает Россия в последнее время. Мы давно уже производим в промышленных количествах не космос и не автомат Калашникова, не спутники и не балалайки, и даже водку насобачились делать везде, а пить и подавно; наше главное ноу-хау в последнее время – обыск, именно специалистов в этой области мы должны поставлять всему миру, именно этим опытом должны обмениваться.

Кто сказал, что брендом обязательно должен быть товар, то, что можно надеть, съесть или, на худой конец, посмотреть? Российский обыск – главный инструмент управления страной, способ власти общаться с подчиненными, универсальный метод расстановки моральных и эстетических акцентов. Он заменяет в России публичную политику: не обязательно компрометировать оппонента и тем паче искать аргументы для публичной полемики. Достаточно обыскать.

Серьезнейшее преимущество обыска – его, так сказать, обратимость. Он не означает ареста, хотя нередко к нему ведет; более того, в традиционной сюжетной структуре он как бы и есть пролог к аресту, сопровождающийся тем, что в обширной литературе о русском терроре называется «пытка надеждой». Обыск прекрасен тем, что ищут всегда Неизвестно Чего: ясно же, что предполагаемый растратчик бюджетных средств, будь то Серебренников или высокопоставленный чиновник, не хранит их дома. Но наизнанку выворачивается вся его подноготная – особенно если дело происходит, как водится, в шесть утра: можно найти не бюджетные миллионы, их всяко не вернешь, но любовника (цу), пакетик гашиша, остатки вчерашнего пиршества, детские рисунки, интимный дневник, любимый гаджет, приготовленное для стирки белье. Выворачивание наизнанку всей частной жизни подозреваемого в присутствии корреспондента допущенного канала, будь то НТВ или «Лайф», способно размягчить и каменное сердце: клиент сам не заметит, как начнет давать признательные показания. А если все потенциальные жертвы, то есть культовые режиссеры и среднее чиновничество, перестанут что-либо хранить дома, жизнь их еще быстрей превратится в ад, чего и требовалось достичь.

После обыска, однако, не обязательно сажать: вполне можно отправить под домашний арест или просто оставить в статусе свидетеля. Важно добиться чувства, что ты на крючке. Возникает дым, а дыма без огня нет; теперь любые твои инициативы – уже с душком этого дымка. Это подгорает твоя репутация. Вы спросите: а почему же не репутация следствия? А потому, что его репутация давно сгорела. Никто не ждет от следствия, что они найдут правду. Правда – объект самой удобной манипуляции: если ты истратил бюджетные средства не на то, что надо, а, скажем, на антирелигиозный или либеральный спектакль, ты их, считай, похитил. Обыск ведь не следствие установления истины – это всего лишь способ обозначить потенциального врага.

Кроме того, обыск позволяет задеть широчайший спектр потенциальных жертв: так, громкая акция в Гоголь-центре означает, что насторожиться следует в том числе и Владиславу Суркову, чью прозу Серебренников инсценировал. При этом последствия обыска могут проявляться сколь угодно долго или не наступить вообще: дел много, клиентов полно, напугали одного – идем дальше.

Вы скажете: да кому это там нужно? А я скажу: представьте себе Америку, в которой произвели выемку документов и обыск квартиры Майкла Флинна! Или вообразите Джорджа Буша-jr, инициирующего обыск у Майкла Мура после фильма «Фаренгейт 9/11»! Трамп заявляет, что он самый травимый президент Америки, – так пара-тройка обысков у ведущих критиков мигом превратила бы его в неприкосновенного.

Конечно, наверху от обысков принято отмежевываться. Дмитрий Медведев в свое время сказал: козлы. Владимир Путин, как более деликатный, сказал Евгению Миронову (так, чтобы слышал Андрей Колесников): дураки. Но это так, снисходительное, уменьшительно-ласкательное: можете не сомневаться, более суровой критики не воспоследует. Потому что чрезмерность в дознании либо пытке в России никого не смущает. Недопугать – слабость, пересолить простительно: художнику бояться даже и полезно, не нарисует лишнего, а остальные давно уже сидят, просто не все еще заметили.

Почему-то мне кажется, что эта секция будет самой интересной. И технологии будут закупаться с ажиотажным спросом. ■

РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА НА «ПРОФИЛЬ»



Подписаться очень просто

1. Заполните и оплатите квитанцию*
2. Пришлите фото или скан квитанции, точный адрес доставки и комментарии к нему по адресу **podpiska@idr.ru** или по факсу: +7 (495) 745-84-30 (доб. 2700)

* Для юр.лиц направляется счет-оферта по запросу

Стоимость подписки

12 месяцев – 3717 руб. 12 коп.
6 месяцев – 2016 руб. 96 коп.
3 месяца – 1083 руб. 72 коп.
1 месяц – 410 руб. 08 коп.

Цены включают НДС и стоимость доставки

Доставка

по Москве (в пределах МКАД) осуществляется **курьерской службой**, за пределами МКАД, а также в другие регионы РФ – **простой почтовой бандеролью**

Подробная информация на сайте *www.idr.ru*

СПРАВКИ ПО ТЕЛЕФОНУ: +7 (495) 745-84-30 (доб. 2700)

Извещение

Форма № ПД-4

ООО «ИДР-Формат»
(наименование получателя платежа)

7	7	0	9	8	1	3	3	5	1

(ИНН получателя платежа)

4	0	7	0	2	8	1	0	4	0	1	3	0	0	0	0	8	8	9	8

(номер счета получателя платежа)

в АО «АЛЬФА-БАНК» БИК

0	4	4	5	2	5	5	9	3

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа

3	0	1	0	1	8	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9	3

Ф.И.О., адрес плательщика

Вид платежа	Дата	Наименование платежа	Сумма

Кассир

Подпись плательщика

Квитанция
Кассир

ООО «ИДР-Формат»
(наименование получателя платежа)

7	7	0	9	8	1	3	3	5	1

(ИНН получателя платежа)

4	0	7	0	2	8	1	0	4	0	1	3	0	0	0	0	8	8	9	8

(номер счета получателя платежа)

в АО «АЛЬФА-БАНК» БИК

0	4	4	5	2	5	5	9	3

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа

3	0	1	0	1	8	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	9	3

(наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О., адрес плательщика

Вид платежа	Дата	Наименование платежа	Сумма

Подпись плательщика

Заурядный троянец

Как мир пытается побороть киберэпидемии

Текст: **Екатерина Буторина**



Россия инициирует в ООН международную конвенцию о сотрудничестве в противодействии киберпреступности, сообщил на прошлой неделе МИД РФ. Этот же вопрос станет одной из центральных тем и на нынешнем Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ). Вкратце главные вопросы этой панели звучат так: как бороться с киберпреступностью, что делать? Ответ экспертов, впрочем, тоже поражает своей простотой: мойте руки перед едой, вернее, перед выходом в глобальное информационное пространство. Конечно, хакеры изобретательны, теневой рынок их услуг расширяется, ущербы компаниям, госорганам, частным лицам исчисляются миллиардами, но чаще всего черви, троянцы и прочие вирусы проникают в киберорганизм компаний из-за банальной небрежности их сотрудников, если угодно, нарушения элементарных правил «информационной гигиены».

Плачь и раскошеливайся

Именно так и произошло в середине мая, когда одной из главных новостных тем стала пандемия вируса-вымогателя Wanna Cryptor (или WannaCry, «хочется плакать»), который блокировал компьютеры жертв, сообщая, что вся содержащаяся на них информация зашифрована, а за расшифровку надо заплатить $300–500. «Всего за сутки вирус-шифровальщик атаковал 200 000 компьютеров в 150 странах мира, – рассказали в компании по борьбе с киберугрозами Group-IB. – Вирус прошелся по сетям университетов и школ в Китае, заводов Renault во Франции, телекоммуникационной компании Telefonica в Испании и железнодорожного оператора Deutsche Bahn в Германии. Из-за заблокированных компьютеров в клиниках Великобритании пришлось отложить операции, а региональные подразделения МВД РФ не смогли выдавать водительские права». По некоторым данным, вирус поразил и компьютерную сеть Следственного комитета РФ, но официального подтверждения эта информация не нашла. Среди российских компаний в пострадавших числился «Мегафон».

WannaCry специализируется на компьютерах с оперативной системой Windows, отыскивая в них уязвимые места. Этот вирус – гибрид проверенной платформы для шифрования файлов жертв и вымогания денег за расшифровку с новым инструментом распространения, основанным на уязвимости в Windows, поясняет заместитель директора Центра информационной безопасности компании «Инфосистемы Джет» Андрей Янкин. «Данные об этой уязвимости были похищены у АНБ США и затем опубликованы неизвестными, именующими себя The Shadow Brokers», – говорит эксперт. Вектор распространения WannaCry исключительно прост, объясняет заместитель директора центра компетенции по экспертным сервисам Positive Technologies Алексей Новиков: «Программа не распространялась ни через письма, ни через фишинговые вложения, ни каким-либо иным способом. Ее запустили на одной



или нескольких машинах, и дальше уже сама машина выбирала в произвольном порядке IP-адреса и искала открытый 445-й порт. Если он был открыт, происходила эксплуатация уязвимости, заражение машины и далее по цепочке». А руководитель российского исследовательского центра «Лаборатории Касперского» Юрий Наместников назвал вирус «заурядным троянцем»: «Наши защитные продукты детектируют его по нескольким вердиктам – Trojan–Ransom.Win32.Scatter.uf; Trojan–Ransom.Win32.Fury.fr; PDM: Trojan.Win32.Generic. Однако основная причина столь масштабной эпидемии – не сам троянец, а метод распространения при помощи недавно закрытой уязвимости в системах Windows.

1,3 млн

компьютерных систем, по оценкам специалистов, до сих пор уязвимы перед вирусом WannaCry

Эпидемия WannaCry длилась двое суток, 12–14 мая. Но уже 13 мая программист из Великобритании, пользующийся аккаунтом @MalvareTechBlog в Twitter, смог случайно остановить вирус-вымогатель. Как пояснили в Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК), это произошло благодаря регистрации доменного имени, к которому обращалась программа, поражавшая компьютеры. «Программист зарегистрировал домен, чтобы проследить активность хакерской программы, – рассказали в ассоциации.– В итоге выяснилось, что адрес этот был зашит в коде вируса на случай необходимости его остановить. Атаку удалось остановить благодаря регистрации этого доменного имени, однако уже 14 мая появилась обновленная версия вируса, которая обходит это препятствие». По оценкам специалистов, более 1,3 млн компьютерных систем до сих пор уязвимы перед вирусом WannaCry.

Мойте руки перед едой

Об уязвимости собственной ОС в Microsoft знали за месяц до появления WannaCry, выпустили патч – программу-заплатку, закрывающую эту уязвимость. «Однако применить ее успели не все,– говорит Янкин. – Речь идет не о какой-то хитроумной атаке, а о банальной гигиене информационной безопасности (ИБ) – реальная защищенность многих компаний оставляет желать лучшего. Наши данные говорят о том, что число пострадавших в России весьма существенно. Где-то эпидемия вывела из строя отдельные машины, а где-то полностью блокировала работу бизнеса». По приведенной Новиковым аналогии компании не соблюли элементарного правила «мытья рук перед едой».

«Глядя на масштаб заражения, становится ясно, что «накатили» предложенные Microsoft обновления немногие, – констатирует эксперт.– И эта ситуация отнюдь не случайность и не исключение из общего правила – к обновлениям во многих организациях в принципе относятся наплевательски». В частности, в ходе работ по тестированию на проникновение эксперты Positive Technologies в 2016 году выявили уязвимости, связанные именно с отсутствием обновлений, в 87% случаев, и 67% из них имели высокую степень опасности. «Возраст известных уязвимостей, выявляющихся на проектах, порой исчисляется даже не месяцами, а годами»,– добавляет Новиков.

Специалистов сложившаяся ситуация не удивила – если известно об уязвимости, значит, и охотники на нее найдутся. Однако по своему масштабу подобная эпидемия – явление нечастое. Последний раз такое случилось в 2008 году. «Червь Conficker заразил миллионы компьютеров похожей уязвимостью,– говорит Новиков.– Он не обладал деструктивными функциями, поэтому последствия были не такими серьезными. Но потенциал был уже тог-

да». Хотя патч на уязвимость, через которую проникал червь, выпустили тогда же, 10 лет назад, специалисты по ИБ до сих пор иногда встречают ее в сетях компаний, признает Янкин. «С учетом того, насколько разрослись ИТ-инфраструктуры за последнее время, WannaCry, на мой взгляд, недотягивает до легенд прошлого, таких как MyDoom, ILOVEYOU и того же Kido, – считает эксперт. – Последствия этих атак оцениваются в десятки миллиардов долларов. Думаю, после подсчета последствий атаки WannaCry таких высот не возьмет».

Заработки и ущербы

«Повторная эпидемия WannaCry теперь вряд ли возможна, – считает Наместников. – А вот точечные атаки с использованием тех же уязвимостей, что и в WannaCry, идут уже сейчас. Все киберзлодеи мира увидели, что инструменты, которые были опубликованы группировкой Shadowbrokers, очень эффективны, и, естественно, воспользуются моментом, чтобы получить доступ и закрепиться в уязвимых системах». Но так ли много награбили преступники? За разблокировку зараженных компьютеров злоумышленники требовали выкуп в размере $300–600, а за день заработали $42 тыс. «Мы знаем об этом доподлинно, ведь биткоин-кошельки устроены таким образом, что их содержимое (но не принадлежность) видно любому, – говорят в Group-IB. – Сумма для киберпреступного мира смехотворная, и она указывает на перелом в человеческом восприятии шифровальщиков как явления: люди больше не готовы платить за расшифровку, при 200 тыс. заражений заплатило всего 100–150 человек». Эксперты предполагают, что атака WannaCry таким образом «станет одновременно пиком и концом эпохи шифровальщиков».

«Заработок» распространителей WannaCry настолько низок, что, возможно, они не смогли даже окупить свои инвестиции в создание и распространение вредоносного ПО, считает Янкин. Но гораздо существенней сумма ущерба, понесенного пораженными вирусом компаниями и госструктурами. «Объем рынка киберпреступности оценивается в десятки миллиардов долларов в год, – говорит он. – Урон от киберкриминала оценивается на один-два порядка выше

Основной целью кибермошенников теперь стали пользователи ОС Android, на платформе которой работает почти 85% смартфонов в мире

и измеряется в триллионах долларов. Весьма разрушительный бизнес. WannaCry не исключение. Злоумышленники нанесли урон, вероятно, на сотни миллионов долларов».

Только в период с 2012-го по 2015 год совокупный ущерб от деятельности киберкриминала составил $790 млн – эту оценку в «Лаборатории Касперского» сделали на основе анализа публичной информации об арестах подозреваемых в совершении финансовых киберпреступлений и собственных данных. «Из этой суммы около $280 млн было украдено преступниками в странах бывшего Советского Союза, – говорит Наместников. – Разумеется, эта цифра учитывает лишь подтвержденный ущерб, информация о котором была получена правоохранительными органами в ходе следственных мероприятий. В реальности киберпреступниками могли быть украдены значительно большие суммы».

Эпидемия вещей

А ведь WannaCry – лишь малая и далеко не значительная часть киберпреступного мира, который непрестанно эволюционирует. «Локеры, требующие выкуп за возвращение контроля за вашими бытовыми приборами, постепенно превратились в криптолокеров и локеров аккаунтов, а затем превратятся в локеров «умных» устройств», – приводит пример Новиков. Общее ухудшение экономической ситуации и, как следствие, снижение затрат на обеспечение безопасности увеличивает риски финансовых компаний, говорит эксперт, и предрекает уже в этом году рост в 30% атак на банки, процессинговые компании, брокерские компании, компании, занимающиеся денежными переводами. «Также для финансовой сферы будет характерно смещение цели атакующих с клиентов на сами банки», – говорит он. Отдельная тема – вредоносное ПО, которое атакует устройства интернета вещей. Это подключаемые к Сети чайники, камеры, роутеры, различные умные устройства и даже автомобили. «История больших эпидемий сейчас повторяется не для Windows, а уже для этих устройств (например, в ботнете hajime – созданной вредоносной программой сети – было около 300 000 зараженных девайсов), – объясняет Наместников. – Это происходит потому, что состояние безопасности этих вещей еще хуже, чем у компьютеров на заре 2000-х».

По-прежнему в тренде целевые атаки. «Особенную тревогу вызывает то, что преступники все чаще выбирают мишенью объекты критической инфраструктуры, например, нефтеперерабатывающие заводы и газопроводы, – говорит Наместников. – Продолжает активно развиваться сфера промышленного шпионажа и «конкурентной разведки», когда целью преступников становятся не деньги компании, а ценная информация, такая как контракты, деловая переписка». Смещение вектора преступной деятельности от массовых угроз к таргетированным атакам на корпорации и правительственные структуры эксперты видят по статистике: почти каждая четвертая компания (23%) в России считает, что уже становилась жертвой целевых атак.

«Жареный петух уже клюнул каждого»

На днях Group-IB сообщила о совместной операции специалистов по киберразведке компании и оперативников Управления «К» Бюро специальных технических мероприятий МВД РФ. Им удалось обнаружить и нейтрализовать кибергруппировку, «укравшую десятки миллионов рублей при помощи атак на мобильные устройства клиентов российских банков». Преступники использовали вредоносную



Пандемия вируса WannaCry (на фото – сотрудники Корейского агентства по интернету и безопасности отслеживают ситуацию в национальной компьютерной системе 15 мая), как оказалось, на самом деле стала результатом нарушения элементарных правил информационной безопасности

программу Cron для ОС Android, с помощью которой ежедневно заражали порядка 3,5 тыс. устройств. В ноябре прошлого года 16 подозреваемых участников группировки задерживали сразу в шести регионах страны.

Действия преступной группы, распространяющей вредоносные программы под названием Cron («Крон») для ОС Android, были зафиксированы системой кибербразведки Group-IB весной 2015 года. «Трояны для телефонов и планшетов окончательно вытеснили трояны для компьютеров, – констатирует глава департамента кибербразведки, сооснователь Group-IB Дмитрий Волков. – В 2016 году ущерб от инцидентов с Android-троянами у физических лиц составил более 348 млн рублей. Почему именно пользователи ОС Android стали основной мишенью, объясняется просто: почти 85% смартфонов в мире работает на платформе Android».

По оценке «Лаборатории Касперского», с 2012-го по 2015 год правоохранительными органами разных стран (включая США, Россию, Белоруссию, Украину и страны Евросоюза) было арестовано более 160 русскоговорящих киберпреступников, входивших в состав малых, средних и крупных преступных групп, которые занимались хищением денежных средств с помощью вредоносного ПО по всему миру. Но процесс расследования подобных преступлений очень трудоемкий, признает Новиков: «Интернет имеет трансграничный характер, и для расследования необходима кооперация большого количества стран. Причем часто это сопровождается бюрократической волокитой. Безусловно, уже сложились тенденции к повышению числа успешных расследований, но, к сожалению, статистика пока еще не в пользу правоохранительных органов».

Если раньше проблема информационной безопасности была головной болью только для узкого круга IT-специалистов, то теперь это стало не только неотъемлемой частью бизнеса каждой компании, но и важной составляющей государственной политики почти любой страны. «Жареный петух уже клюнул каждого, и не раз, и пресса теперь уделяет ИБ большое внимание, – говорит Янкин. – Эти риски начали понимать на уровне бизнеса, государства. Это огромное достижение, но авторами его являются в первую очередь преступники, наращивающие обороты, а не сами безопасники».

Объединение усилий на международном уровне – наиболее эффективный способ борьбы с киберпреступностью, подчеркивает Наместников из «Лаборатории Касперского»: «Нашими партнерами среди правоохранительных органов являются Интерпол, Европол, Национальное подразделение высокотехнологичных преступлений полиции Нидерландов, полиция Лондона, а также многочисленные центры CERT (Computer Emergency Response Teams) по всему миру. Совместные действия помогают бороться с киберпреступлениями, позволяют уничтожать используемые преступниками ботнеты, способствуют запуску новых программ и инициатив в области информационной безопасности».

Но при этом многие вопросы остаются неразрешенными. Например, что именно может считаться актом кибератаки на государство, можно ли признать таковой заражение вредоносным ПО госпиталя, приводит пример Наместников. «Существует обширный документ НАТО, в котором сделана попытка систематизировать эти вопросы, – так называемый «Таллинский мануал», – говорит эксперт. – США в настоящий момент рассматривают сценарии вплоть до физического военного ответа на кибератаки, организованные другими странами. Но основная сложность в этом вопросе – это атрибуция, достоверная идентификация источника и организатора атаки. Все это является предметом обсуждения на самом высоком уровне, и в текущей ситуации такой диалог крайне необходим». ■



Эпоха больших данных

Как будет меняться тип информации в ближайшие десять лет, где ее хранить и как защитить, почему резервные копии становятся критически важными, и какие технологии изменят экономический ландшафт

Текст: **Андрей Виноградов**

За последние пару недель произошло несколько событий, наглядно продемонстрировавших то, как потеря данных может повлиять на нашу жизнь. Ошибка в программном обеспечении ИТ-инфраструктуры мобильного оператора «МегаФон» привела к одному из самых крупных сбоев в сети, из-за чего без связи остались абоненты в разных регионах России.

Другая история – массовое распространение вируса-шифровальщика WannaCry. Ущерб, нанесенный этой зловредной программой, посчитать невозможно. Да, можно оценить примерную упущенную выгоду компаний из-за простоя, затраты на восстановление инфраструктуры и т. д. Но сколько стоит, скажем, ваш архив фотографий? Если вовремя не была сделана резервная копия, то эти данные не скачаешь и не купишь ни за какие деньги. Именно поэтому атака WannaCry оказалась столь успешной.

Незадолго до этих событий аналитическая компания IDC совместно с компанией Seagate подготовила любопытнейший доклад, получивший название «Эпоха данных-2025» (The Data Age 2025). В нем, например, говорится о том, что к 2025 году общемировой объем данных вырастет на порядок и достигнет 163 зеттабайт, причем большая их часть будет создаваться не частными пользователями, а предприятиями. Несмотря на то, что документы, книги и другие данные оцифровываться начали давно, процесс этот продолжается. Десятилетие, прошедшее под знаком преобразования аналоговых данных в циф-


Shutterstock

ровые, уступит место эпохе данных как самостоятельной ценности.

Из документа IDC и Seagate следует, что создание и использование жизненно важных данных, а также управление ими будет в равной степени значимо для поддержания нормальной повседневной деятельности как потребителей, так и коммерческих предприятий и госструктур. Количество потребителей и предприятий, создающих и обменивающихся данными между любыми устройствами и облачными хранилищами, будет увеличиваться и приобретет колоссальные масштабы, превосходящие предыдущие прогнозы. В принципе, все это можно наблюдать уже сегодня. И в этом свете на первое место выходит проблема безопасности.

Что надежнее

«Сегодня абсолютно надежных средств для защиты информации не существует. «Взломать» можно практически любую систему, – считает Александр Антипов, директор по развитию бизнеса компании «Ай-ФОРС» (ГК ФОРС). – Возможно, принципиально иной уровень безопасности дадут квантовые технологии, но до их практической реализации пока далеко. Высоким классом надежности обладают технологии блокчейн, однако и они используются еще довольно редко. Классический подход к решению этой проблемы состоит в том, чтобы обеспечить надежное хранение информации в пределах защищенного периметра и не допустить утечки за его пределы. При этом следует помнить, что, по данным аналитиков, большинство инцидентов происходит в результате влияния человеческого фактора, а проще говоря – «инсайдеров», т. е. сотрудников, имевших доступ к важной информации и по незнанию, легкомыслию либо злому умыслу ставших виновниками ее утечки. Если данные хранятся в «облаке», тогда ответственность за обеспечение безопасности переносится на провайдера облачных услуг в соответствии с Договором об уровне услуг (SLA)».

Вопрос выбора места хранения данных не столь однозначен. Так, Юрий Барабанщиков, руководитель отдела ЦОД компании «ЛАНИТ-Интеграция», считает, что «на текущий момент наиболее надежным способом защиты критически важных данных для компании будет строительство хранилища у себя». «Обеспечить защищенность помогут закрытый контур и физическая изоляция, шифрование и аудит доступа, а также строгая политика безопасности и реализация мер защиты от социальной инженерии, – продолжает эксперт. – Не стоит забывать о защите от техногенных катастроф и банальных поломок оборудования, например, резервировании и хранении копий данных на отчуждаемых носителях».

С ним согласен руководитель направления инфраструктурных решений ИБ «Астерос» Кирилл Уголев: «Сложно одержать победу в игре, где правила меняешь не ты. Это выражение особенно актуально в отношении хранения информации с помощью облачных сервисов. Пользователь не может полностью контролировать то, что происходит с его данными в «облаке»: информация может быть утрачена, скомпрометирована, ограничена в доступе и т. д. Когда вопросы безопасности полностью зависят от сторонней структуры, в данном случае облачного провайдера, то надеяться на полноценную защиту крайне сложно».

С другой стороны, «если каждый будет выстраивать частные «облака», в этом нет большого смысла, так как

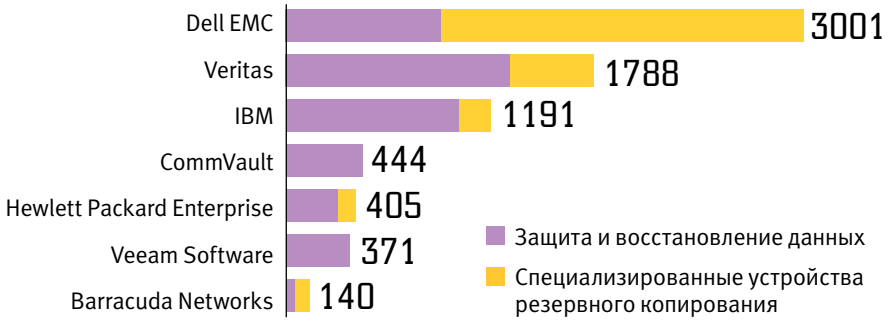


Сергей Лановенко, вице-президент группы компаний «ФОРС»:

«Эксперты единодушны в том, что в течение ближайших 10 лет свыше 80% продуктивной нагрузки крупных компаний переместится в «облака» – и это будет одним из ключевых изменений для бизнеса. Также в «облака» переместится вся ИТ-разработка, поскольку быстрее, удобнее и дешевле строить решения с помощью облачных сервисов. Мы предлагаем заказчикам возможность, которой не было раньше, – получить доступ к публичному «облаку» от крупнейшего вендора, не выходя за пределы своего периметра безопасности. Все, что для этого нужно, – оформить подписку на облачные сервисы Oracle Cloud Machine и Oracle Exadata Cloud Machine.
Мы предоставим оборудование для развертывания в дата-центре заказчика публичного «облака» Oracle, что даст три главных преимущества: перевод капитальных затрат в операционные, соответствие требованиям российского законодательства и внутренней безопасности и исключение влияния каналов связи на производительность систем. Даже при очень больших объемах данных и серьезных пиковых нагрузках необходимые вычислительные мощности будут предоставляться бесперебойно. Мы окажем помощь в интеграции такого «облака» в корпоративный дата-центр, адаптации, конфигурации и переносе баз данных и приложений на новую облачную платформу. Специальные разработанные нами модели покажут, какие именно фрагменты ИТ-инфраструктуры следует перенести в облачную среду для получения максимального экономического эффекта».

СПОНСОР РУБРИКИ ФОРС реклама

Лидеры рынка защиты данных по выручке ($ млн)



Источник: отчеты IDC «WW Quarterly Storage Software Qview-2016Q1», июнь 2016 г., «Worldwide Quarterly Purpose Built Backup Appliance Tracker-2016Q1», июнь 2016 г.

с точки зрения управления и поддержания работоспособности требует определенных ресурсов, и для этого необходимо множество инструментов», считает Михаил Саркисов, руководитель направления «Системы резервного копирования и восстановления данных» Dell EMC в России и странах СНГ.

«Для комплексного решения нужна политика, сочетающая оба метода, так как каждый из них имеет свои преимущества и недостатки. Доступность облачной копии является и недостатком, ведь скорость ее восстановления и выгрузки напрямую зависит от возможностей вашего интернета, и, кроме того, присутствует небольшой шанс повреждения данных, – считает Кирилл Каширин, менеджер пользовательских проектов Paragon Software Group. – Например, при облачном хранении данные всегда находятся у вас под рукой, но до тех пор, пока у вас есть доступ к Сети. В случае, если Сеть недоступна, лучше иметь резервную локальную копию. И, наоборот, при утере локальной копии подстрахуйтесь облачным хранилищем».

Эволюция данных

Раньше основными производителями данных в мире были частные пользователи. К 2025 году, согласно докладу IDC и Seagate, ситуация изменится: 60% информации в мире будут генерировать коммерческие предприятия. Благодаря огромному количеству данных у их руководителей появится множество полезных возможностей для роста и расширения бизнеса. Однако организациям придется решать, какие из данных сохранять и каким образом ими управлять. «Исследование подтверждает, что эпоха «больших данных» – на пороге расцвета. Однако основная ценность данных не в том, что мы знаем, а в том, чего мы не знаем, и этот потенциал мы на сегодняшний день серьезно недооцениваем», – подчеркивает генеральный директор Seagate Стив Луццо (Steve Luczo).

4800
раз в день

среднестатистический житель Земли будет взаимодействовать с подключенными в сеть устройствами к 2025 году

«Увеличившийся объем данных позволяет производить более точный анализ информации о мире вокруг нас, способствует выявлению шаблонов поведения пользователей, помогает автоматизации рутинных операций в быту, позволяет улучшить качество медицины, а также применять автоматизированный поиск закономерности среди событий окружающего мира», – считает Юрий Барабанщиков.

«Само появление и дальнейшее развитие нейронных сетей является следствием постоянно увеличивающегося объема данных: в науке, производстве, бизнесе, здравоохранении и т. д. Зависимость здесь прямая. Для того чтобы в огромном потоке разрозненной информации находить важные, наиболее востребованные данные, без механизма самообучения не обойтись. Сами того не замечая, мы ежедневно пользуемся результатами практической реализации технологии искусственного интеллекта: голосовыми интернет-помощниками, электронными переводчиками, сервисами рекомендаций и многим другим. Например, на основе нейронных сетей Яндекс вывел на новый уровень персонализацию выдаваемого контента в соответствии с интересами пользователя. Но это достаточно простой пример. В мире уже появились первые беспилотные автомобили с искусственным интеллектом, которые способны автономно передвигаться с помощью машинного зрения. И это лишь малая часть того, как сегодня реализуется потенциал искусственного интеллекта, области применения которого гораздо шире и разнообразнее», – дополняет картину Кирилл Уголев.

Согласно исследованию IDC и Seagate, масштабные тенденции, связанные с наступающей эпохой «больших данных», затрагивают практически все существующие компании. Первенство в области создания информации переходит от потребителей к предприятиям благодаря нескольким факторам:

- Превращение данных из «фона» бизнес-деятельности в жизненно важный актив. К 2025 году почти 20% всей информации в глобальной инфосфере будут играть критически важную роль в повседневной жизни, а примерно 10% этих данных будут «сверхкритичными».
- Встроенные системы и интернет вещей. К 2025 году среднестатистический житель Земли будет взаимодействовать с подключенными в сеть устройствами примерно 4800 раз в день: по одной процедуре взаимодействия каждые 18 секунд.
- Обучение машин меняет экономический ландшафт. По прогнозу IDC, доля глобальной инфосферы, подвергаемой анализу, к 2025 году вырастет по сравнению с нынешней в 50 раз, достигнув 5,2 Збайта.

■ Мобильные данные и информация, получаемая в режиме реального времени. К 2025 году почти 20% генерируемых данных будут представлять собой информацию, получаемую в режиме реального времени, причем более 95% составят данные, поступающие от устройств интернета вещей.

■ Технологии автоматизации и межмашинного взаимодействия – главные конкуренты традиционных источников в области создания данных. Если в предыдущую декаду данные создавались преимущественно за счет роста объемов развлекательного контента, то в предстоящее десятилетие главными источниками информации станет бизнес-деятельность, а также производство изображений и видеозаписей неразвлекательного характера – например, генерируемых системами видеонаблюдения и производимых рекламодателями.

Такой рост объема данных дает колоссальные возможности по использованию нейронных сетей и других инструментов, но и ставит человечество в зависимость от этих самых данных.

Есть что терять

«В век, где информация на вес золота, тенденция к шифрованию данных – следствие вопроса безопасности облачного хранилища, – отмечает Кирилл Каширин. – Все больше пользователей обеспокоены тем, что их персональная информация попадет к третьим лицам, поэтому каждая уважающая себя компания, работающая в области ИТ, занимается работой над шифрованием своих данных».

«Среди предлагаемых решений Dell EMC – платформы защиты данных на основе продуктовой линейки Data Domain, которые обеспечивают прозрачную интеграцию с существующей средой и осуществляют резервное копирование на диски, архивирование и аварийное восстановление при помощи высокоскоростной дедупликации (технология, при помощи которой обнаруживаются и исключаются избыточные данные в дисковом хранилище. – «**Профиль**»), – говорит Михаил Саркисов. – Эти платформы дополняются программным обеспечением и операционной системой Data Domain, а также аппаратными и программными решениями для долгосрочного хранения данных Elastic Cloud Storage».

«Потеря информации приведет к революционной деградации человечества», – дает нерадостный прогноз Илья Вислоцкий, руководитель департамента разработки Stack Group. «Благодаря тому, что информация многократно задублирована, вероятность наступления этого события крайне мала. Это событие подойдет для темы заголовка постапокалиптической книги: «Вся информация была в марсианском «облаке», и тут человечество забыло заплатить…».

«Как и любая зависимость, она повышает нашу уязвимость – ментальную, психологическую и эмоциональную», – комментирует Александр Антипов из «Ай-ФОРС». «Мы зависим не столько от данных, сколько от желания оставаться постоянно «включенными» – иметь возможность выйти в интернет, общаться в соцсетях, отвечать на мгновенные сообщения и электронную почту. В истории человечества никогда еще не было такой жажды социальной включенности вне зависимости от места и времени, – считает он.– А посредником выступают электронные носители, гаджеты, которые могут теряться, выходить из строя, шпионить и доставлять весьма ощутимые неприятности своим владельцам. Цифровой мир таит массу опасностей, начиная с выхода из строя систем жизнеобеспечения и заканчивая массовой утерей данных, что грозит полным коллапсом, например, в финансовой системе».

Безусловно, прав Дейв Рейнсел (Dave Reinsel), старший вице-президент IDC, когда говорит, что «данные – это двигатель современного цифрового мира и его составляющих, от интеллектуальных персональных программных агентов до беспилотных автомобилей. Создаются новые возможности, которые раньше трудно было даже представить. Ключевую роль в анализе гигантских объемов доступной информации и извлечении максимальной пользы из нее будут играть технологические инновации. Особенно значимой станет роль средств хранения, которые являются фундаментом множества современных аналитических технологий».

Но при всей этой тенденции Александр Антипов сделал очень точное замечание: «Важно на пути цифровизации не доходить до предела, сохранять какие-то материальные носители, пока мы не стали цифровыми копиями самих себя». ■



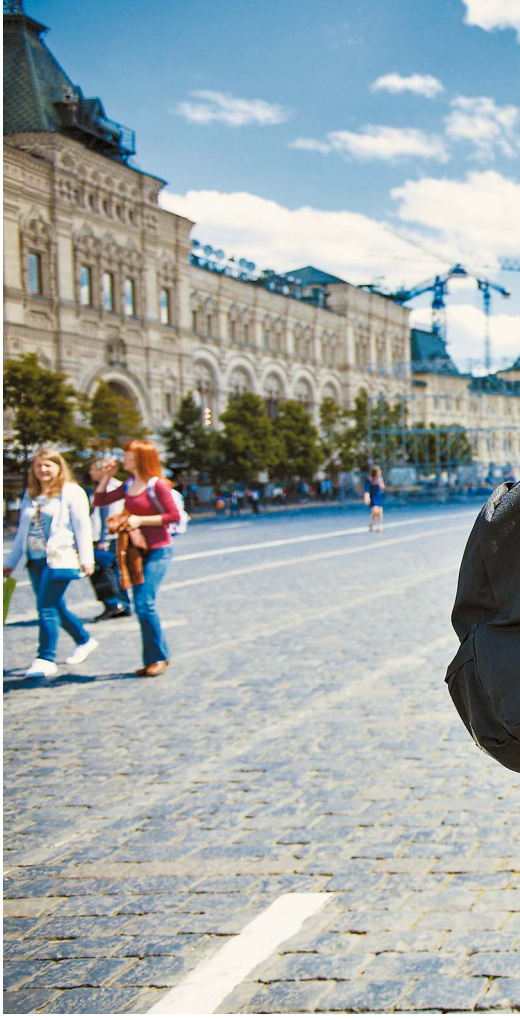
Михаил Саркисов, руководитель направления «Системы резервного копирования и восстановления данных» Dell EMC в России и странах СНГ:

«Данные – это важнейший актив, и их потеря равнозначна катастрофе для предприятия любого размера. Основная задача состоит в том, чтобы сохранить и обезопасить данные. Компания Dell EMC обладает широким набором инструментов и экспертизой для решения этих задач либо в действующей инфраструктуре, либо путем построения новой инфраструктуры с учетом необходимых элементов защиты критических данных. Кроме существующих внешних угроз есть и внутренние. Это, как правило, сами сотрудники, осуществляющие несанкционированный доступ в сеть. Наш подход позволяет бороться с такими нарушениями – мы идем по пути централизации, включая использование облачных технологий с разграниченным доступом, блокирование доступа, мониторинг и контроль обращений тех или иных сотрудников к различным уровням данных. Создается иерархия с уровнями доступа разных людей, все прозрачно и видно ИТ-администраторам. Такая практика давно работает в больших организациях: данные быстро меняются, регулярно создается бэкап, хранящийся на изолированном устройстве с ограниченным доступом, в случае потери данных или сбоев есть возможность быстрого и полного восстановления данных. При этом мы предлагаем делать это наиболее эффективно – не копируем полностью весь объем данных, а только изменения с элементами дедупликации, что позволяет оперативно восстановить работоспособность организации».

Москва, Питер, далее – нигде

Глобальная индустрия путешествий растет, но в Россию туристы не спешат

Текст: **Иван Дмитриенко**



Россия вошла в десятку самых посещаемых туристами стран мира и теперь остается лишь решить, как сохранить эту позитивную динамику и укрепить ее позиции на мировом рынке. Этот посыл обозначен в качестве одной из главных тем сессии Петербургского экономического форума, посвященной развитию туризма в России – внутреннего и въездного. Правда, когда речь дойдет до подробностей, дискуссия, вне всяких сомнений, позитивный настрой растеряет. Потому что именно в них и прячется дьявол.

Во-первых, внутренний туризм, как показали последние события, вовсе не является сознательным выбором наших граждан, а сильно зависит от доступности дешевых туров в Турцию и Египет, а также от уровня личных доходов. Только на прошлой неделе, кстати, ВЦИОМ выяснил, что почти половина граждан проведет в этом году летний отпуск дома из-за отсутствия средств для путешествий. Что касается данных ООН о том, что Россия входит в десятку самых посещаемых стран мира, то это вопрос особенностей ведения статистики. Достаточно сказать, что, согласно этим выкладкам, львиную долю турпотока в РФ составляют граждане Украины и Казахстана.

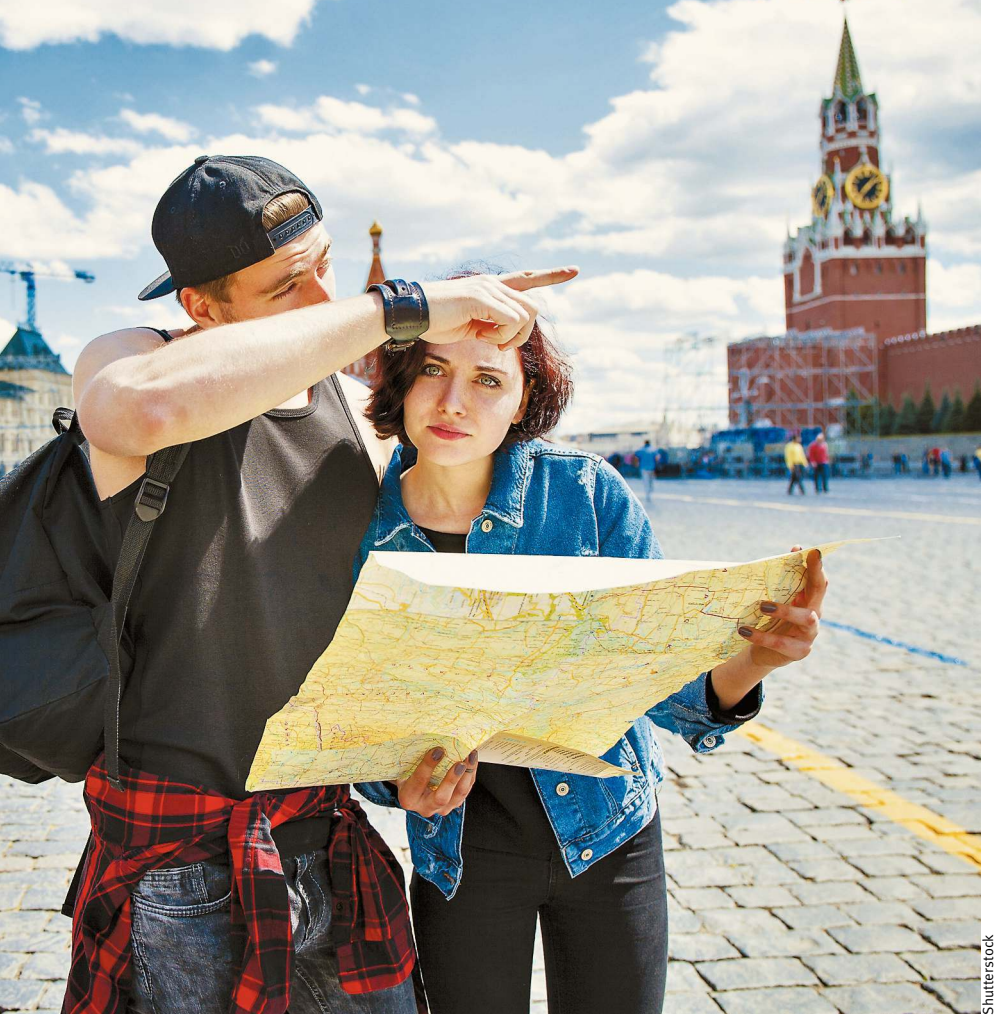
На деле, как говорят все эксперты, подсчитать международные поездки почти невозможно: в зависимости от методологии разные исследования приводят разные цифры, которые можно трактовать как угодно. Но при всех их различиях ясно, что иностранцы Россию пока толком не открыли: необъятная страна за пределами двух столиц по-прежнему остается экзотикой. Виной тому не только традиционные проблемы с отелями, логистикой и транспортом, но и растущая международная конкуренция за путешественника, в том числе со стороны новых центров туризма – азиатских мегаполисов.

Миллион туда, миллион сюда

Согласно отчетам Всемирной туристской организации ООН (UNWTO), в 2015 году Россию посетили 31,3 млн туристов из-за рубежа (данные по 2016-му пока не обнародованы). По этому показателю она уступила только девяти странам – Франции (84,5 млн), США (77,5), Испании (68,2), Китаю (56,9), Италии (50,7), Турции (39,4), Германии (35,0), Великобритании (34,4) и Мексике (32,1).

Но как объяснил главный редактор отраслевого портала «Турдом.ру» Дмитрий Даниленко, ООН ориентируется на данные, которые предоставляют сами страны, в нашем случае – Росстат. И если обратиться к его выкладкам, можно найти цифры того же порядка: 26,9 млн въездных туристов в 2015 году, 24,6 млн в 2016-м. Однако две трети от этого числа (16 млн в 2016 году) приходится на страны ближнего зарубежья: 8,6 млн с Украины, 3,6 млн – из Казахстана, 900 тыс. из Азербайджана, по 600 тыс. из Армении и Узбекистана, по 400 тыс. из Молдавии, Таджикистана и Абхазии и т.д. «Можно ли считать всех этих граждан туристами? – спрашивает Даниленко. – Зачастую подобный статус закрепляется за прибывшим лишь на основании его устного заявления. На практике те же украинцы, объявляя себя на границе туристами, едут в гости, к родным, либо это завуалированная трудовая миграция».

Если вычесть «фактор СНГ», положение России в мировой туристической иерархии получится скромным. В рейтинге 100 самых популярных туристических городов Euromonitor International (Top-100 City Destinations Rating) за 2015 год Москва располагается на 42-м месте, Санкт-Петербург – на 70-м. В аналогичном перечне MasterCard (Global Destination Cities Index) за 2016 год в топ-100 нашлось место только Петербургу – на 85-м месте. Каждое подобное исследование использует собственную методологию: Euromonitor подсчитывает число прибывших в город пассажиров на международных авиарейсах, MasterCard – сумму трат, списанных в городе с банковских карт иностранного происхождения. Еще один вариант – визуализировать популярность различных уголков земного шара по количеству снимков, отмеченных геотегами на сервисе Google Maps


Shutterstock

Panoramio, которым в основном пользуются туристы (см. тепловую карту).

«Ни одна методика не является совершенной, – считает Даниленко.– Пассажиром на авиарейсе может быть кто угодно. Разве рейсом Ташкент–Москва летят туристы? А как учесть транзитных пассажиров? Думаю, самый корректный путь – считать ночевки в отелях. Не важно, с целью отдыха, учебы или работы совершается поездка, главное, что человек переночевал и, следовательно, уже оставил какие-то деньги».

От британцев до вьетнамцев

Из дальнего зарубежья в Россию в 2016 году больше всего приехало финнов, китайцев (по 1,3 млн, по данным Росстата) и поляков (1 млн). После этого – большой разрыв: 570 тыс. человек у Германии, 520 тыс. у Монголии, 410 тыс. у Эстонии, 290 тыс. у Латвии. Примечательно, что пять из шести стран-лидеров имеют общую с Россией границу. «Это также искажает картину, – полагает Даниленко. – Трансграничные поездки – Финляндия с Ленинградской областью и Карелией, Польша с Калининградской областью, Китай и Монголия с Сибирью – это чаще деловая или торговая активность. Европейцы едут за дешевым бензином и алкоголем, азиаты везут товары на продажу, «челночат». Плюс возникают родственные связи, международные семьи».

Кроме того, продолжает эксперт, для туриндустрии важно знать не общее число прибывших, а посчитать экономические последствия их пребывания. Но и здесь статистика – ненадежный союзник. «Существует много нюансов. К примеру, китайские группы для нашей экономики пока не так привлекательны, – говорит собеседник «Профиля». – Из-за неорганизованности сервиса они все везут с собой – гидов, питание. Даже магазины, в которых они отовариваются, часто содержат китайцы. По сути, в российский ВВП идет только плата за гостиницу. С другой стороны, есть пассажиры круизных судов. Они не ночуют в отелях, а значит, это не туристы, а экскурсанты. Один лайнер привозит сразу несколько тысяч человек, а за сезон таких заходов в Санкт-Петербурге сотни».

Что касается динамики турпоездок, то официальные лица рисуют ее в радужных тонах, расписывая, как Россия на фоне девальвации рубля «открывается» для иностранцев. «Число поездок по РФ туристов из ключевых стран-партнеров в целом растет», – заявил глава Ростуризма Олег Сафонов в апреле. «Туристская отрасль растет темпами, опережающими среднемировые темпы роста», – отметил тогда же его заместитель Николай Королев. Но статистических оснований этот оптимизм под собой не имеет. В 2015 году по сравнению с 2014-м число гостей из дальнего зарубежья выросло на 6%, но в прошлом упало на 9%.

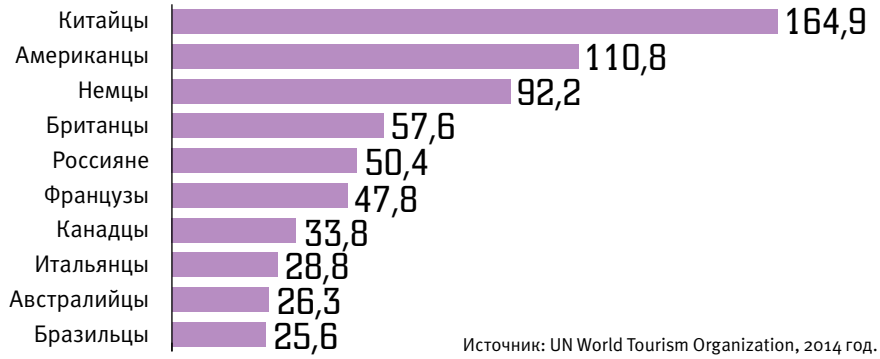
Показательны и тенденции в национальном составе турпотока. Дешевый рубль не сделал Россию привлекательной для Запада: остаются теми же или падают показатели въезда из Германии (-5% в 2015 году, +4% в 2016-м), США (-5%, +2%), Франции (-14%, +3%), Великобритании (-16%,-1%), Италии (-8%, +1%), Финляндии (+3%,-7%), Польши (-3%,-42%). Зато наблюдается устойчивый прирост на восточном направлении: из Китая (+28%, +15%), Монголии (+139%, +38%), Кореи (+19%, +19%), Индии (+4%, +38%), Ирана (+58%, +62%). Как полагают в Ростуризме, эта динамика продол-

Рейтинг городов по доходам от туризма ($ млрд)

Место	Город	Годовой доход*
1	Дубай	31,3
2	Лондон	19,76
3	Нью-Йорк	18,52
4	Бангкок	14,84
5	Токио	13,48
6	Париж	12,88
7	Сингапур	12,54
8	Сеул	12,3
9	Куала-Лумпур	11,34
10	Тайбэй	9,6
11	Барселона	9,28
12	Майами	8,15
13	Лос-Анджелес	8,1
14	Мадрид	8,02
15	Стамбул	7,54
16	Гонконг	6,84
17	Сидней	6,40
18	Сан-Франциско	5,93
19	Мюнхен	5,32
20	Берлин	5

* Сумма, оставленная в городе гостями из-за рубежа. Источник: MasterCard Global Destination Cities Index, 2016.

Годовые траты в международных поездках ($ млрд)



Источник: UN World Tourism Organization, 2014 год.

жится в связи с упрощением визовых формальностей: в апреле подписано соглашение о безвизовых групповых турпоездках с Ираном, готовятся документы по Индии и Вьетнаму. Также месяц назад был утвержден перечень из 18 государств Азии и Африки, граждане которых смогут с 1 августа свободно (по бесплатной электронной визе) пересекать границу в Свободном порту Владивосток.

Велика Россия, а ехать некуда

Куда направляются иностранные гости? Агрегатор отелей Roomguru составил список самых популярных городов и курортов России в 2016 году, основываясь на данных бронирований из-за рубежа через свой сайт (см. таблицу). Хотя здесь и используется «правильный» метод, но не учтены другие каналы бронирования (поэтому рейтинг с количеством броней был бы нерелевантен): по большому счету, интегрировать результаты всех подобных сервисов, а также баз данных самих отелей невозможно. В итоге можно оценить лишь общую «иерархию» городов, а также их дороговизну: по данным Roomguru, в топ-20 городов дешевле всего проживание в Нижнем Новгороде – 3,1 тыс. рублей в сутки с человека. Калининград стоит 3,4 тыс., Сочи – 5 тыс., Санкт-Петербург – 6 тыс., Москва самая дорогая – 7,4 тыс. Среди курортов самый бюджетный – Витязево под Анапой (2,1 тыс.), самый дорогой – Ялта (5,7 тыс.).

Периодически в СМИ появляются данные по числу туристов в том или ином городе – их немного, но достаточно, чтобы оценить пропасть между двумя столицами, с одной стороны, и «Замкадьем» – с другой. Так, по информации агентства «ТурСтат», в прошлом году Москву посетили 17,5 млн туристов, из них 4,55 млн из-за рубежа, Санкт-Петербург – 6,9 млн и 2,8 млн соответственно (это согласуется с заявлениями городских властей и с данными EuroMonitor – см. таблицу к карте). При этом в Приморском крае «ТурСтат» насчитал 568 тыс. иностранцев, в Новосибирске и Татарстане – по 250 тыс., в Амурской области – 80 тыс., в Хабаровском крае – 36 тыс., в Дагестане – 28 тыс., на Камчатке – 16,5 тыс. Хотя и этим цифрам нельзя полностью доверять, считает Дмитрий Даниленко: «Логично, что на первом месте крупнейшие города, но это не означает, что цель туриста – Москва и Петербург. Это транспортные хабы, перевалочные пункты. Прибыв в Москву, человек может переночевать ночь-другую и продолжить путь. Например, отправиться в речной круиз, который бронируется не через сайт-агрегатор и потому выпадает из статистики».

Топ-20 популярных городов России среди иностранных туристов*

1	Москва
2	Санкт-Петербург
3	Владивосток
4	Иркутск
5	Сочи
6	Хабаровск
7	Казань
8	Калининград
9	Екатеринбург
10	Новосибирск
11	Анапа
12	Суздаль
13	Нижний Новгород
14	Ялта
15	Мурманск
16	Севастополь
17	Краснодар
18	Псков
19	Петрозаводск
20	Южно-Сахалинск

* На основе данных о бронировании гостиниц из-за рубежа в 2016 году. Источник: Roomguru.

Какому региону удается если не навязать конкуренцию столицам, то хотя бы повысить свои показатели – тоже вопрос открытый. Прошлым летом сервис по продаже авиабилетов Momondo называл в числе самых «горячих» направлений Омск (+44% с лета 2015-го), Москву (+39%), Краснодар (+28%) и Новосибирск (+25%). Осенью свой рейтинг обнародовал портал Tripadvisor, помогающий в планировании путешествий: согласно ему, активнее всего растет интерес иностранцев к Адлеру (+54% за год) и Выборгу (+48%). В топ-10 вошли даже Петропавловск-Камчатский (+38%), Петрозаводск (+28%) и Якутск (+24%), а вот Москва осталась за его пределами.

Иностранная «интервенция» в регионах стартовала, но речь идет о символических цифрах, признают эксперты. «Есть интерес к Казани, Волгограду, югу России, – перечисляет вице-президент Российского союза туриндустрии (РСТ) Юрий Барзыкин. – Приоткрывается Крым: зафиксированы прилеты китайских групп в Симферополь. Но пока они скорее осматриваются. Летом на Черном море появится круизный лайнер Сочи – Ялта – Севастополь. Со стороны россиян спрос есть, посмотрим, подтянутся ли иностранцы». Несмотря на отдельные сдвиги, в целом распределение турпотоков в европейской части страны остается традиционным, говорит Даниленко: «После Москвы и Санкт-Петербурга наиболее востребованы Золотое кольцо и круизы по Волге. Вообще туристические маршруты – консервативная материя, они могут не меняться десятилетиями. Более заметные процессы происходят на востоке России, куда потянулись азиаты, – это Алтай, Байкал, туры для охотников по Сибири. Европеец воспринимает их как экзотику, а для соседних стран они ближе, дешевле и приоритетнее, чем культурные богатства столиц».

Дислокация и навигация

Для реального включения регионов в туриндустрию нужно разработать комплексный продукт под названием «Россия», убежден Барзыкин: «Ограничиваясь Москвой и Петербургом, ста-



Shutterstock



Shutterstock

Топ-10 популярных курортов России среди иностранных туристов*

1	Сочи (с Красной Поляной)
2	пос. Хужир (озеро Байкал, о. Ольхон)
3	Анапа
4	пос. Листвянка (озеро Байкал)
5	Ялта
6	Алушта
7	Геленджик
8	Судак
9	Зеленоградск (Калининградская обл.)
10	пос. Витязево (пригород Анапы)

* На основе данных о бронировании гостиниц из-за рубежа в 2016 году. Источник: Roomguru.

тистику не поднять: Кремль физически не примет больше 500 тыс. человек в год, Эрмитаж – больше 3–4 млн. Нужно запускать новые направления, диверсифицировать потоки». Об этом же регулярно говорят и власти. В ноябре президент Владимир Путин раскритиковал исполнение Федеральной целевой программы по развитию туризма на 2011–2018 годы. «Кое-что делается, но совершенно не то, что нужно, и не в том объеме. Нужно еще раз пересмотреть то, как выстроена эта работа. Может быть, денег надо добавить, но только при увеличении качества и нацеленности на результат»,– заявил он.

Денег, похоже, добавят. Нынешняя ФЦП предусматривает финансирование в размере 135,2 млрд, из них четверть (38,3 млрд) – из федерального и местных бюджетов. В апреле Ростуризм представил проект ФЦП на 2019–2025 годы на 400 млрд, на бюджеты «ляжет» около трети этой суммы. Одна из важнейших статей расходов – реклама страны за рубежом, убежден глава ведомства Олег Сафонов: «Недостаточная информированность о возможностях отдыха в России осложняет конкуренцию со странами, тратящими огромные деньги на продвижение себя. В этом году мы начинаем кампанию в зарубежных соцсетях и формируем международный клуб трэвел-блогеров, которые расскажут о нашей стране».

Впрочем, сегодня ситуация такова, что даже если иностранец питает

Уровень инфраструктуры в российских городах нередко превращает экскурсионные поездки в экстремальный спорт. За рубежом быстрее всего растут турпотоки в Юго-Восточной Азии

интерес к России, организовать поездку ему непросто. Прошлым летом предложение в Москве и Петербурге не справилось со спросом, жаловались туроператоры на отраслевых форумах – не хватало гостиничных мощностей, экскурсионных автобусов, гидов. «Эта проблема остро стоит для Санкт-Петербурга, где короткий летний сезон, все хотят попасть в период белых ночей, – говорит Даниленко. – Нужно работать над логистикой – разводить экскурсионный сезон и культурно-деловые мероприятия. В Москве тоже дефицит хороших отелей по соотношению цена–качество, недорогих и удачно расположенных». К наступающему лету индустрия постаралась подготовиться. «В Москве проблема частично решается за счет Подмосковья. В Питере стали активнее использовать мини-отели, хостелы, съемное жилье», – говорит Барзыкин.

Еще один фронт работ – развитие городской инфраструктуры, которая даже в столицах не соответствует уровню туристических центров, считает Даниленко. Правда, ситуация сдвинулась с мертвой точки: «Долгое время проблемы туристов не были в приоритете у властей, о них просто не задумывались. Сейчас хотя бы пошла дискуссия. Взять Москву – наконец-то в метро появились объявления на английском, вроде небольшой шаг, но важный. Сделали навигацию с латинскими буквами, нумерацией выходов. И иностранцев с листочками, которые подходят и спрашивают, как пройти, уже не видно – сами как-то ориентируются. Осталось сделать понятную навигацию на улицах. Она уже появляется, но кривоватая. По сравнению с Гонконгом есть куда расти».

По словам Барзыкина, предварительные прогнозы по стартующему летнему сезону обнадеживают: «Мы видим, что растет Китай, а турпоток из Европы остался на уровне прошлого года. В целом пока выходим в плюс». Дальнейшая же динамика не в последнюю очередь будет связана с чемпионатом мира по футболу 2018 года, который обеспечит не только одномоментный приток гостей, но и, как считается, «долгоиграющий» эффект. «После Сочи-2014 подъема туризма в масштабах страны не произошло, но там был один город, а здесь – 11,– говорит Даниленко. – Массы людей будут перемещаться между ними, и у них есть шанс увидеть страну, которая расходится с медийным образом: без медведей с балалайками, но с нормальными, гостеприимными людьми. Вернувшись, они поделятся впечатлениями с родными, друзьями. Но очень важно, чтобы впечатления остались позитивными, а это вопрос грамотной организации ЧМ».

1,24 млрд

туристов путешествовали по миру в прошлом году. За следующие 15 лет эта цифра увеличится в полтора раза

Где-то там, за горизонтом

Но даже если все пройдет успешно и турпоток в Россию начнет расти, до лидеров глобальной туриндустрии будет еще далеко. Сейчас она растет на 4–5% в год (здесь и далее – статистика UNWTO), и темпы все ускоряются: в 1950 году по миру путешествовали 25 млн человек, в 1980-м – 278 млн, в прошлом году – 1,24 млрд, а в 2030 году ожидается 1,8 млрд туристов. Соответственно увеличиваются и затраченные в поездках суммы: $2 млрд в 1950-м, $104 млрд в 1980-м, $1,26 трлн в 2015-м (финансовые данные по прошлому году не публиковались). Туризм обеспечивает 7% мирового экспорта (третья статья после углеводородов и химической промышленности) и каждое 11-е рабочее место.

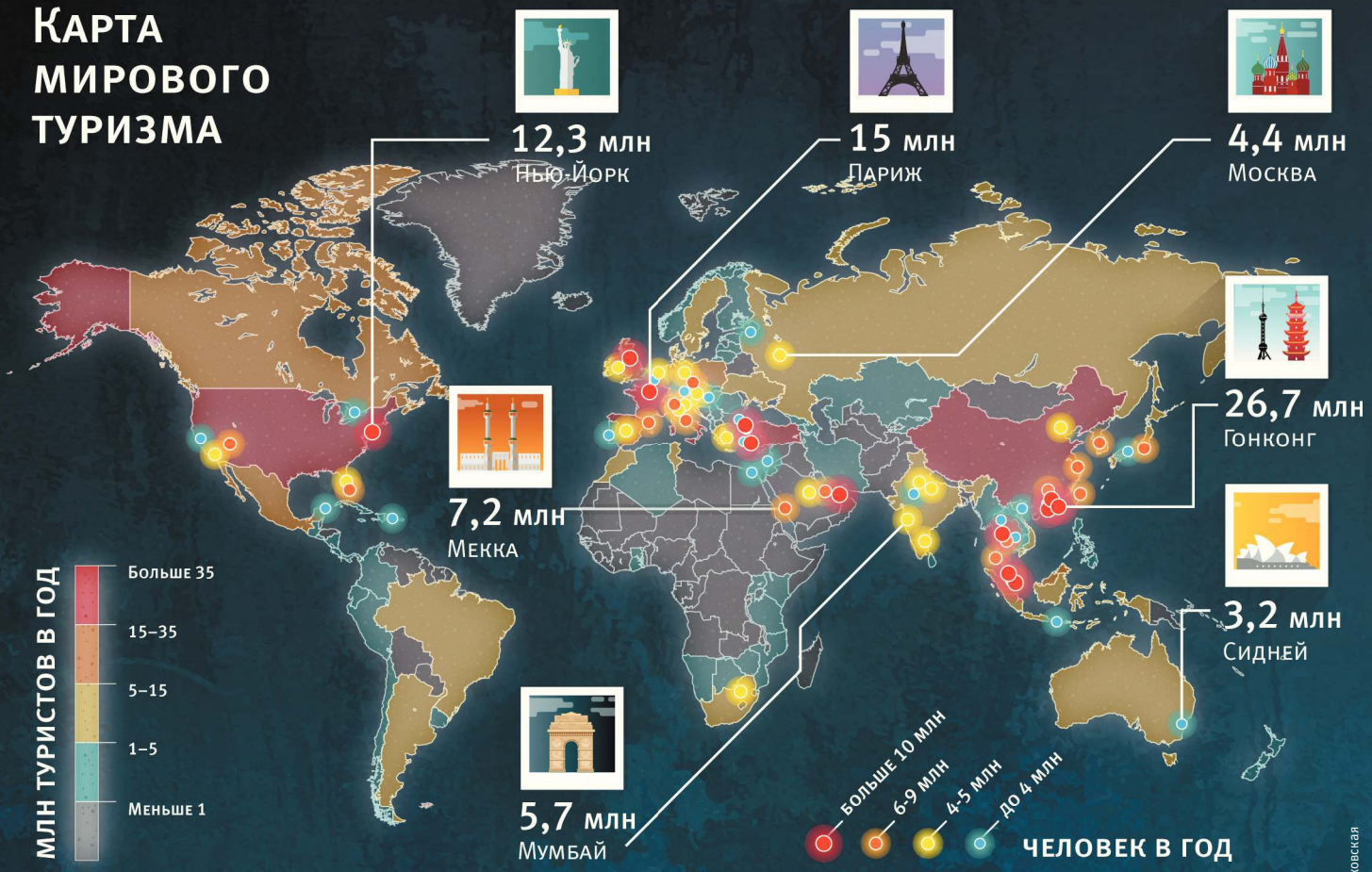
Куда едут? Главный центр притяжения – пока еще Европа: 620 млн человек вместе с Россией в прошлом году (50%). Тихоокеанская Азия «собрала» 303 млн (25%), обе Америки – 201 млн (16%), Африка и Ближний Восток – 112 млн (9%). Но Азия уже штурмует лидерство по годовому объему чеков: $451 млрд составляют туристические расходы в Европе, $418 млрд – в Азии, $304 млрд – в Америках. Плюс к этому азиатский регион развивается быстрее остальных: +8,4% международных поездок в 2016 году против 8,1% у Африки, 4,3% у Америк и 2% у Европы. В рейтингах городов Euromonitor и MasterCard растущее превосходство Азии еще нагляднее. В первом восточные мегаполисы заняли 14 мест в топ-20. Во втором долгие годы первенствовал Лондон, но в 2016-м его потеснил Бангкок.

Если же обратиться к списку самых быстрорастущих в области туризма городов (здесь и далее – рейтинги MasterCard), то неминуемая потеря Европой своей гегемонии станет еще явственнее: 18 мест в топ-20 занимает Азия, два оставшихся – Южная Америка. Лидер – Осака (+24% туристов в среднем ежегодно с 2009 года), у Абу-Даби, китайского Чэнду и столицы Шри-Ланки Коломбо по +20%. А по объему туристических доходов быстрее всего растут Токио (+28%), Куала-Лумпур (+12%) и Дубай (+11%).

Самое же любопытное в подобных выкладках – откуда и куда следуют турпотоки. Для западного мира характерна их диверсификация, трансконтинентальные поездки. Так, у Нью-Йорка три главных источника туристов – Лондон, Сан-Паулу, Париж; у Лондона – Нью-Йорк, Амстердам, Дублин; у Стамбула – Лондон, Джедда, Дюссельдорф; у Йоханнесбурга – Лондон, Франкфурт, Париж. В азиатских же мегаполисах западных гостей не так много – чаще сами жители этого региона ездят в гости друг к другу. Так, Бангкок «подпитывают» Сингапур, Гонконг и Куала-Лумпур; Сингапур – Джакарта, Гонконг, Манила; Токио – Тайбей, Сеул, Гонконг; Сеул – Токио, Шанхай, Осака. Европа пожинает меньше плодов азиатского бума, и совсем немного их достается России.

Ориентация на азиатский рынок позволит нарастить въездной турпоток в Россию, согласны эксперты «Профиля». Но по мановению волшебной палочки это не сделать: Дмитрий Даниленко советует вкладываться в развитие china-friendly инфраструктуры, Юрий Барзыкин – разработать для щедрых азиатов шопинг-туры. ■

Карта мирового туризма



Источник: UN World Tourism Organization, 2014 год, для РФ учтены данные Росстата по числу туристов из дальнего зарубежья.

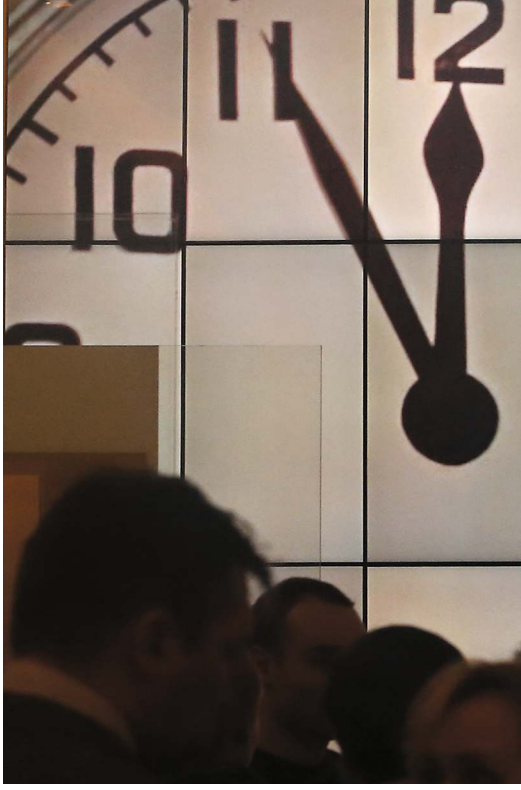
Инна Зайковская

№	Город	Кол-во прибывающих из-за рубежа (млн чел./ год)	№	Город	Кол-во прибывающих из-за рубежа (млн чел./ год)	№	Город	Кол-во прибывающих из-за рубежа (млн чел./ год)
1	Гонконг	26,686	25	Барселона	6,612	49	Будапешт	3,776
2	Бангкок	18,735	26	Шанхай	6,536	50	Канкун	3,743
3	Лондон	18,580	27	Манама	6,413	51	Чиангмай	3,722
4	Сингапур	16,869	28	Нью-Дели	5,939	52	Джайпур	3,600
5	Париж	15,023	29	Амстердам	5,897	53	Сан-Франциско	3,521
6	Макао	14,309	30	Мумбаи	5,765	54	Торонто	3,518
7	Дубай	14,200	31	Вена	5,719	55	Осака	3,417
8	Стамбул	12,415	32	Лос-Анджелес	5,552	56	Ханой	3,300
9	Нью-Йорк	12,300	33	Венеция	5,490	57	Мюнхен	3,252
10	Куала-Лумпур	12,153	34	Орландо	4,981	58	Пунта-Кана	3,200
11	Шэньчжэнь	11,424	35	Берлин	4,925	59	Сидней	3,195
12	Анталья	10,869	36	Флоренция	4,915	60	Брюссель	3,193
13	Рим	9,559	37	Йоханнесбург	4,872	61	Эдирне	3,190
14	Тайбэй	9,046	38	Хошимин	4,700	62	Мугла	3,082
15	Сеул	8,826	39	Эр-Рияд	4,632	63	Чжухэй	3,079
16	Пхукет	8,821	40	Мадрид	4,605	64	Доха	2,930
17	Токио	8,456	41	Дублин	4,601	65	Сиемреап	2,920
18	Гуаньчжоу	7,958	42	Москва	4,420	66	Лиссабон	2,907
19	Майами	7,605	43	Ченнаи	4,244	67	Иерусалим	2,903
20	Паттайя	7,488	44	Пекин	4,198	68	Каир	2,897
21	Мекка	7,175	45	Агра	4,185	69	Бургас	2,843
22	Прага	6,967	46	Джохор-Бару	4,177	70	Санкт-Петербург	2,841
23	Милан	6,684	47	Афины	4,156			
24	Лас-Вегас	6,770	48	Денпасар	3,924			

Источник: Euromonitor International, 2015 год.

Год после кино

Будущее российского кинематографа министерство культуры видит в усилении государственной поддержки, а участники рынка – в развитии здоровой конкуренции



Текст: **Глеб Иванов**

3 июня на полях Петербургского экономического форума пройдет панельная сессия «Россия в мировом кинопроцессе». Ведущие российские кинопроизводители поговорят о проблемах и перспективах отечественной киноиндустрии. В частности, они обсудят итоги прошедшего в 2016 году в России Года кино. Фонд кино считает их успешными, минкульт, который намерен возвращать средства, вложенные в некоторые фильмы, через суд,– неудовлетворительными, а эксперты – «полезными для анализа».

Превращая сказку в быль

2016 год в России по распоряжению президента Владимира Путина был объявлен Годом российского кино. Целью большой комплексной программы, подписанной главой государства, было привлечь внимание общества к российскому кинематографу, увеличить производство российских фильмов, укрепить позиции отечественного кинопрома на международных кинорынках.

Важность этого события для государства подчеркивало повышенное внимание властей к проекту. Оргкомитет программы возглавлял лично министр культуры Владимир Мединский. В продвижении проекта участвовали не только министерство культуры и подотчетный ему Фонд кино, но и крупнейшие федеральные телеканалы и киностудии, а также с десяток других государственных организаций, вроде министерства образования или Роспечати. В рамках проекта в течение года проводились многочисленные выставки, посвященные российскому кинематографу, в августе была проведена акция «Ночь кино», когда зрителей бесплатно пускали в кинотеатры на просмотр советских и российских картин, а в московском метро даже пустили брендированный поезд.

В проекте приняло участие и правительство РФ, которое специально к Году кино приняло поправки в постановление, регламентирующее правила проката фильмов в России. В марте 2016 года оно утвердило новые правила выдачи прокатных удостоверений. Благодаря им министерство культуры получило возможность менять даты выхода в прокат фильмов, рассчитанных на одну и ту же аудиторию. Это было сделано для того, чтобы развести в прокате российские и иностранные блокбастеры и таким образом избавить от конкуренции отечественную продукцию.

В начале 2017 года российский Фонд кино отчитался о достигнутых результатах. По многим показателям российскому кинопрому, согласно этому отчету, действительно удалось сделать шаг вперед. Так, на 18%, до рекордных 8,5 млрд рублей, в России выросли сборы отечественных картин. Это почти в два раза больше роста кассы зарубежных фильмов в отечественных кинотеатрах (9% – до 39 млрд). Аудитория российских фильмов выросла на 13% (до 35 млн человек) против 9% прироста у иностранных картин, аудитория которых составила в прошлом году 156 млн человек. Было открыто 190 новых кинозалов, а Фонд кино вернул 1,4 млрд инвестированных в поддержку отечественных кинопроизводителей средств – половину от 2,8 млрд вложенных денег (самый высокий показатель за все время существования организации). По итогам года в топ-10 самых кассовых фильмов России, по данным Фонда кино, попали две отечественные картины («Викинг» и «Экипаж»). А вишенкой на торте, по мнению того же Фонда кино, стало подавляющее превосходство отечественных фильмов в новогодней битве за зрителей – 67% россиян в самый прибыльный для кино отрезок года выбрали для просмотра российскую картину. Однако победные реляции Фонда кино довольно быстро сменились скандалами и критикой достигнутых результатов не только со стороны российского киносообщества, но и со стороны министерства культуры.

«Протекционизм необходим как воздух»

Самые большие споры вызвали новые протекционистские правила выдачи прокатных удостоверений в России. До их принятия правительством в марте 2016 года именно отсутствием государственного патроната министерство культуры и Фонд кино объясняли неудачи российских фильмов в прокате. «Без системы государствен-



Александр Демьянчук/ТАСС

Минкультуры считает советский кинематограф образцом для российского, именно поэтому во время «Ночи кино» в кинотеатрах показывали культовые фильмы СССР

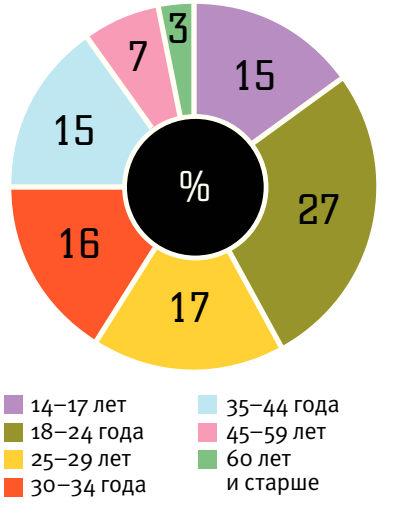
ного протекционизма в сфере кино выжить невозможно. Вся поддержка отечественного кинематографа – менее половины одного голливудского «Форсажа», – заявлял в многочисленных интервью министр культуры Владимир Мединский. «Рынок кинопроката катастрофически забит иностранными фильмами. В год в России в прокат выходит до 300 иностранных картин. Наши продюсеры уже научились делать качественное, интересное кино, теперь вопрос к рынку – как обеспечить доступ к зрителям», – поддерживал главу минкульта исполнительный продюсер Фонда кино Антон Малышев.

По его словам, протекционизм российскому кино необходим как воздух. Именно отсутствием государственного патроната в Фонде кино объяснили коммерческие провалы двух российских фильмов, на которые отечественные прокатчики возлагали надежды, «Дуэлянта» Алексея Мизгирева и «Ледокола» Николая Хомерики. Оба фильма едва отбили половину вложенных в них денег, хотя получили высокие оценки критиков (соответственно – 87% и 81% положительных рецензий на сайте kinopoisk.ru). По мнению Антона Малышева, случилось это потому, что российские картины вышли в прокат одновременно с голливудскими блокбастерами «Глубоководный горизонт» и «Джек Ричер 2».

Впервые новые правила проката были применены для поддержки ремейка культового советского фильма «А зори здесь тихие». Специально для новой картины на неделю – с 23 на 30 апреля 2016 года – отложили выход в прокат голливудского блокбастера «Мстители: Эра Альтрона». В итоге российская картина собрала 272 млн рублей (при бюджете 220 млн), в то время как «Мстители» только в первую неделю проката получили 816 млн.

Принятие поправок сопровождалось осторожными высказываниями представителей российских сетей кинотеатров, которые отмечали, что их возможные убытки в результате переноса голливудских премьер вряд ли положительно скажутся на состоянии

Возраст посетителей российских кинотеатров



Источник: Фонд кино, ВЦИОМ.

отрасли. Однако, когда минкульт решил отодвинуть премьеру очередной части голливудской франшизы «Форсаж 8» ради фильма студии «Базилевс» Тимура Бекмамбетова «Время первых», российские сети кинотеатров взбунтовались. Руководители сетей «Каро», «Синема парк», «Киномакс», «Формула кино» и «Синема стар» написали совместное письмо министру культуры Владимиру Мединскому с просьбой отказаться от переноса премьеры «Форсажа». Объясняли кинотеатры это тем, что последние части голливудской франшизы неизменно собирали большую кассу и входили в топ-10 кассовых фильмов года. После того как в феврале 2017 года кинотеатры понесли финансовые убытки из-за провала российского фильма о супергероях «Защитники», они рассчитывали отыграться за счет очередной части «Форсажа». В результате переговоров между минкультом, студией «Базилевс» и кинотеатрами был достигнут компромисс – премьера «Форсажа» перенесена не была, однако кинотеатры гарантировали фильму «Время первых» 35% сеансов на первые две недели проката.

«На первой неделе нам приходилось отменять сеансы «Время первых» из-за пустых залов, – рассказала «Профилю» Ольга Зинякова, президент сети кинотеатров «Каро». – Как показывает практика, рынок испытывает недостаток картин, а не наоборот. 80% денег зарабатывают кинотеатры с количеством залов 10 и более. Поэтому чем больше громких премьер, тем лучше. А переносы премьер ведут лишь к более активному использованию возможностей интернета и росту пиратства». С другой стороны, глава «Каро» положительно высказалась о привлечении всех представителей бизнеса к обсуждению спорных дат начала проката. «Это позволяет всем участникам рынка получать дивиденды», – подчеркнула Зинякова.

В итоге, по данным портала kinobusiness.com, «Форсаж 8» только за первую неделю проката собрал 803 млн рублей, в то время как «Время первых» – 130 млн. Из-за неудачных сборов кинотеатрам удалось снизить долю сеансов «Времени первых» до 25% на второй неделе проката.

На что вы в первую очередь обращаете внимание при выборе фильма? (%)

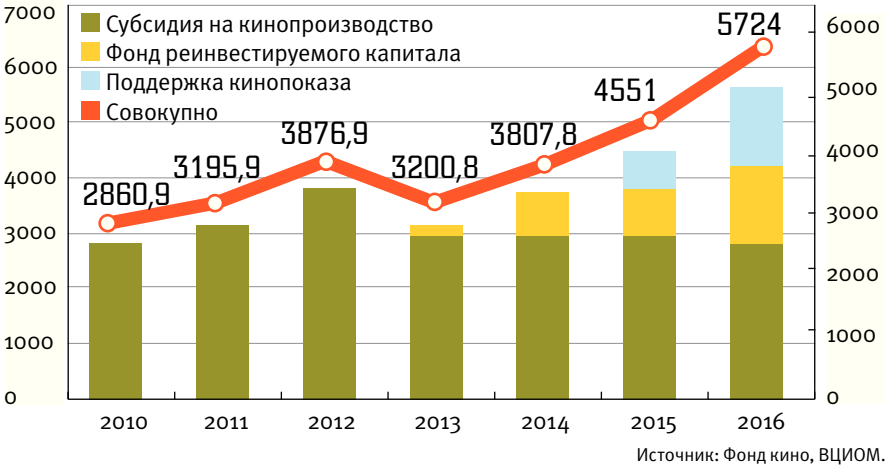


Источник: Фонд кино, ВЦИОМ.



Максим Блинов/РИА «Новости»

Объем реинвестируемого в кинопроизводство капитала (млн руб.)



Источник: Фонд кино, ВЦИОМ.

Минкульт против Фонда кино

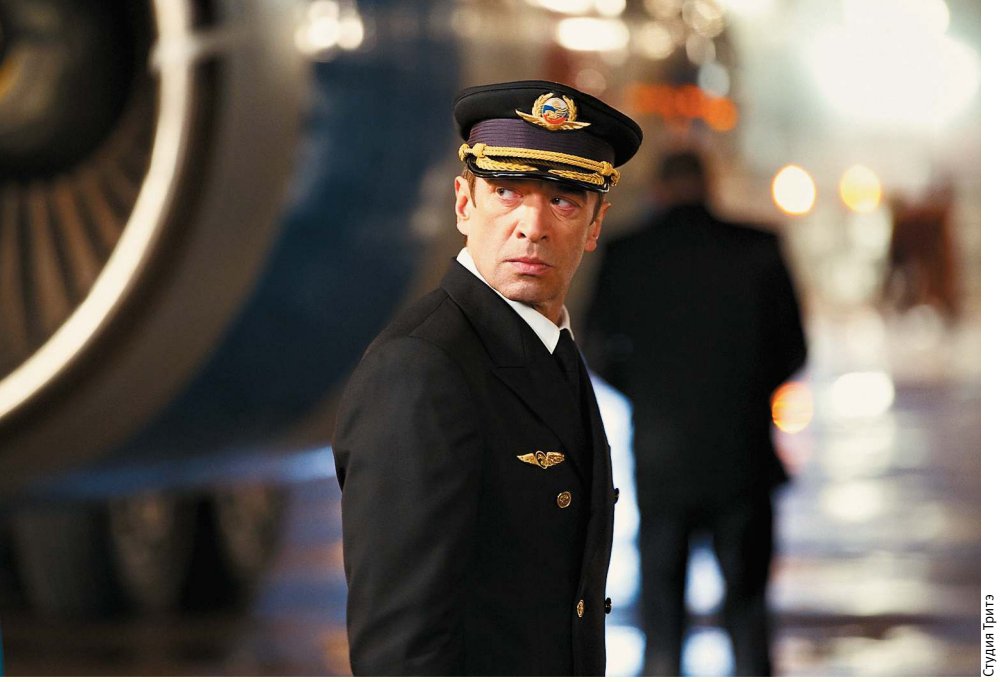
Радужный взгляд Фонда кино, положительно оценившего итоги 2016 года, не разделило министерство культуры.

Во-первых, Владимир Мединский посчитал, что Фонд кино не выполнил план по целевым показателям. В частности, хотя доля билетов, проданных на российские фильмы, выросла до 18% от общего числа, министерство считало, что она должна достигать 20%.

Во-вторых, многие проекты, поддержанные Фондом кино, оказались в центре скандалов и не смогли вернуть бюджетные средства. Супергеройский боевик «Защитники», ремейк советской классики «Кавказская пленница 2», проект Тимура Бекмамбетова «Взломать блогеров», профинансированные фондом, провалились в прокате и получили низкие оценки кинокритиков. Особенно отличился супергеройский боевик «Ночные стражи» с Леонидом Ярмольником, который при бюджете 230 млн рублей собрал в прокате 32 млн. На съемки фильма Фонд кино выделил компании «Спутник» 20 млн рублей. Эти средства министерство культуры и Фонд кино намерены вернуть через суд. В минкульте дали понять, что это только первая волна судебных исков. Всего в бюджет планируют вернуть 750 млн рублей, потраченных на неудачные проекты.

Все это позволило Владимиру Мединскому выступить с критикой работы Фонда кино. Министр, в частности, заявил, что эксперты фонда часто «промахиваются» с оценкой успешности и перспективности проектов, на которые выделяются государственные средства. Впрочем, персонально глава минкульта раскритиковал всего одну картину – ленту Андрея Звягинцева «Левиафан», получившую награду Каннского кинофестиваля и номинацию на «Оскар», а также собравшую в международном прокате $10 млн, что по меркам российской киноиндустрии оглушительный успех. Мединский раскритиковал фильм за антигосударственную позицию.

В результате в новом соглашении между Фондом кино и министерством культуры, заключенном на 2017 год, была изменена система господдержки кино. Гарантированную финансовую поддержку в 250 млн рублей, согласно новому соглашению, получит только та кинокомпания, которая сможет



Студия Тритэ



Дирекция Кино

По данным Фонда кино, самыми прибыльными российскими картинами 2016 года стали ремейк советского фильма-катастрофы «Экипаж» (вверху) и историческая драма о князе Владимире Святославовиче «Викинг»

обеспечить одного зрителя на каждые 100 выделенных рублей. В случае выполнения этой нормы такие компании смогут не возвращать 200 млн рублей из полученных от минкульта денег.

К российским фильмам готовы

Несмотря на критику минкультом результатов Года кино, по мнению экспертов, он оказался полезным экспериментом для российского кинематографа, поскольку дал массу данных для анализа состояния индустрии. Так, в рамках Года кино Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) совместно с Фондом кино провел исследование «Портрет аудитории российских городских кинотеатров». ВЦИОМ, например, выяснил, что средний возраст каждого третьего посетителя кинотеатров – 25–34 года, хотя ранее считалось, наиболее активная киноаудитория – люди от 18 до 24 лет (на них приходится 27%). Две трети респондентов (66%) выбирают фильм для похода в кино заранее, в то время как всего 16% выбирают фильмы, уже придя в кинотеатр.

Всего 5% зрителей идут в кино, руководствуясь рецензиями на фильм на специализированных интернет-порталах, рекомендациям друзей следуют 3%, а к мнению кинокритиков прислушивается только 1%. При выборе фильма зрители прежде всего опираются на жанр и тематику картины (33%), далее с большим отставанием следует сюжет (18%) и актерский состав (17%).

Наконец, согласно данным ВЦИОМ, только 9% зрителей при выборе фильма ориентируются на страну производства. 17% респондентов заявили, что им интересно только зарубежное кино. Большинство участников опроса (58%) заявили, что, по их мнению, качество российского кино в последние годы улучшилось.

Теперь, опираясь на эти и другие данные, российской киноиндустрии предстоит сформировать новую стратегию развития. По мнению главы сети кинотеатров «Каро» Ольги Зиняковой, России нет смысла соревноваться с крупнейшим и старейшим производителем кино в мире – Голливудом. «На текущий момент в России недостаточно производственных возможностей для ежегодного выпуска фильмов, нет образования и специалистов должного уровня. Зато у нас большие перспективы в плане роста и развития. Кроме того, российское кино пока работает и зарабатывает только на российском рынке, мы не интернациональны, в отличие, например, от американского и даже европейского кино. Поэтому и окупить фильмы гораздо сложнее».

«Для развития отрасли бесполезно вкладывать деньги в создание отечественных блокбастеров. Во-первых, они все равно не могут соревноваться в качестве с Голливудом, во-вторых, они не удержатся в прокате дольше первого уикенда без поддержки министерства культуры, Фонда кино и федеральных телеканалов. Для повышения качества наших фильмов нужно внедрять четкие нормативы для создания нормальной конкуренции на рынке», – заявил глава аналитической компании Cinexys Андрей Ильичев.

Собственное видение будущего российского кинематографа готовят сейчас и в Фонде кино. Как рассказали «Профилю» в организации, 11 июня фонд выпустит документ, где будут мнения всех представителей индустрии относительно ее развития и необходимости протекционистских мер. Но, судя по позиции других участников рынка, единодушия этот документ не вызовет. ■



Shutterstock

ит Большой Google следит за тобой

Американская корпорация Google (входит в холдинг Alphabet) будет собирать данные об оффлайн-покупках интернет-пользователей. До сих пор компания отслеживала серфинг пользователей и их покупки только в режиме онлайн. На основе собранных в поисковике Google данных потенциальный покупатель вначале видит в интернете соответствующую его интересам рекламу, дальше, если он кликает по баннеру и совершает покупку, Google об этом знает. Если пользователь ничего не купил в интернете, то рекламодатель зря потратил деньги на рекламу. Теперь же, как стало известно телекомпании CNN, Google будет выявлять эффективность своих рекламных баннеров даже вне Сети. Предположительно, это стало возможным благодаря договору Google с ведущими финансовыми компаниями США, выпускающими кредитные и дебетовые карты. Google будет получать зашифрованную информацию приблизительно о 70% транзакций, проведенных американскими гражданами. Эти данные будут автоматически сопоставляться с кликами по рекламным объявлениям в интернете. Любопытно, что корпорация считает, что в этом нет никакой угрозы частной жизни граждан, поскольку никто не будет иметь доступа к имени плательщика, другим конфиденциальным данным и к информации о количестве потраченных денег. Для Google реклама через программу AdWords – основной источник дохода. В 2016 году от этого бизнеса холдинг Alphabet получил $79 млрд.



Shutterstock

ритейл Stockmann станет чуть больше

Владелец Stockmann в России, компания Reviva Holdings, намерен купить несколько магазинов Podium Market. У последнего наблюдаются финансовые проблемы: с 2016 года он задерживает оплату за поставки и аренду. По данным «СПАРК-Интерфакс», общая сумма исковых требований к ООО «Подиум Маркет» составляет 145,378 млн руб. А по базе Роспатента, с февраля 2016 года до середины августа 2019 года права на товарный знак Podium Market находятся в залоге у Абсолют Банка. Там же в залоге находятся доли всех владельцев Podium Market с сентября 2016 года. Reviva Holdings не покупает всю компанию Podium, а всего лишь хочет приобрести три-четыре универмага Podium Market. Группу Podium основал Эдуард Киценко в 1994 году. Сейчас в нее входит восемь мультибрендовых магазинов Podium Market в Москве, Казани, Сургуте и Краснодаре, сеть магазинов аксессуаров Monsoon Accessorize и бутик Podium Concept.

табачная промышленность И рассеется завеса

Вероятно, в ближайшее время может быть решена проблема роста нелегального рынка табачной продукции в РФ. Его доля уже достигает 35–40%, как сообщил в ежегодном докладе президенту РФ бизнес-омбудсмен Борис Титов. По его мнению, решить проблему поможет внедрение механизма государственного регулирования производства и оборота табачной продукции. Это аналог Единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ЕГАИС). Также нужно разработать современные лицензионные требования и документооборот по всем сегментам рынка табачной продукции. Как ранее отметил начальник аналитического управления Росалкогольрегулирования Владислав Спирин, 80–85% розничных точек продаж алкоголя и табака совпадают. Так что почти везде есть оборудование ЕГАИС. По его словам, это позволит уже осенью начать введение системы и для табака.


Shutterstock

металлургия Век лития


Shutterstock

Государственная компания «Росатом» подала заявку на участие в госпрограмме Чили по переработке лития. Предложения до конца июня принимают чилийские инвестиционные агентства Corfo и InvestChile. Компании, прошедшие отбор, получат контракты сроком на 27 лет (до 2044 года) на покупку карбоната лития у американской Rockwood Lithium Ltd, заключившей соглашение с местным госагентством Corfo на его добычу. Цены в контрактах установят на уровне самой низкой экспортной цены за последние шесть месяцев на условиях FOB (free on board – доставка товара на борт судна за счет продавца с оплатой экспортных пошлин). На Чили приходится 53% мировых запасов лития, или 7,5 млн т (оценка геологической службы США за 2016 год). По прогнозам исследовательской компании Industrial Minerals, спрос на литий в ближайшие пять лет вырастет в два–четыре раза: со 189 тыс. т в 2016 году до 400–600 тыс. т к 2021 году. Такие показатели обеспечит двукратное увеличение продаж аккумуляторов для смартфонов и электрокаров, которые к 2025 году достигнут $40–46 млрд, по оценкам аналитиков Industrial Minerals.



Bunge Limited

апк Glencore засучила рукава

Швейцарская трейдинговая компания Glencore хочет объединиться с американской агропромышленной компанией Bunge. В Glencore отметили, что сельскохозяйственный блок компании «применил неформальный подход к Bunge... относительно возможного согласованного объединения бизнеса». По сведениям The Wall Street Journal (WSJ), пока нет определенных данных о переговорах между компаниями и сумме возможной сделки. Однако если она все же состоится, Glencore превратится в крупного игрока на сельскохозяйственном рынке США. Bunge – один из мировых лидеров зернового рынка и крупнейший в мире поставщик сои и производитель растительного масла. С учетом долга стоимость Bunge оценивается в сумму порядка $15 млрд.

ритейл «Ракета» – поднять, чтобы продать

В июне в столице откроется первый монобрендовый бутик отечественного производителя часов «Ракета». Как сообщил совладелец «Ракеты» Жак фон Полье, магазин площадью 25 кв. м расположится на Тверской улице. В ассортименте будет около 40 моделей часов. Часовой завод «Ракета» основал в 1721 году Петр I. Сегодня завод выпускает часы двух основных брендов: «Ракета» (до 15 тыс. руб.) и «Победа» (до 150 тыс.). Сейчас продукцию компании можно купить в 60 мультибрендовых магазинах. Помимо московского, будет отрыт бутик на Вандомской площади в Париже. Не исключено, что после активной раскрутки бренда часовой завод продадут.

Источники: tass.ru/ekonomika; www.rbc.ru; www.vedomosti.ru; secretmag.ru.

$1,4 млрд
наследует каждый из 274 детей российских миллиардеров из списка Forbes, если условно поделить «совокупное состояние» ($386 млрд) их 96 родителей на каждого ребенка. Согласно данным Forbes, самое крупное состояние – $14,5 млрд, – должен унаследовать Юсуф Алекперов (1990 г. р.), сын совладельца «Лукойла» Вагита Алекперова. Далее идет дочь председателя советов директоров компаний «СУЭК» и «СГК» Тара Мельниченко (2012 г. р.) – $13,2 млрд, двум детям председателя правления ОАО «Новатэк» Леонида Михельсона перейдет по $9,2 млрд. Сыну совладельца «Альфа-Групп» Алексису Кузьмичеву (2009 г. р.) – $7,2 млрд. Последняя в пятерке богатейших наследников России – дочь совладельца сети «Магнит» Полина Галицкая (1995 г. р.) – $6,8 млрд.

Почти 51 млрд рублей
стоит бренд разорившейся авиакомпании «Трансаэро». Большую часть ее имущества составляют нематериальные активы. Кредиторы уже требуют от компании 216 млрд рублей.

$150 млн
инвестируют в проект реновации бывшего здания редакции газеты «Известия» на Тверской. Здание купила девелоперская группа «Ташир», сделку закрыли в феврале. После реконструкции дом «Известий» превратится в многофункциональный комплекс с гостиницей на 250 номеров и офисами. Фасад здания сохранит исторический облик.

40 магазинов
Adidas будут закрыты в России. Сейчас у немецкого производителя спортивных товаров 840 розничных точек в РФ. Также под сокращения попадут 10% сотрудников российского офиса. В прошлом году в России и в СНГ Adidas закрыл 80 магазинов.

$45 млн
выплатит своим водителям в Нью-Йорке американская компания Uber в качестве компенсации за допущенную ошибку в финансовых расчетах. Каждом таксисту Uber в Нью- Йорке в среднем выплатят $900.

Мнение автора может не совпадать с мнением редакции

Власть бунтует против молодежи



Текст:
Сергей Шелин, обозреватель информационного агентства «Росбалт»

Главный государственный специалист по опросам, начальник ВЦИОМ Валерий Федоров специально пришел в Думу, чтобы утешить депутатский корпус: «Делать на основании некоторого шума в соцсетях или некоторых митингов вывод о том, что у нас есть революционно настроенная значимая группа молодежи, которая требует перемен здесь и сейчас, – это не так». Добавочный терапевтический эффект должно было возыметь и сопутствующее выступление девятнадцатилетней видеоблогерши Саши Спилберг (Александры Балковской), специализирующейся на бытовой чепухе, косметике, забавах и рекламных беседах с начальствующими лицами. Набор рекомендаций полностью оставался в границах ее мирка.

Но руководящие умы, видимо, не были должным образом утешены ни уклончивым косноязычием ученого, ни почтительным щебетом юной красавицы. В предвидении нежелательных выходок на мероприятиях 12 июня по школам и вузам катится проработочная кампания, осуществляемая соответственно учительством и профессорско-преподавательским составом – как волонтерским способом, так и по прямым приказам местных администраций. Стилистика обращений к молодежи резко упростилась. Вместо россказней о происках Госдепа и деньгах Навального сыплются прямолинейные угрозы – что изобьют, арестуют, дадут волчий билет, не примут в вуз (или отчислят из него) и напакостят родителям.

Сдвиг руководящих настроений ясно прослеживается по эволюции самой, пожалуй, открытой из наших высших персон – Валентины Матвиенко. Сразу после протестов 26 марта глава верхней палаты объявила, что «нельзя прятать голову под крыло, умалчивая проблему», и поручила подчиненным «искать новые площадки для широкого диалога». А на днях она же велела примерно тому же кругу лиц подыскать юридические формулировки, которые поставили бы вне закона участие подростков в протестных акциях.

Нельзя сказать, что от поиска «площадок для диалога» отказались сразу же. Несколько обращений на предположительно понятном для молодежи языке появиться успели. Больше всего шума вызвали два – клип Алисы Вокс, в котором отставная солистка «Ленинграда», костюмированная учительницей, называла подростков «малышами» и советовала «взяться за ум», и ролик рэпера Птахи, исполнившего нечто неразборчиво-верноподданическое.

Чрезмерная даже и по казенной мерке бездарность этой продукции и полное ее неприятие целевой аудиторией заставили заказчиков прекратить эксперименты и вернуться к старому доброму инструментарию – репрессиям и запугиванию. «Молодежная политика» по состоянию на сегодня проста, как начищенный сапог.

Действительно ли молодежь на грани бунта? Далеко еще нет. Масштабы ее недовольства преувеличены. Валерий Федоров во многом прав. По сути, ни одно из неангажированных исследований молодежных настроений, проведенных за последние годы, не зафиксировало в этой среде сколько-нибудь глубоких оппозиционных чувств. Чего не увидели, того не увидели. Но зато заметили резкое ослабление так называемого «конфликта отцов и детей». В том числе и в области общественных воззрений. Протестовавшие 26 марта подростки и молодежь сплошь и рядом просто выражали те настроения, которые преобладали в их семьях, но из осторожности не афишировались. И не зря в те дни многие родители признавались, что своим конформизмом предали собственных детей.

Другой составной элемент сегодняшней «подростково-молодежной» ситуации – жалкая роль учительства. Будучи выгодополучателями «майских указов», развратившись в выборных подтасовках, люди этой почтенной доселе профессии выдвинули из своей среды слишком много доносителей и шельмователей и слишком мало защитников собственных учеников и студентов. Добавьте сюда молчаливую трусость основной массы «наставников юношества», и картина морального краха этой прослойки станет полной.

Так что начальство со своей паникой обгоняет события. Запугивания еще действуют. Но если смотреть вперед, то способов подружиться с новым поколением у него действительно нет.

Трудно придумать более антимолодежный режим, чем наш, с его архаикой, ненавистью к новому, маниакальным запретительством, закрытостью для «не своих». Он по самой сути не способен ни говорить с неноменклатурной молодежью, ни тем более что-то ей дать. В нем все против нее восстает. Молодежь еще и не замахнулась на режим, а он против нее уже бунтует. ■



Реклама

ДУМАЕТЕ О ПЕРЕЕЗДЕ В НОВЫЙ ОФИС?

ПРЯМАЯ АРЕНДА ОФИСОВ B+

В ЦЕНТРЕ МОСКВЫ

- БЦ «АНДРОНЬЕВСКИЙ» предлагает в аренду офисы от 10 до 1500 м^2 различного назначения с кабинетной и смешанной планировкой
- Удобное месторасположение, развитая инфраструктура, огороженная территория с возможностью въезда, индивидуальный подход к арендаторам
- Арендная плата включает НДС, эксплуатационные платежи, уборку и охрану

БИЗНЕС-ЦЕНТР
АНДРОНЬЕВСКИЙ
WWW.ANDRONEVSKY.RU

БОЛЬШАЯ АНДРОНЬЕВСКАЯ УЛ., Д. 17
+7 (495) 671-14-61
+7 (917) 510-53-82
ARENDA@ANDRONEVSKY.RU

Скандал в восточном семействе

На минувшей неделе президент США дебютировал за рубежом в качестве миротворца и тут же рассорил между собой арабских политиков

Текст: **Марианна Беленькая**

Обычно после инаугурации американские лидеры выезжали в свое первое зарубежное турне в Латинскую Америку или к своим непосредственным соседям – в Канаду или Мексику. Но Дональд Трамп выбрал Ближний Восток. Начал в Саудовской Аравии, продолжил в Израиле, а затем перелетел в Западную Европу, где пообщался с папой римским и принял участие в саммитах НАТО и G7.

В Вашингтоне подчеркивают, что для президента США было принципиально охватить сразу все «святые места», которые так важны для представителей трех мировых религий – ислама, христианства и иудаизма. Трамп выступил одновременно и в роли паломника, и в роли посланника, несущего весть о мире. «После завершения моего визита в Эр-Рияд я отправлюсь в Иерусалим и Вифлеем, а затем в Ватикан, посетив многие из самых святых для трех авраамических религий мест. И если эти три религии смогут объединиться ради взаимодействия, тогда будет возможен мир на Земле, включая мир между израильтянами и палестинцами», – сказал Трамп, выступая перед лидерами исламского мира в Эр-Рияде.

Объединить всех призван, разумеется, сам Трамп и его администрация. Для американского президента достижение мира на Ближнем Востоке сродни сделке. Если это выгодно всем сторонам, то почему это не должно сработать?

Уверенность Трампа передалась многим политикам и региональным



EPA/VOSTOCK PHOTO

экспертам, которые с надеждой заговорили о возможных подвижках в палестино-израильском урегулировании и даже завели речь о более глобальных вопросах – масштабном примирении Израиля с арабским миром. Но политика на Ближнем Востоке отнюдь не укладывается в простые бизнес-модели.

Бизнес на миллиарды

На первый взгляд результаты поездки Трампа действительно выглядят идеально. Хотя никаких конкретных идей относительно палестино-израильского урегулирования выдвинуто не было, но послание о готовности арабского мира к диалогу с Израилем Трамп в Иерусалим из Эр-Рияда привез. Кроме того, США и Саудовская Аравия подписали пакет соглашений о сотрудничестве на сумму около $400 млрд, включая оборонный контракт на рекордные $109,7 млрд. На переговорах в столице саудовского королевства Трамп и арабские политики также договорились противодействовать иранской экспансии на Ближнем Востоке.



Но сразу же возник вопрос: а как будут реализованы принятые решения? Слишком разные цели преследуют лидеры собравшихся в Эр-Рияде государств.

24 мая Информационное агентство Катара (QNA) передало сенсационное заявление главы государства шейха Тамима бин Хамада Аль Тани. Шейх сказал, что недальновидно иметь напряженные отношения с таким сильным государством и гарантом стабильности в регионе, как Иран, а также назвал исламистское движение ХАМАС законным представителем палестинского народа. Эти заявления прозвучали буквально через несколько дней после возвращения эмира из Саудовской Аравии. Впрочем, уже через несколько минут после публикации QNA сообщило, что его сайт и соцсети, где также появилось заявление эмира, были взломаны и ничего подобного глава государства не говорил. Но было поздно.

На официальном уровне Катар делает все возможное для борьбы с терроризмом. Но на Ближнем Востоке слишком размыта грань между экстремизмом и сопротивлением

Саудовская Аравия и ОАЭ заблокировали доступ к информационным ресурсам Катара, включая сайт телеканала «Аль-Джазира». Более того, региональные эксперты и политики продолжали комментировать слова шейха Тамима так, будто опровержения и не было. Они словно ждали от Дохи подобной реакции на саммиты в Саудовской Аравии. «В Эр-Рияде атаке подвергся не только Иран, но и Катар. Похоже, именно эту страну саудовцы и компания намерены сделать «козлом отпущения» для США. Таким образом они решат сразу две задачи – уберут конкурента, который вместе с «Аль-Джазирой» давно раздражает многих региональных лидеров, а также отведут от себя пристальное внимание США», – объяснил автору этой статьи на условиях анонимности один из арабских журналистов.

Катар говорит, что стал жертвой клеветнической кампании, которая началась еще накануне визита Трампа в регион. В многочисленных публикациях, в том числе в американских СМИ, утверждалось, что Катар сочувствует террористам и закрывает глаза на их действия. Среди самых громких – статья от 24 апреля в The Wall Street Journal под заголовком «Два лица Катара, сомнительный ближневосточный союзник. Доха подрывает безопасность США, поддерживая исламский радикализм», а также мнение бывшего советника Барака Обамы по ближневосточной политике посла Денниса Росса в USA Today, опубликованное 8 мая под заголовком «Катар должен прекратить финансировать исламистов».

То, что различные исламские фонды, размещающиеся в Катаре, по неофициальным каналам финансируют «Исламское государство» (запрещено в РФ), не секрет. И Катар здесь не одинок, подобное финансирование идет и из других монархий Персидского залива, включая Саудовскую Аравию, которую, правда, в большей степени связывают не с ИГ, а с близкой к «Аль-Каиде» «Джебхат ан-Нусрой» (обе группировки запрещены в России), базирующейся в основном в Сирии.

Нельзя отрицать, что на официальном уровне и Катар, и его соседи делают все возможное для борьбы с терроризмом, тем более многие экстремистские группировки, включая «Аль-Каиду» и ИГ, осуществляют свою деятельность на их территории и непосредственно угрожают стабильности монархий Зали-



EPA/Vostock Photo

На открытии в Саудовской Аравии Центра по борьбе с экстремистской идеологией Дональд Трамп и арабские политики демонстрировали редкостное единение

ва. Но на Ближнем Востоке слишком размыта грань того, что считать экстремизмом, а что – сопротивлением, и «Аль-Джазира» отнюдь не единственный телеканал в регионе, с экрана которого звучат высказывания, которые на Западе однозначно были бы восприняты как пропаганда джихада. Катар просто оказался удобной мишенью. И Трамп вольно или невольно этому помог, когда при молчаливой поддержке лидеров 55 исламских стран назвал список террористических организаций, несущих ответственность за насилие в регионе: ХАМАС, «Исламское государство», «Аль-Каида», «Хезболлах» и другие аналогичные группировки.

Поэтому в арабском мире мало кто удивился, когда QNA со ссылкой на эмира опубликовало слова о несправедливости нападок на Катар и одновременно на Иран.

В последние пятнадцать лет Саудовская Аравия и Катар негласно соперничали за лидерство в регионе. Теперь Эр-Рияд намерен положить конец региональной многополярности и стать единственным лидером. Тем более что отношения с США выходят на новый уровень, многомиллиардные контракты по крайней мере на время заставили Трампа сменить риторику (до избрания на пост президента он утверждал, что Саудовская Аравия является спонсором мирового терроризма).

Арабы назвали «Хезболлах» террористами

Неприятными результаты саммитов в Эр-Рияде оказались и для ливанских политиков. Прежде всего обиделся президент страны Мишель Аун, которого в Саудовскую Аравию не пригласили. Ливан представлял премьер-министр Саад Харири, который тесно связан с саудовской монархией. Христианин Аун Эр-Рияду неугоден из-за тесных контактов с «Хезболлах». Но обиды Ауна и его сторонников не имели бы серьезного значения, если бы в Эр-Рияде постоянно не упоминали «Хезболлах» в контексте обвинений в терроризме. Из уст американцев это звучит привычно, но в список террористов «Хезболлах» включил и саудовский король. В Эр-Рияде давно раздражены активными боевыми действиями этого шиитского движения в Сирии и его связями с Ираном. Но одно дело настаивать на уходе из Сирии, другое – откровенно приравнивать к террористам одну из самых влиятельных политических структур Ливана, представители которой заседают в парламенте. Но король пошел на этот шаг. Более того, в коммюнике американо-саудовского саммита четко зафиксировано, что Эр-Рияд и Вашингтон считают важным разоружение террористических организаций, таких как «Хезболлах».

Сторонники Ауна возмутились, что ливанская делегация не получила возможность высказать свою позицию в Эр-Рияде, а глава МИД Ливана Джебран Бассиль заявил, что узнал об итоговом коммюнике уже по возвращении в Бейрут. Т. е., по сути, в Саудовской Аравии приплюсовали мнение Ливана к большинству.

И Ливан не единственная «молчаливая» страна. Сомнительно, что на деле, а не на словах многие из представленных в Эр-Рияде стран будут готовы активно выступать против Ирана. Тем более многих с Тегераном связывают экономические интересы.

Кроме того, нападки на «Хезболлах» и ХАМАС могут заставить их спровоцировать на активные военные действия Израиль. Это проверенный способ доказать свою незаменимость «арабской улице». Тем более что идея сопротивления из умов арабской молодежи никуда не исчезла, даже если об этом больше не говорят на официальных саммитах. Напротив, политика шейхов, их сближение с США и Израилем вызывают раздражение. И этим тоже непременно воспользуются обиженные в Эр-Рияде. Даже катарцы, которые неофициально сотрудничают с израильтянами и которые сами боятся выплескивания народного недовольства на улицу. Но это недовольство можно умело обернуть в свою пользу.

Все это только самые поверхностные примеры того, как непросто будет соблюдать достигнутые в Эр-Рияде договоренности. Да, Трампу и Саудовской Аравии удалось создать видимость единения исламского (прежде всего суннитского) мира перед лицом иранской угрозы, столь сильной, что страны Персидского залива даже готовы на сотрудничество с Израилем. Но рассчитывать на то, что все существующие в регионе противоречия мгновенно исчезнут, в ближайшей перспективе не приходится. Ближневосточная политика Трампа может потерпеть крах, так же, как и у его предшественников. Но пока на Ближнем Востоке набирает популярность миф о том, что Трамп может все что угодно. ■

Мнение автора может не совпадать с мнением редакции

Эффект плацебо и ОПЕК+



Текст: **Михаил Субботин,** старший научный сотрудник ИМЭМО РАН

Перед встречей в Вене 22 стран в формате ОПЕК+ эксперты живо обсуждали две гипотетические возможности. Либо продление соглашения, которое сулило поддержку ценам с опасностью последующего прорыва плотины до уровней $30 за баррель; либо отказ от него в расчете на то, что падение цен после этого не будет слишком глубоким, зато относительно низкие цены лучше всяких соглашений будут сдерживать рост добычи, гарантируя цены на нефть от обвала в дальнейшем.

Переговоры прошли без сюрпризов, и было принято ожидаемое решение еще на 9 месяцев продлить соглашение об ограничении добычи: экспортеры нефти пережили сравнительно стабильные полгода, когда цена на нефть перешагнула отметку $50 за баррель, а от добра добра не ищут... Риски такого решения понятны, и потому в конце ноября мониторинговый комитет вновь проведет встречу параллельно с осенним заседанием ОПЕК, чтобы оценить, потребуются ли дополнительные меры воздействия на рынок.

А пока, как всегда, тяготы ограничения добычи пришлось взять на себя главным образом Саудовской Аравии, которая вынуждена рисковать своей долей на рынке: на 2018 год намечено IPO Saudi Aramco объемом до $100 млрд, а чем выше цена на нефть, тем выше цена пакета компании.

У России свой интерес – продление сделки с ОПЕК нужно для решения текущих задач бюджета перед президентскими выборами 2018 года. Цены на нефть с ноября, когда было заключено соглашение ОПЕК+, выросли почти на 20%, а нефтегазовые доходы РФ за первый квартал достигли пика с лета 2015 года. Вот и теперь министр финансов Антон Силуанов уже заявил, что соглашение позволит стране пополнять резервы. Хоть какое-то спокойствие на какое-то время...

Тем не менее добыча нефти в мире будет расти быстрее, чем спрос, а рынок в обозримой перспективе останется в состоянии избыточного предложения. И с этим фундаментальным фактором ОПЕК не может бороться. Мало того, что от сокращения добычи были освобождены Иран, Нигерия и Ливия, так еще активны страны, не примкнувшие к соглашению. Ожидается, что рост спроса в 3,2 млн баррелей в сутки будет с лихвой перекрыт ростом сланцевой добычи в США и усилиями Бразилии и Канады.

В США и добыча растет, и издержки падают, что позволяет не снижать темпа даже при снижении мировой цены. Согласно прогнозу Минэнерго США, общий объем добычи к концу нынешнего года в стране превысит исторический рекорд и составит 9,65 млн баррелей в сутки, а в 2018-м увеличится до 10,22 млн баррелей, превзойдя текущие показатели Саудовской Аравии (9,95 млн баррелей). Вместе с тем, по оценке известной норвежской компании Rystad Energy, себестоимость сланцевой добычи за три года упала более чем вдвое – с $80 до $35 за баррель в среднем по отрасли.

В этих условиях соглашение ОПЕК+ лишь развязывает руки США. Попытки манипулировать рынком с такими конкурентами – занятие рискованное... ОПЕК не может в полной мере повлиять даже на своих членов («сокращение» добычи было достигнуто, в том числе исключением трех стран из расчетов), к соглашению не присоединились многие серьезные игроки – нечлены ОПЕК, тем более она не оказывает воздействия на основных потребителей нефти – США, Китай, ЕС. Конечно, спасти мог бы внезапный рост спроса, но знать бы прикуп...

Собственно, именно соотношение спроса и предложения, а не громкие заявления ОПЕК и примкнувших к ней стран определяет ситуацию на рынке. Рынок протестировал уровень цен ниже $30 за баррель и вышел на $50–55. Но это еще не значит, что сложившийся уровень цен – это заслуга того самого соглашения. И наоборот, признание ограниченности своих возможностей – не капитуляция ОПЕК перед рынком, а конец имитации победы над ним.

В медицине врача подчас выручает эффект плацебо: вещество без явных лечебных свойств используется в качестве лекарственного средства, а его лечебный эффект связан с верой самого пациента в действенность препарата. Падение нефтяных цен сподвигло экспортеров на это старое средство. Людям вообще хочется верить в лучшее, и бизнес населяют не инопланетяне. Конечно, для кого-то и война – мать родная, но все-таки бизнес тяготеет к правилу «деньги любят тишину».

Координация действий ведущих экспортеров нефти, пусть даже во многом фиктивная, успокаивает, заговаривает рынок, для которого видимость мира и устойчивости лучше пугающей неопределенности перспектив, волатильности цен и нервозности игроков на бирже.

Итак, соглашение продлено до 1 апреля 2018 года... Интересно, кто будет смеяться последним в День дурака? ■



Язык танков

Из страха перед российской агрессией НАТО вновь делает ставку на устрашение

Текст: **Константин фон Хаммерштайн** Перевод: **Владимир Широков**

В годы холодной войны НАТО и государства Варшавского договора, вооруженные до зубов, стояли друг против друга в ГДР, Чехословакии и ФРГ вдоль относительно короткого отрезка. Переброску войск из Ганновера к внутригерманской границе можно было осуществить за считанные часы.

Сегодня ситуация совершенно иная. Гигантская линия от мыса Нордкап и до Трабзона на берегу Черного моря – такой стала внешняя граница НАТО, и оборонять ее тяжело.

Альянс подготовил планы оперативного развертывания войск: для Прибалтики – на случай, если Россия поведет себя там, как на востоке Украины. Для Румынии и Болгарии – на случай наступления через Черное море. Для Турции и севера Норвегии планы еще в разработке.

В теории все государства-участники согласны: чтобы иметь возможность реагировать на угрозы, необходимо увеличивать финансирование. Однако на практике только 5 из 28 стран НАТО выполняют взятое на себя обязательство тратить на оборону не менее 2% ВВП.

Поэтому деньги стали доминирующей темой на неформальном саммите НАТО 25 мая в Брюсселе. И главная причина тому – человек, впервые присутствовавший на этом мероприятии. Дональд Трамп настоятельно, как никакой другой президент США до него, призывает союзников взять на себя большую часть бремени по финансированию и наконец обеспечить выполнение двухпроцентной нормы. «Здесь я настроен очень решительно», – заявил он еще в преддверии брюссельской поездки.

Это камень прежде всего в огород немцев. Оборонный бюджет ФРГ составляет всего 1,2% ВВП. Берлин стоит перед дилеммой: с одной стороны, существуют обязательства перед союзниками по альянсу. С другой –



SHAPE NATO/Flickr

многие граждане сомневаются, насколько танки и гаубицы могут быть ответом на кризисы современности. Возможно, деньги лучше потратить на помощь развивающимся странам, детские сады и университеты?

Немцев интересует и другое: насколько Владимир Путин годится на роль геополитического пугала, какое из него делает НАТО? Зачем европейцам бояться российской армии, если только европейские члены альянса расходуют на оборону в 4 раза больше Москвы?

Министр иностранных дел Зигмар Габриэль уже говорит о новом витке гонки вооружений – посреди Европы может появиться «военный телец», предостерегает социал-демократ. Ясно одно: споры о наращивании оборонных расходов будут одной из главных тем предвыборного лета-2017.

Российская угроза – это реальность?

Калифорнийский мозговой центр Rand Corporation за последние три года смоделировал свыше 20 сценариев гипотетического нападения России на балтийские государства и в начале марта отчитался о результатах перед конгрессом. Ни в одном из них оборону Таллина или Риги не удавалось удерживать дольше шестидесяти часов. «В ряде случаев поражение НАТО могло бы войти в учебники уже после полутора суток»,– заявил Дэвид Шлапак из Rand Corporation. Для Запада это было бы крупное поражение, для России – возможность вновь стать доминирующим стратегическим игроком в Центральной Европе, для НАТО – коллапс и разрушение трансатлантических связей в сфере безопасности. Вопрос не в том, чтобы одержать победу в войне против России, заверяет Шлапак, Запад должен позаботиться о предотвращении такого конфликта посредством сочетания силы и компромисса.

Только 5 из 28 стран НАТО выполняют взятое на себя обязательство тратить на оборону не менее 2% ВВП

Сценарии Rand Corporation не так абсурдны, как может показаться. Калифорнийские исследователи не ставили вопрос о том, станет ли Россия вводить войска в прибалтийские государства. Они хотели понять, что произойдет, если такое случится. В этом решающая разница.

Если все стороны будут знать, что подобная операция может увенчаться успехом, политический расчет изменится. Страна, которая сможет убедить остальных в своей способности напасть на соседа, тем самым уже укрепляет свои позиции: это дает возможность добиваться от других нужного ей поведения.

Прошли годы с тех пор, как президент Владимир Путин назвал распад Советского Союза «величайшей геополитической катастрофой века». Впоследствии он неоднократно доказывал, что готов использовать чужую слабость. С учетом географического положения три прибалтийские республики являют собой слабую точку НАТО, и если Путин решится испытать сплоченность альянса, то, скорее всего, он может сделать это именно там.

В то, что у Путина есть соответствующие военные возможности, сегодня на Западе верит большинство экспертов в области обороны, хоть некоторые отправные моменты в сценариях Rand Corporation и представляются спорными. В годы холодной войны западный альянс компенсировал количественное превосходство армий в странах Варшавского договора большим совершенством собственных вооружений. Эти времена прошли. Судя по всему, в последние годы России удалось сократить качественное отставание от Запада, даже если в количественном отношении Москва сегодня в большинстве сфер уступает. По числу военнослужащих, танков, военных вертолетов, кораблей и подлодок Запад однозначно лидирует.

Однако такие цифры создают обманчивую картину. Основной вес в альянсе приходится на вооруженные силы США, которые в своей массе оперируют за пределами Европы. Европейцы же располагают сборной солянкой самой разной техники, часть которой выпущена еще в СССР. В европейских армиях сейчас эксплуатируется 17 различных моделей танков, 13 различных типов ракет класса «воздух–воздух», 29 типов фрегатов. Но главное – силы НАТО состоят из 28 армий, которые по своей структуре и вооружению отличаются друг от друга. Такое многообразие в военном деле часто оказывается пагубным.

Финансовые показатели бюджета тоже могут ввести в заблуждение. Европейские страны–члены НАТО выделяют на оборонные цели $241 млрд, Россия – $66 млрд. Даже с учетом многочисленных скрытых расходов Москвы такое соотношение говорит за себя. Однако Москва получает гораздо больший «выхлоп» – большую отдачу за те же деньги. И техника, и персонал здесь стоят намного дешевле. Российский подполковник получает в разы меньше немецкого.

Российское общество милитаризованное, и Москва располагает ВПК, который руководствуется не экономическими критериями, а решениями Путина. После того как война в Грузии в 2008 году чуть было не обернулась фиаско, Кремль инвестировал

в модернизацию армии огромные средства. Ультрасовременные системы ПВО и крылатые ракеты на кораблях могут в кризисной ситуации чувствительно ограничить свободу перемещений НАТО на собственной территории альянса и в водах Балтийского моря. Армейское руководство регулярно проводит масштабные маневры с участием до 70 тыс. военнослужащих. В ходе одних таких учений обыгрывалось занятие Прибалтики.

Конечно, кое-что свидетельствует о преувеличении армейским командованием собственных успехов. Так, в июне прошлого года были отправлены в отставку несколько командиров Балтийского флота, завысивших показатели боеготовности вверенных им войск.

Кроме того, вполне возможно, что в самой армии итоги инспекций систематически приукрашиваются, а объем выпуска военной продукции преувеличивается. Якобы новая, высококлассная военная техника подчас на поверку оказывается восстановленной старой.

И тем не менее недавнее исследование Фонда Карнеги содержит вывод: преимущество все же на стороне России. Да, Москва не осилит масштабную военную операцию вне территории сопредельных государств на постсоветском пространстве. И все же в «балтийско-восточноевропейском сценарии» Кремль может воспользоваться войсками, которые входят в число наиболее современных армейских подразделений в стране, хорошо обучены и располагают высококлассными вооружениями. И НАТО ничего этому противопоставить не сможет. Многие части подкрепления предоставляются небольшими государствами альянса и так или иначе уступают лучше организованным, подготовленным и вооруженным российским силам.

Так что же: европейцам нужно ждать нападения русских? На Западе в это не верит практически никто. В случае военного конфликта России придется иметь дело с тремя ядерными державами, которые входят в альянс, и просчитать риски невозможно. В Сирии Москва и Вашингтон продемонстрировали, что сделают все, чтобы не переходить друг другу дорогу.

Однако даже во время холодной войны НАТО не полагался исключительно на ядерные боеголовки; политика устрашения также основывалась на способности альянса отразить нападение посредством обычных вооружений. Сила Путина в настоящий момент заключается в том, что он может убедительно угрожать успешным нападением.

Холодная война не вернется

Время гигантских армий, во всеоружии стоявших друг против друга, прошло. Мышление тогдашними категориями устарело. Ни одна страна уже никогда не станет атаковать другую, выстроив танковые армии вдоль всей линии фронта, – это понятно. Зато все остальное туманно. «Потенциальные симметричные противники по-прежнему представляют угрозу для Федеративной Республики,– говорится в секретной «подборке соображений» минобороны в Берлине относительно «характера» обороны страны и альянса. – Однако симметричная угроза уже не может быть реализована вдоль всей восточной границы территории НАТО». Поэтому действия обычных вооруженных сил противника могут «укладываться в русло крайне динамичной гибридной общей стратегии». В переводе на общепонятный язык это значит: наступательная операция с участием ограниченного контингента может сочетаться с кибератаками и с масштабной кампанией по дезинформации. Как на это сможет ответить Запад?

Сила Путина в настоящий момент заключается в том, что он может убедительно угрожать успешным нападением

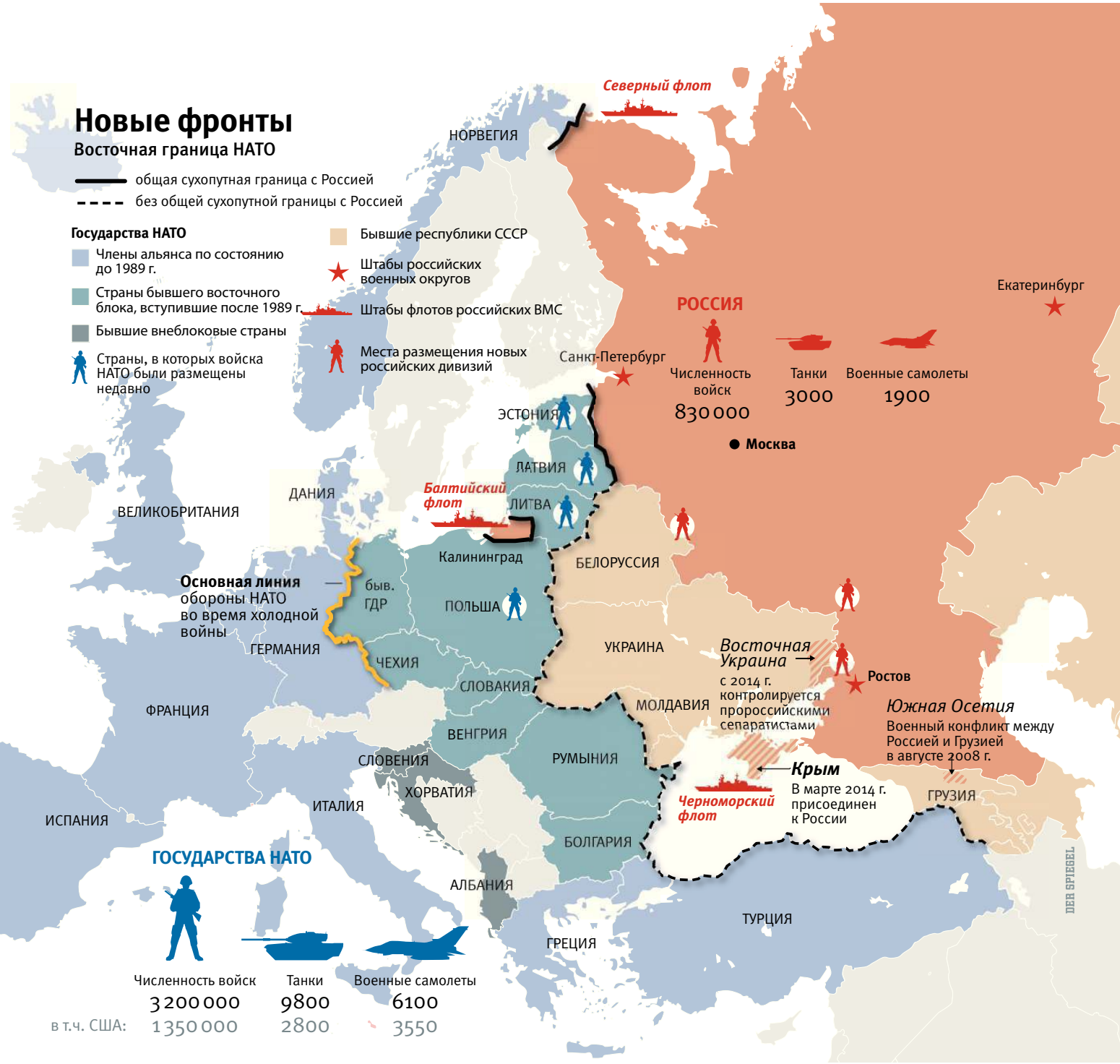
Новое отсутствие ясности требует новых возможностей: оперативность передислокации, гибкость, боеготовность, способность к участию на всех уровнях военной эскалации. Вопрос о том, что будет иметь решающее значение для исхода конфликтов будущего, танки или кибероружие, получает двоякий ответ.

Германии при реорганизации НАТО выпадет решающая роль: большой по площади стране в центре континента придется выступать в качестве логистической перевалочной базы, от которой в конечном итоге будет зависеть убедительность политики устрашения в целом. Вместе с тем Германия станет одним из основных «поставщиков войск». Берлин принял на себя обязательство перед альянсом до 2032 года в три этапа сформировать три боеспособные пехотные дивизии, состоящие в общей сложности из 8 бригад, что предполагает существенное наращивание численности вооруженных сил. Соответствующие структуры частично имеются, но их необходимо наполнить.

Бундесвер предлагает вооруженным силам других европейских стран пойти на стыковку. Разделение труда между армиями Европы теоретически целесообразно было бы углублять. Например, зачем Словении собственные военно-воздушные силы, насчитывающие 9 самолетов, или Чехии инвестировать большую часть своего военного бюджета в лизинговые платежи за шведские истребители «Гипен»? Для немецкой авиации не составит проблемы взять на себя патрулирование воздушного пространства этих двух стран. Однако в ближайшее время такое решение едва ли станет возможным.



Отказ от собственных вооруженных сил – это, помимо прочего, вопрос престижа и национального суверенитета. Поэтому все европейцы не спешат идти этим путем. Тем более что углубление интеграции может быть целесообразно в политическом и в военном, но не в экономическом отношении: сэкономить все равно не удастся. А Германии даже придется потратиться дополнительно, поскольку ведущая нация должна будет предоставить большую часть инфраструктуры, предназначенной для совместного пользования с партнерами. Министр обороны Урсула фон дер Ляйен в ближайшие 13 лет хочет израсходовать 130 млрд евро только для того, чтобы полностью обеспечить бундесвер



техникой согласно штатному расписанию. Исполнение обязательства по формированию трех боеспособных дивизий обойдется еще дороже. Цену в берлинском минобороны назвать не решаются: дескать, речь идет о слишком большом периоде, предвидеть развитие технологий на такой длительный срок проблематично. Конечно, политика компромиссов с Россией обошлась бы дешевле. Но, вероятно, она возможна только при условии, что Путину придется воспринимать НАТО всерьез. О том, что сила и разрядка не исключают друг друга, в трансатлантическом альянсе знают из собственной истории. В 1967 году бельгийский министр иностранных дел Пьер Хармель подготовил для НАТО документ, в котором призывал всех членов альянса к улучшению их отношений с Москвой и в то же время подчеркивал: это реально только при условии, что НАТО одновременно сможет доказать свою военную мощь. Сегодня документ Хармеля считается предвестником политики разрядки между восточным и западным блоками. ■

Публикуется в сокращении.

выставки Неуловимость бытия

Москва, Мультимедиа Арт Музей, до 9 июля



Пресс-служба МАММ

В рамках X, юбилейной Московской международной биеннале «Мода и стиль в фотографии 2017» проходит выставка выдающегося ирландского фотографа Тома Вуда «Британия 80-х» (при поддержке Ahmad Tea в России), а также выставка звезды французского и мирового искусства фотографа Сары Мун «Смена состояний» (при поддержке Raffaello). Том Вуд живет в Северном Уэльсе, в течение сорока лет он делает снимки жителей промышленных британских городов. В них есть и юмор, и глубокая симпатия к людям. Порой его называют фотожурналистом. «Я не пытаюсь что-то документировать, я задаю вопросы», – отвечает он. Проект Сары Мун был создан с 2010 по 2015 год, он очень поэтичен. Об осени, «о том, что источало странный аромат увяданья». Для Мун это новый этап творчества: ее работы становятся магическими картинами, в них есть место и для грусти, и для света, и для мыслей о неуловимости бытия.

выставка Модный портрет

Москва, Мультимедиа Арт Музей, 1 июня – 6 августа

Лето открывается замечательной выставкой классика французской фотографии XX века Жанлу Сьеффа (1933–2000) «Мэтр высокого стиля». Представлены знаковые работы фотографа с конца 50-х до середины 80-х годов. Портреты Альфреда Хичкока, Джейн Биркин, Ива Сен-Лорана, Твигги и фотографии для ведущих мировых журналов моды, все они созданы в традиционной для Сьеффа черно-белой технике. Именно она стала основой неповторимого высокого стиля этого выдающегося мастера портретной и модной фотографии. Сьефф сотрудничал с фотоагентством Magnum, журналами Vogue, Esquire, Glamour, Harper's Bazaar. Партнером выставки выступает Raffaello.



Пресс-служба МАММ



Shutterstock

книжный фестиваль Уроки Октября

Москва, Красная площадь, 3–6 июня

Ожидается, что на книжной ярмарке будет около 100 тысяч наименований книг, представленных издательствами всех российских регионов. Как правило, цены на книги на ярмарке ниже, чем в магазинах. В этом году на книжном фестивале «Красная площадь» будет организована специальная площадка «Отечественная история», посвященная 100-летию русской революции. В программе фестиваля – встречи с известными прозаиками, выступления современных поэтов и театральные постановки.

Премия памяти Астрид Линдгрен

Стокгольм, филармония, 29 мая

В этом году премии удостоился немецкий писатель и иллюстратор Вольф Эрльбрух, а вручать ее будет наследная принцесса Виктория. Эрльбрух-писатель «делает сложные вещи простыми и удобными для читателей любого возраста». Премия за достижения в области литературы для детей и подростков учреждена правительством Швеции после смерти Астрид Линдгрен в 2002 году. Денежное вознаграждение – около $562 тыс.

Капитан Фракасс

Москва, Мастерская Петра Фоменко, 31 мая

Романтическое сочинение по мотивам одноименного романа 1863 года французского писателя Теофиля Готье в постановке режиссера Евгения Каменьковича рассказывает о похождениях барона де Сигоньяка, который скрывается в труппе бродячих актеров под именем Капитан Фракасс. В этой истории есть все: маскарад, приключения, любовь и борьба за справедливость.

«Петербург live»

Санкт-Петербург, Дворцовая площадь, 3 июня

В этом году легенде русского рока Виктору Цою (1962–1990) должно было исполниться 55 лет. На концерте памяти Виктора Цоя прозвучат лучшие песни «Кино». Участвуют группы «Пикник», «Пилот», «Кукрыниксы», The Hatters, 25/17, «Северный флот», «Бригадный подряд» и Ольга Кормухина, а также специальный гость фестиваля – гитарист «Кино» Юрий Каспарян.



WDSSPR

кино Из Канна с «Нелюбовью»

Россия / В прокате в России с 1 июня

«Нелюбовь» одного из главных российских режиссеров сегодняшнего дня Андрея Звягинцева выходит в прокат спустя всего две недели после премьеры в основном конкурсе Каннского фестиваля. Звягинцев вновь, как и в «Елене» и «Левиафане», исследует общество современной России. На сей раз – на примере разводящейся пары. Женя и Борис не любят друг друга и стремятся быстрее начать новую жизнь, совершенно не заботясь о чувствах своего сына-подростка Алеши. Однажды мальчик, подслушав их разговор, уходит из дома и пропадает. Его ищет поисково-спасательный отряд наподобие «Лизы Алерт», и это почти единственные сугубо положительные персонажи «Нелюбви».

кино Мальчик Кабачок

Швейцария, Франция / В прокате в России с 1 июня

«Жизнь Кабачка» Клода Барраса – один из самых премированных мультфильмов прошлого года, претендовавший на «Оскар», «Золотой глобус» и награду за лучший дебют в Канне. Он завоевал приз Европейской киноакадемии, «Сезар» и главную премию фестиваля в Анси. Кабачок – имя маленького мальчика, чья мама погибла. Герой оказывается в приюте, где встретит друзей и влюбится в особенную девочку Камиллу.



Russian World Vision



Central Partnership

кино Возвращение «Спасателей Малибу» США / В прокате в России с 1 июня

Красные купальники, подтянутые тела, красивые пляжи и океан как источник постоянных опасностей? Да-да, это возвращение популярного в 1990-е сериала «Спасатели Малибу», который превратили в полнометражный фильм. В небольших ролях заняты Памела Андерсон и Дэвид Хассельхофф из шоу-первоисточника. Рядом с ними – новые секс-символы: Дуэйн «Скала» Джонсон, Александра Даддарио, Приянка Чопра, Зак Эфрон. Кстати, это комедия.

Источники: соб. инф., www.mamm-mdf.ru; www.mamm-mdf.ru; tass.ru/kultura; bookfestival.mibf.info/presse; bookfestival.mibf.info/presse; fomenki.ru; kudago.com; www.peterburg.ru; www.kinopoisk.ru; www.imdb.com; www.rottentomatoes.com; www.kinometro.ru

В прокате в России с 1 июня

«Чудо-женщина» (2017)
Wonder Woman
США, фантастика/боевик, 141 мин.
Красавица израильтянка Галь Гадот в роли героини DC Comics Чудо-женщины: принцессы амазонок с заповедного острова, которая приходит в наш мир, чтобы восстановить в нем справедливость.
Бюджет $120 млн

«Одаренная» (2017)
Gifted
США, драма, 101 мин.
Фрэнк Адлер (Крис Эванс) один растит свою одаренную племянницу Мэри. В семь лет девочка уже владеет высшей математикой. Внезапно к ним во Флориду приезжает мать Фрэнка (Линдси Дункан), которая считает, что внучка не должна учиться в обычной школе. Режиссер – Марк Уэбб («500 дней лета», «Новый Человек-паук»).
Бюджет $7 млн

На Netflix с 30 мая

«Карточный домик» (2013 – ...)
House of Cards
США, драма, 50 мин.
Пятый сезон самого популярного и интеллектуального современного сериала о политике.
В завязке сюжета конгрессмен Фрэнк Андервуд (Кевин Спейси) и его жена Клэр (Робин Райт) обещают себе отомстить новому президенту США, который не сдержал данных им обещаний.
Бюджет $60 млн

Министр и «керосиновые короли»



Library of Congress

Текст:
Алексей Волынец

В последнее десятилетие XIX века на мировом рынке господствовала бакинская и американская нефть. Аравийской нефти еще не существовало, а другие центры добычи (в Румынии, австрийской Галиции или голландской Индонезии) были относительно малы. Если в США главным экспортером нефтепродуктов являлась Standard Oil Рокфеллера, то в России лидировали, по определению журналистов тех лет, «керосиновые короли» – братья Нобель, парижские банкиры Ротшильды и эксцентричный миллионер Александр Манташев.

Именно «керосиновые короли» были конкурентами Рокфеллера на нефтяном рынке, война за который к концу XIX века достигла небывалого накала и шла по всей планете – от Японии до Англии. Стремясь сохранить старых и приобрести новых потребителей, стороны непрерывно снижали цены. И к 1893 году ценовая конкуренция буквально измотала соперников – Рокфеллер подсчитал, что его выручка от экспорта упала в два раза, а российские «керосиновые короли» реализуют свою продукцию за рубежом по ценам в 8 раз ниже, чем внутри России.

Стороны поняли, что надо как-то договариваться и делить мировой рынок – в Париже начались переговоры представителей Рокфеллера, Нобелей и Ротшильдов. Российские власти уже осознали, что нефть – это нечто большее, чем просто выгодный «промысел» типа торговли чаем. Поэтому в переговоры о разделе мирового нефтерынка вмешался новый амбициозный министр финансов Сергей Витте.

По законам царской России, именно Минфин осуществлял государственный контроль над деятельностью нефтепромышленников. Глава российских финансов Витте предложил всем российским экспортерам объединиться и выступать на переговорах с Рокфеллером единым фронтом. И с осени 1893 года в Петербурге начало работу «Особое совещание» крупнейших нефтепромышленников и высших госчиновников. Цель министр определил откровенно и прямо – «более успешное противодействие «Стандард ойл» на иностранных рынках».

В итоге Нобели и Ротшильды с согласия Витте подготовили «Проект организации Союза для торговли керосином, предназначенным к вывозу на иностранные рынки». Предусматривалось, что все российские экспортеры нефтепродуктов подпишут договор о координации торговой деятельности за рубежом, а государство поддержит их, снизив тарифы и налоги. В феврале 1894 года договор был подписан – так возник «Союз бакинских керосинозаводчиков», объединивший две трети мощностей российской нефтепромышленности.

Казалось, все было готово к успешному разделу мирового рынка – от имени «Союза бакинских керосинозаводчиков» в Париж на встречу с представителями Рокфеллера отправился Эммануил Нобель. После многомесячных трудных переговоров 14 марта 1895 года он подписал предварительный договор о квотах по всей планете – 25% для русской нефти и 75% для американской.

Торжествующий Рокфеллер уже заказал билеты на трансатлантический пароход, чтобы российские магнаты прибыли в Нью-Йорк для подписания итогового документа. Но тут все рухнуло в один миг – в России против такого раздела выступили все, кроме братьев Нобель. Ведь Нобели экспортировали керосин в Западную Европу, их вполне удовлетворяла четверть такого сверхбогатого рынка. Но все остальные «керосинозаводчики» специализировались на продажах в Азии и Африке.

Как раз в 1895 году на Дальнем Востоке торговля бакинским керосином превысила объемы американской торговли, и четверть от растущих рынков Китая и Японии уже никак не устраивала российских экспортеров. К тому же при активном участии министра Витте уже строился Транссиб, способный связать рельсами Дальний Восток с нефтеносным Баку. И глава российского Минфина прямо заявил генконсулу США в Петербурге Джону Карелу о подписанном в Париже соглашении: «Независимость русской нефтяной промышленности, имеющей великое будущее, от этого пострадает».

В 1895 году будущее отечественной нефти действительно выглядело радужным – еще никто не подозревал, что в самом начале XX века ее ждут великие потрясения. Договор с Рокфеллером не вступил в силу, «керосиновые короли» так и не поделили мир. ■

КЛАССИФАЙД

ЦЕНЫ УКАЗАНЫ БЕЗ НДС

недорогие объявления

для *супер*целевой аудитории

1/24 2000РУБ

1/12 4000РУБ

1/6 8000РУБ

1/8 6000РУБ

1/8 6000РУБ

1/24 2000РУБ

1/6 8000РУБ

1/12 4000РУБ

1/12 4000РУБ

В ЖУРНАЛЕ «ПРОФИЛЬ»

ТЕЛЕФОН РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ

8-495-745-84-02

реклама

SONY

BRAVIA
OLED



Погрузитесь в новый удивительный мир

Абсолютно новый уровень качества изображения и впечатлений от просмотра.

Уникальная технология Acoustic Surface* передает звук всей плоскостью экрана.



*BRAVIA OLED серии A1 с технологией Акустик Серфэйс являются первыми телевизорами в линейке Sony с размером экрана более 55 дюймов, в которых звук излучается самим экраном, а не динамиками. SONY и BRAVIA являются зарегистрированными товарными знаками Sony Corporation. Остальные товарные знаки являются собственностью соответствующих правообладателей. 4K Эйч Ди Ар. Реклама.

4K HDR