Глава ЦБ Эльвира Набиуллина: Вокруг цифрового рубля много мифов и «страшилок»
Страница 04

Федор Лукьянов — о многополярности и треугольнике Москва—Вашингтон—Пекин
Страница 06

Почему в Перми, Челябинске и других городах решили снести газетные киоски
Страница 09

«Зенит» сыграет в гостях с «Локомотивом» в центральном матче 23-го тура Премьер-лиги
Страница 12

Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Пятница, 4 апреля 2025.** № 75 (9614) **www.rg.ru**

Столичный выпуск

04 **Александр Коновалов** предложен на пост судьи Конституционного суда

05 **До 30 тысяч рублей** хотят повысить штрафы за нарушения на железнодорожных переездах

05 **Импортные продукты** стали дешеветь из-за укрепления рубля

06 **Венгрия объявила** о выходе из Международного уголовного суда

08 **Шум от строек** в столице могут снизить на 40 процентов

11 **Малый театр** исследует границы войны и искусства

12 **Теннисисты требуют** увеличить призовые на турнирах «Большого шлема»

ПОДДЕРЖКА «Российская газета» совместно с фондом «Защитники Отечества» представила проект «Герои нашего времени»

Пришел солдат с фронта

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

«Герои нашего времени» — видеопроект, показывающий истории ветеранов, которые возвращаются к мирной жизни.

Ольга Игнатова

АКЦЕНТ

За два года своей работы фонд стал одной большой семьей, где каждый ветеран специальной военной операции чувствует заботу и внимание

Государственный фонд «Защитники Отечества» решил свыше двух миллионов запросов ветеранов специальной военной операции (СВО). Об этом сообщила статс-секретарь—заместитель министра обороны РФ, председатель фонда Анна Цивилева. 3 апреля 2025 года исполнилось два года со дня подписания президентом России Владимиром Путиным указа о создании Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества».

За два года своей плодотворной работы фонд стал одной большой семьей, где каждый чувствует заботу и внимание. «Фонд помогает комплексно адаптироваться к мирной жизни каждому, кто возвращается домой из зоны боевых действий», — подчеркнул в своем приветственном слове первый заместитель руководителя администрации президента РФ Сергей Кириенко.

Фонд поддерживает членов семей ветеранов, возвращающихся домой, семей погибших и пропавших без вести бойцов СВО. Деятельность фонда охватывает все аспекты адаптации бойцов—от медицинской, социальной помощи, транспортного обеспечения до спортивной адаптации, трудоустройства, патриотического воспитания. «Мы готовим социальных координаторов как профессионалов, людей с широкими компетенциями. И постоянно обучаем их. Они адресно помогают ветеранам и их семьям, решают все вопросы наших героев. И наша основная задача—не просто помочь им восстановить свое здоровье или получить протез, а окружить их такой заботой, чтобы герои, вернувшиеся из зоны СВО, прошли весь путь от лечения до трудоустройства. И, самое главное, смогли интегрироваться и стать активными членами общества», — рассказала Анна Цивилева.

Как уточнила вице-премьер Татьяна Голикова, за два года на это было направлено более 28 млрд рублей. «В 2025 году будет выделено еще более 25 млрд рублей», — добавила она. По ее словам, здравницы приняли уже 3528 участников СВО и членов их семей, 2460 из них уже завершили лечение. Медицинская реабилитация бойцов — одна из главных задач фонда. «Мы смогли объединить военную медицину с гражданской. И это позволило нам спасти не только тысячи жизней героев, но и существенно повысить качество этой жизни», — отметила Цивилева.

2 →

ПРОЕКТ

ГЕРОИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

«Российская газета» совместно с фондом «Защитники Отечества» представила проект «Герои нашего времени». Это видеопроект, показывающий истории ветеранов, которые возвращаются к мирной жизни. В каждом видео ветераны рассказывают о том, как фонд помогает им с работой, лечением, образованием.

Наступило время героев. Это не просто слова. Это призыв к каждому из нас — помнить, ценить и поддерживать тех, кто отдал часть себя ради нашего будущего.

Они прошли через испытания, но их героизм не закончился на поле боя. Сегодня эти люди становятся учителями, наставниками, волонтерами, лидерами своих сообществ. Они строят дома, воспитывают детей, помогают другим ветеранам. И наша задача — показать, что их подвиг продолжается здесь и сейчас.

Аудитория «РГ» — это вся Россия! Мы принесем эти истории в каждую семью, чтобы рассказать о том, как государство заботится о тех, кто отдал свой долг Отечеству. Ветераны — это не как абстрактные «защитники», а как живые люди с уникальными судьбами. Вы увидите их в кругу семьи, на работе, в моменты радости и размышлений. Услышите, как дрожит голос жены, вспоминающей месяцы тревоги. Как работодатель, взявший ветерана в коллектив, отмечает его ответственность и честность. Как представитель фонда подробно объясняет, какую именно поддержку получил герой: будь то новая профессия, психологическая реабилитация или помощь в создании «умного дома». Время героев наступило. И оно зависит от каждого из нас, отметил генеральный директор «Российской газеты» Павел Негоица.

Истории героев нашего времени можно увидеть, пройдя по QR-коду.

АВТОМОБИЛИ Стартовали продажи самой экономичной Lada Largus

Сладили по цене

Евгений Костин

В строй после обновления вернулась самая экономичная, как утверждает АвтоВАЗ, модификация Lada Largus—Largus CNG. В битопливной версии, которая потребляет как бензин, так и метан, представлены пассажирский универсал и коммерческий фургон.

«В соответствии с пожеланиями потребителей в новой версии баллоны расположены под полом кузова, благодаря чему полностью сохраняются и вместительный багажник, и штатный 50-литровый бензобак», — рассказали в пресс-службе АвтоВАЗа.

Всего баллонов под сжиженный природный газ у «Ларгусов» три. Они изготовлены из стали и располагают суммарным объемом 90 литров. Газобаллонное оборудование, установленное на Lada Largus CNG, обеспечивает высокий уровень безопасности: прочные баллоны защищены металлическим кожухом, а также специальными клапанами, автоматически перекрывающими подачу метана в случае дорожно-транспортного происшествия.

Заводское газобаллонное оборудование имеет заводскую сертификацию, поэтому дополнительных трудностей при регистрации транспортного средства в ГИБДД не возникнет.

В концерне заявили, что благодаря возможности сочетать госсубсидии с выгодными акциями от Lada финальная цена Largus CNG сопоставима со стоимостью бензиновой версии.

5 →

БЕЗОПАСНОСТЬ Для борьбы с телефонными мошенниками создадут единую платформу

Разрыв связей

Олег Капранов

«Российская газета» публикует закон, содержащий комплекс мер, направленных на противодействие мошенникам и защиту граждан от киберпреступности. Основная мера—создание единой платформы «Антифрод», которая объединит банки, госорганы и операторов связи. Они наладят обмен информацией в онлайн-режиме. Это позволит пресекать мошеннические действия в реальном времени.

Например, платформа позволит выявлять цепочки действий, когда после серии звонков с разных номеров пользователь начинает те или иные манипуляции с банковскими приложениями или пытается снять нетипичные для себя суммы денег в банкомате, оставаясь при этом на связи. Так, в случае, если возникнут подозрения в том, что человек пытается снять деньги, находясь под влиянием, банк должен на 48 часов ограничить выдачу наличных.

Будет установлен лимит: не более 50 тысяч рублей в сутки. А клиента нужно будет незамедлительно уведомить о причинах приостановки. Это позволит решить и известную экспертам проблему «разрыва зон ответственности», существовавшую ранее, когда мошенники звонили по телефону—и это была зона ответственности оператора, клиент переводил деньги в приложении—здесь отвечал банк, а когда пошел ногами в банкомат—вообще «сам виноват».

5 →

ПРАВО Должникам запретят играть в казино и на тотализаторах

Карта бита

Владислав Куликов

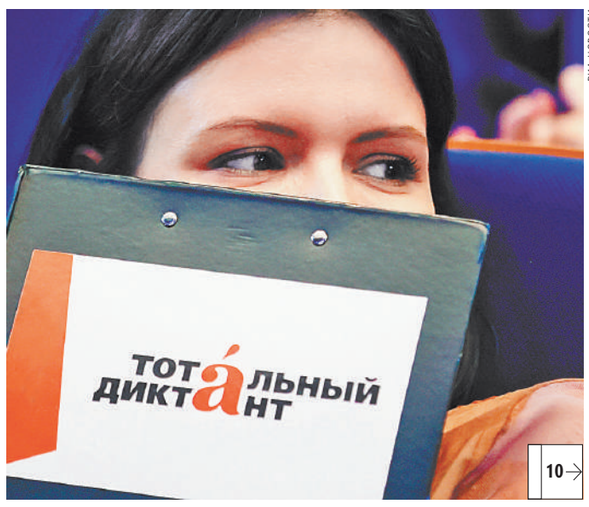
Госдума готовит ко второму чтению законопроект, запрещающий должникам, чьи дела дошли до судебных приставов, играть в казино или делать ставки в букмекерских конторах. Кто хочет поставить на зеро или сразиться в блэкджек, должен будет сначала расплатиться с долгами.

Сейчас правительство России подготовило свои поправки к проекту. Именно на этапе второго чтения будущий закон принимает окончательный вид. Поэтому правительственные предложения приобретают особую важность. В частности, планируется дополнить проект нормой, дающей право организаторам азартных игр направлять запросы и получать сведения в Федеральной службе судебных приставов по специальными электронным каналам.

Конечно, база исполнительных производств находится в открытом доступе на сайте ФССП, и теоретически каждый человек может проверить каждого человека по спискам судебных приставов. Однако во избежание накладок казино и букмекерские конторы установят, как предполагается, прямую связь с судебными приставами. В кассах казино каждый раз, принимая деньги у человека, будут проверять его по базе судебных приставов.

5 →

ИЗ ПЕРВЫХ УСТ



РИА НОВОСТИ

10 →

Завтра пишем Тотальный диктант. Его автор, писатель Марина Москвина, уместила текст для проверки грамотности в 288 слов

РЕЗОНАНС Дональд Трамп ввел торговые пошлины против десятков стран

Ковровая процентовка

Максим Макарычев

АКЦЕНТ

США повысили пошлины на импорт из Китая на 34 процента, из Евросоюза — на 20 процентов, из Украины — на 10 процентов. России в списке не оказалось

Политический и финансовый мир основательно залихорадило после того, как Дональд Трамп, провозгласив 2 апреля днем освобождения Америки, объявил о введении масштабных «взаимных» тарифов на импорт товаров в США из десятков стран мира. Под ковровую тарифную бомбардировку попали как страны-конкуренты для Америки, так и ее давние союзники. Как отмечают эксперты, глава Белого дома затеял крупнейшую за десятилетия перекройку торговой политики Соединенных Штатов, последствия которой окажут влияние на мировую экономику.

Трамп устроил из своего выступления в Розовом саду Белого дома полноценное шоу. Девять гигантских флагов США окружали главу государства на сцене, когда он выступал перед своим кабмином, озябшими репортерами и толпой бодрых профсоюзных работников в касках и строительных жилетах. Перед тем как Трамп вышел на сцену, оркестр морской пехоты сыграл праздничный марш «Слава командующему».

Затем глава Белого дома перешел к главному, объявив о введении тарифов в размере 10 процентов практически на все товары, поступающие в Соединенные Штаты, хотя для продукции из ряда стран эти цифры еще выше. Президент продемонстрировал диаграмму, показывающую несправедливые, по его мнению, сборы, которые отдельные страны устанавливают для американских товаров. В зависимости от этих цифр введены и «встречные пошлины». Так, для Китая повышение импортного тарифа составит 34 процента, для Японии — 24 процента, для Евросоюза — 20 процентов. Как отмечает агентство Блумберг, с учетом действовавших ранее пошлин импортные тарифы на товары из Китая в итоге превысят 50 процентов.

Многие СМИ заметили, что в списке попавших под тарифный каток стран не оказалось России. Пресс-секретарь Белого дома Кэролайн Ливитт объяснила это изданию «Аксиос» тем, антироссийские санкции США и так практически «исключают любую значимую торговлю» с Москвой.

Впрочем, американские СМИ уловили в этом и политический подтекст в рамках заявлений Вашингтона о стремлении нормализовать связи с Москвой. Ведь хотя товарооборот США с Россией в прошлом году и снизился до очередного минимума (около 3,5 млрд долларов), но для ряда стран из списка этот показатель еще меньше. Так, с Украиной американцы наторговали только на 2,9 млрд долларов, но она в список попала. Импорт из Украины обложили по стандартной ставке в 10 процентов.

6 →

Дзен DZEN.ru/rg.ru
Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru
События и комментарии rg.ru
Российская газета www.rg.ru
4 апреля 2025
пятница № 75 (9614)

ПРЕЗИДЕНТ Владимир Путин оценил несырьевой экспорт России

Сделано в России

ВЯЧЕСЛАВ ПРОКОФЬЕВ / ПРЕСС-СЛУЖБА ПРЕЗИДЕНТА РФ / ТАСС

Вероника Никишина пообещала президенту расширять географию и ассортимент экспортных поставок.

Кира Латухина

Успехи российского несырьевого неэнергетического экспорта оценил президент РФ Владимир Путин на встрече в Кремле с гендиректором АО «Российский экспортный центр» Вероникой Никишиной. Глава государства также получил подарок — двух символических птичек с логотипом «Сделано в России».

«При страховой поддержке вашей группы на 1 трлн 380 млрд проектов реализовано, да?» — спросил Путин и поинтересовался: «Чего не хватает? Денег?» Но оказалось, деньги есть.

Российский экспортный центр входит в группу «ВЭБ», и это специализированный институт поддержки ключевых отраслей российской промышленности. «Ни одна страна в мире не может быть успешной, если у нее нет эффективного и сильного несырьевого экспорта, потому что это характеризует связанность этой страны с ключевыми партнерами», — заявила Никишина. «Ровно поэтому на протяжении многих лет нашу экономическую мощь этих отраслей ограничивают различными протекционистскими мерами, и это началось задолго до 2022 года — просто в 2022 году, что называется, маски были сброшены», — сказала она.

АКЦЕНТ

Несырьевой экспорт из РФ на 85 процентов приходится на дружественные страны

Несырьевой экспорт формирует кластер глобально конкурентоспособных на мировом уровне компаний. И для того чтобы сохранять лидерство, выдерживать конкуренцию на внешних рынках, им нужно постоянно технологически совершенствовать продукцию. Кроме того, несырьевой экспорт формирует высокопроизводительные и высокооплачиваемые рабочие места. «Сейчас в России 6 млн рабочих мест сформировано за счет несырьевого экспорта», — сообщила Никишина.

Российская государственная система поддержки экспорта — лучшая в мире, считает гендиректор РЭЦ. С 2018 по 2021 год несырьевой экспорт рос темпами значительно выше мировых. В 2022 году ввели санкции, и в конце прошлого года был завершен этап перенастройки на рынки дружественных стран — сейчас они составляют 85 процентов в структуре торговли несырьевого экспорта России.

«За предыдущие четыре года мы с помощью наших мер поддержки поддержали несырьевого экспорта на 5 трлн 250 млрд рублей», — сообщила Никишина. Сформирован набор инструментов на каждом этапе жизненного цикла экспортера — от идеи до экспортной сделки и даже послепродажного обслуживания. «Очень много губернаторов лично и на регулярной основе занимаются продвижением экспортного актива своих регионов», — заметила докладчик.

В планах на будущее — до 2030 года обеспечить не менее 12 трлн рублей несырьевого экспорта. «Мы понимаем, как решать эту задачу, мы к ней готовы», — заверила глава РЭЦ. «Мы будем двигаться по двум направлениям. Во-первых, мы будем расширять географию наших экспортных поставок. И мы будем увеличивать ассортимент номенклатуры той продукции, которую мы готовы предложить нашим партнерам», — сообщила она.

Отдельно Никишина остановилась на одном из очень эффективных инструментов повышения узнаваемости российской продукции за рубежом — программе «Сделано в России». По ее словам, одна из проблем для новых рынков — незнание возможностей нашей страны. Китаю, кстати, это не грозит — как рассказала глава РЭЦ, там бум на российскую продукцию.

Никишина преподнесла президенту подарок в красивой шкатулке — две птички, с одной стороны триколор, с другой — гжельская роспись. «Эта трехцветная птичка — логотип нашей программы «Сделано в России». Мы формируем узнаваемость нашей продукции: маркируем такой птичкой и продукцию, и электронные виртуальные полки под зонтичным брендом «Сделано в России», и павильоны — и она уже «летает» по очень многим рынкам дружественных стран», — сообщила она.

«Эта птичка сделана руками мастеров нижегородского бренда «Хохлома», и это обновленный дизайн бренда «Хохлома», — заметила директор РЭЦ. По словам Никишиной, эта птичка — символ того, что сильный страновой бренд — это сумма сильных брендов индивидуальных российских компаний, которых в России становится все больше и больше. ●

ПРАВИТЕЛЬСТВО Михаил Мишустин: России нужны суверенные решения в области медицинских технологий

Место под рентгеном

Владимир Кузьмин

Содействуя развитию отечественных медицинских технологий, правительство ожидает, что граждане страны будут получать медуслуги на самом высоком мировом уровне, заявил премьер-министр Михаил Мишустин. Движение к суверенитету в этой сфере он обсудил с президентом компании «Медицинские технологии Лтд» Анатолием Дабаговым.

Специализация организации — производство сложного медицинского оборудования. Практически первой она стала поставлять отечественные маммографы и рентгеновские аппараты. «Тысячи единиц медицинской техники, которую вы производите, не уступают по своим характеристикам зарубежным аналогам. И это очень большой вклад в промышленный, технологический суверенитет в области медицинских технологий», — заметил глава правительства.

Свою компанию Дабагов не постеснялся назвать лидером медицинской промышленности, ведущим разработчиком и производителем инновационного диагностического оборудования. В ней работают около 400 человек, которые обеспечивают замкнутый цикл деятельности. «Сами разрабатываем, сами производим, сами продаем, доставляем заказчику, сами монтируем и сами обеспечиваем весь жизненный цикл продукции», — объяснил президент фирмы.

Техника поставляется практически во все регионы страны. Развивается и экспорт. «Поставляем оборудование и его ключевые компоненты в Европу, Латинскую Америку, страны СНГ, а в Республике Узбекистан у нас совместное предприятие, которое собирает из наших комплектов оборудование», — рассказал Анатолий Дабагов о географии деятельности.

АКЦЕНТ

Маммографы, рентгены и другие аппараты — это все высокотехнологичное оборудование. Компании из многих стран мира борются за свое место

Успех компании Михаил Мишустин считает отличным примером синергии ученых, производственников, медиков, технологов. Важно, чтобы продукция была конкурентоспособной, подчеркнул он. Ведь за место на рынке борются компании из многих стран мира. «Маммографы, рентгены и другие аппараты — это все высокотехнологичное оборудование», — заметил премьер и попросил оценить, как идет процесс импортозамещения.

Организация живет трехлетними стратегиями развития, и в текущем цикле основная цель — достижение технологического суверенитета, рассказал президент «Медицинских технологий». На это работают 130 высококвалифицированных разработчиков, в том числе 20 имеют ученые степени кандидатов и докторов наук. Выстроенная система управления позволяет тесно взаимодействовать с рынком и внедрять 90% разработок. «В 2025—2026 годах все ключевые компоненты для нашего рентгеновского оборудования мы разработаем и будем производить на территории России», — пообещал Дабагов. Для этого строится второй завод, который будет производить именно ключевые компоненты, такие как рентгеновские генераторы, сложные штативные устройства, цифровые детекторы и так далее. «Таким образом, мы считаем, что реализуем технологический суверенитет и будем владеть всеми компетенциями как для своей компании, так и для отрасли, и для страны в сфере оборудования для рентгенологии», — рассчитывает руководитель организации.

Послушав собеседника, Михаил Мишустин признался, что рад успехам отечественных медицинских технологий. «Главное, чтобы продукция была конкурентоспособной. Главное, чтобы люди получали медицинские услуги на самом высоком уровне, на мировом уровне, именно это слово хочу употребить», — указал он. Эти задачи заложены в национальный проект «Новые технологии сбережения здоровья». ●

РИА НОВОСТИ

Михаил Мишустин обсудил с Анатолием Дабаговым процесс импортозамещения.

Между тем

В РОССИИ УВЕЛИЧАТ СТИПЕНДИЮ ПРЕЗИДЕНТА ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

С 1 сентября 2025 года размер президентской стипендии для студентов, курсантов и слушателей, обучающихся по программам высшего образования, вырастет с 7 тыс. до 30 тыс. рублей в месяц. Правила назначения таких выплат утверждены постановлением правительства. Общее число получателей стипендий — не более 3400 человек, а назначать их будут сразу на год. Претендовать на стипендии можно начиная с третьего курса.

Пришел солдат с фронта

1 ←

Глава минздрава Михаил Мурашко отметил, что с середины 2023 года более 81 тысячи россиян получили психологическую и психотерапевтическую помощь, из них ветеранами боевых действий и членами их семей являются свыше 60 тысяч человек.

«Благодаря фонду ветераны и их близкие получают бесплатные консультации психологов, психотерапевтов. Сейчас в России работает 1625 консультационных кабинетов, 494 кабинета психологической помощи и 605 психотерапевтических кабинетов», — уточнил министр.

«Одним из важнейших вопросов содействия в получении медицинской помощи стала масштабная углубленная диспансеризация наших героев, которые возвращаются из зоны специальной военной операции», — сказала Анна Цивилева. Более 175 тысяч ветеранов и членов их семей получили медицинскую помощь в региональных и федеральных учреждениях.

Трудовая адаптация после возвращения с СВО не менее важна, чем медицинская. Фонд предлагает всем бойцам СВО осваивать новые специальности, а затем помогает найти им работу. В прошлом году, по словам главы минтруда Антона Котякова, переобучение прошли свыше 3,2 тыс. участников СВО и порядка 9,3 тыс. членов их семей. «Понимаем, что бывают ситуации, когда молодой человек возвращается из зоны специальной военной операции и не может или не хочет вернуться к своему прежнему месту работы. Поэтому мы подготовили стандарты сопровождения ветеранов СВО в таких ситуациях», — рассказал он. И добавил, что сейчас ведется подготовка специалистов служб занятости, которые будут работать с участниками СВО. «В ближайшее время мы планируем обучить порядка 500 человек, которые будут непосредственно работать с участниками СВО. Еще один инструмент, который сегодня направлен на возможность трудоустройства ребят, это субсидия, компании могут получить почти 100 тысяч рублей при найме участника СВО», — уточнил министр.

Активно развивается паралимпийское движение среди ветеранов СВО. «Наши современные протезы позволяют ребятам с инвалидностью заниматься даже экстремальными видами спорта», — подчеркнула Цивилева.

Отечественные протезно-ортопедические предприятия начали активно инвестировать и в материальную, и в техническую базы, и в научные разработки, что позволило российскому протезированию выйти на совершенно новый качественный уровень.

> Более 175 тысяч ветеранов и членов их семей получили медицинскую помощь в региональных и федеральных учреждениях

По словам Анны Цивилевой, работа фонда «Защитники Отечества» и комиссии Госсовета по вопросам ветеранов специальной военной операции будет продолжена и после завершения СВО. «Мы понимаем, что работа фонда и комиссии Госсовета не закончится с завершением специальной военной операции, она будет продолжаться многие годы. Это такая долгосрочная, очень перспективная история именно по внедрению новых абсолютно услуг, социальных услуг в России», — сказала Цивилева.

Она уточнила, что комиссия Госсовета — это орган, который будет помогать налаживать межведомственные взаимодействия между фондом и министерствами, чтобы доносить проблемы «непосредственно от людей, от наших ветеранов». ●

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Работа фонда «Защитники Отечества» и комиссии Госсовета по вопросам поддержки ветеранов боевых действий — участников специальной военной операции и членов их семей будет продолжена и после завершения спецоперации.

ПОДДЕРЖКА Помощь героям продолжится и после окончания СВО

Не забудут ни о ком

Александр Степанов

Вчера в Москве прошло первое, установочное заседание комиссии Государственного совета РФ по вопросам поддержки ветеранов боевых действий — участников специальной военной операции и членов их семей.

Участники заседания обсудили анализ мер поддержки участников СВО в регионах страны, выполнение поручений президента по разработке базового стандарта поддержки участников СВО и другие вопросы. В мероприятии приняли участие помощник президента, секретарь Госсовета РФ Алексей Дюмин, замминистра обороны РФ Анна Цивилева, председатель комиссии — губернатор Астраханской области Игорь Бабушкин. Задачи, которые перед комиссией поставил глава государства, в своем вступительном слове на заседании обозначил помощник президента, секретарь Госсовета РФ Алексей Дюмин. Он отметил, что общие усилия по поддержке ветеранов боевых действий — участников СВО и их семей должны выйти на новый уровень.

«Наш долг — сделать все, чтобы помочь ребятам, которые возвращаются с фронта, реализовать себя в мирной жизни. И к этому должны быть готовы все: федеральные и региональные органы власти, социальные и спортивные организации, общество, бизнес», — подчеркнул Дюмин.

По его словам, по всей России и для всех без исключения ветеранов СВО необходимо обеспечить гарантированный единый базовый объем мер поддержки. И комиссия Госсовета должна стать площадкой для его выработки.

«Подчеркиваю, что комиссия создана не только на период СВО. Она должна продолжать свою работу до тех пор, пока все вопросы ветеранов и их близких не будут решаться на системной основе, быстро и качественно», — сказал Дюмин.

Глава комиссии Игорь Бабушкин предложил создать три рабочие группы для эффективной организации деятельности комиссии. По его словам, первая рабочая группа будет заниматься вопросами совершенствования мер социальной поддержки ветеранов СВО. Вторая — будет заниматься вопросами совершенствования оказания психологической и психотерапевтической помощи. Главной задачей третьей группы будет совершенствование межведомственного взаимодействия по вопросу поддержки ветеранов боевых действий, участников специальной военной операции и членов их семей.

Статс-секретарь — заместитель министра обороны РФ, председатель Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» Анна Цивилева отметила, что работа фонда «Защитники Отечества» и комиссии Госсовета по вопросам поддержки ветеранов боевых действий — участников специальной военной операции и членов их семей будет продолжена и после завершения спецоперации.

> Прошло первое заседание комиссии Госсовета РФ по вопросам поддержки ветеранов боевых действий — участников спецоперации

«Это долгосрочная, очень перспективная история именно по внедрению новых абсолютно услуг, социальных услуг в России», — сказала Цивилева. Она уточнила, что комиссия Госсовета — это орган, который будет помогать налаживать межведомственные взаимодействия.

«То есть это структура государственная, которая будет в связке с фондом «Защитники Отечества» создавать такое бесшовное взаимодействие между министерствами и ведомствами профильными, ну и непосредственно с самим фондом, который доносит проблемы непосредственно от людей, от наших ветеранов», — добавила председатель фонда, отметив при этом, что за два года работы фонд решил более двух миллионов запросов.

Решение о создании 22-й по счету комиссии Госсовета принял президент России Владимир Путин. ●

ТЕМА ДНЯ

Хроника специальной военной операции

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РФ

Бойцы 810-й бригады морской пехоты доставили продукты питания и предметы первой необходимости жителям Беловского района Курской области. Еще недавно жители приграничья были в оккупации, поэтому сейчас быт только налаживают. Морпехи решили помочь им в этом. «Забирайте, пользуйтесь. Чем мы можем, тем всегда будем помогать», — сказал, передавая массивную коробку одному из местных жителей, морпех с позывным Боцман (на фото слева). Примечательно, что один из жителей приграничья оказался бывшим морским пехотинцем. «Ветеран я этой бригады. Вот мне ваши ребята подарили. Говорят: «Вячеслав Михайлович, это от нас», — сказал местный житель, показав боевое знамя бригады с росписями морпехов.

СВОДКА

СТАЛО ИЗВЕСТНО, КАК ЗЕЛЕНСКИЙ ПЫТАЛСЯ АРЕСТОВАТЬ ЗАЛУЖНОГО

Иван Петров

Силы группировки войск «Север» вытесняют ВСУ из курского приграничья, сокращая зону контроля противника. «Линия фронта сдвигается в сторону Сумской области. Мы выбиваем противника и продвигаемся дальше. За ВСУ остается лишь узкий коридор вдоль государственной границы», — сообщил РИА Новости источник в группировке.

Для выдавливания наши войска используют артиллерию, после чего штурмовые группы проводят зачистку позиций.

АКЦЕНТ

С учетом темпов, характера продвижения и отсутствия серьезных контрударов линия фронта движется к следующей фазе. И сейчас вопрос не в километрах, а в том, где хрустнет оборона ВСУ дальше

Курская область практически освобождена

«Курская область практически полностью освобождена от украинских боевиков после крупной операции Российской армии», — заявил вчера первый зампостпреда РФ при ООН Дмитрий Полянский. Он уточнил, что Российская армия начала масштабную операцию 8 марта, что позволило проникнуть глубоко в тыл украинских войск и заставить противника поспешно отступать.

По данным телеграм-каналов, в отчаянной попытке удержать хоть небольшой кусочек земли в курском приграничье ВСУ стали стягивать резервы к селу Горналь. Это последний населенный пункт, который пока еще контролируют оккупанты. В селах Олешня и Гуево уже идут бои в черте населенных пунктов.

По данным канала Shot, вэсэушники в четверг попытались организовать оборону на территории Горнальского Свято-Николаевского Белогорского мужского монастыря. Там пытались закрепиться до трех рот ВСУ. Село Горналь и Сумскую область разделяет река Псёл, через которую украинские военные навели понтонный мост для ротации личного состава, а также снабжения боекомплектом и техникой. Кроме того, монастырь оснастили подземным ходом, через который также активно ведется логистика противника.

Но наши бойцы уже вплотную приблизились к селу Горналь. И противник в зоне огневого поражения наших войск.

По данным Mash, заблокированными в монастыре оказались 300 украинских военных. Но они могут сбежать через тот самый подземный ход.

Харьков и Днепропетровск — под ударами «Гераней»

Украина подвергается массированному налету беспилотников. Об этом сообщает телеграм-канал «Военкоры русской весны». В Харькове и Днепропетровске уже прозвучали десятки мощных взрывов. Утверждается, что по военным объектам наносятся удары БПЛА «Герань». Ранее военный блогер Юрий Подоляка подсчитал, что в марте 2025 года Россия запустила в сторону Украины рекордные 4198 «Гераней». Он отметил, что Вооруженные силы России сменили тактику, наносят концентрированные удары по одному-двум городам.

Фронт вытягивается, Киев перераспределяет резервы

По оценкам зарубежных аналитиков, за последний месяц Российская армия обеспечила прирост подконтрольной территории на 272 квадратных километра. Это цифра с учетом удержания, зачистки и стабилизации линии фронта. «На бумаге прирост выглядит скромно. Но суть не в масштабе, а в характере продвижения. Линия движется без откатов, идет методичная разборка обороны ВСУ — особенно на стыках направлений вроде южно-донецкого и запорожского. Фронт вытягивается, заставляя Киев перераспределять резервы и удлинять логистику», — отмечает телеграм-канал «Военная хроника».

Ключевая особенность текущего этапа — постоянное давление. Без пауз. Без громких прорывов. Просто выдавливание — опорник за опорником, с потерями, которые ВСУ уже не успевают закрывать ни мобилизацией, ни поставками. С учетом темпов, характера продвижения и отсутствия серьезных контрударов (возня на приграничье РФ в расчет не берется, там пока все локально) — линия фронта движется к следующей фазе. Вопрос больше не в километрах. Вопрос — где именно хрустнет оборона ВСУ дальше.

Похищенное продают на сайтах объявлений

Напавшие на Курскую область украинские военные убивали и грабили мирных жителей. Об этом в четверг заявила официальный представитель МИД России Мария Захарова. По ее словам, зафиксированы случаи, когда военные ВСУ предлагали жителям приграничных сел хлеб, а затем хладнокровно их расстреливали.

«Тела застреленных в упор женщин обнаруживают в колодцах, огородах, домах, автомобилях», — уточнила она.

По ее словам, украинские военные не брезговали ничем из вещей убитых гражданских. Многое из похищенного ими потом продавалось в Сети.

«Они устраивают в интернете аукционы по продаже вещей, которые были похищены у мирных жителей Курской области», — рассказала она.

СБУ штурмовала украинский генштаб

Бывший замкомандующего украинских сил специальных операций Кривонос озвучил сенсационную информацию. По его словам, в 2023 году спецназ СБУ штурмовал украинский генштаб с целью задержания главкома Залужного. По словам генерала, все происходило на глазах трех десятков представителей НАТО, а арест предотвратили военный спецназ и охрана Залужного. Приказ о его задержании исходил из офиса Зеленского, и после провала оттуда звонили с извинениями и просьбой замять историю.

Полис на трансплантацию органов

Командование ВСУ обманным путем выдало украинским военнослужащим в Сумской области документы, разрешающие трансплантацию их органов. Военнопленный Андрей Чемер из 41-й механизированной бригады ВСУ был захвачен в плен на днях в суджанском приграничье. Он рассказал, что носил при себе согласие на добровольную трансплантацию органов в клинике в Канаде, но командование уверяло его, что это страховой полис. «Перед тем как нас отправить, командир вот это выдал каждому. Обещали, что при ранениях попадем в самые лучшие французские клиники», — рассказал он.

Освобождены еще два населенных пункта

Продвижение российских войск фиксируется на большинстве участков фронта. Вчера подразделениями группировки войск «Днепр» освобождено село Лобковое в Запорожской области. Противник потерял до 60 человек, семь автомобилей и одну станцию РЭБ. В свою очередь бойцы группировки «Восток» освободили село Веселое в ДНР. В ходе боев было уничтожено порядка ста украинских военных и три бронемашины. Сейчас саперы проводят разминирование освобожденных сел. ●

— За ходом спецоперации следите на сайте **rg.ru/sujet/donbass**

СПЕЦКОМАНДИРОВКА

КАК НА ПЕРЕДОВОЙ ВЕДУТ СЕБЯ МОСКВИЧИ?

Николай Грищенко,
«Российская газета»,
Запорожская область

Запорожская область встречает весенним закатом. Воздух наполнен густым ароматом степного разнотравья. Тихо пыхтит по дороге мотокультиватор с тележкой. Уютные красивые домики. Нарядные дети идут из школы. Идиллия. Для того чтобы на Запорожье был мир, солдатам и офицерам 1430-го гвардейского мотострелкового полка пришлось принять смертельный бой.

— Будем знакомы. Замкомандира полка. Позывной — Музыка, подполковник. Сейчас исполняю обязанности замполита полка, он ранен, в госпитале, — протягивает руку офицер.

Кажется, замкомполка сошел с иллюстраций про русских богатырей: высокий, статный, русоволосый, с серыми глазами, и лишь рация да полевая форма напоминают: дело происходит в XXI веке.

— Наш полк обычный и уникальный одновременно, — рассказывает Музыка. — Обычный, так как вместе с другими воинскими частями был сформирован во время частичной мобилизации. Его состав — жители Москвы. Сложность заключалась в том, что часть создавалась с нуля. Не было костяка, как в кадровой армии, на который бы «наросло» прибывшее по мобилизации пополнение. Люди приходили в строй уже состоявшимися в гражданской жизни личностями. Некоторые имели собственный бизнес или занимали ответственные должности на крупных предприятиях. Например, среди солдат оказались повара из ресторанов, имеющих звезды рейтинга «Мишлен», спасатели МЧС, видеооператоры, строители, водители, программисты, спортсмены. Они были из разных родов войск. И командиру (позывной — Учитель, до мобилизации служил преподавателем в Московском общевойсковом командном училище, а потом работал в школе) удалось всех сплотить и добиться, чтобы полк работал как единый механизм.

Боевое мастерство оттачивали на подмосковных полигонах, а в Запорожской области сразу с эшелона заняли позиции на линии боевого соприкосновения. Рыли окопы и сооружали укрепления. Мозолями, потом и кровью ковалось воинское братство. Более 600 военнослужащих полка представлены к госнаградам.

...Два года назад у села Работино мобилизованные москвичи встретили ударный клин ВСУ из 80 танков и бронемашин. На немецкой и американской технике наступала элитная бригада «Магура», но танки Leopard и бронемашины Bradley им не помогли. Бои шли жестокие. Атаки накатывались волнами. Невзирая на потери, враг пытался захватить Токмак, чтобы разрезать нашу группировку.

Москвичи не уступили. Не отдали без боя ни одного опорника. Бронетехника ВСУ была уничтожена на минах, расстреляна артиллеристами и добита операторами дронов-камикадзе. А позже штурмовые группы отбили территорию вокруг Работино и уже заставили обороняться ВСУ на том участке.

За отражение контрнаступления ВСУ указом президента России полку присвоено почетное звание гвардейского.

— А можно ли смелости научиться? Как удалось из такой разношерстной массы создать боевое братство? — спрашиваю у заместителя командира.

АКЦЕНТ

Среди солдат оказались повара из ресторанов со звездами «Мишлен», спасатели МЧС, видеооператоры, строители, водители, программисты, спортсмены

— При формировании части командир полка решил: каждый батальон будет как одна большая семья. Он и я на собственном примере показывали замполитам, что место офицера — на фронте рядом с солдатами. Бывал на передовой, и не раз. И ранение там получил. Конечно, иногда страшно, но ведь когда бойцы видят тебя рядом в окопе, то уже по-другому смотрят на тебя.

Мы стараемся не ограничивать солдатскую инициативу. Например, среди мобилизованных оказалось несколько профессиональных музыкантов, и мы организовали музыкальную группу. Ребята не только выступают в полку или госпитале, но и дают рок-концерты для местных жителей. Причем один из музыкантов — один из лучших операторов ПТУР в полку. Или другой пример. Перед большими праздниками устраиваем кулинарные батлы. Повара батальонов и рот соревнуются, кто лучше приготовит блюдо, например, котлеты из тушенки. Выставляем фотографии на приз зрительских симпатий в телеграм-канале. Это раньше от руки рисовали стенгазеты, а теперь все шуточки и мемы выкладываем в наш канал. Если мы не будем этого делать, то это будет делать наш враг, который испакостит все клеветой. Военные тайны не выдаем, а все провокации развенчиваем и показываем свою боевую работу. Кроме того, собственный канал мотивирует бойцов. Ведь каждому приятно, когда про него напишут добрые слова или поздравят, например, с юбилеем семейной жизни.

Сейчас полк — большая семья. Многие дружат не только в строю. Когда едут в отпуск или на лечение, стараются встретиться с семьей боевого товарища. Крестят детей. Это и есть знаменитое воинское братство. ●

ФОТО ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА АВТОРА

Подполковник с позывным Музыка считает, что полк — это большая семья.

ТЕХНОЛОГИИ

НАЗЕМНЫЙ БЕСПИЛОТНИК «БРАТИШКА»: СТРЕЛОК, ДИВЕРСАНТ И КУРЬЕР

Иван Дергилев

Казанские умельцы разработали уникальных роботов, которые могут быть курьерами-доставщиками, разведчиками или сработать в режиме камикадзе.

Изначально эти дроны задумывались как спасательные аппараты, которые смогут эвакуировать раненых бойцов из-под обстрела. Опытный образец проверили в боевых условиях в зоне СВО. В результате беспилотник доработали, чтобы на него можно было установить автомат для ведения огня на расстоянии. Также аппарат способен подвозить боекомплект или продукты.

По словам разработчиков, существенный плюс новинки — это наличие модификаций «Камикадзе», «Сапер» и «Разведчик». Они отличаются от основной модели ходовыми характеристиками и областью применения. Именно благодаря модификациям беспилотник обладает столь широким спектром возможностей: эвакуация раненых, разведка, метание гранат, ведение огня из стрелкового оружия, разминирование и диверсионные операции.

«Братишка», с виду небольшой танчик на батарейках — это беспилотная гусеничная платформа. Ее высота 30 см, длина чуть больше метра. Весит беспилотник 215 кг, передвигается со скоростью до 15 км/час. Может перевозить груз до 150 кг, запаса хода хватает на 12 часов. Дальность действия — до 2 км, с ретранслятором, который можно закреплять на деревьях, столбах и даже на дроне, — более 10 км. Пилотируется аппарат с помощью пульта дистанционного управления и очков дополненной реальности.

Впоследствии казанские инженеры разработали уменьшенную копию «Братишки» — «Младший». Он предназначен только для минирования: подвозит, сгружает мины, после чего возвращается на базу.

Сегодня военные инженеры группировки войск «Запад» уже применяют роботизированные наземные комплексы в Харьковской области. Их задача — уничтожение замаскированных блиндажей и укрытий с живой силой ВСУ.

Роль «глаз» в роботизированном комплексе выполняет оператор «птички», который на протяжении всего маршрута ведет «камикадзе» к цели. Причем для пилотирования подобного аппарата не нужен специально обученный человек. Оператору надо знать лишь несколько нюансов.

По словам командира боевой группы с позывным Батя, уникальность этого комплекса в том, что он собирается в полевых условиях. ●

— Читайте также: В России изобрели лучемет, сбивающий дроны лазером со скоростью света — **rg.ru/art/3051714**

RT

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РФ

Наземный роботизированный комплекс «Братишка» успешно испытан в зоне СВО. Два образца скоро доставят на фронт для постоянного применения.

СЛЕДСТВИЕ

ПОВАР ОТПРАВЛЯЛ ОФИЦЕРАМ МИНОБОРОНЫ РОССИИ ПОСЫЛКИ СО ВЗРЫВЧАТКОЙ

Иван Дергилев

Второй Западный окружной военный суд приступил в четверг к рассмотрению уголовного дела в отношении украинца Вадима Чалого (внесен в РФ в перечень террористов и экстремистов), который трижды пытался привести в действие самодельное взрывное устройство, находившееся в посылках для высокопоставленных офицеров Минобороны России. Как говорится в материалах дела, украинские спецслужбы использовали в российских городах местную курьерскую доставку для отправки взрывоопасных посылок в квартиры участников СВО.

По данным следствия, работавший в Москве поваром Чалый курьерской службой передал взрывные устройства трем полковникам Вооруженных сил РФ. Они были оформлены в посылки и замаскированы под «подарки от сослуживцев». К счастью, никто не пострадал — получатели были в командировках и не успели открыть посылки.

«Уголовное дело в отношении Чалого Вадима Сергеевича возбуждено 26 июня 2024 года по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ (три эпизода покушения на теракт) и ч. 4 ст. 222.1 УК РФ (хранение и перевозка взрывчатых веществ), — говорится в материалах дела. — В качестве своих целей агенты СБУ выбрали трех полковников, занимающих ответственные должности в военном ведомстве. Они осуществляют командование российскими войсками, в том числе в зоне боевых действий».

Чалый был задержан в конце июня 2024 года после третьей неудачной попытки совершить теракт в отношении офицера.

Вчера прокурор попросил для фигуранта 18 лет лишения свободы: первые три года в тюрьме, а остальные — в колонии строгого режима.

Государственный обвинитель также предложила наложить на Чалого штраф в размере 500 тысяч рублей.

На одном из предыдущих судебных заседаний Вадим Чалый признал вину, раскаялся и попросил прощения у потерпевших.

Недавно в Челябинске арестовали молодого человека, который готовил череду терактов через рассылку российским военным парфюмерных наборов с взрывными устройствами. Он отправлен в СИЗО. ●

ОФИЦИАЛЬНЫЙ КАНАЛ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ

Вчера к 16 годам колонии за терроризм осудили вэсэушников, вторгшихся в курское приграничье.

Дзен DZEN.ru/rg.ru
Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru

События и комментарии
rg.ru

Российская газета
www.rg.ru
4 апреля 2025
пятница № 75 (9614)

ИНИЦИАТИВА

Подросткам и пьяным предложили запретить выгуливать собак опасных пород

ШТРАФ НЕ ПСУ, А ХОЗЯИНУ

Татьяна Замахина

В Госдуму внесен законопроект, который предусматривает введение запрета на выгул потенциально опасных пород собак подростками до 16 лет, а также пьяными гражданами. В том же пакете поправок — инициатива об обязанности владельцев информировать о пропаже питомцев. Авторами документов стали члены рабочей группы ГД по новациям в области защиты граждан от нападений бездомных животных.

Что касается предложения о табу для подростков, то тут речь идет о случаях, когда опасную собаку выгуливают без сопровождения взрослых на улице или дворовой территории, в непосредственной близости от детских площадок и так далее. Уточняется, что гражданину до 16 лет можно будет самостоятельно сопровождать питомца в специально отведенных для этого местах. Ребенок физически не сможет справиться с животным в случае, если оно проявит агрессию, объяснил один из инициаторов, депутат «Единой России» Александр Спиридонов. Он добавил, что по поводу возраста подростков следует провести консультации с экспертами.

> К потенциально опасным, отметили авторы, относятся 12 пород плюс метисы

Запрет одновременно предлагается ввести для лиц, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. По мнению авторов, они также не смогут проконтролировать агрессивного пса.

Как предлагается наказывать? На взрослого хозяина должен быть наложен штраф, считают члены рабочей группы. Для граждан-нарушителей в случае принятия такого закона он может составить от 5 до 15 тысяч рублей, для должностных лиц — от 15 до 30 тысяч, для юрлиц — от 50 до 100 тысяч.

К потенциально опасным относятся 12 пород плюс метисы. Они обладают «генетически детерминированными качествами агрессии и силы и представляют потенциальную опасность для жизни и здоровья людей», сказано в пояснительной записке. Конкретные породы, входящие в список, — акбаш, американский бандог, амбульдог, бразильский бульдог, булли Кутта, бульдог алапахский чистокровный (отто), бэндог, волко-собачьи гибриды, гуль дог, питбуль-мастиф, северокавказская собака и их метисы. Рабочая группа предлагает расширить данный перечень, сообщила ее руководитель Нина Останина (КПРФ). Так, туда могут быть добавлены ротвейлеры и алабаи.

В Госдуму внесен еще один законопроект — владельцев животных предложили обязать в течение трех дней информировать госорганы о пропаже своих питомцев. Инициаторы считают целесообразным учесть белорусский опыт на эту тему. Такое нововведение, считают депутаты, позволит сократить количество беспризорных животных, облегчит их розыск и идентификацию, снизит нагрузку на контрольные органы и общую социальную напряженность. Как будут штрафовать, пока не уточняется.

Новые инициативы — продолжение работы в Госдуме по подготовке мер защиты от нападений бездомных собак. Ранее та же рабочая группа предложила усыплять бесхозного четвероногого, если после его отлова для него не найдется хозяин (срок содержания в приюте установит регион). Кроме того, в ГД были внесены проекты о трех годах лишения свободы для владельца собаки в случае гибели ее жертвы и о штрафах до 50 тыс. рублей за бесконтрольный выгул животных. ●

ДЕНЬГИ Минфин и ЦБ тестируют программируемые платежи цифровыми рублями

Озадачить рубль

Сергей Болотов

РИА НОВОСТИ

Перенос запуска цифрового рубля не только не остановил, а даже улучшил тестирование технологии.

Перенос даты запуска цифрового рубля в массовый оборот с 1 июля 2025 года на более поздний срок не остановил активное тестирование новой технологии, заявила глава Банка России Эльвира Набиуллина. Помимо основных функций, минфин и ЦБ тестируют программируемые платежи цифровыми рублями, выяснила «Российская газета».

«Продолжаем активно работать над цифровым рублем. Технологически мы и многие банки готовы. Мы решили больше времени взять на эксперимент. Много мифов по поводу цифрового рубля и «страшилок». Видим по реакции людей: нужно больше времени, чтобы они просто привыкли к тому, что существует третья форма денег. Использование цифрового рубля будет абсолютно добровольным, у людей всегда будет возможность выбирать между цифровыми, безналичными и наличными рублями», — пообещала Набиуллина во время выступления в Госдуме.

Один из проблемных вопросов — издержки небольших банков на внедрение цифрового рубля, которое обходится им недешево. «Данные пилота дают нам возможность предметно обсуждать с банками экономические модели, чтобы им было выгодно развивать связанные с цифровым рублем сервисы. Дополнительное время нам позволит отработать с банками все экономические модели», — сказала Эльвира Набиуллина.

Точную дату запуска глава ЦБ не назвала, но отметила перспективы применения цифрового рубля для выплат из госбюджета. «Когда разного рода целевые субсидии бюджет предоставляет, чтобы быть уверенными полностью в целевом их использовании. Мы сейчас отрабатываем это с казначейством достаточно активно», — рассказала она. В этом плане использование цифрового рубля обсуждается для выплат социальных пособий.

Глава департамента национальной платежной системы ЦБ Алла Бакина накануне сообщала, что количество физических лиц — участников закрытого этапа тестирования цифрового рубля выросло с 500 человек на старте в 2023 году до 2 тыс., а число юрлиц — до 50 компаний. В ближайшее время планируется как минимум удвоить их число до 100—120 организаций. За время тестирования физлица выполнили более 55 тыс. переводов в цифровых рублях. В том числе было проведено около 15 тыс. платежей за товары и услуги, а также исполнено более 12 тыс. смарт-контрактов.

В минфине цифровой рубль тоже планируют использовать для заключения смарт-контрактов. Это технология, позволяющая автоматически следить за использованием денег согласно заданным параметрам.

Например, одобрять или отклонять платежи, а также создавать отчеты о расходах. Новая технология позволит оптимизировать множество процессов и снизить влияние человеческого фактора, а также обеспечит строгое исполнение всех правил и условий. В результате прозрачность расходования бюджетных средств должна будет повыситься, а расходы на контроль — снизиться.

АКЦЕНТ

> Вокруг цифрового рубля много мифов и «страшилок», но его использование всегда будет абсолютно добровольным, пообещала Эльвира Набиуллина

«Мы тестируем использование цифрового рубля в том числе в бюджетном процессе. Пока что просто с платежами. Начали еще в прошлом году, в этом году планируем тестирование расширять, чтобы перейти к следующему этапу — это как раз использование смарт-контрактов. Ключевой плюс этой технологии — возможность программировать платежи», — рассказал «РГ» замминистра финансов РФ Иван Чебесков.

Программируемый через смарт-контракт платеж отличается от обычного тем, что плательщику становится гораздо проще следить за расходами, пояснил Чебесков. «Приведу пример. Допустим, я передал человеку 100 рублей, а он взамен взял на себя определенные обязательства. Сейчас я вынужден сам следить за выполнением такого договора, иначе есть риск, что мои деньги будут потрачены контрагентом впустую. Если мы заключили с ним смарт-контракт, то цифровые рубли будут перечислены исполнителю автоматически только после того, как он исполнит указанные в таком контракте условия. Поэтому смарт-контракты — это значительный шаг вперед с точки зрения сокращения издержек на контрольные мероприятия», — объяснил замглавы минфина.

В Госдуме работу правительства и Банка России над цифровым рублем поддерживают, заявил «РГ» председатель Комитета по финансовому рынку Анатолий Аксаков. Он указал на пользу от новых технологий не только для государства, но и для бизнеса. Ведь платежи в цифровых рублях обойдутся дешевле безнала, а для физлиц и вовсе будут бесплатными.

«Цифровой рубль позволяет бизнесу экономить на транзакционных издержках. На данный момент действуют нулевые тарифы, затем, после массового внедрения цифрового рубля, комиссия для юрлиц будет минимальной, а для граждан все операции останутся бесплатны навсегда. Кроме того, технология улучшит клиентский сервис: покупатели смогут расплачиваться в любых торговых точках через смартфон по единому QR-коду. В перспективе использовать цифровые рубли можно будет даже без доступа к интернету», — сообщил депутат.

При этом цифровой рубль будет обладать максимальной степенью надежности — его попросту невозможно будет украсть, поскольку все транзакции будут проходить в системе Банка России, подчеркнул Анатолий Аксаков.

«Для российской экономики цифровой рубль открывает стратегические возможности повышения эффективности государственных расходов. Средства можно будет «окрасить», что позволит обеспечить строго целевой характер расходов — деньги будут потрачены ровно на те цели и в том объеме, как это и предусматривалось. Нецелевые расходы, намеренные или непредвиденные ошибки при перечислении средств ввиду исключения человеческого фактора будут невозможны», — заметил он.

Для бизнеса технология смарт-контрактов, на которой базируется цифровой рубль, также позволит автоматизировать расчеты, обеспечить корректное исполнение контрактов и повысить финансовую надежность заключенных сделок, добавил он.

Новая форма рубля позволит совершать не только повседневные операции, но и вкладывать средства в финансовые активы, в том числе через фондовый рынок, говорят в Ингосстрах банке, который с самого начала участвует в закрытом этапе тестирования. «Оплата покупок будет проходить по универсальному QR-коду на базе Национальной системы платежных карт (НСПК). В перспективе станут доступны бесконтактные платежи по NFC. Благодаря блокчейн-технологии транзакции с использованием цифровых рублей смогут проводиться даже в условиях временной недоступности интернета», — рассказал «РГ» представитель банка.

По его оценкам, цифровой рубль будет способен занять заметную долю рынка внутренних платежей в России, снизив объем операций с банковскими картами. Это порядка 8—10% чистой прибыли кредитных организаций. Новинка позволит малым и средним банкам повысить свою конкурентоспособность в сфере платежных и эквайринговых сервисов, где обычно доминируют крупные игроки рынка. ●

ЧТО ЕЩЕ ИЗМЕНИТСЯ

Банк России совместно с другими дружественными странами тестирует новый способ трансграничных платежей по QR-коду, сообщила директор департамента национальной платежной системы ЦБ Алла Бакина. Новинка будет работать на базе Системы быстрых платежей (СБП), которая уже хорошо знакома россиянам.

«Продолжается работа по внедрению оплаты по QR-технологии, в том числе и для трансграничных операций, чтобы люди имели возможность не только переводить деньги, но и оплачивать товары и услуги в своих зарубежных поездках. Уже идут пилоты по интеграции наших QR-систем на базе СБП с рядом зарубежных систем. Четыре страны буквально в ближайшее время запускаются, с тремя уже достигнуты договоренности», — рассказала Бакина депутатам Госдумы.

КАДРЫ Экс-глава минюста Александр Коновалов предложен на пост судьи КС

Получили представление

Валентина Егорова

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству 15 апреля обсудит кандидатуру экс-министра юстиции Александра Коновалова на пост судьи Конституционного суда РФ. Об этом сообщил глава комитета Андрей Клишас.

«3 апреля 2025 года в Совет Федерации поступило представление президента РФ о назначении на должность судьи Конституционного суда РФ Коновалова Александра Владимировича», — написал сенатор в своем Telegram-канале. «Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству обсудит кандидатуру Коновалова А.В. на своем очередном заседании 15 апреля 2025 года», — добавил он.

Напомним, назначение судей КС относится к ведению Совфеда по Конституции. Вопрос должен быть рассмотрен на пленарном заседании палаты в течение 14 дней с момента получения представления президента. Ближайшее заседание СФ назначено на 16 апреля.

РИА НОВОСТИ

Александр Коновалов возглавлял министерство юстиции почти 12 лет — с мая 2008-го по январь 2020 года.

Александр Коновалов сейчас занимает пост полпреда президента в Конституционном суде. Ранее — с 2008 по 2020 год — возглавлял Минюст России. Имеет ученую степень доктора юридических наук.

Вакансия в Конституционном суде появилась после кончины зампреда суда Сергея Маврина 1 апреля. ●

ДУМА Статус ветеранов дадут защитникам приграничья

Поддержка для бойца

Татьяна Замахина

Статус ветеранов и инвалидов боевых действий распространят на военнослужащих и добровольцев, выполняющих боевые задачи на территориях, прилегающих к зоне спецоперации. Такой закон приняла Госдума, документ прошел второе и третье чтения.

«Это вопрос поддержки солдат и офицеров, которые сегодня защищают Россию и граждан на линии боевого соприкосновения», — подчеркнул председатель Госдумы Вячеслав Володин.

Указанные статусы получат все те, кто отражает вторжение на российскую территорию и пресекает вооруженную провокацию на государственной границе и прилегающих территориях. Инициатива была внесена в Госдуму по поручению президента РФ Владимира Путина, который в ходе совмещенной «Прямой линии» и пресс-конференции назвал упущением то, что воюющие в Курской области бойцы не получают выплаты как участники СВО. Однако документ затрагивает не только этот регион. На какие территории эти нормы будут распространяться, определит кабмин. На практике новый закон может коснуться не только Курской, но и Белгородской и Брянской областей, объяснил зампред Комитета по государственному строительству и законодательству Дмитрий Вяткин («Единая Россия»).

В рамках второго чтения депутаты уточнили, что документ затрагивает и бойцов добровольческих формирований. Они плечом к плечу сейчас сражаются с нацистами в приграничных регионах, пояснил Вяткин. Мера также распространится на полицейских, сотрудников Росгвардии, Следственного комитета, Федеральной службы исполнения наказаний, судебных приставов, прокуроров и пожарных.

Новый статус позволит бойцам рассчитывать на меры поддержки. Это ежемесячные выплаты, соответствующее пенсионное обеспечение, налоговые послабления, право на получение медицинской помощи в ведомственных медицинских учреждениях, первоочередное обеспечение жильем, льготы на оплату коммунальных услуг (компенсируется половина расходов).

Ветеранам также положен пакет социальных услуг, в который входит получение лекарств, медицинских изделий, санаторно-курортных путевок, бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также к месту лечения и обратно. Что касается налоговых льгот, то речь, в частности, об освобождении от уплаты налога на имущество (одной квартиры или комнаты, одного жилого дома, одного гаража и земельного участка, если его площадь не превышает шести соток). Гражданам с таким статусом полагается и дополнительный отпуск за свой счет сроком до 35 календарных дней в году в удобное для них время. Прежде всех, кто выполнял боевые задачи на указанных территориях, считали участниками контртеррористической операции, а значит, на присвоение статуса, дающего дополнительные льготы и преференции, они рассчитывать не могли. Закон позволит распространить социальные гарантии на всех защитников Курской области и членов их семей, заявил Вячеслав Володин на встрече с врио губернатора Курской области Александром Хинштейном. ●

Указ Президента Российской Федерации

О сотрудниках российских дирекций (исполнительных дирекций) в некоторых международных финансовых организациях

В целях обеспечения интересов Российской Федерации в органах управления некоторых международных финансовых организаций **постановляю:**

1. Установить, что к числу сотрудников российских дирекций в Европейском банке реконструкции и развития и Многостороннем агентстве по гарантиям инвестиций, российских исполнительных дирекций в Международном банке реконструкции и развития и Международном валютном фонде относятся:

а) директора от Российской Федерации в Европейском банке реконструкции и развития и Многостороннем агентстве по гарантиям инвестиций, которые направлены в эти организации в качестве представителей Российской Федерации в соответствии с международными договорами, и должностные лица, обеспечивающие исполнение обязанностей директоров на основании документов таких организаций, принятых в соответствии с международными договорами;

б) исполнительные директора от Российской Федерации в Международном банке реконструкции и развития и Международном валютном фонде, которые направлены в эти организации в качестве представителей Российской Федерации в соответствии с международными договорами, и должностные лица, обеспечивающие исполнение обязанностей исполнительных директоров на основании документов таких организаций, принятых в соответствии с международными договорами.

2. Правительство Российской Федерации:

а) принимает решения о выдвижении кандидатов на должности директоров от Российской Федерации в Европейском банке реконструкции и развития и Многостороннем агентстве по гарантиям инвестиций, исполнительного директора от Российской Федерации в Международном банке реконструкции и развития;

б) утверждает порядок согласования и утверждения кандидатов на должности сотрудников российских дирекций в Европейском банке реконструкции и развития и Многостороннем агентстве по гарантиям инвестиций, российской исполнительной дирекции в Международном банке реконструкции и развития, а также квалификационные требования к кандидатам на такие должности.

3. Правительство Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации:

а) принимает решение о выдвижении кандидата на должность исполнительного директора от Российской Федерации в Международном валютном фонде;

б) утверждает порядок согласования и утверждения кандидатов на должности сотрудников российской исполнительной дирекции в Международном валютном фонде, а также квалификационные требования к кандидатам на такие должности.

4. Федеральным государственным органам и органам публичной власти федеральной территории «Сириус» произвести пересчет стажа государственной гражданской службы федеральным государственным гражданским служащим, приобретшим право на такой пересчет в соответствии с перечнем периодов государственной службы и иных периодов замещения должностей, включаемых (засчитываемых) в стаж государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации» (в редакции настоящего Указа), а также перерасчет размера ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет и пересчет продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет этим служащим со дня назначения их на должности федеральной государственной гражданской службы.

5. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечить пересчет стажа государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и стажа муниципальной службы государственным гражданским служащим субъектов Российской Федерации и муниципальным служащим, приобретшим право на такой пересчет в соответствии с перечнем периодов государственной службы и иных периодов замещения должностей, включаемых (засчитываемых) в стаж государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации» (в редакции настоящего Указа).

6. Внести в перечень периодов государственной службы и иных периодов замещения должностей, включаемых (засчитываемых) в стаж государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 48, ст. 5949; 2011, № 4, ст. 572; № 21, ст. 2928; 2017, № 4, ст. 639; 2020, № 1, ст. 7; № 41, ст. 6395; 2023, № 34, ст. 6550), изменение, дополнив его пунктом 16^2 следующего содержания:

«16^2. Периоды замещения гражданами Российской Федерации должностей сотрудников российских дирекций в Европейском банке реконструкции и развития и Многостороннем агентстве по гарантиям инвестиций, российских исполнительных дирекций в Международном банке реконструкции и развития и Международном валютном фонде, определяемых в соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации «О сотрудниках российских дирекций (исполнительных дирекций) в некоторых международных финансовых организациях».».

7. Внести в перечень должностей, периоды службы (работы) в которых включаются в стаж государственной гражданской службы для назначения пенсии за выслугу лет федеральных государственных гражданских служащих, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 20 сентября 2010 г. № 1141 «О перечне должностей, периоды службы (работы) в которых включаются в стаж государственной гражданской службы для назначения пенсии за выслугу лет федеральных государственных гражданских служащих» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 39, ст. 4926; 2011, № 4, ст. 572; № 21, ст. 2928; 2017, № 4, ст. 639; 2020, № 1, ст. 7; 2023, № 34, ст. 6550), изменение, дополнив его пунктом 15^2 следующего содержания:

«15^2. Должности сотрудников российских дирекций в Европейском банке реконструкции и развития и Многостороннем агентстве по гарантиям инвестиций, российских исполнительных дирекций в Международном банке реконструкции и развития и Международном валютном фонде, определяемые в соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации «О сотрудниках российских дирекций (исполнительных дирекций) в некоторых международных финансовых организациях» и замещаемые гражданами Российской Федерации.».

8. Финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего Указа, осуществляется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предусмотренных соответственно федеральным государственным органам, государственным органам субъектов Российской Федерации, и средств бюджета федеральной территории «Сириус».

9. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
2 апреля 2025 года № 211

КОММЕНТАРИЙ

Россия усилит поддержку своих представителей в международных финансовых организациях, их работа будет приравнена к госслужбе. Речь идет о должностях в Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР), Международном валютном фонде (МВФ), Международном банке реконструкции и развития (МБРР) и Многостороннем агентстве по гарантированию инвестиций (МАГИ). Об этом говорится в указе президента Владимира Путина, который публикует «Российская газета».

«Современная политика России в дирекциях международных финансовых организаций отражает новый подход как к подбору и подготовке специалистов, так и к защите своих специальных представителей в условиях геополитических изменений. Россия сохраняет свое присутствие и влияние в глобальных финансах, но повышает юридическую защиту российских представителей от санкций. Приравнивание деятельности представителей при международных финансовых организациях к госслужбе — также серьезный элемент их государственной поддержки», — говорит доцент кафедры государственных и муниципальных финансов РЭУ им. Г.В. Плеханова Елена Воронкова.

Подготовил Роман Маркелов

КОШЕЛЕК Импортные продукты стали дешеветь из-за укрепления рубля

В СОЧНОМ ПОРЯДКЕ

Татьяна Карабут

Укрепление рубля уже приводит если не к снижению, то к стабилизации цен на импортные продукты в российских магазинах. Но все не так просто. Кроме курса, на стоимость влияют логистика, цена самой закупки, акцизы и пошлины (в случае с алкоголем), говорят эксперты.

Первыми «пали» цены на экзотические фрукты. Так, по данным экспертно-аналитического центра агробизнеса «АБ-Центр», всего за месяц к 21 марта киви в рознице подешевело на 8,9%, тогда как обычно в марте этот фрукт дорожает. «Укрепление рубля еще не полностью отразилось на ценах, поэтому снижение может продолжиться»,—прогнозируют в «АБ-Центре». Но сдерживают это снижение высокие цены в странах-поставщиках (Китай, Чили, Иран, Турция) из-за логистических и производственных издержек. Поддерживает рост цен также инфляция в России.

Укрепление курса рубля особенно положительно сказалось на ценах на импортные товары с короткими цепочками поставок, однако этот эффект проявляется с задержкой, согласна доцент базовой кафедры торговой политики РЭУ им. Г.В. Плеханова Светлана Ильяшенко. Так, по данным Росстата, розничные цены на бананы с 9 января по 1 апреля выросли на 11,6%, со 165,28 до 184,38 руб. за кг. И если с января 2025 года темпы роста цен на бананы в среднем составляли 1,3% за неделю, то начиная с 17 марта наметилась тенденция к замедлению темпов роста цен (0,2–0,6%).

> В марте киви подешевело на 8,9 процента. Замедляются темпы роста цен и на бананы. Снижение цен, скорее всего, продолжится

Впрочем, цена зависит не только от курса, указывает доцент кафедры экономики и управления Института международных экономических связей (ИМЭС) Люза Байгузина. Например, на определенные товары растут цены на мировых рынках, и это может нивелировать эффект от укрепления рубля. На ценообразование также влияют инфляция, изменения в спросе на импортные товары и множество других факторов.

Например, на кофе цены пока будут оставаться на высоком уровне из-за рекордно высокой стоимости кофейных зерен, считает гендиректор ассоциации «Росчайкофе» Рамаз Чантурия. С января прошлого года они выросли в 2,5 раза. И хотя укрепление рубля оказывает понижательное влияние, компенсировать такой рост это точно не сможет, считает он.

Но многое будет зависеть от политики торговых сетей. По разным оценкам, сейчас в среднем торговая наценка на кофе достигает 50%. И при текущей и без того высокой отпускной цене от производителя сетям разумно было бы умерить аппетиты, иначе потребители станут покупать кофе в других каналах продаж, считает Чантурия.

Что касается импортного алкоголя, то для импортеров важнее понимать, какой курс рубля будет через 6–12 месяцев, они не слишком следуют за сиюминутным изменением, говорит руководитель Центра разработки национальной алкогольной политики Павел Шапкин. К тому же, кроме курса, на цену влияют растущие акцизы и пошлины. Но укрепление рубля—хороший повод для скидок на залежавшийся алкоголь и отличная возможность для вывода на рынок новинок. Еще одной причиной снижения цен на алкоголь могут стать санкции США в отношении европейских товаров: для производителей спиртного из ЕС это станет дополнительным фактором для налаживания отношений с нашими торговыми сетями, пока Россия еще не увеличила пошлины (сейчас на недружественные вина—25%), говорит Шапкин. ●

Сладили по цене

LADA.RU

В битопливной версии представлены пассажирский универсал и коммерческий фургон.

АКЦЕНТ

По итогам первого квартала «Ларгусы» показали стабильные результаты, было продано более 7 тысяч автомобилей этого семейства

1 ← Рекомендованная розничная цена пятиместного универсала Lada Largus CNG с учетом госсубсидии и фирменных программ начинается от 1 685 000 рублей. Купить битопливный фургон Largus CNG можно начиная от 1 520 000 рублей.

Автомобили оснащены 16-клапанным двигателем объемом 1,6 литра и 5-ступенчатой механической коробкой передач.

В комплектацию универсала включены две фронтальные подушки безопасности, сиденье водителя с регулировкой по высоте, трехуровневый подогрев передних сидений, обогрев ветрового стекла и наружных зеркал, кондиционер, парктроник, камера заднего вида, круиз-контроль, датчики дождя и света, а также мультимедийная система Lada EnjoY Pro.

Оснащение фургона чуть проще: также есть две фронтальные подушки безопасности, сиденье с регулировкой по высоте, кондиционер, подогрев передних сидений, круиз-контроль, камера заднего вида и мультимедиа Lada EnjoY Pro.

Таким образом, АвтоВАЗ расширил семейство Lada Largus, в которое кроме версий на метане входят чисто бензиновые пассажирский универсал, его Cross-версия и фургон.

По итогам начала 2025 года «Ларгусы» показали стабильные результаты: в марте завод продал 1947 пассажирских версий и 918 фургонов. Всего за первый квартал реализовано 7136 автомобилей этого семейства.

Автомобили с битопливными двигателями интересны прежде всего коммерческому сектору. На данный момент в этом сегменте АвтоВАЗ предлагает кроме «Ларгуса» полурамные автомобили на базе Lada Granta и Niva, но в скором времени на рынке будет запущен бренд SKM.

SKM — новый бренд АвтоВАЗа, представленный в начале марта 2025 года. Под ним будут выпускать автомобили, которые займут нишу между Lada Largus и «Газелью».

Официальных подробностей о новинках пока мало. Известно, что автомобили SKM обладают компактными габаритами, современным техническим оснащением, а также предоставят удобства погрузки и разгрузки. Тем не менее «РГ» выяснила подробности о минивэне и цельнометаллическом фургоне.

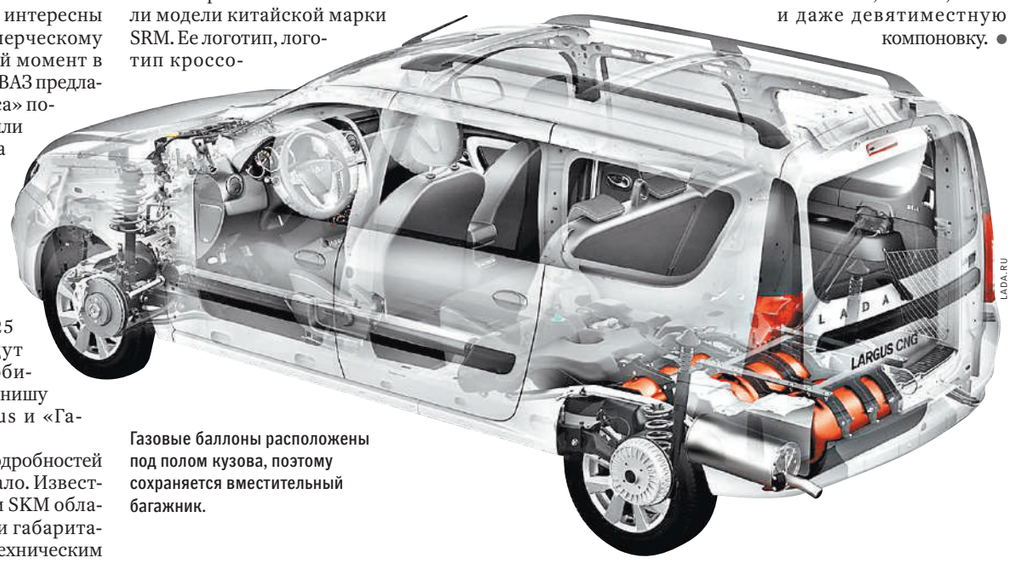
Прототипами для фургона и пассажирского минивэна стали модели китайской марки SRM. Ее логотип, логотип кроссоверов SWM, собираемых на «Автоторе», и вазовских SKM имеет одинаковую стилистику, шильдики отличаются только одной буквой.

Осенью 2024 года в Беларуси стартовал бренд Shineray, он же SWM: в продаже появились Shineray M7 Cargo и пассажирский M7. Это и есть новые российские коммерческие автомобили от АвтоВАЗа.

Известны габариты автомобилей: 4890 x 1700 x 1995 мм, размер колесной базы — 3185 мм. Новинки вписываются в анонсированную производителем нишу: между Lada Largus и ГАЗ «Соболь NN». Важная особенность для России—клиренс, который у M7 Cargo составляет 200 мм.

Объем грузового отсека у фургона составляет 5 «кубов», грузоподъемность — 700 кг. Также на АвтоВАЗе подчеркнули удобство погрузки: у фургона сдвижные двери с двух сторон.

Что касается пассажирского варианта, то пока неизвестно, сколько мест будет у вазовского SKM. Оригинальный Shineray M7 имеет пяти-, шести-, семи- и даже девятиместную компоновку. ●



LADA.RU

Газовые баллоны расположены под полом кузова, поэтому сохраняется вместительный багажник.

Карта бита

1 ← В букмекерских конторах и тотализаторах должны будут не реже чем раз в сутки проверять своих клиентов, делающих ставки.

Проект предусматривает, что организаторы азартных игр будут связываться с судебными приставами посредством системы межведомственного электронного взаимодействия.

Таким образом, ни один гражданин, в отношении которого возбуждено исполнительное производство, не сможет ни поставить на любимый футбольный клуб, ни сыграть в рулетку. Речь обо всех должниках: и неплательщиках по кредитам, и нарушителях ПДД, «забывших» оплатить штрафы, и алиментщиках, и т.п.

Отдельных запретных списков не будет. Сама база исполнительных производств и станет большим запретным списком для казино и букмекерских контор. Инициатива может быть рассмотрена в мае.

Кстати, накануне директор Федеральной службы судебных приставов Дмитрий Аристов, выступая в Совете Федерации, сообщил, что количество дел, касающихся взыскания долгов по кредитам, почти догнало число взыскиваемых штрафов ГИБДД.

Он отметил, что в 2024 году приставы исполняли 126 млн исполнительных документов.

«Самое большое количество—это штрафы ГИБДД, 24 процента,—рассказал глава ведомства.—Но в 2017 году их было 39 процентов (среди всех производств). То есть их количество уменьшается. Вторая по количеству и достаточно проблемная категория—это, конечно, кредиты, в том числе банковские либо микрофинансовые. Здесь ситуация, к большому нашему сожалению, обратная». Если в 2017 году их было 7 процентов от общего числа дел, то сейчас—23 процента. Рост более чем в три раза, отметил Дмитрий Аристов. «Это не говорит о повышении закредитованности, потому что мы не видим всю картинку по кредитованию,—подчеркнул главный судебный пристав.—Это говорит о том, что платежеспособность гражданина-заемщика, к сожалению, ухудшается. И он не платит».

Третье место по числу производств, по его словам, занимают долги в сфере ЖКХ и топливно-энергетического комплекса. Четвертое место—у алиментщиков. Пятое—дела о взыскании долгов по налоговым платежам. Их всего 5 процентов.

«Начиная с 2018 года количество решений, предъявленных на принудительное исполнение по налогам, снижается»,—отметил Аристов. Он объяснил это тем, что «первое—граждане платят налоги, а второе—сервисы и работа Федеральной налоговой службы позволяют в проактивном формате, очень доступном для гражданина, платить налоги».

Одной из ключевых тем директор ФССП назвал защиту прав детей, воспитывающихся в неполных семьях либо в детских домах. «Службой применяется особый персональный подход к работе с должниками по алиментам»,—сказал он.

В конце мая начнет работу реестр злостных алиментщиков. Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, выступая в среду на «правительственном часе», подчеркнула, что запуск реестра должников по алиментам должен дать ощутимый результат, реестр должен стать своеобразной «всероссийской доской позора».

По ее мнению, многие серьезно задумаются, что лучше заплатить алименты и не портить биографию, свою кредитную историю и так далее. ●

ТРАНСПОРТ Штрафы за нарушения на переездах предложили повысить

Не въезжай—убьет

Мария Кузнецова

АКЦЕНТ

В ведении РЖД находятся более 10 тысяч переездов. Большинство из них функционируют без дежурного работника, 78% оборудованы сигнализацией

Бороться с нарушителями правил переезда железнодорожных путей предложили в РЖД повышением штрафов для автомобилистов до 30 тыс. руб. Кардинально же решить проблему поможет строительство путепроводов.

По данным РЖД, только за январь-март этого года на железнодорожной сети произошло 47 дорожно-транспортных происшествий, и все из-за нарушения правил переезда водителями автомобилей. В компании полагают, что даже полностью оборудованный в соответствии со всеми нормативами переезд несет опасность, так как водители часто игнорируют требования сигнализации, объезжают шлагбаумы и вмешиваются в работу устройств заграждения.

Сейчас нарушение правил движения через железнодорожные пути карается штрафом в 5 тыс. руб. или лишением права управления транспортным средством на три-шесть месяцев. РЖД предлагают повысить размер штрафа до 30 тыс. руб., а срок лишения прав приравнять к тому, что положен за управление автомобилем в состоянии опьянения, то есть до полутора-двух лет. «Свои предложения мы направляем в органы власти и озвучиваем при обсуждении на различных площадках, в том числе в Госдуме и Совете Федерации»,—уточнили в компании. При этом в РЖД считают, что гарантированно предотвратить ДТП на переездах можно, только полностью исключив пересечения автомобильных и железных дорог на одном уровне. ●

—Читайте также: Штрафы за нарушения на железной дороге вырастут в разы
rg.ru/art/3052283

РИА НОВОСТИ

Водители часто игнорируют сигнализацию и объезжают шлагбаумы на железнодорожных переездах.

Разрыв связей

1 ← Предотвратить проблему попадания под чужое влияние должна помочь и функция «второй руки». Теперь россияне смогут наделить родного или близкого человека статусом уполномоченного лица для получения подтверждения совершения операции по переводу денежных средств. «Каждый сможет назначить свое доверенное лицо, к которому банк будет обращаться за подтверждением операции выдачи наличных, оформления кредита и так далее. Данная опция будет актуальна в первую очередь для пожилых граждан»,—поясняет глава Комитета Госдумы по информполитике, информтехнологиям и связи Сергей Боярский.

Большое внимание уделено и наведению порядка с телефонными звонками. Во-первых, вводится обязательная маркировка звонков. На экране телефона оператор связи будет отображать наименование организации, откуда звонят, что позволит выявить мошенников. Кроме того, отдельно будут обозначены звонки через виртуальные АТС, что также должно помочь выявлять злоумышленников. Сотрудникам государственных органов, банков и операторов связи теперь запрещено взаимодействовать с гражданами через иностранные мессенджеры. Как ранее сообщал глава минцифры Максут Шадаев, более 90% звонков от мошенников происходят именно через них.

> Закон направлен на то, чтобы дать людям инструменты для самозащиты

Кроме того, массовые вызовы и спам-звонки будут осуществляться только при условии получения предварительного согласия абонента, а при направлении отказа оператору связи—прекращены. Наконец, россияне теперь смогут установить через «Госуслуги» или МФЦ самозапрет на заключение договоров об оказании услуг связи. В тот же пакет мер входит положение, касающееся организаторов распространения информации в интернете. Они должны будут в течение трех лет хранить информацию о фактах приема, передачи, доставки или обработки электронных сообщений пользователей и информацию об этих пользователях.

«Документ—не панацея, но он поможет существенно сократить возможности аферистов. Проблема очень многослойная, поэтому и подход нужен комплексный»,—отмечает Сергей Боярский.

«Закон направлен на то, чтобы дать людям инструменты для самозащиты. Он также призван лишить мошенников возможности использовать их методы обмана. В законе порядка 30 мер, они разработаны правительством совместно с правоохранительными органами, бизнесом, депутатами. Важно понимать, что все эти меры направлены на одно: защиту человека и его безопасность в цифровом пространстве. Это наш главный приоритет»,—сказал заместитель председателя правительства РФ—руководитель аппарата правительства РФ Дмитрий Григоренко. ●

Документ публикуется на с.15

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

«Госуслуги» ограничат доступ к финансовой информации при подозрении на взлом. Если действия пользователя вызывают подозрения, доступ к чувствительным разделам личного кабинета ограничат на 72 часа

Как сообщили в минцифры, для борьбы с мошенниками принято еще одно нововведение, которое призвано защитить чувствительную информацию, в первую очередь финансовую. Так, может быть ограничен доступ к разделам, содержащим информацию о доходах и налогах, работе и пенсии, а также льготах и различных выплатах

«Кроме того, при подозрении на взлом аккаунта, как и раньше, будет ограничена возможность войти с помощью «Госуслуг» на чувствительные ресурсы. Например, нельзя будет авторизоваться на сайтах микрофинансовых организаций или активировать мобильное приложение «Госключ»,—уточнили в минцифры

Это нужно для того, чтобы пользователи могли вернуть доступ к сервису. На это у них будет 72 часа. После их истечения доступ будет восстановлен. «Если он нужен раньше, обратитесь лично с паспортом и СНИЛС в центр обслуживания»,—пояснили в ведомстве.

ФИНАНСЫ Минфин перешел к продаже валюты и золота

Вскрытые резервы

Роман Маркелов

Российский минфин в апреле и начале мая продаст китайских юаней и золота из резервов по бюджетному правилу почти на 36 млрд руб., следует из сообщения министерства. Вместе с продажами валюты со стороны Банка России возникает основа если не для укрепления, то хотя бы для поддержки рубля в условиях обрушившихся цен на нефть.

Как говорится в сообщении минфина, с 7 апреля по 12 мая будет продано приобретенных ранее на нефтяные сверхдоходы валюты и золота на 35,9 млрд руб. К продажам из резервов финансовое ведомство прибегает впервые с января 2024 года. Это связано с небольшим недобором нефтегазовых доходов в марте из-за одновременного снижения цен на нефть и укрепления рубля. Минфин также указал на снижение объема добычи по сравнению с прогнозом и уточнение размера налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья по итогам прошлого года. Когда объем доходов от продажи нефти выше планки, ведомство, наоборот, покупает юани и золото в резервы, что и происходило последний год с небольшим.

Таким образом, до 12 мая в день будет продаваться валюты и золота на 1,6 млрд руб. К этому добавится и ежедневный объем продаж валюты со стороны Банка России еще на 8,9 млрд руб., то есть чистый объем продаж составит 10,5 млрд руб. «Теоретически это должно способствовать укреплению рубля. Однако пока неясным остается влияние пошлин Трампа на нефтяной рынок, поскольку взаимные ограничения в торговле между крупнейшими экономиками мира могут привести к замедлению роста глобального ВВП со снижением спроса и цен на нефть, так что среднесрочный риск для рубля пока не устранен»,—говорит аналитик Freedom Finance Global Наталья Мильчакова.

Еще один фактор давления цен на нефть и, как следствие, на рубль—решение восьми стран ОПЕК+ ускорить темпы роста добычи нефти в три раза, до 411 тыс. баррелей в сутки. Оно вместе с шоком мировых рынков от введения США торговых пошлин против почти всех стран мира привело в четверг к падению котировок Brent на 7%, к 70 долл. за баррель. ●

Дзен DZEN.ru/rg.ru
Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru

События и комментарии
rg.ru

Российская газета
www.rg.ru
4 апреля 2025
пятница № 75 (9614)

Ковровая процентовка

GETTYIMAGES

Трамп уверен, что торговые партнеры облагают высокими пошлинами товары из США, а потому те вводят «взаимные тарифы».

1 ← Под раздачу попали даже необитаемые острова Херд и Макдональд, расположенные в субарктической части Индийского океана. Но и их обложили тарифом в 10 процентов из-за того, что они формально являются территорией Австралии. В соцсетях шутят, что это взволновало проживающих там пингвинов и тюленей.

Трамп заявил, что США будут использовать деньги, полученные от тарифов, чтобы «снизить налоги и погасить национальный долг». Профицит от введения тарифов он оценивает в шесть триллионов долларов, хотя часть экспертов считают, что эти пошлины в конечном счете будут оплачиваться американскими предприятиями и потребителями, которых ждет повышение цен.

Однако Трамп уверен, что игра стоит свеч. Он жаловался на «ущемление интересов» фермеров и производителей из США со стороны многолетних партнеров, включая Канаду, Японию и Южную Корею. По его словам, на протяжении десятилетий Америка была «разграблена и изнасилована» своими торговыми партнерами. «Во многих случаях друг хуже врага», — посетовал глава Белого дома.

«Дональд Трамп наконец-то выполнил свои предвыборные обещания «построить стену», но вместо стального ограждения вдоль мексиканской границы она будет построена за счет тарифов и будет окружать все Соединенные Штаты», — емко констатирует британская «Гардиан». Вера президента США в почти мистическую силу тарифов коренится в его мировоззрении «о победителях и проигравших», считает агентство AP.

Решение Трампа произвело шоковый эффект в мире, помимо падения курса акций на ведущих биржах вызвав острую реакцию глав государств, политиков, аналитиков и бизнесменов в десятках стран. Евросоюз осудил «серьезный удар Трампа по мировой экономике», обвинил США в создании хаоса и пригрозил жесткими контрмерами. Министр экономики и вице-канцлер Германии Роберт Хабек предупредил, что «тарифная мания США» может втянуть страны в рецессию и нанести огромный ущерб во всем мире с ужасными последствиями для многих людей. «Для потребителей в США этот день будет не днем освобождения, а днем инфляции», — сказал он. Новые тарифы США «создадут только проигравших», особенно сильно пострадают американские потребители, говорится в заявлении Немецкой ассоциации автомобильной промышленности. Немецкий автопром, по оценкам, рискует потерять 4 миллиарда долларов. Ранее Европейский союз заявил, что у него есть надежный план нанести ответный удар по Вашингтону за разжигание торговой войны. Речь может идти о повышенных тарифах для технологических компаний США, на сталь и алюминий, а также на текстиль, изделия из кожи, бытовую технику и другие товары.

Новый тарифный план Трампа, заключают аналитики, представляет собой кардинальный сдвиг в глобальной торговле и экономической политике, а также грозит эскалацией зарождающейся глобальной торговой войны и повышением цен для потребителей по всему миру в нестабильное для экономики время. ●

ПРОЧИТАНО В...

Принятое президентом США решение стало одной из главных новостей в мировых СМИ. The New York Times пишет: «Объявление Трампа вызвало резкую критику со стороны бизнес-групп, законодателей-демократов и многих экономистов, которые предупредили, что тарифы повысят цены для американских потребителей и замедлят экономический рост». Но есть те, кто считает, что такое решение давно назрело. Так, исполнительный вице-президент Коалиции за процветающую Америку Ник Яковелла заявил, что тарифы будут способствовать «широкой реиндустриализации США и созданию рабочих мест».
Испанская La Razon считает, что «мы являемся свидетелями потенциального процесса фрагментации и разрыва связей с глобализацией из-за развязанной агрессивной торговой войны с введением высоких пошлин на ключевые импортные товары, что затрагивает весь мир, но особенно Европу, Канаду, Мексику и Китай, которые находятся в эпицентре».
«Фантазии некоторых политиков, рассматривающих тарифы как средство увеличения налоговых поступлений, показывают грубую переоценку влияния, оказываемого потребительским рынком США», — пишет китайская Global Times, так как они «подорвут конкурентоспособность США, побуждая другие страны ускорить перестройку своих цепочек поставок и уменьшение зависимости от американского рынка».

Подготовил Юрий Когалов

АКЦЕНТ

США повысили пошлины на импорт из Китая на 34 процента, из Евросоюза — на 20 процентов, из Украины — на 10 процентов. России в списке не оказалось

Комментарий

ПОШЛИНЫ УДАРЯТ ПО МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Торговые пошлины Трампа, введенные против почти всего мира, при их сохранении в нынешнем виде могут серьезно замедлить мировую экономику. Ответные меры (а они, похоже, неизбежны от большинства государств) этот процесс ускорят. Россия, которая в разразившейся тарифной войне стоит особняком и которой в списке Трампа нет, тоже может почувствовать от нее негативные последствия через цены на нефть.
Экономика США в непростом положении из-за ускорившегося усиления дефицита бюджета и увеличения пресловутого госдолга. Поэтому вряд ли стоит думать, что действия Трампа импульсивны — они спланированы, хотя план нельзя назвать безопасным. Достичь его целей можно как раз через протекционистские меры и через реакцию рынка на них. Снизить стоимость заимствований для покрытия бюджетного дефицита можно через снижение доходности казначейских облигаций («трежерис») — она уже опускается, причем процесс идет с момента вступления Трампа в должность в конце января. Администрация Трампа явно не против и снижения курса доллара к другим валютам. Оно стимулирует экспорт и сокращает импорт в США, исправляя перекос в торговом балансе (а перекос в нем в сторону импорта, поскольку США — крупнейшая мировая экономика еще и с ведущей в мировой торговле валютой: туда все хотят что-то продавать, отсюда и крайне негативная реакция стран-импортеров, которые будут подсчитывать огромные убытки).
Минусов в решении Трампа порядочно, их хватит на всех. «Для США основной риск заключается в том, что остальные страны дадут симметричный ответ по тарифам. В результате инфляция в США имеет все шансы ускориться», — указывает руководитель аналитического управления банка «Зенит» Владимир Евстифеев. В таких условиях риски сценария стагфляции (спад в экономике плюс рост инфляции) в США повышаются.
Рост цен на импортные товары может увеличить расходы американских домохозяйств более чем на 1000 долл. в год и вызвать рост потребительской инфляции на 2—3%, а прямое влияние на ВВП США — до 1% снижения на горизонте года, прогнозирует эксперт по фондовому рынку «Гарда Капитал» Кирилл Селезнев. «Для мира фрагментация мировой торговли — однозначный минус, поскольку привычные логистические цепочки могут быть вновь нарушены. Для России, которая не участвует напрямую в тарифной войне, давление будет исходить со стороны снижения спроса на энергоносители от крупнейших азиатских стран», — отмечает Евстифеев.
К безусловным плюсам пошлин (для Трампа) можно отнести рост доходов казны на 500—600 млрд долл. ежегодно. «Однако эффект от «огосударствления» экономики неочевиден, констатирует Селезнев.
Но удастся ли переложить расходы экономики США на зарубежных торговых партнеров, пока не ясно. Но ясно, что если экономика страны после введения пошлин перейдет к стагфляции или рецессии, то администрация Трампа будет не против. Главное, чтобы уж тогда побыстрее: в таком случае выгоды от этого успеют перевесить негатив к парламентским выборам в США в ноябре 2026 года.

Подготовил Роман Маркелов

О ЧЕМ ГОВОРЯТ Венгрия объявила о выходе из Международного уголовного суда

Такой суд им не нужен

Юрий Когалов

Власти Венгрии приняли решение прекратить сотрудничество с Международным уголовным судом (МУС) в Гааге. Как заявил глава канцелярии премьер-министра Венгрии Гергей Гуйяш, МУС превратился из судебного в политический орган, его деятельность «отклонилась от первоначальной цели». В связи с этим «правительство начнет процесс выхода в соответствии с конституционными и международными законодательными нормами». Правда, данная процедура займет немало времени, официально страна покинет МУС только через год после подачи заявления в Генеральный секретариат ООН.

РИА НОВОСТИ

Репутация Международного уголовного суда в Гааге идет на дно, несколько его судей уже замешаны в скандалах и разбирательствах.

АКЦЕНТ

Международный уголовный суд окончательно стал инструментом политики и изжил себя, уверены в Будапеште

Будапешт неоднократно критиковал данное учреждение, называя его решения «политически предвзятыми». Несмотря на то что Венгрия подписала Римский статут, учредительный договор МУС, в 1999 году и ратифицировала его два года спустя, республика не признает соответствующую конвенцию законной по соображениям конституционности и не считает себя обязанной выполнять решения Международного уголовного суда. «Он никогда не был частью венгерского законодательства», — ранее отмечал Гуйяш. А премьер Венгрии Виктор Орбан не раз задавался вопросом, что его страна делает в международной организации, которая находится под санкциями США. «Последние решения МУС свидетельствуют о том, что он стал инструментом политики. Министр юстиции Венгрии передаст в национальный парламент документы о прекращении нашего сотрудничества с судом. Мы выйдем из МУС», — поставил в четверг Орбан точку в этом вопросе.

Объявление прозвучало на фоне визита в страну премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху. МУС ранее выписал ордер на его арест, но с тех пор это уже вторая зарубежная поездка главы израильского правительства. Во время первой он посетил США, которые не являются членом данной структуры. Перед визитом Нетаньяху тому были даны гарантии, что в Будапеште он может чувствовать себя в безопасности.

Нетаньяху поблагодарил Орбана за решение прекратить сотрудничество с МУС, назвав эту структуру «коррумпированной» и «предвзятой». Он выразил уверенность в том, что это не последний случай выхода из МУС.

Как ожидается, в Венгрии Нетаньяху проведет два дня. По данным израильских журналистов, среди прочего речь в Будапеште может пойти о будущем сектора Газа. ●

РАКУРС Власти Молдавии хотят лишить финансирования города и села, голосовавшие против евроинтеграции

Раскол все глубже

Юрий Когалов

Молдавские города и села, жители которых не поддерживают курс на евроинтеграцию, могут лишиться государственного финансирования. Президент страны Майя Санду уже пообещала не выделять средства, предоставленные Евросоюзом, тем населенным пунктам, которые на недавно состоявшемся референдуме высказались против присоединения Молдавии к этому блоку.

Напомним, что плебисцит, на котором был поднят вопрос о внесении евроинтеграционных изменений в конституцию, завершился с минимальным перевесом сторонников курса на вступление в ЕС: 50,35 процента граждан голосовали «за», 49,65 процента — «против», то есть разница составила всего 0,7 процента. Причем этот результат получен лишь благодаря поддержке диаспор, давно проживающих в странах Запада и оторвавшихся от родины. В самой же Молдавии большинство жителей высказались против этого: 684 тысячи человек голосовали «против», 568 тысяч — «за».

Голосование продемонстрировало, что страна расколота. Санду является президентом только той части молдавского общества, которое выступает за унию с Румынией. Что показательно, у самой Санду и у членов ее правительства румынское гражданство.

И вот теперь обладательница румынского паспорта хочет лишь государственного финансирования тех, кто не согласен с ее позицией. Это значит, что у людей, не согласных с ее курсом, больше не будет денег ни на школы, ни на детские сады, ни на другие социальные нужды.

Фактически заложниками политики нынешних властей Молдавии становятся дети. Их лишают возможности обучения на русском или гагаузском языках, хотя они наравне с молдавским являются официальными языками Гагаузской автономии. Для русского языка и русскоговорящих места уже не находят, предельно сокращая количество уроков русского.

Более того, на этой неделе в соцсетях появились снимки из почтовых отделений в Молдавии, на которых гражданам сообщают, что с 7 апреля их будут обслуживать только на румынском языке, а тем, кто его не знает, предлагается пользоваться услугами переводчика. ●

МИР БЕЗ ПРАВИЛ

Федор Лукьянов,
профессор-исследователь
НИУ «Высшая школа экономики»

ТРЕУГОЛЬНИК В КРУГЕ: РЕАЛЬНАЯ МНОГОПОЛЯРНОСТЬ-2025

Роль США в международной повестке по-прежнему чрезвычайно велика — американцы накопили гигантскую фору. Тем не менее американские руководители заговорили о наступлении многополярного мира (официально признал Марко Рубио). США признают себя субъектом пусть заведомо самым сильным, но уже не единственным и уникальным по своим правам, как в период универсалистской гегемонии.

Понятие «многополярность» активно вошло в международный лексикон в середине 1990-х годов как ответ на утверждение США и их союзников, что западное доминирование (либеральный мировой порядок) не имеет альтернатив. Многополярность стала паролем тех (в авангарде находились Россия и Китай), кто не соглашался с безальтернативностью «однополярного момента». Впрочем, ясного понимания альтернативы тогда не предъявлялось, хватало лозунга.

На тот момент политический Запад действительно оставался недосягаемым лидером по большинству категорий влияния — политическому, военному, экономическому, идеологическому, культурному и т.п. Единственное, в чем западное сообщество уступало, была демография, оно было заведомым меньшинством мирового населения. Но несопоставимый перевес по прочим показателям, казалось, с лихвой компенсировал этот дисбаланс. Глядя из сегодняшнего дня, мы видим, что роль демографии недооценивалась. Неслучайно главный вызов развитых стран связан сейчас с миграцией, и носит он двоякий характер. С одной стороны, массовый приток населения с юга на север создает немало социально-культурных проблем в принимающих государствах, что влечет за собой политические кризисы. С другой, экономики тех же самых государств нуждаются в кадрах, которые многие из них не способны воспроизвести сами.

> Главный вызов развитых стран связан сейчас с миграцией

По мере дальнейшего развития это противоречие рискует стать существенным фактором распределения мировых ролей. Влияние неоднозначно, демографический потенциал дает менее сильным странам неожиданный инструмент воздействия на более сильные, хотя и «поставщики» рабочих рук очень зависят от принимающей стороны. Жесткие меры последней против мигрантов способны вызвать острый кризис в государствах, откуда те едут. А это, в свою очередь, создает опасность перетекания кризиса в страны-реципиенты, особенно если они соседи.

Если вернуться к более традиционным схемам, события последнего периода показали примечательное. Участвовать в оформлении многополярности стремятся далеко не все, кто в состоянии претендовать на это по своему потенциалу. Текущие военно-политические кризисы — вокруг Украины и Палестины — выявили, что круг ограничен. Смысл обоих конфликтов — как сложится геополитическая иерархия в ключевых регионах: на Ближнем Востоке (Средиземноморье и примыкающие территории) и в Восточной Европе (от Черноморского до Балтийского бассейна). Рисуется картина, не блещущая новизной: вновь солируют сверхдержавы второй половины прошлого века — Россия и США. (Особенно когда появились признаки, что переговоры по украинскому вопросу увязаны и с ближневосточной темой — Иран, Израиль и пр.) А ведь полвека изменили все кардинально, да и соотношение возможностей Москвы и Вашингтона совсем не то, что было. Но помимо измеряемых показателей мощи есть и готовность/желание участвовать в «больших играх», то есть брать на себя риски, иногда существенные.

Это не привлекает ведущие державы Глобального Юга, даже такую огромную, как Индия, не говоря о других. Глобальные южане выбирают наблюдение разной степени включенности в зависимости от собственного интереса. Упомянутый демографический аспект — элемент влияния мирового большинства. Особое место занимает Китай. Он создал гигантскую индустриально-производственную мощь, само ее наличие — важнейший фактор влияния. От прямого вовлечения Пекин все равно пытается уклониться, хотя Китай беспокоит решение принципиальных вопросов без него.

> На сегодня можно говорить о стратегическом треугольнике Москва — Вашингтон — Пекин

Антипод КНР — Европа. ЕС рвется участвовать в наиболее значимых международных процессах, но не обладает инструментарием — военным, политическим, а постепенно и экономическим. Европейский союз имеет шанс оказаться не субъектом, а объектом переустройства, осознание этого риска усугубляет импульсивную политику, в которой не заметна стратегическая перспектива.

На сегодня есть основания говорить о стратегическом треугольнике Вашингтон — Москва — Пекин, где два угла активно формируют конфигурацию, а третий замыкает ее своим присутствием. Фигура не статичная, будет меняться. В круге созидания мировой политики находятся, на некотором отдалении от центра, Индия (благодаря масштабу) и Европа (по инерции), их статус тоже динамичен. Влияние на процессы оказывает еще ряд стран — Турция, Саудовская Аравия, Иран, Израиль, дальневосточные союзники США и несколько других. Так выглядит реальная многополярность по состоянию на апрель 2025 года. К концу года картина, возможно, будет уже другой. ●

— Все колонки автора
rg.ru/sujet/4799

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: В.А. Фронин
Адрес редакции и издателя: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки 8 800 100 1113 (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: П.А. Негоица
Распространитель: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 127137 АО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год — П5800, 10042
на полгода — П5919, 15588
на 1 месяц — П1107, 50202
Комплекты — ПМ155, ПН342, 17991

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный); по розничным продажам 8 499 257 4023;
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru; региональной сети: тел. 8 499 257 3603, reg-smi@rg.ru; спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано в типографии: ООО «Прайм Принт» 141707, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, д. 5В
Время подписания в печать: По графику: 22.00 Фактически: 22.00
Номер выпуска: 75 (9614)
Дата выхода в свет: 04.04.2025 г.
Свободная цена
ТИП. № 763
Тираж 100 329
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:
Архангельск (8182) 20-78-37 arh@rg.ru; Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; Бишкек (10996312) 300-834 bishkek@rg.ru; Благовещенск (4162) 59-20-65 amur@rgfe.ru; Владивосток (4232) 22-34-89 prim@rgfe.ru; Волгоград (8442) 92-35-08 vlgr@rg.ru; Воронеж (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; Екатеринбург (343) 371-24-84 ural@rg.ru; Иркутск (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; Казань (843) 264-42-37 kazan@rg.ru; Калининград (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; Кемерово (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; Краснодар (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; Красноярск (391) 200-15-45 krasn@rg.ru; Мурманск (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; Нижний Новгород (831) 422-48-22 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; Омск (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; Пермь (342) 236-56-55 perm@rg.ru; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; Санкт-Петербург (812) 449-65-45 spb@rg.ru; Самара (846) 242-69-24 samara@rg.ru; Саратов (8452) 26-13-63 saratov@rg.ru; Симферополь (3652) 88-86-70 simferopol@rg.ru; Ставрополь (861) 259-21-11 stavropol@rg.ru; Тюмень (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 zs@rg.ru; Уфа (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; Челябинск (351) 727-73-33 chel@rg.ru; Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@rgfe.ru; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@rgfe.ru

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
– Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
– Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
– За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
– Материалы в рамке публикуются на коммерческой основе.
– За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
– В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Апатиты, Архангельск, Астрахань, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Томск, Тюмень, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

ТЕХНОЛОГИИ Экстренные операции делают в суперблоке

20 СЕКУНД ДО СПАСЕНИЯ

Анна Скрипка,
«Российская газета», Курск

Лампа с камерой над операционным столом, бестеневой свет, рентгеновская С-дуга высочайшей четкости—всем этим теперь оснащена экстренная высокотехнологичная операционная в Курской областной многопрофильной клинической больнице. Оборудование приобретено за счет меценатов, которые перечисляли средства в региональное отделение Красного Креста.

Первое, на что обращаешь внимание в операционной,—блестящие глянцем светлые стены. Заведующий оперблоком Олег Пономарев отмечает: для пациентов мелочей не существует, а в экстренной ситуации они обращают внимание абсолютно на все.

—Первое, что влияет на успех операции,—особенности анатомии, физиологии, функциональных, жизненных свойств организма. Второе—индивидуальное умение хирурга, помноженное на многолетний опыт. И третье в наш высокотехнологичный век—оборудование, инструментарий, с которыми спасают жизнь,—говорит Пономарев.—Здесь будут оперироваться пациенты с 12 хирургическими профилями, включая травматологию и нейрохирургию.

Только за минувший год—до кардинального обновления—в этой операционной было сделано 3600 экстренных операций. То есть по 300 каждый месяц. Председатель регионального отделения Российского Красного Креста Алексей Гапонов, по профессии анестезиолог-реаниматолог, рассказывает о рентгеновской С-дуге высочайшей четкости.

АННА СКРИПКА

Уникальное оборудование поможет спасать жизни пациентов и в самых сложных ситуациях.

—Вот она может и перемещаться, и подстраиваться так, как нужно врачу,—вертит он оборудование.—Важно, что под непрерывным рентген-контролем хирурги могут увидеть мелкие инородные тела и осколки костей. А это рабочее место анестезиолога: наркозный аппарат подходит как для взрослых, так и для детей. Бывает, что обследовать пациентов нужно прямо в операционной—для этого предназначен специальный аппарат УЗИ.

Камера в лампе тоже встроена не случайно: можно записать операцию, восстановить ее хронологию, показывать на конференциях, обучать начинающих врачей. Курское отделение Красного Креста выбрало областную больницу для дополнительного оснащения оборудованием уже не в первый раз. Именно сюда привозят пострадавших из приграничных территорий. Именно здесь многим спасают жизни.

—Я сам доставлял людей с травмами и скажу точно: от приемного отделения до операционной—20 секунд пути,—отмечает Алексей Гапонов.

Оборудование для операционной стоит 38 миллионов рублей, и пока это самый масштабный пример поддержки благотворителями курской системы здравоохранения. В век цифровых технологий неравнодушное милосердие проявляется и в нескольких кликах в онлайн-банке—и они быстрее, чем 20 секунд. ●

Прямая речь

Михаил Лукашов, главный врач Курской областной многопрофильной клинической больницы:
—Красный Крест всегда помогал нашей больнице. Ведь его миссия заключается в первую очередь в предотвращении страданий людей. А одна из главных задач нашей больницы—оказание экстренной медицинской помощи. Современное оборудование позволит повысить качество оказания медицинской помощи курянам.

АКТУАЛЬНО Как и чем сегодня кормят в московских больницах

Что доктор прописал

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

И защитная маска, и одноразовые перчатки — без них никак не обойтись буфетчику Александру Чувиковскому. А главное — то, что на столе пациентов, не только вкусно, но и полезно.

Ирина Краснопольская

Вы никогда не лежали в больнице? Отменное здоровье? Мировая и отечественная статистика, однако, свидетельствует: таких не подавляющее большинство. Никто не застрахован от риска оказаться на больничной койке. Потому так важно — и чем дальше, тем больше—окружающая пациента среда. Отменные специалисты, новейшая, умнейшая аппаратура... Само собой. Безусловная данность, которая всегда актуальна. И можно не обращать внимания на вид постельного белья, состояние санузлов, цвет стен в палатах, количество коек в этих палатах. Главное, чтобы лечили, чтобы койко-дней было поменьше. А ту же еду принесут из дома. Больница—не ресторан. И не место домашней вкуснятины. Тем более что эти самые разносолы могут быть и во вред пациенту на данный момент. Тут питание по назначению врача.

На столе должно быть то, что доктор прописал. Как лекарство по рецепту. Именно так! Но в отличие от пилюль и капель, вкусное. А молодой пациент, которого только вчера в больницу доставила скорая и который впервые в жизни оказался на стационарной койке, убежден: никаких пластмассовых одноразовых тарелок и подозрительных ложек.

Не стала выяснять, что значат «подозрительные ложки». Не однажды пользовалась ими, становясь пациентом. Поверьте, не в самых захудалых больницах. Скорее наоборот. Просто, увы, не в столь отдаленные времена сие было нормой. Помню, как в канун Нового года человек, достаточно известный, попал в крупнейший стационар. Позвонил по телефону: «Если бы ты видела, какой гадостью тут кормят! Какие тут ложки!» Каюсь: призывала к терпению, объясняла: больница—не ресторан...

—Да, больница—не ресторан. Меню каждого пациента прописано лечащим врачом. От этого меню нельзя отступать. И мы просим, чтобы посетители учитывали наши требования и не приносили то, что не положено,—говорит нашей съемочной и пишущей группе заместитель главного врача по терапевтической помощи московской Городской клинической больницы № 15 имени О.М. Филатова Оксана Шапсигова.

Когда приехали в эту больницу, еще раз подивились современному флагманскому центру. Таковых теперь в столице пять, а будет шесть. Каждый по-своему хорош, удобен, каждый надежно вписался в столичную службу здоровья. Тут требуется пояснить. Филатовская, в которую мы приехали, не из старейших московских больниц. В центре столицы есть еще одна больница имени Филатова, которая отнюдь не новосел—очень заслуженная детская больница. Имя у нее от Нила Федоровича Филатова, родоначальника и корифея отечественной педиатрии. А той, о которой сегодняшний разговор, всего 44 года. Тогда казалось, что выбранное для нее место—окраина Москвы. И совсем не казалось—так было—средств на нее в обрез. Не понаслышке.

Руководитель московской службы здоровья Леонид Ворохобов и ректор Второго мединститута академик Юрий Лопухин пригласили посмотреть новостройку. Встречал, показывал будущие подразделения будущей больницы ее первый главврач Владимир Мудрак. Хвастался, что недавно был в какой-то зарубежной стране, и на гроши, полученные при обмене для поездки, купил там ручки для двери. Чтобы хотя бы дверь в кабинет главврача была с красивой ручкой. Это не выдумка, не анекдот! Так было.

АКЦЕНТ

Шесть диет основных. И они подразделяются для больных диабетом, для кормящих, для беременных... У каждого отделения свой порционный лист

Теперь же мы сюда приехали, потому что и к этой больнице пристроили суперсовременный флагманский центр. Другая медицина, другое отношение к пациентам. С ходу поражает повсеместная стерильная чистота. Никаких больничных запахов. Спросила у проходящей медсестры: «Чем должна пахнуть больница?» Ответила с ходу: «Здоровьем и чистотой».

Постельное белье, халаты, пижамы, рубашки. Удобная, сказала бы, придуманная мебель, и в кабинетах, и в холлах, и в палатах. Больница рассчитана на 1319 коек. Каждый день поступает 500, порой и больше, новеньких. Но сегодня, напомню, только о питании. И встретившая нас Оксана Шапсигова, согласно приказу главного врача, отвечает за организацию процесса по лечебному питанию в этом стационаре. В группе с ней врач-диетолог, диетическая служба, представленная диетсестрами, буфетчицами, санэпидотдел.

—У каждого заболевания свой диетический стол. Сколько столов у ваших пациентов?—спрашиваю Оксану Ауесовну.

—У нас шесть диет основных. И они подразделяются для больных диабетом, для кормящих, для беременных...

Командует процессом буфетчик Александр Чувиковский. Еду здесь не готовят. Ее сюда доставляют из пищеблока больницы, который в цокольном этаже главного корпуса. В каждом отделении свой буфет. Поставщики питания—специализированные фирмы, которые здесь арендуют помещения, где готовят из своих продуктов. У каждого отделения свой порционный лист. Тут его именуют «порционник».

Наше посещение палат, беседы с пациентами по собственному выбору, без каких-либо согласований. Заходим в палату номер 402. Большая, на четверых. Специальные шторы. С их помощью каждый пациент может отделиться и чувствовать себя как бы изолированным от других.

«Не ссоритесь между собой?»—спрашиваю сразу всех. В ответ почти хором: «Нет». Один из пациентов семидесятилетний Михаил Алексеевич за разделительной шторой.

Медсестра поясняет: «У Михаила Алексеевича трофическая язва. Сейчас перевязка, поэтому пациент за шторой. Привезла его скорая. Тут 99 процентов доставляет скорая помощь».

—А я пришел сам,—вступает в разговор пациент Валерий Николаевич.—Живу недалеко в Новогиреево.

—Помогают хорошо? Вам нравится больница?

—Да!

Пациенту Олегу 39 лет. Только что поступил по скорой.

—Что стряслось? Живот болит. Здесь в первый раз. Больница нравится. Хотелось бы побыстрее домой, но главное, вылечиться.

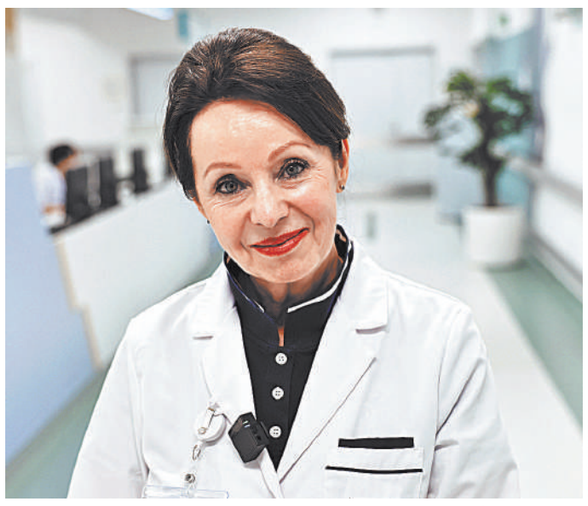
—Диагноз уже есть?

—Пока в процессе диагностики.

—Вы раньше лежали в больнице?

—К сожалению, лежал. Так что есть с чем сравнивать.

Еще один пациент Александр Иванович в стационаре первый раз. Накануне тоже доставила скорая. Первое впечатление о больнице очень хорошее. Правда, о питании сказать ничего не мог: «Я проходил обследование. Не до еды было».


СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Один из «командиров» больничного меню — врач-диетолог Любовь Блинкова.

—Ему проводили гастроколоноскопию. Там нельзя принимать пищу,—пояснила Оксана Шапсигова.

...В палату привезли обед. В стеклянной посуде, в красивых термокастрюлях. Вилки, ложки—не из пластмассы, не на выброс. У каждого своя еда, прописанная специалистом. Один пациент нахваливает суп. Другой сожалеет, что нельзя подсолить. Соль дополнительно не положена! На десерт выбор: кисель, сок, компот. Компот трех видов: яблоко, изюм, курага. Средняя цена такого питания выше, чем была ранее. Да и как иначе, если, допустим, в меню есть день, когда блинчик подается с красной рыбой. Излишество?

—Не излишество,—возражает Оксана Ауесовна.—Рыба слабосоленая, содержит полиненасыщенные жирные кислоты. Вкусно и раз в неделю допустимо. Были изучены многочисленные справочники, прежде чем это в меню внедрили.

Появление новых технологий сократило срок лечения в стационаре. Раньше пациент обычно лежал две недели. Теперь обычным стало 7-дневное, порой 5-дневное пребывание. И, конечно, подходы к питанию изменились. Больше овощей, фруктов, в меню омлеты, запеканки, азу. Но по-прежнему—и всегда—питание должно быть персонализированное. И не трехразовое, а пятиразовое, дробное.

—Оксана Ауесовна! Вы 30 лет в медицине. Не первый год занимаетесь питанием пациентов...

—Я вас поняла. Ведь раньше как было? Вот пациент или даже медработник просил близких принести котлету, принести яблоко, печенье... С прошлого года мы перешли на новое меню. Проект инициирован правительством Москвы. Практически отпала необходимость приносить пациенту домашнюю еду. Если кто-то там конкретно каких-то бабушкинских «наполеонов» хочет... Утрирую, конечно. А так наше питание максимально к домашним блюдам приближено, в том числе и наличием салатов, свежих фруктов. Но—остается лечебным.

—А столовая, где собираются пациенты?

—Питание в палатах. В каждой палате есть стол, стулья. В нашей больнице, как и врач идет к пациенту, так и пища идет к пациенту. Ведь среди пациентов есть и маломобильные. Они не могут до столовой дойти.

У старшей медсестры флагманского центра Юлии Лукьяновой семь лет медицинского стажа.

—Сейчас,—говорит мне Юлия,—даже старшие сестры, заведующие каждый день на пищеблоке. Обязательно пробуем поступающие блюда. Проверяем соответствие внешнего вида и вкусовых качеств. Без такого контроля никто не имеет права выпустить питание в палаты, в отделение. Да, мы не готовим сами.

Но тотально контролируем весь процесс питания.

Итак, новая организация питания в больницах. Оно становится неотъемлемой частью персонифицированной стационарной медицинской помощи. Такова политика, такова стратегия московского здравоохранения. Пока не можем сказать, что такое по всей стране. А то, что это начато, и начато именно в Москве, объяснимо, понятно. Столица задает тон, в том числе и в лечебно-диагностическом процессе. ●

Все сами увидели. Видео «РГ» из 15-й больницы.

Из сводного меню 15-й больницы

1-й завтрак:
—масло
—джем фруктовый
—груша
—сок яблочный
—лосось слабосоленый
—салат «греческий»
—салат из моркови и огурцов
—пюре фруктовое
—запеканка пшенная с тыквой
—омлет белковый паровой
—суфле творожное запеченное
—йогурт фруктовый
—биойогурт
—сметана
—каша гречневая жидкая
—блины
—кекс с цукатами

Обед:
—масло
—напиток из шиповника
—яблоко
—пюре куриное
—салат из огурцов с листьями зеленого салата
—кисель фруктовый
—компот фруктовый
—компот из сухофруктов
—рассольник «Ленинградский»
—суп-пюре картофельный
—суп «Минестроне»
—суп рисовый с мелкошинкованными овощами
—бульон куриный
—щи «Новгородские»
—сметана
—суфле из отварной птицы индейка
—котлеты рубленые из птицы филе индейки
—картофель запеченный по-домашнему
—пюре картофельное
—каша рисовая протертая
—каша гречневая с овощами

Ужин:
—масло
—напиток из шиповника
—винегрет
—компот из сухофруктов
—картофель, запеченный с фасолью
—овощное рагу с баклажанами
—овощи, припущенные со сливочным маслом
—рыба запеченная (треска)
—котлеты, биточки рыбные
—суфле из отварного мяса говядина
—пюре картофельное
—яблоко печеное

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Современная больница просто обязана быть красивой.

ПОДРОБНОСТИ Сколько стентов можно поставить человеку

Сердце под присмотром

Ирина Краснопольская

У меня в руках крохотная, элегантно оформленная, с видом славного города Суздаля программа X Российской школы молодых специалистов по рентгенэндоваскулярной диагностике и лечению. В прошлом выпуске «Медицины» мы рассказали о ее очередном проведении. Сегодня—о деталях, нюансах. Казалось бы, занятия длились всего-то три с половиной дня. Но по насыщенности дали фору любой «затяжной» конференции: тематика архиактуальная.

Неотложные состояния при инфаркте миокарда, ишемическом инсульте, повреждении магистральных сосудов головы и шеи, разрыве аорты... Проблемы и глобальные, и самые частные. Почему возникают? Как предельно быстро и точно поставить диагноз? Как не просто спасти от беды, но и сохранить высокое качество жизни? И это тогда, когда счет времени не на минуты—на секунды. Как подчеркнул главный по школе—известный кардиохирург академик Давид Иоселиани, российское научное общество интервенционных кардиоангиологов, вопреки традициям, провело ее вместе с научно-практическим обществом специалистов по неотложной медицине, руководимым президентом НИИ имени Склифосовского, академиком Могели Хубутия. Вопреки? Отнюдь! Потому как главная традиция у Суздальской школы иная: ведущие уроков, лекторы—самые авторитетные, самые значимые специалисты. А уж слушатели... Некоторые из первых ее выпускников стали лидерами современной медицины и даже удостоились чести вести занятия.

> В Суздальской школе не просто слушатели, но и спорщики, желающие дойти до самой сути

Именно чести. Ведь после каждого выступления обязательна дискуссия. Совсем не комплементарная. Аплодисменты порой прерывают выступающего, не взирая на его звания, должности. В программе все расписано по времени. Однако не всегда оно соблюдается. «Уйти» от ответов невозможно! Давид Исоселиани, Симон Мацкеплишвили, Юрий Белов, Сергей Семитко, Виктор Рева, Леонид Коков, Автандил Бабунашвили, Александр Савелло... Корифеи из корифеев. Огромный фактический материал, подробный анализ сложнейших историй болезни. Конечно, досадно, что директор НИИ скорой помощи имени Склифосовского Сергей Петриков общался с залом с телеэкрана. Тому уважительная причина: мощнейшая стройка на территории Склифа. Но на вопросы Сергей Сергеевич отвечал блестяще.

Суздальская школа—это о самом насущном, самом новом. Причем от самих создателей, от самих пользователей. И при этом—что чрезвычайно важно—без категоричности. Она во врачевании, утверждает школа, отнюдь ли уместна. Скажем, увеличение количества имплантируемых стентов... Оно всегда во благо? Здесь цифры роста—всегда явление положительное? Вреда не бывает? Авторы открытий говорят о том, что никогда не надо преувеличивать значение тех или иных открытий. Особенно если они касаются здоровья. Причем и тогда, когда это касается новых лекарственных технологий.

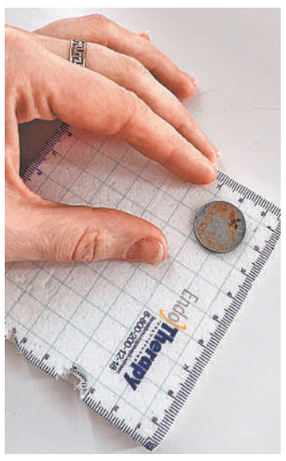
Искусственный интеллект, роботы. Как без них?.. Суздальская школа не вписывается в модное ныне обилие всяческих обязательных, бесконечных мероприятий, разговоров обо всем и ни о чем, буквально отбивающим не просто желание участвовать в них, но и следовать их выводам, указаниям. Разговаривала со многими слушателями. Молодые, красивые, любознательные. Не просто слушатели, но и спорщики, желающие дойти до самой сути. Работают, оперируют в разных клиниках, военных госпиталях. Считают везением возможность хотя бы раз в год пройти такую образовательную подготовку, пообщаться с коллегами, приобщиться к самому важному. Учеников Суздальской школы роднит жажда истинной причастности к современному врачеванию. ●

ПРАКТИКА Спасли девочку с батарейкой в пищеводе

Заторы от ожога

Михаил Пинкус,
«Российская газета»,
Челябинск

Маленькой Регине всего год и шесть месяцев. Через каждые полторы недели ей предстоит неприятная процедура бужирования, когда специальным зондом человеку расширяют пищевод. Все из-за того, что пару месяцев назад девочка вытащила из нерабочего пульта от цветомузыки батарейку и сунула блестящую «конфетку» в рот. Попав в пищевод, та вступила в химическую реакцию со слизистой и привела к некрозу тканей.


ГАУЗ ОТКЗ ГКБ №1

Вот такую «конфетку» пришлось извлекать около часа.

Мама вспоминает, как дочка вдруг закашлялась, как будто подавилась: «Я подумала, что, наверное, изюмом, вызвала скорую. Отвезли в лор-отделение, а оттуда—в хирургию, где сделали рентген и увидели эту батарейку. Оказалось, что она всосалась в стенку пищевода и вызвала сильный ожог».

Инородное тело пришлось извлекать около часа. По словам врача-эндоскописта ГКБ №1 Юлии Султановой, батарейка очень плотно зафиксировалась в пищеводе, ее никак не удавалось подцепить инструментом. Удалось лишь с седьмой или восьмой попытки.

—Самое опасное в таких случаях—реакция пищевода после извлечения батарейки,—пояснили в региональном минздраве.—У девочки он начал сужаться, когда язвы стали затягиваться, и вокруг образовалась рубцовая ткань. Теперь полуторагодовалой малышке предстоит долгое лечение. К сожалению, пока она не может есть обычную пищу и уже сильно похудела.

Инородные предметы врачи челябинской ГКБ №1 достают из пищеварительной системы детей (а нередко и взрослых) едва ли не через день. За год в среднем фиксируется 130—150 таких случаев, отметили в клинике. ●

РЕШЕНИЕ Народных дружинников пересадили на велосипеды

ДВА КОЛЕСА — И ПОРЯДОК

Валентина Зотикова, «Российская газета», Саранск

На охрану общественного порядка в столице Мордовии вышли велопатрули из народных дружинников. Кроме видеорегистратора для фиксации нарушений в комплект велодружинника входят аптечка и автобустер подзарядки, чтобы при необходимости оказать первую медицинскую помощь или помочь автомобилисту завести заглохшую машину.

Синяя куртка с надписью «Народная дружина», велошлем и оснащенный громким сигнальным устройством спортивный велосипед — велопатруль горожане видят и слышат издалека.

— Ребята прошли специальную подготовку. Теперь они смогут контролировать обстановку гораздо оперативнее пеших патрулей, — рассказал руководитель региональной общественной организации «Отряда правопорядка» Сергей Киушкин.

На дежурство активисты выходят вместе с участковыми и сотрудниками ППС. Это позволяет повысить плотность нарядов на городских улицах.

Как пояснили в горадминистрации, кроме охраны общественного порядка перед велопатрульными поставлены и другие задачи. Они будут бороться и с уличным вандализмом, фиксируя нарушения в сфере благоустройства и нанесенные наркодилерами надписи на стенах домов. Еще один круг задач — выявлять неисправности дорог и тротуаров, а также любителей парковаться на газонах.

Сегодня в Саранске действуют семь формирований дружинников. Работу своих добровольных помощников в полиции оценивают весьма высоко. Только в прошлом году дружинники выявили 84 правонарушения. ●

КУЛЬТУРА В Новосибирске и Перми начались «Большие гастроли»

ОБМЕНЯЛИСЬ ДРАМАМИ

Наталья Решетникова, «Российская газета», Новосибирск

На сцене Новосибирского академического театра «Красный факел» открылись гастроли Пермского академического Театра-Театра. В свою очередь пермская публика встречает «краснофакельцев».

Оба театра — постоянные участники федеральной программы «Большие гастроли». В этом году они обменяются тремя спектаклями. «Красный факел» привез в Пермь постановки прошлого и этого театрального сезонов, на которые в Новосибирске билеты раскупаются моментально. Все три спектакля «густонаселенные».

Сценическую версию «Мертвые души» по мотивам поэмы Николая Гоголя петербургский режиссер Андрей Прикотенко выпустил в «Сибирском МХАТе» в ноябре 2023 года, став главным режиссером театра. В текущем сезоне зрители познакомились с его же постановкой «Бесы» по роману Федора Достоевского.

Русскую классику дополнит музыкальный спектакль «Ромео и Джульетта» по трагедии Уильяма Шекспира режиссера Марка Букина, с творчеством которого знакомы и в Перми. Работу этого режиссера — драму самоидентификации «Отцы/дети» по мотивам романа Ивана Тургенева — можно будет увидеть на новосибирской сцене. Кроме этого, Театр-Театр привез постановку режиссера Бориса Мильграма «Мороз» по пьесе драматурга Константина Стешика. Новосибирцы в первые дни гастролей тепло встретили мюзикл «Удачи, Марк!». Публику покорили игра и голоса молодых артистов. Темы, поднятые в спектакле, — школьный буллинг, отношения с родителями, семейные конфликты, поиск себя. ●

СКАНДАЛ За два рисунка крымского замка предприниматель заплатил 325 тысяч рублей

Брежнева засудили

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Замок «Ласточкино гнездо» на скале Аврора ежегодно посещают десятки тысяч туристов.

Сергей Винник, «Российская газета», Симферополь

АКЦЕНТ

В картотеке арбитражных дел находятся 24 судебных решения по аналогичным искам, и везде администрация «Ласточки» выигрывает дела

Знаменитый замок-музей «Ласточкино гнездо» успешно отсуживает у предпринимателей компенсацию за использование образа этого памятника архитектуры. Причем получить иск можно не только за фотографию или рисунок «Ласточки», но даже за упоминание названия замка на коммерческой продукции. Избежать судебных преследований возможно, заключив договор с администрацией замка, но предприниматели зачастую узнают об этом, когда дело уже в суде.

Фермер Александр Брежнев из Бахчисарайского района Крыма выращивает траву стевию. Кто не знает, это такой природный заменитель сахара, помогающий диабетикам избежать опасных последствий болезни. Не так давно аграрий изобразил на розничной упаковке своей продукции рисунок замка «Ласточкино гнездо» в двух различных вариантах. И получил иск — 80 тысяч рублей за неправомерное использование бренда. Суд первой инстанции встал на сторону администрации «Ласточки». Фермер попытался добиться пересмотра дела в апелляционной инстанции, оказалось себе дороже. Дело он проиграл, судебные издержки в размере почти 150 тысяч рублей легли на него.

— С учетом издержек и расходов на адвокатов с меня взыскали 325 тысяч рублей. Это рэкетирство в чистом виде, если называть вещи своими именами. И таких, как я, тех, кто уже проиграл суды, больше 50 человек, — негодует Александр Брежнев.

По словам фермера, юристы «Ласточки» одну упаковку чая нашли в розничном магазине, другая продавалась на маркетплейсе. Травяные чаи, которые производит Брежнев, не бог весть какая дорогая продукция, и для него сумма иска стала существенным ударом для бизнеса, говорит предприниматель. Печатая рисунок замка на упаковке, он был уверен, что популяризирует полуостров среди туристов, а оказалось, все не так.

Закон в этой истории на стороне победителя в споре, чей замок. Статья 36 Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» дает музеям право использовать свои изображения в коммерческих целях на основании договоров. Так что дирекция «Ласточкиного гнезда», подписывая соответствующий приказ, действовала строго в рамках своих полномочий.

Как следует из этого документа, разрешение на право использования внешнего вида замка, а также его названия и символики предоставляется на основании договора. Услуга не бесплатная и варьируется в зависимости от целей использования изображения «Ласточкиного гнезда» либо его частей. Цены колеблются в пределах от 7200 до 101 600 рублей.

Пожелай фермер Александр Брежнев напечатать «Ласточку» на своей продукции по договору, сегодня ему бы это обошлось в 58 тысяч рублей на год. При продлении соглашения можно получить скидку в размере 50 процентов. Освобождены от платы многочисленные кустари и ремесленники, изготавливающие сувенирку с изображением замка вручную, а также розничные торговцы этой продукцией.

Поэтому суды безоговорочно встают на сторону дирекции замка. В октябре 2023 года предприятие «Изобильное» из Алушты, производящее рыбную продукцию, проиграло иск в первой и арбитражной инстанциях, несмотря на то что замок на краю скалы в его товарном знаке лишь отдаленно напоминал «Ласточку».

«Словесный элемент «Крымская рыбка» также несет в себе определенную смысловую нагрузку для потребителя, указывая на четкое местоположение здания, изображенного на товарном знаке ответчика», — говорится в решении суда.

В администрации замка-музея «Ласточкино гнездо» «РГ» ответили, что больших расходов со стороны коммерсантов можно было избежать.

— В 2022 году вопрос о том, что многие в бизнес-сообществе не знали о необходимости платить за изображение замка, действительно стоял остро. Сегодня, я думаю, в Крыму уже все об этом знают, потому что предприниматели между собой общаются и обмениваются информацией, — рассказал «РГ» юрист замка-музея Денис Логинов. — Может быть, за пределами Крыма кто-то еще не в курсе.

В картотеке арбитражных дел за последние два года находятся 24 судебных решения по аналогичным искам, и везде администрация «Ласточки» выигрывает дела. География ответчиков действительно достаточно широкая, помимо Крыма это Москва, Санкт-Петербург, Липецкая, Воронежская, Ивановская, Ростовская области. Тем не менее в истории с производителем стевии из Бахчисарайского района на его сторону встала ассоциация «Народный фермер Крыма». Аграрии, как в случае с Брежневым, чаще всего слишком поздно узнают о коммерческой составляющей использования изображений знаменитых памятников Крыма. ●

ПРОЕКТ Шум от строек в столице может снизиться на 40 процентов

Увидят и услышат

Любовь Проценко

АКЦЕНТ

Ежегодно москвичи отправляют в органы власти порядка шести тысяч жалоб на шум от строек. Для столицы с ее масштабными проектами это немного

Масштабное строительство, которое безостановочно ведется в столице, с одной стороны, делает жизнь москвичей комфортнее, а с другой — тем, у кого возле дома начинают копать очередной котлован, не позавидуешь. Больше всего горожан беспокоит шум от строек — на него в органы власти ежегодно поступает в среднем шесть тысяч жалоб. Обнадеживающими результатами пилотного проекта, который поможет найти управу на этот шум, с журналистами поделился председатель Мосгосстройнадзора Антон Слободчиков.

«В 2024 году наш комитет вместе с департаментом информационных технологий внедрил систему мониторинга шума на площадках пяти девелоперов, — рассказал он на пресс-конференции. — Это позволило фиксировать отклонения и оперативно устранять нарушения еще до поступления жалоб от горожан». Итог такой: уровень шума от строек стал меньше на 40 процентов.

Добиться таких результатов помогла установка на стройках датчиков шума. «Мы готовы распространить эту практику и на другие строительные площадки города», — заявил Антон Слободчиков.

Работа предстоит большая, так как в настоящее время из 2514 строек камерами наблюдения, где есть и датчики шума, оборудованы лишь 536 площадок, или каждая пятая. К тому же эти камеры разномастные и не все могут быть подключены к Единой цифровой системе хранения данных. Да и устанавливать средства видеонаблюдения застройщики до сих пор могли по собственному усмотрению. Начиная же с 2025 года по новым правилам, принятым правительством Москвы по инициативе Мосгосстройнадзора, все застройщики обязаны оснащать свои площадки видеосистемами с датчиками шума. «До конца года мы планируем, что все стройки города будут оснащены средствами контроля», — сказал Антон Слободчиков.

Разработаны и требования к техническим средствам контроля, порядок их размещения, а также формат и способы передачи данных в единый городской центр, отметил глава ведомства. Подсчитаны и финансовые затраты, которые понесут застройщики в процессе оборудования стройплощадок: от 500 тысяч до двух миллионов рублей на каждую. По мнению главы контрольного ведомства, это никак не скажется на стоимости девелоперских проектов.

Антон Слободчиков надеется, что такой подход позволит повысить прозрачность и безопасность всего строительного процесса, а также минимизировать его влияние на городскую среду.

Добиться тишины в доме, где шумит неисправное оборудование — вентиляция, кондиционеры и другая техника, москвичам поможет новая услуга, которую недавно начала оказывать МосгорБТИ. Специалистов этой инспекции можно пригласить, и с помощью высокоточных приборов они замеряют уровни звука и вибрации в помещениях, которые стали слишком шумными, и сравнят их с нормативным уровнем. Заключение, выданное ими, может помочь призвать нарушителей к порядку, в том числе и в суде.

Напомню: уровень звука в квартире днем должен быть в пределах 55 дБ, а ночью — 45 дБ. Причем шум, создаваемый в жилых помещениях системами вентиляции и другим инженерным и технологичным оборудованием, в норме обязан быть на 5 дБ ниже. Ну а шум до 90–100 дБ, который издает строительная техника, конечно же, не только мешает людям спать, но и вредит их здоровью. ●

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Только одного жилья Москва строит по 6,5 миллионов квадратов в год.

Кстати

За нарушение тишины и покоя в ночное время — с 23.00 до 07.00 — гражданам грозит предупреждение или наложение административного штрафа от 1000 до 2000 рублей. Для должностных лиц — от 4000 до 8000 рублей, а юридические лица будут оштрафованы на сумму от 40 000 до 80 000 рублей.

СЕРВИС Более 1,3 миллиона москвичей оформили самозапрет на кредиты

Хватит долгов

Ангелина Зеленькова

Предусмотрительные москвичи сами себе ограничивают выдачу новых кредитов и займов, чтобы не стать жертвами хитрых мошеннических схем. Так называемым сервисом самозапрета на кредиты, который заработал на «Госуслугах» с 1 марта, воспользовались уже более 1,3 миллиона жителей столицы.

Больше всего заявлений на самозапрет подали горожане в возрасте 55 лет. Самому старшему заявителю 99 лет. Делают это пожилые люди, как правило, по рекомендации заботливых детей и внуков. На портале «Госуслуги» достаточно проверить паспортные данные и ИНН. Найти вкладку «Штрафы, Налоги», внизу списка — «Установление запрета», затем выбираем нужный вид ограничения: полный или частичный. Запрет начнет действовать на следующий день. Уведомление об этом придет в личный кабинет.

«Самозапрет на кредиты распространяется на потребительские кредиты, кредитные карты и карты с овердрафтом, но не затрагивает ипотеку, кредиты на образование и покупку автомобиля. Можно установить полный запрет или сделать выбор в пользу частичных ограничений: например, оформить запрет на микрозаймы, но сохранить выдачу кредитов банками. Или оставить только запрет на дистанционное оформление и разрешить получение кредита при личном обращении. Механизм помогает избежать возможных финансовых рисков», — отметила руководитель департамента финансов Москвы Елена Зяббарова.

> Чаще всего заявления на самозапрет подают горожане в возрасте 55 лет и старше

Сервис бесплатный и позволяет ограничить выдачу займов, даже если уже есть оформленные кредиты. Устанавливать и снимать самозапрет можно неограниченное количество раз. Отметка об этом появится в кредитной истории, но кредитный рейтинг останется прежним.

«Москвичи в возрасте от 25 до 45 лет все-таки активно оформляют кредиты на покупку автомобиля, отдых, покупку жилья и прочие цели. Они часто используют и программы рассрочки при покупке техники, электроники и даже одежды. Такие услуги предоставляются в магазинах не продавцами, а банками. Установив же самозапрет, покупатель не сможет взять товары в рассрочку», — комментирует ситуацию Мери Валишвили, доцент кафедры государственных и муниципальных финансов Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Она подчеркивает, что молодым людям нет смысла устанавливать самозапрет, чтобы затем каждый раз, когда им понадобятся деньги, отзывать ограничение. «Люди же в зрелом возрасте не так часто берут кредиты, как правило, они не уверены, смогут ли покрыть долг, да и банки неохотно одобряют им займы», — добавила Валишвили. ●

РАКУРС Профсоюзы восстановили права более 10 тысяч работников

Неправильный прогул

Ирина Огилько

Московская Федерация профсоюзов выявила свыше тысячи нарушений трудовых прав в организациях города и помогла многим сотрудникам вернуть свое рабочее место.

Как рассказала «РГ» замруководителя правовой инспекции труда Московской Федерации профсоюзов, председатель совета правовой инспекции труда Валентина Захаренкова, за минувший год правовые инспекторы провели более 1,6 тысячи проверок и выявили 1156 нарушений трудового законодательства. «Чаще всего выявленные нарушения касались несоблюдения сроков выплаты заработной платы и отпускных, а также выплат при увольнении, — сказала Валентина Захаренкова. — Например, отпускные должны начисляться не позже чем за три дня перед отпуском. При этом многие работодатели включают денежные средства в зарплату, которая приходит позже этого времени. Выплаты по увольнению должны быть произведены в день увольнения. В случае задержки по трудовому законодательству работодатель должен начислять средства уже с процентами. Но большинство работников про это просто не знают».

> За год трудовые инспекторы провели в Москве более 1,6 тысячи проверок

Среди частых нарушений также оплата работы в выходные и праздничные дни, несоблюдение графика отпусков, продолжительности рабочего времени и отдыха сотрудников с инвалидностью. Проверки, которые проводились совместно с коллегами из прокуратуры, помогли трудовым инспекторам вернуть задолженность 742 сотрудникам предприятий в размере 11,5 млн рублей. Кроме того, инспекторы восстановили в трудовых правах более 10 тысяч сотрудников. Как отметила Захаренкова, был случай, когда руководство строительной организации уволило за прогул трех работников. Проверка показала, что процедура привлечения к дисциплинарной ответственности не была соблюдена — то есть неправильно были оформлены документы. В переговорах с работодателем инспекторы достигли понимания, и обошлось без заявлений в суд. Сотрудников восстановили в должностях. «Это редкий случай, когда предприятие оказывается социально ориентированным и без суда признает ошибку в своем решении», — признает Захаренкова.

Обращения бывают разные. Много вопросов, например, вызывают увольнение из-за сокращения численности штата, понуждение к увольнению по собственному желанию. Есть обращения, связанные с предоставлением льгот многодетным семьям и членам семей мобилизованных. Бывают и случаи, когда только что нанятый работник узнает о дополнительных обязанностях, о которых работодатель его не предупреждал. ●

НАДЗОР Фонд Элтона Джона больше не будет работать в России

СЛОВА ОДНИ, ДЕЛА ДРУГИЕ

Иван Егоров

Генпрокуратура РФ признала нежелательной в России деятельность американского и британского Elton John AIDS Foundation, основанных музыкантом Элтоном Джоном.

«Принято решение о признании нежелательной деятельности неправительственных организаций Elton John AIDS Foundation. Первоначально организацию учредили в 1992 году в США. В 1993 году уже в Великобритании была зарегистрирована еще одна НПО с аналогичным названием», — сообщили корреспонденту «РГ» в пресс-службе Генпрокуратуры.

Целями фонда было заявлено оказание поддержки общественным объединениям по профилактике и борьбе со СПИДом в группах риска, а также преодоление дискриминации и пренебрежения в отношении ВИЧ-инфицированных и лиц с нетрадиционными взглядами. При этом, как отметили в надзорном ведомстве, оба фонда в большей степени сосредоточены на пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений, западных моделей семьи, смены пола.

«К политике стран, защищающих традиционные духовно-нравственные ценности, относятся негативно. С началом специальной военной операции участвуют в информационной кампании Запада по очернению России», — подчеркнули в Генпрокуратуре.

Кроме того, в России фонд плотно сотрудничает с некоммерческими организациями, имеющими статус иностранных агентов. По данным Генпрокуратуры, к концу прошлого года в России нежелательными были признаны 171 международная неправительственная организация и различные фонды. С начала этого года с учетом фонда Элтона Джона их стало еще на двадцать больше. ●

ПРОЕКТ Тюремное ведомство примет кодекс этики для сотрудников

КОНВОЙ БЕЗ ЛИШНИХ СЛОВ

Владислав Куликов

Правительственная комиссия по законопроектной деятельности рассмотрела проект закона, предусматривающего принятие кодекса этики для сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний. Еще одно важное предложение: за личные контакты с заключенными сотрудников тюремного ведомства будут увольнять.

Законопроект разработан в целях совершенствования порядка прохождения службы в уголовно-исполнительной системе, рассказал председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев.

По его словам, предлагается, в частности, закрепить право сотрудников пенитенциарной системы на получение психологической помощи. Порядок оказания такой помощи будет определять Минюст России.

Кроме того, уточняет Владимир Груздев, проект наделяет ФСИН России полномочием по принятию Кодекса этики и служебного поведения сотрудников УИС. Нарушения Кодекса этики могут стать основанием для привлечения сотрудника к дисциплинарной ответственности — вплоть до увольнения.

«Также в целях укрепления дисциплины в уголовно-исполнительной системе предусматривается установить, что вступление сотрудника во внеслужебные отношения с заключенными и представителями организованной преступности будет относиться к грубому нарушению служебной дисциплины. Даже однократное совершение подобного нарушения может повлечь увольнение со службы», — сказал председатель правления АЮР. Подготовленные предложения стали результатом работы по мониторингу правоприменения. ●

АКТУАЛЬНО В Перми, Челябинске и других городах решили снести газетные киоски

Киоски печали

ТАТЬЯНА АНДРЕЕВА

Ликвидируя киоски с печатной продукцией, местная власть не учитывает интересы горожан.

Константин Бахарев, Михаил Пинкус, Константин Балагаев, «Российская газета», Пермь — Челябинск — Екатеринбург

АКЦЕНТ

В Пермском краевом суде начался процесс, ответчиком по которому выступает губернатор региона. Сейчас в Перми около 80 киосков периодики, а может не остаться ни одного

В Перми владельцы киосков судятся с губернатором, в Челябинске власти убирают павильоны с городских улиц по ночам, а в Екатеринбурге действуют более гуманно — снижают количество стационарных распространителей прессы постепенно. Куда бедному читателю податься?

Тяжба с губернатором

В Пермском краевом суде начался процесс, ответчиком по которому выступает губернатор региона. К нему заявлены претензии от владельцев киосков, торгующих прессой, и других предпринимателей. Сейчас в Перми около 80 киосков периодики, а может не остаться ни одного.

Губернатор Дмитрий Махонин издал указ, исполнение которого приведет к полному исчезновению всех уличных торговых точек. Недоумение у предпринимателей вызвали условия, изложенные в документе с длинным названием «О реализации отдельных мер антитеррористической защищенности, а также мер, направленных на усиление охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на территории Пермского края».

В указе сказано, что любой нестационарный торговый объект (НТО), а это все киоски, павильоны и водяные аппараты, должен находиться на расстоянии не менее 15 метров от места массового пребывания людей (свыше 50 человек), быть полностью огороженным, на входе нужна проверка с металлодетекторами, надо оборудовать видеонаблюдение, а также иметь охрану. Если же эти условия не будут исполнены до начала апреля, НТО надо будет демонтировать.

— Эти требования по меньшей мере абсурдны, — говорит юрист Дмитрий Оксюта, представляющий интересы владельцев киосков и павильонов. — Выполнить их просто невозможно, так как на территории любого города, поселка, села нельзя найти место, где не было бы массового пребывания людей. Это улица, где ходят люди, в конце концов, мимо проезжающий автобус с пассажирами. Да весь смысл существования уличных киосков, в том числе и газетных, чтобы к ним был свободный доступ покупателей. А сейчас их надо огораживать, а как это сделать на муниципальной земле?

Количество газетных киосков в Перми сокращается год от года. Если еще недавно они были чуть ли не на каждой остановке, то теперь их приходится искать. По нормативам, в таком городе, как Пермь, должно быть порядка 125 киосков по продаже прессы, а их сейчас 60 на муниципальных участках и еще 20 на участках, принадлежащих частным лицам.

В своем иске к губернатору хозяева киосков указывают, что подписанный им документ вводит не предусмотренные федеральным законодательством административные барьеры. А их исполнение непреодолимо для обычных мелких предпринимателей.

Истцы просят признать указ губернатора Махонина недействующим, и кроме того, выяснить, проводилась ли антикоррупционная экспертиза этого документа.

Ночная операция

На Южном Урале число павильонов крупнейшей в регионе сети «Роспечать» с 2006 года сократилось с 780 до менее сотни, а оставшиеся под конец прошлого года стали убирать с улиц Челябинска без какого-либо уведомления хозяев — по ночам. Основание — отсутствие договоров аренды на землю, которые власти отказываются продлевать после банкротства предприятия и смены собственника. Новым владельцам газетных киосков предложили вновь побороться за свое законное место под солнцем наравне с торговцами шаурмой, фруктами и овощами.

По словам руководителя сети Дмитрия Семерова, из 160 павильонов «Роспечати», работавших в городе еще четыре года назад, осталось 60. Из 59 киосков второй по численности городской сети «Вечерний Челябинск» уцелели 42. И это при том, что схемой размещения нестационарных торговых объектов под киоски периодики в Челябинске было предусмотрено 186 мест.

АКЦЕНТ

Новым владельцам печатных киосков предложили вновь побороться за свое законное место под солнцем наравне с торговцами шаурмой, фруктами и овощами

По региону та же картина. В Магнитогорске из 58 киосков «Роспечати» осталось восемь, в Миассе — 13, в Златоусте — 11. Да и те, по словам киоскеров, вероятно, скоро придется закрыть. В Миассе по примеру Магнитогорска власти решили привести павильоны к единому дизайн-коду. А это дополнительные расходы — по 100—150 тысяч рублей на каждый объект.

Руководители СМИ и сетей периодики подготовили письма главе Челябинска Алексею Лошкину и губернатору Алексею Текслеру с просьбой повлиять на ситуацию, которая стала критической.

Политическое решение

Количество киосков прессы убывает и в Екатеринбурге: в начале 2024-го их было чуть более 150, сегодня нет и 130. Исчезают они не столько из-за непопулярности у покупателей, сколько из-за того, что, по утверждению властей, изначально были установлены там, где их в принципе быть не должно.

Да, законных оснований ликвидировать киоск предостаточно. Но далеко не всегда они и вправду есть. В свое время прогремел скандал, связанный с тем, что глава Орджоникидзевского района постановил ликвидировать 21 из 39 ларьков «Роспечати». Несколько печатных СМИ Екатеринбурга не приняли на веру причины, которыми администрация обосновывала этот шаг, и изучили расположение каждого приговоренного к сносу ларька. Выяснилось: во всем Екатеринбурге в охранных зонах тепловых сетей находятся лишь два киоска прессы, и оба в другом районе. ГИБДД заявила, что проблему с обзором перекрестка можно решить без ликвидации павильонов. А прокладке трамвайной линии мешает только один киоск, а не несколько. В итоге администрация района отступила, 12 точек из ликвидационного списка продолжили работу.

С другой стороны, сказать, что власть вообще не выделяет киоски прессы из массы прочих, тоже нельзя: для них снижена арендная плата за землю (при ее исчислении применяется коэффициент 0,013, тогда как для остальных — 0,13). Однако при сносе это мало помогает. Продавцы газет утверждают: как правило, вместо прежних мест им предлагают точки вдалеке от оживленных людских потоков. Поэтому, исчезая из центра города, на окраинах киоски уже не приживаются. Распространителям периодики предлагают перемещаться в торговые сети и центры, но там никогда не будут продаваться ежедневные издания — федеральные и региональные газеты, поскольку это «скоропорт».

Таким образом, для реализации ежедневных газет в розницу альтернативы традиционной сети киосков нет. Глава города Екатеринбурга Алексей Орлов провел расширенное заседание с участием бизнеса и издателей, выслушал аргументы сторон и установил подчиненным месячный срок для подготовки предложений по сохранению специализированной торговой сети «Пресса» в столице Среднего Урала. По мнению распространителей, благодаря этому политическому решению появился реальный шанс приостановить деградацию нестационарной сети реализации газет. ●

ТАТЬЯНА АНДРЕЕВА

Шаурма или газета? Это каждый решает по-своему.

Комментарий

Алексей Иванов, президент СППИ ГИПП:

— Союз предприятий печатной индустрии наблюдает в регионах новую волну попыток сократить количество киосков прессы. К сожалению, формальный подход может привести к полному уничтожению отрасли, так как стремительное сокращение точек продаж неминуемо ведет к падению тиражей, что повлечет за собой закрытие редакций. Сейчас особенно необходим доступ населения к печатным СМИ, поэтому важно остановить эту неприятную тенденцию.

Елена Артюх, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области:

— На мой взгляд, большинство конфликтов в этой сфере обусловлено тем, что нет четкой единой системы регулирования. Недостаточно внимания уделено НТО в федеральном законе о торговле, что влечет неоднозначность нормативных решений на следующих уровнях. Второй аспект: субъекты РФ и муниципалитеты как собственники земли вправе принимать решения об уменьшении количества киосков, о придании им определенного внешнего вида, но эти шаги должны быть понятны, прозрачны, а главное — заранее озвучены добросовестному бизнесу. Я пытаюсь взглянуть на ситуацию объективно, чтобы понять и ту и другую сторону, и прихожу к выводу, что бизнес должен быть более дальновидным. Ключевое — принятие муниципального акта о благоустройстве, где написано, что в определенных местах НТО располагаться не могут. При этом надо осознавать: стационарный магазин или аренда места в торговом центре — это совсем другой уровень вложений, не всякий ИП его потянет.

Все любят сравнивать все с Москвой, где киоски убрали с улиц города, при этом забывают, что столица построила огромное количество НТО за счет бюджета и проводит торги на право аренды. Выбор большой: по площади, специализации, цене. Не создав такой арендный фонд, сносить частные киоски было бы неверно. И, конечно, в спорах об НТО не стоит забывать о главном — интересах потребителя. Мне вот неудобно за бутылкой воды заходить в торговый центр и стоять в очереди, а кто-то привык покупать в киоске журналы и газеты. Решение нужно искать в плоскости дифференцированного подхода к сроку действия договоров, к правилам установки нестационарных торговых объектов для снижения издержек и бизнеса, и местных бюджетов. Хорошо бы, чтобы это сделали в Екатеринбурге и Свердловской области.

ЕСЛИ

Валерий Выжутович, политический обозреватель

ПРИГЛАШЕНИЕ К ВОЗВРАЩЕНИЮ

Первый зампред Комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Затулин выступил с законопроектом, регулирующим процесс возвращения соотечественников на историческую родину. Цель инициативы — создать единую законодательную базу для упрощенного возвращения в Россию тех, кто идентифицирует себя с ее историей и культурой, но проживает за границей. Документ предусматривает два критерия признания за иностранными гражданами и лицами без гражданства права на репатриацию: соответствие определению соотечественника и свободное владение русским языком. При этом Затулин предлагает уточнить понятие «соотечественники», подразумевая под ними «лиц и их потомков, проживающих за пределами территории РФ и относящихся к народам, исторически проживающим на территории РФ», а также лиц, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее родились или проживали на территории РФ. Речь идет о лицах, чьи предки проживали в государствах, входивших в состав СССР, а также о выходцах из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и РФ, которые имели соответствующую гражданскую принадлежность и стали «гражданами иностранного государства или лицами без гражданства».

В перечень народов, исторически проживающих на территории РФ, по мнению депутата, должны входить государствообразующий народ (русские), представители белорусского и украинского народов, «связанных с государствообразующим народом общностью исторической судьбы и культуры», представители народов, проживающих в национально-территориальных образованиях на территории РФ и коренные малочисленные народы, а также «представители иных исторически проживающих на территории РФ народов».

В Госдуму внесен законопроект, регулирующий процесс возвращения соотечественников на историческую родину

Согласно законопроекту, репатриация определяется как процесс возвращения в страну происхождения для постоянного проживания и получения гражданства. Право на подачу заявления имеют иностранные граждане или лица без гражданства, которые владеют русским языком на уровне, достаточном для повседневного и культурного общения.

Программа государственной поддержки соотечественников, желающих переселиться в Россию, была принята в 2006 году. Всем, кто хотел бы вернуться на историческую родину, были предложены бесплатный проезд к новому месту жительства, подъемные, пособия, работа и жилье. Тогда казалось, что Россию накроет волна переселенцев. В тот год за границей проживали 30 миллионов бывших граждан СССР, из них 20 миллионов — в ближнем зарубежье. Но многие люди, вернувшись, столкнулись с волокитой в оформлении гражданства. Мало кто из них смог получить работу по специальности. Кроме того, они платили подоходный налог в размере 30 процентов, лишь в 2011 году его снизили до 13.

В сентябре 2012 года президентом Путиным был подписан указ, содержавший новую редакцию программы и сделавший ее бессрочной. В октябре 2023-го президентским указом было установлено, что прием заявлений от соотечественников на участие в программе проводится при условии владения ими русским языком. В феврале 2024 года правительство упростило участие для репатриантов в программе — им не придется подтверждать владение русским языком на уровне, достаточном для общения.

Имеет ли Россия реальную возможность принять переселенцев? Да, имеет. Многие города располагают свободными площадями для жилищной застройки, на некоторых предприятиях есть рабочие места. Но людского столпотворения у ворот «принимающей стороны» не наблюдается. По данным МВД, в 2024 году программой добровольного переселения соотечественников в РФ воспользовалось минимальное количество людей за последние 14 лет. Всего в Россию в прошлом году переехало 31,7 тысячи человек, больше всего — из Казахстана и Таджикистана. В МВД связывают падение с введением обязательной проверки переселенцев на знание русского языка. Константин Затулин объясняет тенденцию «ростом мигрантофобии».

Программа возвращения соотечественников в Россию — документ концептуальный. Этим она хороша, но этим и уязвима

Программа возвращения соотечественников в Россию — документ концептуальный. Этим она хороша, но этим и уязвима. Потому что универсальных причин стремиться на историческую родину у русских нет. Разнятся не только личные обстоятельства. Разнятся перспективы дальнейшей жизни в бывшей «братской республике». Скажем, не следует ожидать репатриантов из Грузии. От того, что в Тбилиси были закрыты несколько русских школ, русскоязычное население (70 тысяч человек — менее 1,5 процента от общей численности) в отчаяние не впадает. Многие понимают: российско-грузинские отношения когда-нибудь нормализуются. В Казахстане — своя ситуация. Кто оттуда хотел перебраться в Россию, те давно уже здесь. Кто не желал уезжать, те приспособились к новым реалиям. Некоторые занялись бизнесом. Некоторые делают карьеру на госслужбе. Охота к перемене мест уже мало кого одолевает. А чье-то стремление выехать из страны казахстанские власти не поощряют. Они резонно считают, что сокращение русского населения создаст всеобщий дискомфорт, и казахи его почувствуют, как никто другой. Точно так же, будьте уверены, к возможному исходу русских из страны относятся и власти Азербайджана, Армении, не говоря уж о Беларуси. И это еще одно объяснение, почему массового переселения в Россию ожидать не приходится. ●

— Все колонки автора
rg.ru/sujet/181

ИЗ ПЕРВЫХ УСТ Как Марина Москвина уложила текст для проверки грамотности в 288 слов

В стране Диктанта

Анастасия Скорондаева

Ежегодная акция «Тотальный диктант» пройдет 5 апреля. В этом году его напишут на шести континентах в разных точках земного шара, в том числе за полярным кругом в городе Нарьян-Маре. На территории России к акции присоединятся жители более 900 населенных пунктов. Также текст диктанта напишут в 80 городах 50 стран, среди которых Китай, Индонезия, Ирландия, Камбоджа, Коста-Рика, Марокко, США, Филиппины, Швейцария…

Столицей Тотального диктанта в этом году стала федеральная территория Сириус. Автор диктанта 2025—Марина Москвина, писательница, финалист премии «Ясная Поляна», лауреат Международного Почетного диплома Андерсена.

Марина, стремительно приближается волнующий момент. Что вы чувствуете?

МАРИНА МОСКВИНА: Вдохновение. Как виндсёрфер, ожидающий девятый вал, чтобы взмыть на гребень и лететь, стараясь не выпустить из рук парус, не потерять хода, радуясь новым удивительным возможностям. Понимаете, стать автором Тотального диктанта — невероятно интересный опыт. И для меня, например, дело тут не в проверке грамотности населения. Ведь литература, культура, искусство—ценны не только сами по себе. Но тем, что пробуждают человечность, разумность, сострадание и милосердие. А кто, как не писатель, во все времена напоминает людям о хрупкости и драгоценности жизни, радости и любви.

В преддверии Тотального диктанта чуть не весь мир штудирует ваши книги. В одной библиотеке в Уфе даже по мотивам прозы Марины Москвиной устроили поэтический турнир!

МАРИНА МОСКВИНА: Здорово, что у меня благодаря диктанту появилось столько замечательных новых читателей. Ведь каждая книжка—это твое страстное послание человечеству. Помните, как герой Сарояна с утра пораньше бросал в форточку прохожим письмо: «Люди Земли!..»—там было написано, ну и так далее. Или наоборот: поэт пишет письмо возлюбленной, а сопереживает ему весь мир… Что-то в этом духе! Мои предшественники, прошагавшие по этому пути, известные писатели, сочинили очень интересные вещи. Леонид Юзефович, Гузель Яхина, Евгений Водолазкин, Андрей Геласимов, Марина Степнова, Павел Басинский, Анна Матвеева…—все они уникальные миры. Но я удивилась, что их тексты объединяла потрясающая плотность текста, густота замеса. И только когда сама взялась за дело, поняла, что текст диктанта — это особый жанр, он и требует особого подхода.

Марина Москвина — любительница приключений: может и за штурвалом постоять, и Гималаи покорить, а потом об этом сказку сочинить.

ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА МАРИНЫ МОСКВИНОЙ

АКЦЕНТ

Я, конечно, грамотный человек, но со стилистикой обращаюсь свободно и на свое усмотрение

Что в нем особенного?

МАРИНА МОСКВИНА: Во-первых, четыре главных текста должны быть объединены одной темой. Это похоже на венок сонетов. Поэтому Дина Рубина каждый новый текст начинала с той же фразы, на которой заканчивала предыдущий. Я тоже ощутила связь столь короткого высказывания со стихами в прозе. Даже вспомнила хайку—японское трехстишие Басё: «На голой ветке/ ворон сидит одиноко/ осенний вечер…» Емкость фразы, равномерное дыхание, плавность переходов и краткость—тебе задан точный размер: 288 слов. Изволь уложиться с фабулой, завязкой, кульминацией и в финале—подвести итог.

А чему посвящены тексты диктанта?

МАРИНА МОСКВИНА: Замечательный английский писатель Брюс Чатвин писал: «Мир должен быть сотворен человеком посредством скитаний и последующим рассказом обо всем увиденном». Поэтому основные четыре текста мы решили посвятить моим путешествиям, тем далеким землям, которые позвали меня, и мне посчастливилось отозваться на этот зов. Урал, Сибирь, Камчатка, Сахалин, средневековые замки Испании, древние дороги Японии… Я побывала в Индии, в Больших Гималаях, в Непале, Вьетнаме, на какой-то старой развалюхе бороздила Желтое море и на маленьком паруснике пыталась пробиться сквозь льды к Северному полюсу в Ледовитом океане. О каждом из самых опасных путешествий написаны книги, а теперь и тексты для диктанта.

Вы обращаете в дружественный, «теплый» миф. Кажется: как Москвина рассказала—так и было.

МАРИНА МОСКВИНА: И та, и другая, да все мои книги, даже сказки, о реальных людях, просто я смотрю на них через волшебный кристалл. И если «Золотой воскресник»—притчи, эпизоды, анекдоты об известных и не очень людях, подхваченные на лету, о мимолетных встречах, которые складываются в многоголосый хор жизни… То «Хрустальный желудок ангела»—повести о тех, кто, уходя, оставили неизгладимый след в моей душе, и я воскрешаю их в слове, чтобы они вернулись в этот мир, который они так любили. «Хрустальный желудок ангела»—мое личное противостояние исчезновению и забвению. Во мне живут тысячи людей, некоторых давно нет на свете, а во мне они продолжают петь, смеяться, искать на свою голову приключений, праздновать Новый год, отплясывать на столе чарльстон. Великий писатель Даур Зантария, не поспевший за своей славой, актриса Рина Зеленая, мне посчастливилось общаться с ней в последние годы ее удивительной жизни… Влюбленный в меня Дед Мороз—дрессировщик медведей из уголка Дурова. ..Все они, мои возлюбленные герои, прожили яркую неисчерпаемую жизнь, полную печали, юмора и любви. А когда реальность переплетается с вымыслом, все начинает клубиться, мерцать и превращается в миф.

Марина, а если вернуться к Тотальному диктанту, вы рискнули бы его написать?

МАРИНА МОСКВИНА: Я отношусь к языку как к живому существу, как к чему-то среднему между временем и пространством, как к любовному соитию, музыке, как к огню, воде, воздуху и деревьям. По большому счету я, конечно, грамотный человек, но со стилистикой обращаюсь свободно и на свое усмотрение. Я никогда не участвовала в Тотальном диктанте, но он постучался ко мне, и я пригласила его войти в мою жизнь, посвятив рассказы миру и взаимопониманию на этой планете. К тому же мне нравится, что команда преподносит своей огромной аудитории Тотальный диктант как интеллектуальную захватывающую игру. ●

ПРЯМАЯ РЕЧЬ «РГ» побывала в мастерской художника, подарившего президенту «В минуты тишины»

Какой он, образ Победы?

Максим Васюнов

Художник Алексей Крюков создает цикл картин о нашей скорой Победе. На одной из них—ночь, донбасская степь, на позициях в чистом поле ополченец, рядом иконка, свечка…На первый взгляд—ничего особенного. Но. «На этой работе я прочувствовал дух войны.—Говорит гостящий у художника герой спецоперации, кавалер двух орденов Мужества Иван Зона.—Я тоже помню моменты, когда в землянке свечечка чуть-чуть горит и греет чашечку чая, и ты сидишь вот с такой же улыбкой. Это улыбка человека, который прошел настолько много, но еще идти дофига». Зона предлагает назвать картину «За ночь до». Крюков обещает прислушаться—здесь важно точное попадание, как это случилось с другой его новой работой «Наши пришли». В эти дни ее можно увидеть на выставке в Московском Доме самодеятельного творчества. Так какой он, образ Победы? Художник провел для «РГ» экскурсию по своей мастерской.

Алексей, с той картины, от которой не мог оторваться герой СВО Зона, на нас смотрит реальный человек…

АЛЕКСЕЙ КРЮКОВ: Это Александр Шубин, позывной Злой, он погиб при покушении на Захара Прилепина. Кода в 2017 году я приехал в батальон Захара, чтобы писать с натуры портреты бойцов, то именно Саша меня встретил первым — с удивительно добрым лицом парень. В этой работе хотелось отойти от репортажности, создать обобщенный образ Героя, но с характером конкретного человека, отдавшего свою жизнь за други своя, в этом есть глубинная связь между христианским подвижничеством и воинским долгом.

И здесь же икона Георгия Победоносца, которая есть на вашей известной картине «Безмолвие. Саур-Могила».

АЛЕКСЕЙ КРЮКОВ: Это тоже неслучайно. Впервые на Саур-Могилу меня отвез как раз Саша. Был, помню, страшный ветер, и Злой одной рукой помогал придерживать мой этюдник. Где-то в километре от нас падали снаряды, мы слышали протяжные взрывы… Но было абсолютное спокойствие, и мы никак не реагировали на канонаду.

В натюрмортной части холста, помимо иконы, изображена пробитая осколком каска непокоренного советского воина, фотографии ополченцев Новороссии, которые к обелиску приносили местные жители. И над всем этим возвышается скульптурная голова солдата, вся «израненная» снарядами, но не поверженная, а грозно смотрящая на запад.

Не хотелось сбежать? Ведь вы же только что из красивой и сытой Москвы, а тут грязь, кровь, окопы, снесенные артиллерией села.

АЛЕКСЕЙ КРЮКОВ: Наоборот. Меня тянуло в самое нутро войны. Я думал—чем больше увижу ужаса, тем больше пойму, почему же все это произошло. Спасибо, опять же, командирам ополчения—они выделили мне бойца Леву, бывшего строителя из Донецка, воевавшего в ополчении с первых дней. И он возил меня совсем рядом с линией боевого соприкосновения. Я видел села, где не оставалось ни одного уцелевшего дома, все разбито, ничего живого, только листы железа от ветра трепыхаются—будто бы спрашивают, что вы тут делаете, зачем пришли? Ощущение полного ужаса. В другом поселке—тоже самое, только собака да две курицы в живых, все остальные под завалами. Женщины, дети, старики… Это все за гранью человеческого, что-то инфернальное. Но если бы я это не увидел, я бы не смог ничего об этом написать. И Донбасс не стал бы моей центральной темой на все десять лет.

АКЦЕНТ

Сопереживание, быть может, главное качество художника, который пишет войну

От ваших рассказов леденеет кровь, но на ваших картинах—наоборот, много света. «Жизнь продолжается»—старушка в разрушенном доме, но на столе у нее цветы, на стуле котенок, а в углу на костре кипит вода…

АЛЕКСЕЙ КРЮКОВ: Эта картина написана после очередной поездки, уже в Северодонецк, спустя два месяца, как освободили город. Меня поражало—люди живут без воды, без света, на улице в чугунках варят себе еду, но никакой озлобленности и никакого уныния. Помню, как замечательные женщины хлебосольно встретили нас словами: «Садитесь с нами чаю попейте, макароны вам сварить? Вы же, наверное, голодные». В такие моменты хочется обнять их всех, сказать: «Мы с Вами».

Безусловно, глядя на происходящее, на тысячи разрушенных домов, на «Аллею Ангелов» в Донецке, русский человек, даже не важно, художник он или дворник, просто не сможет остаться в стороне, тепло, которое он почувствовал посреди войны, остается с ним уже навсегда. Один из своих выставочных проектов, к слову, я так и назвал—«Донбасс—память сердца». Сопереживание, быть может, главное качество художника, который пишет войну.

Вы делите мастерскую с легендарным Алексеем Ткачевым… Ощущаете себя наследниками советских мастеров?

АЛЕКСЕЙ КРЮКОВ: Да, но через творческие мастерские братьев Ткачевых прошло много талантливых художников, среди них мой товарищ Максим Фаюстов. Он тоже много пишет о Донбассе. И много сегодня выставляется, хотя многие когда-то говорили ему, как, впрочем, и мне—что ты делаешь, зачем тебе эти ополченцы-бандиты, это же крест на карьере!

В работах Максима много романтики. Это неслучайно. Тот же Зона только что сказал потрясающую вещь: «Каким бы ни был тяжелым бой, солдаты все-равно наслаждаются заходом солнца». Без понимания этой стороны войны написать о ней что-то по-настоящему стоящее—вряд ли получится.

Когда вам Владимир Путин вручал президентскую премию для молодых деятелей культуры, вы в ответ подарили ему картину—солнечный круг на изрешеченном пулями асфальте. Тоже метафора?

АЛЕКСЕЙ КРЮКОВ: Картина называется «В минуту тишины». Очень символичная для меня работа. Сюжет собирательный, навеян впечатлениями после поездки в Луганский детский дом, во дворе которого я увидел изрешеченный снарядами асфальт, на котором были детские рисунки. Девочка как символ будущей новой жизни. Там, куда еще совсем недавно падали снаряды и пули, сегодня—мир, и этот мир создает ребенок. Метафора ли это? Да. Метафора надежды.

И все же…Если говорить об образе нашей Победы в живописи, то каким он мог бы быть?

АЛЕКСЕЙ КРЮКОВ: Есть задумка, но я пока не хочу разглашать. Всему свое время. Единственное скажу, что хочется сделать нечто такое, что разбудило бы национальное самосознание. Например, триптих Павла Корина «Александр Невский»—он был закончен в разгар войны 1943 году, и стал одним из символов русской Победы над новыми немецкими рыцарями. Сплочение, самоотверженность, мужество—это те качества, которые во все времена помогали нам побеждать. ●

АЛЕКСЕЙ КРЮКОВ

Алексей Крюков ездит в Донбасс с 2015 года, он первым из российских художников начал создавать портреты героев ополчения.

АЛЕКСЕЙ КРЮКОВ

Крюков о своей новой картине «Наши пришли»: Здесь метафора надежды и олицетворение силы духа русского народа.

КИНО «Падение короны»: революция или террор?

Три дня до гильотины

Валерий Кичин

После меня хоть потоп—фраза, которую приписывают королю Франции Людовику XV. Когда власть перешла его внуку Людовику XVI, потоп свершился: монархия была смыта волной народного гнева, и мир получил Французскую Республику, какой мы ее знаем сегодня.

Это событие, перевернувшее ход европейской истории, потомками оценивается однозначно как неизбежность и благо. Фильм итальянского режиссера Джанлуки Йодиче «Падение короны» впервые рассматривает кровавое, но безусловно прогрессивное событие с высоты не самой Истории, а человеческого роста—нормального, пусть даже его герои вознесены на вершину власти. Сценарий Филиппо Гравино отбрасывает в сторону все, что предшествовало революции и ее инспирировало: стремительное обнищание и голод народа, расточительность и разврат двора, политические бурления в аристократических и военных кругах, попытку к бегству королевской семьи, расцененную как предательство национальных интересов… Фильм начинается в день, когда Людовик XVI и королева Мария-Антуанетта с семьей арестованы и вместе со слугами заключены в мрачный замок Тампль, стенами которого ограничено действие картины. Мы проведем с ними их последние дни перед казнью и вспомним, что революционные времена имеют и другое определение: время террора.

> Любой, даже исторически целебный переворот несет в себе человеческие трагедии

Вот такие противоречивые эмоции вызывает картина: мы кожей ощутим жестокость любого общественного переворота. В этом она как бы вторит фильму Глеба Панфилова «Романовы. Венценосная семья».

Короля играет неузнаваемый под гримом Гийом Кане, Марию-Антуанетту—Мелани Лоран. Актеры грандиозные—они и делают фильм событием. Король добросердечен, но безволен и нерешителен, такой постаревший ребенок с заторможенными реакциями и признаками аутизма. Входя во власть, он был полон замечательных намерений и память о них сохранил до конца, так и не осознав реально сыгранную им роль и все еще надеясь на гуманный вердикт Конвента. Зато Мария-Антуанетта у Мелани Лоран умна, цинична, полна королевского достоинства—прямая спина, гордо поднятая голова, молчание выразительнее слов.

Низвергнутые с вершины общественной пирамиды, они ошеломлены открывшейся им реальностью, где приходится есть что дают, где отняты не только права и свободы, но и карандаши, вилки, бритвы. Где над ними издеваются те, кого они привыкли считать чернью. Даже униженные, они сохраняют аристократические повадки и продолжают жить в надежде, что скоро безумие кончится и все прежнее вернется. Мария-Антуанетта трагическое будущее провидит раньше других. В ее отношениях с венценосным супругом своя драматургия: она презирает его недалекость, но по ходу тягостных дней в заключении, теряя все, что составляло их жизнь, оба учатся существовать в новом мире и ценить то немногое, что им осталось,—семейные узы, долг перед детьми и друг другом. Узнав приговор, Людовик сообщает эту весть семье с максимальным тактом, а королева впервые дает выход давно подавляемой истерике—сцена страшная, на разрыв души.

RUSSIAN WORLD VISION

Гийом Кане в роли последнего короля Франции Людовика XVI неузнаваем под толстым слоем накладок и грима.

Все, чем они жили, подвергается жестокой ревизии. Вера в мудрость Бога. Убежденность, что равенства для всех людей быть не может, ибо его нет в самой природе. Эта идея оправдывает сосуществование безумных богатств и гибельной нищеты, но ведь история не раз показывала и то, что демократическое большинство равных в правах граждан далеко не всегда право. Между императором и его тюремщиками вспыхивают дискуссии непримиримые и безнадежные.

Хотим мы того или нет, над многими довлеет магия власти—ее носители уже полубоги, вершители наших судеб. Эта убежденность чувствуется даже в фильме Панфилова, почти канонизировавшем семью Романовых. Шаг за шагом снижая самоощущение королевской семьи до уровня рядовых граждан, фильм Йодичи на самом деле эти фигуры возвышает, возвращая им нормальные человеческие чувства. Мария-Антуанетта уже готова принести в жертву свою гордость и дать сексуальное удовлетворение садисту капитану, чтобы уберечь от издевательств детей. И у Людовика теперь достанет мужества, чтобы подробно расспросить своего палача о страшных деталях предстоящей процедуры: будет ли отсеченная гильотиной голова еще какие-то мгновения что-то понимать и чувствовать. Он даже найдет место для горькой иронии: ведь сам же посоветовал изобретательному мсье Гильотену сделать лезвие косым, чтоб работало эффективней.

Интересно следить за тем, как «низы» постепенно освобождаются от пиетета перед властью, как у одних робость сменяется наглостью, а другие сохраняют толику нормального уважения к обреченным.

Превосходна операторская работа Даниэле Чипри: стерильно чистые краски, строго симметричные композиции, пейзажи, напоминающие грозовые полотна барбизонцев, великолепно выполненные портреты персонажей, где портрет парадный вытесняется суровым, почти передвижническим реализмом.

Как утверждают титры, сюжет картины навеян дневником личного камердинера императора Жан-Батиста Клери (в этой роли Фабрицио Ронджоне). В оригинале фильм уже в своем названии Le deluge («Потоп») напоминает о беспечном изречении провидца Людовика XV: он в имперской цепочке действительно оказался предпоследним звеном. ●

ТВ

с Сусанной Альпериной

Мистический триллер «Гипнозис», в онлайн-кинотеатре Okko с 3 апреля

Восьмисерийный мистический триллер «Гипнозис» начиная с этой недели можно смотреть в онлайн-кинотеатре Okko.

Первый эпизод сериала «Гипнозис» был показан в рамках конкурсной программы Четвертого российского фестиваля контента стриминговых платформ «Original+», где проект был отмечен наградой за оригинальный сценарий и специальным дипломом за оригинальный и смелый концепт. «РГ» — генеральный информационный партнер фестиваля.

Сериал рассказывает историю трех друзей, каждый из которых наделен необычными способностями: частного детектива, обладающего способностью читать мысли, адвоката с даром видеть будущее человека и священника — он видит прошлое. В какой-то момент на горизонте появляется некто, желающий отомстить героям за то, что они сделали в далеком прошлом.

Сериал выделяется из ряда других, посвященных мистической теме, хорошей проработкой сюжета и персонажей (авторы сценария: Григорий Максимов, Александра Царькова, Кирилл Ежов), небанальной игрой актеров. Он продолжает линейку онлайн-кинотеатра, в которой были, например, такие проекты, как «Черное облако» (сейчас, кстати, готовится продолжение).

«Гипнозис» удерживает, словно под гипнозом, и самого зрителя — настолько он вовлекается в происходящее.

Режиссером-постановщиком мистического триллера стал Тимофей Жалнин. Главные роли сыграли Даниил Страхов, Ростислав Бершауэр, Кирилл Кяро, Евгений Коряковский, Анастасия Куимова и Анастасия Волынская.

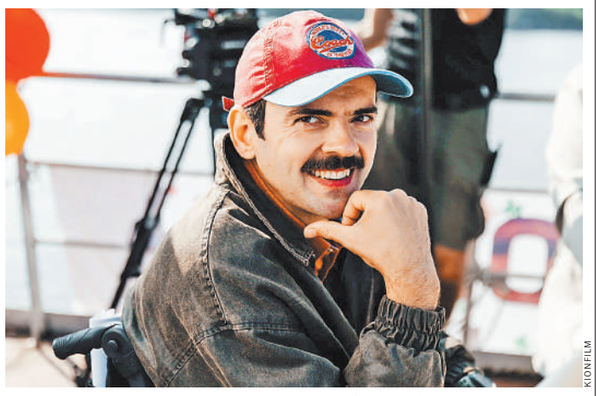
Сериал «Актерище», в онлайн-кинотеатре KION с 1 апреля

Сериал «Актерище» снял режиссер Дмитрий Невзоров («Дядя Леша», «Свободные отношения»). Главные герои — Слава Третьяков (Дмитрий Нагиев) — суперзвезда современного кино и блогер-кинокритик Никита Кисляк (Антон Лапенко). Блогерский разгром последнего фильма Третьякова задевает артиста так сильно, что он находит Кислякова и требует удалить видео, но принципиальный блогер только смеется ему в лицо. Словесная перепалка перерастает в драку, в результате которой появляется еще одно видео: актер Третьяков избивает блогера Кисляка...

Фанаты в шоке, звездная репутация уничтожена. Чтобы все вернуть и избежать суда, актеру придется выполнить условие ненавистного кинокритика — забыв про гордость, сыграть главную роль в никому не известной постановке в провинциальном ДК. А режиссером постановки будет Кисляк.

«Атмосфера на съемках «Актерища» была рабочая, но с юморком. Антон из тех людей, которые слушают, и не просто слушают, а слышат. Для меня также абсолютное открытие — Дмитрий Невзоров, который расцвел в красивого, талантливого, большого лебедя, в настоящего режиссера», — говорит Дмитрий Нагиев.

Антон Лапенко подчеркивает: «История вроде бы про вражду, но на самом деле — про то, как люди пытаются понять себя и друг друга». ●



KIONFILM

Антон Лапенко сыграл в сериале «Актерище» блогера Никиту Кисляка. Пару ему составил Дмитрий Нагиев — в роли кинозвезды.

МУЗЫКА

с Александром Алексеевым

Женя Трофимов и «Комната культуры», Москва, VK Stadium, 4 апреля; Санкт-Петербург, Клуб «Космонавт», 6 апреля и 7 апреля

Женя Трофимов и его группа «Комната культуры» — одно из главных прошлогодних открытий. А заодно и подтверждение правила о том, как мало порой нужно для большого успеха в современной музыке. Хорошая и дружелюбная песня с пылкими переживаниями и завораживающим ритмом — как было с главным хитом «культурщиков» — «Поезда». И ощущение, что солист — искренний и симпатичный парень, а его группа — хорошие и профессионально играющие ребята. А не какой-нибудь очередной продюсерский проект или выдумка искусственного интеллекта в поисках заработка.

ЖЕНЯ ТРОФИМОВ / VK.COM

Еще недавно Женю Трофимова не знал никто. Теперь у него полные залы.

Песни Жени Трофимова и «Комнаты культуры» сразу же вызывают ощущение: свои ребята. У них ничего не придумано, все безыскусно, от души, и поэтому у зрителей появляются и сопереживание, и ощущение: они такие же, как мы.

Вот и поэтому группа с Алтая, которую еще пару лет назад никто не знал, уже несколько месяцев в туре по России. В итоге даже в привыкшей ко всему Москве, которую новичками из провинции уже не удивить, Женю Трофимова и «Комнату культуры» пригласили спеть в один из самых вместительных залов VK Stadium, где наверняка будет аншлаг — семь тысяч зрителей.

Уже в туре Женя Трофимов и «Комната культуры» представили очередной новый сингл — 27 марта они впервые сыграли новую песню «Лед, что поет о любви», которая попала и в новый сериал «Челюскин. Первые». В клип даже вошли кадры из фильма. Красивая мелодия, грустные слова, застрявший во льдах корабль. И фирменные вокальные приемы Жени Трофимова: надрыв в голосе, мелодраматические паузы, способные растопить девичьи сердца, меланхоличные гитарные переборы. И конечно, невольные отголоски фильма «Титаник»…

Александр Буйнов. «А я — артист», концерт в честь 75-летия, Москва, Государственный Кремлевский дворец, 6 апреля

Александр Буйнов — очень узнаваемая персона в отечественной поп-музыке, и справедливо, что он празднует свое 75-летие именно на главной площадке страны.

Начинал он с рока, играл в «Скоморохах» Александра Градского. Потом бывало разное. Александра Буйнова пригласили в «Веселые ребята». В 80-е они были первейшими звездами. «Бологое», «Бродячие артисты», «Не волнуйтесь, тетя» — масса хитов. Затем сольная карьера: «Капитан Каталкин», «Падают листья»… И тоже образ балагура или печального романтика.

А потом уже он эдакий мачо, герой-любовник, циник. И снова хиты: «Лови», «Он никого не любил», «Человеку должно быть комфортно».

В Кремль в этот вечер придет много гостей: Игорь Крутой, Николай Басков, Олег Газманов, Александр Розенбаум, Валерия и другие известные артисты. Гулять так гулять! ●

ТЕАТР

со Светланой Сибиной

Премьера мюзикла «Екатерина Великая», Омский музыкальный театр, 16 апреля

В этой трехчасовой постановке создатели постарались обозначить основные вехи жизни императрицы, начиная с приезда в Россию юной Фике. Творческая команда (художник, костюмер, концертмейстер, дирижер) во главе с режиссером Сусанной Цирюк прибыла в Омск из Санкт-Петербурга.

Драматургия спектакля основана на подлинных исторических фактах из жизни Екатерины II. Дополнена стихотворными текстами, диалогами, оригинальной хореографией, разножанровой музыкой.

Екатерина Великая — персонаж притягательный. Редкое сочетание харизмы, ума, образованности, прозорливости и женской привлекательности. Авторам было важно показать это на сцене. Поэтому к премьере, в которой занята практически вся труппа Омского музыкального театра, готовились основательно. По словам создателей, работать над мюзиклом было сложно и интересно, причем не только актерам. Наряды готовили в точном соответствии духу времени и с царским размахом. Только одну корону императрицы украшают сотни страз, а на каждое платье ушло более 20 метров тесьмы и кружев. Специально для мюзикла сшито более 200 уникальных костюмов эпохи Екатерины! В масштабной постановке 28 персонажей, у каждого — оригинальный облик. На величественные сценические конструкции понадобились тонны металла и горы пенопласта. Ощущение раздолья, разнообразия характеров, неиссякаемой энергии России создают мощные массовые сцены. Одна из самых впечатляющих — казнь Емельяна Пугачева. Неподдельный ужас сменяет недоумение, когда драматическое событие невообразимым образом вдруг перерастает в широкое народное гулянье.

Екатерина старается понять природу своего народа, направить этот бурный поток в верное русло. И в рамках мюзикла авторам удается показать многогранность этой личности. Восторженно-наивная принцесса Фике, которая в зеркалах дворцового зала видит себя в образе будущей императрицы, на глазах, под натиском реалий меняется, взрослеет. И становится по-настоящему сильной. Ее правление потомки назовут Веком Просвещения.

Впрочем, тема любви в постановке тоже присутствует. В эпизодах с Григорием Орловым (Михаил Дергилев) и Григорием Потемкиным (Антон Завьялов) чувства юной и зрелой Екатерины (Ирина Ройз и Маргарита Дергилева) бьют через край. А вот с мужем Петром III и сыном Павлом отношения настолько не складываются, что от сцены буквально веет холодом. Любопытно, что обе роли исполняет один актер (Игорь Парамонов).

Композитор Сергей Дрезнин, специально для омской постановки, добавил новых эпизодов и партитур. В народных сценах фольклорные мотивы сменяют джазовые. В дворцовых коридорах звучат то аккорды в стиле барокко, то едва ли не эстрадные фантазии. История становится досягаемой и держит публику в тонусе на протяжении всей постановки.

По окончании спектакля зрители долго не отпускают артистов и создателей «Екатерины Великой». Три часа пролетают мгновенно. ●

ОМСКИЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР

В масштабном историческом мюзикле занята практически вся труппа Омского музыкального театра.

ВЫСТАВКИ

с Натальей Соколовой

«Французский рисунок первой половины — середины XIX века из собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина», Галерея искусства стран Европы и Америки XIX–XX веков, 8 апреля — 27 апреля

Первая с 1927 года большая выставка французской графики соберет более 160 работ первой половины — середины XIX века. У этого собрания, кстати, одного из лучших в музее, своя особая история.

Главная особенность французской графики в том, что часто она была даже выразительнее живописи. Художники, работая над рисунками «для себя», ощущали большую свободу и потому больше экспериментировали: пользовались необычными художественными приемами, смело нарушая академические правила.

Часть коллекции французского рисунка начала складываться еще в стенах Гравюрного кабинета Румянцевского музея. В первые послереволюционные годы многие рисунки из национализированных личных коллекций поступили в музей. Отдельные произведения были переданы из других музеев, в том числе Эрмитажа и Исторического музея. Кроме того, рисунки поступали в составе даров коллекционеров, часть коллекции составили приобретения.

Среди представленных имен — классики: Оноре Домье, Эжен Делакруа, Пьер Поль Прюдон. Эти рисунки — энциклопедия жизни Франции XIX века. Поэтому у проекта целых 25 разделов. Темы разнообразны: от Великой французской революции до истории войн Первой империи, «наполеоновская легенда» и развлечения светского общества, народная жизнь и экзотический Восток, пейзажи, созданные на пленэре. Встречаются и карикатуры, публиковавшиеся в иллюстрированных журналах. Кстати, выставке предшествовала большая работа по выяснению авторства, времени и обстоятельств создания некоторых произведений, уточнению сюжетов, установлению имен изображенных персон. Как итог — ГМИИ выпустил большой комментированный каталог, посвященный французской графике.

Выставка «Александр Дейнека. Контуры Победы», Q-ART Gallery, 4 апреля — 10 мая

В экспозицию войдут 80 графических произведений Дейнеки военного периода из семейного собрания художника: наброски, зарисовки в блокнотах, эскизы к известным живописным полотнам 1940-х годов, в том числе «Знамя», «Поцелуй», «Солдаты», «Санитарка». Большая часть работ будет показана впервые.

Перед началом войны в 1941 году Александр работал над созданием больших агитационных плакатов РОСТА. В 1941 году он создал первый военный пейзаж «Окраина Москвы. 1941».

Зимой 1942 года, после поездки на фронт под Юхнов в Калужской области, Дейнека написал эпическое полотно «Оборона Севастополя». С самого начала войны и до конца 1946 года он создавал в монохромной гамме акварелью и гуашью знаменитую серию работ «Москва военная». Тема не отпускала художника и после войны.

Также на выставке представят личные вещи художника. ●

ПРЕСС-СЛУЖБА ГМИИ ИМ. ПУШКИНА

Пьер Андриё. «Львы». На выставке покажут более 150 работ. Некоторые представят впервые.

ПРЕМЬЕРА Малый театр исследует границы войны и искусства

Канкан с валькирией

Юрий Юдин

Повесть Славы Сэ «Маленькая опера» построена на борьбе трех стихий: тотальной войны, продажной любви и высокого искусства. Все эти компоненты часто смешивались и прежде. Скажем, у Ремарка в «Черном обелиске» (правда, там нет войны, но вся Германия охвачена послевоенным синдромом). Или у Брехта в «Мамаше Кураж» (но тут тема искусства «не раскрыта», хотя герои все время поют). Так что все дело лишь в уникальной пропорции.

Действие происходит в 1944 году в оккупированной немцами Голландии, в городке Дорнхольм. При этом на сцену является целый интернационал музыкантов и проституток, бандитов и самозванцев. А специфически голландские тут только анахронизмы вроде беглого упоминания легких наркотиков... Казалось бы, действие нетрудно перенести в абстрактную среднеевропейскую страну. Но автору нужна была именно Голландия — страна, где коллаборационизм и сопротивление смешались опять-таки в интересной пропорции. В частности, под местное подполье здесь мимикрирует итальянская мафия.

АКЦЕНТ

Философию повести можно описать как борьбу пресловутого немецкого порядка и всепобеждающего хаоса

Философию повести можно описать и как борьбу пресловутого немецкого порядка (орднунга Третьего рейха) и всепобеждающего хаоса (ведь «бардак» — не только притон продажной любви, но и синоним беспорядка). По сюжету в местной филармонии ставят «Кармен» — но комендатура запрещает выводить на сцену цыганку, а филармония попадает под бомбежку союзников. Тогда возникает идея замахнуться на Рихарда Вагнера — но ставить его приходится в элитном борделе, штатном подразделении люфтваффе, где имеется сцена и маленький оркестр. Вскоре шлюх увлекает высокое искусство — и порядок в обличье музыкальной гармонии вроде бы торжествует. Но в эпилоге Голландия оккупирована уже американцами — и герои в том же составе и с тем же энтузиазмом репетируют «Порги и Бесс»... Что ж, опера — дело затратное, на одной любви к искусству ее не вытянешь, так что любовь эту нужно заранее кому-нибудь запродать. И бардак снова вступает в свои права.

Инсценировку повести сочинила Елена Исаева. Поставил спектакль Владимир Драгунов. Основные линии в постановке сохранены, терпкий авторский юмор донесен. Но трагические моменты смягчены, а финал решительно переделан. Так что саркастический трагифарс Славы Сэ в первом действии превращается в нормальный водевиль — самозванство и травестия, скандалы и путаница. А второе действие перерастает в лирико-героическую комедию, где каждая куртизанка обретает Настоящую Любовь, а самые робкие герои совершают Скромные Подвиги. Это подчеркивается и музыкой: вагнеровский «Полет валькирий» в первом действии вырождается в канкан, а в финале он же провоцирует бомбежку.

Кроме музыки Бизе, Оффенбаха и Вагнера здесь звучат оригинальные песни (композитор Александр Муравьев, стихи Галины Схаплок). С классикой они не вздорят, но и хитами, боюсь, не станут. Зато танцевальные номера (хореограф Андрей Глущенко-Молчанов) сделаны очень хорошо.

Глеб Подгородинский (дирижер Бено) играет маленького, слегка механического человечка, который едва успевает уворачиваться от ударов и угроз. Впрочем, его оркестр сразу гибнет где-то за сценой, и диктаторские замашки ему просто негде проявить. Его супруга, оперная прима Паола (Полина Лоран) — дамочка капризная. В повести она остается с носом, а в спектакле все же получает главную партию. Безусловная удача — роль Берты, начальницы борделя (Александра Иванова). Если у вас есть хорошая бандерша, успех предприятия обеспечен. В повести эта дама — переодетый француз-дезертир, но актрисе эти краски не понадобились, она и так вполне убедительна. Отметим также роль вышибалы и виночерпия Макса (Александр Годованец).

Неплохи и оба коменданта, старый (Сергей Кагаков) и новый (Василий Дахненко): оба маньяки, но на разный манер. Правда, в спектакле все гитлеровские офицеры почему-то ходят в партикулярном платье, отчего сильно теряют в зловещей выразительности.

И режиссер Владимир Драгунов, и художник-постановщик Мария Шуплецова ссылаются на брехтовские традиции и приемы. Но в спектакле они носят характер скорее орнаментальный — этакий оммаж знаменитому театральному реформатору. Зато все добродетели Малого театра — солидность и обстоятельность, здоровый консерватизм, постановочный размах — представлены щедро. А мораль спектакля можно сформулировать так: искусство всех победит — даже лукавое и небескорыстное. ●

ПРЕСС-СЛУЖБА МАЛОГО ТЕАТРА

Мораль этой истории можно сформулировать так: искусство всех победит. Даже лукавое и небескорыстное.

КИНО Что общего у сериала «Афоня» со знаменитым фильмом?

Кузьмич — друг домового

Светлана Мазурова

На канале ТНТ выходит премьера — сериал про домового «Афоня» (в эфире с понедельника по четверг в 21.00). Валентин Семеныч (Виктор Бычков) — скромный пенсионер, привыкший к размеренной жизни в старой хрущевке. Но однажды его друг — ворчливый домовой Афоня (Тимофей Зайцев) — устраивает ему неожиданный подарок: новую квартиру в современном доме. Новоселье приносит не только комфорт, но и множество проблем: жильцы не спешат становиться доброжелательными соседями, а начальство потустороннего ГБУ «Жилищник» требует от Афони срочно навести порядок. Теперь Семеныч и его невидимый приятель вынуждены объединить усилия: дедушка устраивается консьержем, чтобы стать глазами и ушами домового, а Афоня использует свою магию для управления домом.

О съемках в «Афоне» «РГ» рассказал петербургский актер Виктор Бычков, известный как егерь Кузьмич из фильмов Александра Рогожкина про «национальные особенности», а еще дядя Витя в передаче «Спокойной ночи, малыши!».

Народ пишет в соцсетях: «Посягнули на святое!» У вас тоже первой была мысль, что решили снять ремейк советской комедии «Афоня»?

ВИКТОР БЫЧКОВ: Я никогда не согласился бы сниматься в ремейке любимого фильма, терпеть не могу эти попытки «повторить». От того, что вы возьмете бывших кавээнщиков, они наденут такие же костюмы и будут повторять все мизансцены старых фильмов, новое смешное кино не получится. В определенный период была масса удачных пародийных шоу, в некоторых я тоже участвовал с удовольствием, это были пародии — милые, смешные, наивные. Сейчас эти новые «СамоИрония судьбы» и «Иван Васильевич меняет всё», новогоднее глумление над «Бриллиантовой рукой» я не понимаю и не принимаю.

ПРЕДОСТАВЛЕНО КАНАЛОМ «ТНТ»

Виктор Бычков: Я бы никогда не стал сниматься в ремейке любимого фильма. Наш «Афоня» — другой.

АКЦЕНТ

В «Афоне» один хороший человек заражает своим светом всех. И даже волшебное существо рядом с ним станет лучше

Расскажите об Афоне.

ВИКТОР БЫЧКОВ: Потомственный домовой. Сварливый и раздражительный. Единственный друг моего одинокого героя. Играет его Тимофей Зайцев. Он замечательный актер, педагог по образованию и актер по призванию, снимался в сериале «Ольга», да так успешно сыграл Чичу, что на него даже отдельный сериал сняли — «Чича». У Тимофея необычная фактура, харизма и бездна обаяния.

Вам было важно, какие партнеры будут в этом фильме? Или сценарий понравился?

ВИКТОР БЫЧКОВ: Дело в том, что мы же русские актеры, нам дадут роль, мы должны ее любить. Это в Америке я могу выбрать партнершу, партнера. А у нас нет «института звезд». Возьмите актера первой величины, он все равно будет играть с тем, кого ему дадут. И потом я считаю, что не вправе выбирать, с кем мне лучше играть. Я все равно буду механически искать тех, на ком мне удобнее будет отдыхать.

Где снимали фильм?

ВИКТОР БЫЧКОВ: В Беларуси в прошлом году. В Минске и под Минском я провел два месяца. Кино жанровое, и фактура чистенькой, аккуратной страны подошла создателям больше всего. Там еще есть интересные уголки природы. Одну из сцен снимали на еврейском кладбище в Минске. Мой герой приходит на могилу жены. Меня поразило, что старинное кладбище находится прямо в центре города. Некрополь, существовавший с середины XIX века. Роли второго, третьего плана играли актеры минских театров, а также киностудии «Беларусьфильм». Они замечательные, сильные артисты и люди хорошие.

А любовь будет?

ВИКТОР БЫЧКОВ: Будет! Я впервые снимался с Анной Ардовой. Помните, как много типажей она играла в скетч-шоу «Одна за всех»? Актриса с большой театральной судьбой. У нас в «Афоне» романтическая связь намечается. С ухаживаниями... Моя жена Полина передала Аннушке подарок. У нее такая традиция: дарить брошки моим киноженам, чтобы они на меня глаз не клали. Оберег такой. Не знаю, работает ли это! А список достойный: Валюшкина, Орлова, Артемьева и теперь Ардова.

Советуете смотреть фильм?

ВИКТОР БЫЧКОВ: Фильм необычный для ТНТ, мне кажется. Это кино про жизнь, про людей. Ведь твоя жизнь влияет на других. Хороший человек — это больше, чем профессия. В «Афоне» один хороший человек «заражает» своим светом всех. Ты не можешь рядом с ним быть плохим. И даже волшебное существо, фантазийное, будет облагораживаться.

Был такой термин во времена Цоя — «папино кино». Цой снялся в фильме «Игла», это шаг вперед, а все остальное — «папино кино», оно ближе к классике, такое устоявшееся: доброе, человечное, там присутствует настоящая дружба и зарождается новая любовь. Хочется, чтобы оно нашло своего зрителя. ●

ТЕННИС Звезды ATP и WTA требуют увеличить призовые

РАКЕТКИ ДОРОЖАЮТ

Анна Козина

Топовые теннисисты продолжают активно отстаивать свои права. На этот раз представители топ-20 ATP и WTA потребовали увеличения призовых на турнирах «Большого шлема».

Как сообщает французское издание L'Équipe, звезды мужского и женского туров направили соответствующее обращение организаторам всех четырех «мэйджоров». По мнению игроков, они помогают Australian Open, «Ролан Гаррос», Уимблдону и US Open преумножать их доходы, а значит, нужно делиться.

Например, в прошлом году общий призовой фонд Открытого чемпионата Франции увеличился на 7,82 процента и составил почти 53,5 миллиона евро. Участники получили 16 процентов от общей прибыли 338 миллионов евро. Но теннисистам мало стабильного роста призовых. Они сравнивают свои финансы с положением дел в других популярных видах спорта. Представителей топ-20 ATP и WTA очень вдохновляет НБА, где баскетболисты гарантированно получают 50 дохода лиги за сезон.

Конкретные имена теннисистов, подписавших документ, не разглашаются. Но эта позиция близка олимпийской чемпионке Парижа-2024, финалистке Australian Open китаянке Чжэн Циньвэнь. Причем она смещает акцент со звезд на обычных игроков.

—Думаю, это принесет пользу всем теннисистам, особенно это касается тех, кто много работает все эти годы, им нужны деньги от «Шлемов». Им нужно выживать. И еще надо платить хорошим командам, чтобы были шансы выиграть матч,— заявила Чжэн Циньвэнь на пресс-конференции на турнире в Чарльстоне.—В баскетболе всем платят 50/50. Мы, игроки, упорно работаем. Я теннисистка и знаю, сколько вложила сил, чтобы здесь быть. Так что я думаю, что для нас это очень хорошо.

Напомним, что совсем недавно Ассоциация профессиональных теннисистов (PTPA), одним из основателей которой является 24-кратный чемпион «шлемов» серб Новак Джокович, подала иск против организаций-монополистов, управляющих теннисом. Суть основных претензий также сводилась к финансовой эксплуатации и ограничению призовых. ●

ФУТБОЛ На выходных в столице пройдут сразу два топ-матча: «Локомотив» — «Зенит» и ЦСКА — «Динамо»

Иду играю по Москве

АЛЕКСАНДР ДЕМЬЯНЧУК / ТАСС

В матче первого круга между «Зенитом» и «Локомотивом» питерская команда считалась явным фаворитом, но столичный клуб выстоял — 1:1. Как будет на этот раз — узнаем в субботу.

Артур Нанян

Финиш сезона в российской Премьер-лиге (РПЛ) все ближе. На выходных может многое проясниться в чемпионской гонке, в которой участвует сразу несколько команд. В рамках 23-го тура болельщиков ждет сразу два матча с приставкой «топ»: «Локомотив» — «Зенит» и дерби ЦСКА—«Динамо».

Если смотреть с точки зрения борьбы за золото, то встреча на арене в Черкизове имеет большее значение. Действующий чемпион страны «Зенит» отправится в гости к «Локо», который пока еще не растерял шансов на первое место. Однако в случае потери очков в субботней встрече «железнодорожники» наверняка распрощаются с чемпионскими амбициями и переключатся на задачу по попаданию в призовую тройку.

АКЦЕНТ

Питерский клуб продолжает погоню за лидером Премьер-лиги «Краснодаром», в то время как «Локо» надеется попасть в тройку призеров

К визиту питерского клуба «Локомотив» подходит не в лучшей форме: в семи предыдущих турах РПЛ москвичи одержали лишь одну победу, набрав пять очков из 21 возможных. В этом промежутке «красно-зеленые» потерпели два крупных поражения — от «Спартака» (2:5) и на прошлой неделе «Крыльев Советов» (1:5). Результат самарской игры шокировал болельщиков «железнодорожников», как и главного тренера команды Михаила Галактионова.

— У соперника все залетало. В самом начале встречи мы пропустили несколько мячей — это бьет по голове сильно, и возвращаться очень тяжело. Крайне болезненное поражение. Посмотрим, как игроки отреагируют на него. Нам предстоит важная встреча с «Зенитом», нужно держать команду на плаву, — подчеркнул Галактионов.

Выездные матчи с «Локомотивом» для питерцев всегда складываются непросто. Достаточно отметить, что в последних семи гостевых играх с «красно-зелеными» зенитовцы победили лишь однажды при трех поражениях. И все же фаворитом предстоящего матча считается именно «Зенит», который в прошлом туре разгромил «Рубин» (4:0) и обогнал в таблице «Спартак».

Многое будет решаться в матче ЦСКА с «Динамо». Армейцы набрали отличный ход, команда показывает яркий футбол и добивается результата. После возобновления сезона весной «красно-синие» сыграли вничью в гостях с «Зенитом», после чего выиграли три матча подряд и поднялись на пятую строчку. Отставание от лидера «Краснодара» — восемь баллов, а от призовой тройки — и вовсе два очка.

«Динамо» хоть и выше армейцев в таблице, но игра «бело-голубых» в последнее время не впечатляет. Москвичи могут оступиться в любой момент, да и травмы их преследуют весь сезон.

Рискует еще больше отстать от конкурентов «Спартак»: «красно-белые» сыграют в гостях с «Ростовом», которые после ухода с поста главного тренера Валерия Карпина не посыпались и продолжают исправно набирать очки. При испанце Джонатане Альбе «желто-синие» одержали две победы в последних трех турах и поднялись на седьмое место. В свою очередь спартаковцы после ничьей в Грозном с «Ахматом» (0:0) опустились на третью строчку и позволили оторваться от себя «Краснодару» с «Зенитом». ●

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

5 апреля, суббота, **«Матч ТВ»**
17.30. «Локомотив» — «Зенит». Прямая трансляция.
19.45. «Краснодар» — «Акрон». Прямая трансляция.

6 апреля, воскресенье, **«Матч ТВ»**
16.30. «Ростов» — «Спартак». Прямая трансляция.
19.30. ЦСКА — «Динамо». Прямая трансляция.

Положение команд

	И	В	Н	П	М	О
1. «Краснодар»	22	14	7	1	44–13	49
2. «Зенит»	22	14	4	4	44–14	46
3. «Спартак»	22	13	5	4	41–17	43
4. «Динамо» М	22	12	6	4	48–24	42
5. ЦСКА	22	12	5	5	33–15	41
6. «Локомотив»	22	12	4	6	38–34	40
7. «Ростов»	22	9	6	7	35–33	33
8. «Рубин»	22	9	5	8	29–33	32
9. «Акрон»	22	7	4	11	28–41	25
10. «Химки»	22	5	8	9	26–37	23
11. «Кр. Советов»	22	6	4	12	25–37	22
12. «Динамо» Мх	22	4	9	9	16–24	21
13. «Пари НН»	22	5	4	13	17–41	19
14. «Ахмат»	22	3	10	9	20–35	19
15. «Факел»	22	2	8	12	11–34	14
16. «Оренбург»	22	2	5	15	19–42	11

БАСКЕТБОЛ Три команды борются за последнюю прямую путевку в плей-офф Единой лиги

Толкаются под кольцом

Илья Соболев

Регулярный сезон баскетбольной Единой лиги приближается к финишу. Главная турнирная интрига сейчас вертится вокруг шестого места, дающего прямой выход в 1/4 финала. Сейчас на заветную строчку в равной степени претендуют три команды.

Напомним, участие в плей-офф гарантируют себе лучшие шесть коллективов. Еще две путевки будут разыграны между клубами, занявшими 7—10-е места в плей-ин. Топ-5 уже определен. На шестую позицию метят саратовский «Автодор», «Пари Нижний Новгород» и пермская «Парма». У всех трех одинаковое соотношение побед и поражений (17-24).

На заветное шестое место претендуют «Автодор», «Пари Нижний Новгород» и «Парма»

Еще недавно в этой гонке фаворитом казался «Пари НН», но три поражения кряду ухудшили положение нижегородцев. Причем в последнем матче команда Сергея Козина на своем паркете уступила прямому конкуренту «Автодору» — 69:84. Яркий матч выдал нигерийский легионер саратовцев Калеб Агада, установивший рекорд Единой лиги по количеству перехватов за игру — 9.

—Мы знали, что это важная игра для нас. Начали мы достаточно неплохо. Я настраивал команду на борьбу с «Автодором», знал, что они выйдут и будут драться, но мы оказались пока не готовыми к таким играм, в которых нужно обязательно выигрывать, — с печалью констатировал главный тренер нижегородцев Сергей Козин.

Осечкой «Пари НН» могла воспользоваться «Парма». Победа в матче с екатеринбургским «Уралмашем» позволила бы пермякам единолично подняться на шестое место. Тем более предпосылки были: предыдущие три уральских дерби в этом сезоне выиграла именно «Парма». Но не в этот раз. «Уралмаш», обеспечивший себе пятое место, не стал расслабляться — 80:76.

—Идет борьба за 6-е место. Я сказал парням, что мы не в праве решать чью-то судьбу, — объяснил после игры белорусский наставник екатеринбургской команды Ростислав Вергун.—По-спортивному мы должны выполнять свои обязанности четко. То, что мы делаем, — это честно, честность и справедливость — основа человеческого отношения, и рано или поздно это воздастся.

Теперь заглянем в календарь. Кажется, он попроще у «Автодора», который за счет дополнительных показателей пока выше конкурентов. Саратовцам осталось сыграть с московской МБА-МАИ, «Уралмашем» и «Самарой».

«Пари НН» встретится с той же «Самарой», но еще у волжан в графике ЦСКА. «Парма», в свою очередь, погостит у казахстанской «Астаны», а потом сыграет с питерским «Зенитом». В заключительном матче пермяки примут «Пари НН». Возможно, в этом матче все и решится. ●

VTB LEAGUE

«Автодор» «зачехлил» нижегородскую команду и теперь опережает ее в турнирной таблице Единой лиги.

ЭКСКЛЮЗИВ Трехкратный чемпион мира Алексей Терещенко не видит у СКА потенциала спасти серию против «бело-голубых» в 1/8 финала Кубка Гагарина

Лед слишком тонкий

Илья Соболев

Плей-офф Континентальной хоккейной лиги набирает обороты. В деле пока и действующий обладатель Кубка Гагарина магнитогорский «Металлург». После трех поражений кряду от омского «Авангарда» «Магнитка» накануне взяла уже вторую игру — 2:1 и сократила отставание в серии до минимума — 2-3.

Такой же счет в противостоянии екатеринбургского «Автомобилиста» и казанского «Ак Барса». Вчера уральцы выиграли 2:0 и вырвались в этой паре вперед. Напомним, все серии продолжаются до четырех побед.

Между тем из лучших матчей в 1/8 финала выдали в Санкт-Петербурге СКА и московское «Динамо». В четвертой встрече «бело-голубые» дважды вели в счете с преимуществом в две шайбы, забили, играя в меньшинстве, но все равно позволили сопернику перевести игру в овертайм. Там судьи не засчитали гол СКА, а последнее слово все равно осталось за москвичами — 5:4. В серии счет 3-1 в пользу «Динамо». Сегодня команды продолжат выяснять отношения, но уже в столице.

Это и другие противостояния мы обсудили с трехкратным чемпионом мира, обладателем Кубка Гагарина Алексеем Терещенко.

Что нужно «бело-голубым», чтобы снять все вопросы сегодня?

АЛЕКСЕЙ ТЕРЕЩЕНКО: Продолжать показывать свой хоккей. «Динамо» неплохо играет. Настораживает только, что ребята, забив шайбу в меньшинстве, видимо, подумали, что дело сделано. Надо доводить игру до конца. А то, если расслабляться в таких матчах... Думаю, тренерский штаб сделает выводы.

АКЦЕНТ

Регулярный чемпионат на то и нужен, чтобы подготовиться к плей-офф. А у СКА какие были проблемы, такие и остались

За счет чего СКА может вытянуть серию с «Динамо»?

АЛЕКСЕЙ ТЕРЕЩЕНКО: Сложно сказать. Регулярный чемпионат на то и нужен, чтобы подготовиться к плей-офф. А у СКА какие проблемы были, такие и остались. Та же игра в обороне.

Тогда спрошу так: видите у питерцев потенциал спасти серию с «Динамо»?

АЛЕКСЕЙ ТЕРЕЩЕНКО: Не вижу.

Первый четвертьфиналист — ярославский «Локомотив», которому потребовалось всего четыре матча, чтобы выбить нижегородское «Торпедо». Ожидали, что это будет так безальтернативно?

АЛЕКСЕЙ ТЕРЕЩЕНКО: Я бы не сказал, что это было безальтернативно. Матчи проходили в очень упорной борьбе. Второй матч, четвертый были очень равными. Как минимум одной победы «Торпедо» заслуживало.

Игорь Ларионов утверждает, что если бы «Торпедо» располагало его тройкой с Макаровым и Крутовым, то прошло бы «Локомотив»...

АЛЕКСЕЙ ТЕРЕЩЕНКО: Раз Игорь Николаевич сказал, значит, так и есть. Он, кстати, в потрясающей физической форме. Довелось поиграть с ним в одной команде в прошлом году.

Вчера за «Локо» мог последовать «Авангард», если бы обыграл «Металлург». Но «Магнитка» взяла уже второй матч подряд...

АЛЕКСЕЙ ТЕРЕЩЕНКО: Я ожидал, что «Металлург» еще себя покажет. Плюс сегодня «Авангард», так сказать, не вышел на первый период. Потом, правда, Омск выглядел очень неплохо. Хорошая игра была. Надеюсь, в этой серии дождемся седьмого матча.

Почему лучшие команды Востока «Трактор» и «Салават Юлаев» мучаются с аутсайдерами «Адмиралом» и «Сибирью» соответственно? В обеих сериях счет неожиданно ничейный — 2:2.

АЛЕКСЕЙ ТЕРЕЩЕНКО: Начнем с «Адмирала». Владивосток и по сезону симпатично выглядел. Были и провалы, конечно, но это все логистика. Их главный тренер Леонид Григорьевич Тамбиев так и говорил: а вы попробуйте так полетать. Из Владивостока в Москву, а потом в Новосибирск. Не представляю, как «Адмирал» играет. И тем не менее они показывали хороший хоккей, многое поправили у себя, стали действовать более агрессивно. Поэтому дают такой бой. Даже когда в четвертом матче проиграли «Трактору» 3:7, неплохо выглядели. Челябинску тут тоже надо отдать должное за характер.

А что с «Сибирью»?

АЛЕКСЕЙ ТЕРЕЩЕНКО: Когда «Сибирь» два первых матча проиграла, мягко говоря, в хлам, я был удивлен. Но молодцы, что собрались. И качество игры подтянули, и результат пришел. Вратари начали выручать, что тоже дало уверенность. А главное, что стали справляться с уфимскими легионерами. В принципе, у «Сибири» хорошая команда: есть качественные иностранцы, есть молодежь, опытные ребята. Я бы сказал, что по уровню игроков «Сибирь» не сильно уступает «Салавату»-то. Отсюда и текущее равенство в серии. ●

ПЕТР КОВАЛЕВ / ТАСС

В овертайме шайба побывала в воротах «Динамо», но судьи решили ее не засчитывать.

ГДЕ БУДЕМ СМОТРЕТЬ

4 апреля, пятница, **«Матч ТВ»**
19.00. «Динамо» (Москва) — СКА. Прямая трансляция.

КХЛ ТВ
17.00. «Салават Юлаев» — «Сибирь». Прямая трансляция.

КХЛ Prime
17.00. «Трактор» — «Адмирал». Прямая трансляция.

Между тем

Александр Овечкин неумолимо приближается к снайперскому рекорду канадца Уэйна Гретцки, у которого 894 шайбы в регулярных чемпионатах Национальной хоккейной лиги. «Вашингтон», в котором капитанствует Ови, уступил «Каролине» — 1:5, но единственная шайба столичной команды как раз на счету 39-летнего россиянина. Она стала для Овечкина уже 892-й. Следующий матч «Вашингтон» проведет в ночь на 5 апреля против «Чикаго».

АНТИДОПИНГ Несмотря на кризис, у ВАДА останется все тот же президент

Банька по-черному

Николай Долгополов

Бывший польский министр спорта Витольд Банька был избран президентом Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) в январе 2020 года. Прошло пять лет, а ВАДА находится все в том же критическом состоянии, что и раньше.

Время на часах Баньки словно застыло. Много публичных выступлений, немало обещаний, но и только. Сложные антидопинговые проблемы так и остались нерешенными. К ним добавились непростые политические вопросы, которые буквально нависли над президентом ВАДА и его командой. И наконец, тяжелое экономическое положение, неэффективность организации заставляют ее членов задуматься над тем, на что же тратятся их ежегодные взносы.

Тем не менее 29 мая Витольд Банька будет переизбран на второй президентский срок. Желающих занять его место не нашлось. Так что править Баньке до 2028 года.

Одновременно пройдут выборы и нового вице-президента ВАДА. Что характерно, ситуация тут аналогичная. Нынешняя замглавы агентства китаянка Ян Ян — единственная, кто выдвинул свою кандидатуру. ●

Российская Федерация Федеральный закон

О проведении эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования

Принят Государственной Думой 18 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Статья 1. **Общие положения**

1. Настоящий Федеральный закон определяет цели, срок проведения эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования (далее — эксперимент), перечень субъектов Российской Федерации, участвующих в эксперименте, а также регулирует отношения, связанные с его проведением, мониторингом проведения эксперимента и оценкой его итогов.

2. Целью эксперимента является предоставление дополнительных возможностей лицам, освоившим образовательные программы основного общего образования, для получения среднего профессионального образования, а также удовлетворение потребности рынка труда субъектов Российской Федерации, участвующих в эксперименте, в квалифицированных рабочих и специалистах среднего звена.

3. Эксперимент проводится в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, в Липецкой области.

4. Эксперимент предусматривает установление исполнительными органами субъектов Российской Федерации специального правового регулирования отношений, связанных с проведением государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и приемом на обучение по образовательным программам среднего общего и среднего профессионального образования в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

5. При проведении эксперимента законодательство об образовании применяется с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

6. Финансовое обеспечение расходных обязательств, возникающих в связи с проведением эксперимента, осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации, участвующих в эксперименте.

7. Эксперимент проводится до 31 декабря 2025 года.

Статья 2. **Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования и выдача документов об образовании**

1. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводится в форме основного государственного экзамена, а также в иных формах, которые могут устанавливаться для отдельных категорий лиц в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Формы, порядок и сроки проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования устанавливаются в соответствии с указанным Федеральным законом.

2. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводится по обязательным учебным предметам «Русский язык» и «Математика». Обучающиеся, завершающие освоение соответствующих образовательных программ, вправе пройти государственную итоговую аттестацию по двум другим учебным предметам по своему выбору из перечня учебных предметов, указанного в части 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, для предоставления результатов государственной итоговой аттестации при приеме на обучение по образовательным программам среднего общего или среднего профессионального образования.

3. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по обязательным учебным предметам «Русский язык» и «Математика», выдаются документы об образовании (аттестат об основном общем образовании).

4. Сведения о результатах государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования лиц, освоивших эту программу в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, не участвующих в эксперименте, и претендующих на прием на обучение по образовательным программам среднего общего образования или среднего профессионального образования в государственные или муниципальные образовательные организации, расположенные на территории субъекта Российской Федерации, участвующего в эксперименте, предоставляются в соответствующий исполнительный орган субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования и науки, в рамках межведомственного информационного взаимодействия.

Статья 3. **Прием на обучение по образовательным программам среднего общего образования**

1. Прием на обучение по образовательным программам среднего общего образования в государственную или муниципальную образовательную организацию осуществляется на основании индивидуального отбора по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по четырем учебным предметам (по двум обязательным учебным предметам и по двум другим учебным предметам по выбору) в порядке, установленном исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования.

2. Перечень учебных предметов, результаты государственной итоговой аттестации по которым учитываются при приеме на обучение по образовательным программам среднего общего образования, и минимальные значения результатов государственной итоговой аттестации для приема на обучение по образовательным программам среднего общего образования в государственную или муниципальную образовательную организацию определяются в порядке, установленном исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования.

3. Лица, получившие основное общее образование в 2025 году в государственных и муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, участвующего в эксперименте, и не набравшие минимальных значений результатов государственной итоговой аттестации для приема на обучение по образовательной программе среднего общего образования, имеют преимущественное право приема в государственные образовательные организации этого субъекта Российской Федерации для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации.

Статья 4. **Прием на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования**

1. Прием в государственные образовательные организации субъекта Российской Федерации, участвующего в эксперименте, на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования на базе основного общего образования осуществляется в порядке, установленном исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования.

2. Порядок приема в государственные образовательные организации субъекта Российской Федерации на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, устанавливаемый в соответствии с частью 1 настоящей статьи, должен предусматривать право на прием в приоритетном порядке лиц, указанных в части 5^1 статьи 71 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», преимущественное право зачисления лиц, указанных в пункте 3 части 5, пунктах 1 — 13 части 7 статьи 71 указанного Федерального закона, лиц, получивших основное общее образование в 2025 году в государственных и муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, участвующего в эксперименте, проведение вступительных испытаний при приеме на обучение по профессиям и специальностям, требующим у поступающих наличия определенных творческих способностей, физических и (или) психологических качеств, а также порядок учета результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и индивидуальных достижений поступающих.

3. Исполнительный орган субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, вправе установить в общем объеме контрольных цифр приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации контрольные цифры приема для обучения лиц, получивших основное общее образование в 2025 году в государственных и муниципальных образовательных организациях, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, участвующего в эксперименте, в объеме, обеспечивающем общедоступность приема на обучение всех этих лиц (за исключением приема на обучение по профессиям и специальностям, требующим у поступающих наличия определенных творческих способностей, физических и (или) психологических качеств).

4. Исполнительный орган субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, вправе установить перечень профессий и специальностей, прием на обучение по которым осуществляется вне зависимости от результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования при наличии аттестата об основном общем образовании.

Статья 5. **Мониторинг и оценка итогов проведения эксперимента**

Исполнительные органы субъектов Российской Федерации, участвующих в эксперименте, совместно с Правительством Российской Федерации осуществляют мониторинг и оценку итогов проведения эксперимента в соответствии с порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации, и представляют не позднее 10 декабря 2025 года информацию о предварительных результатах проведения эксперимента в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Статья 6. **Заключительные положения**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Исполнительным органам субъектов Российской Федерации, участвующих в эксперименте, в тридцатидневный срок разработать и принять нормативные правовые акты, необходимые для проведения эксперимента, довести до обучающихся и их родителей (законных представителей) информацию об эксперименте, о порядке приема на обучение по образовательным программам среднего общего образования и среднего профессионального образования в 2025 году. Дата окончания периода для подачи заявлений о выборе учебных предметов для сдачи экзаменов в рамках государственной итоговой аттестации по результатам освоения образовательных программ основного общего образования должна быть назначена не ранее чем через месяц после доведения до указанных лиц информации об эксперименте.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 40-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 25 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Статья 1

Внести в статью 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6725; 2013, № 27, ст. 3459; № 52, ст. 6962; 2014, № 30, ст. 4217, 4272; 2015, № 48, ст. 6724; 2023, № 25, ст. 4414; № 26, ст. 4683; № 29, ст. 5343; 2024, № 1, ст. 20, 32) следующие изменения:

1) часть 1 дополнить пунктом 8^2 следующего содержания:

«8^2) многодетные родители, имеющие трех и более детей, до достижения старшим ребенком возраста восемнадцати лет или возраста двадцати трех лет при условии его обучения в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по очной форме обучения;»;

2) пункт 2 части 3 дополнить подпунктом «е» следующего содержания:

«е) об установлении и оспаривании отцовства (материнства);».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 48-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

Принят Государственной Думой 18 марта 2025 года **Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года**

Статья 1

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2010, № 50, ст. 6611; 2013, № 52, ст. 7001; 2018, № 49, ст. 7523; 2019, № 49, ст. 6965; 2022, № 1, ст. 9; 2024, № 25, ст. 3399) следующие изменения:

1) в статье 112:

а) часть вторую дополнить предложением следующего содержания: «В заявлении указываются причины пропуска процессуального срока, к заявлению прилагаются документы или иные доказательства, подтверждающие уважительность этих причин.»;

б) в части третьей слова «подана жалоба,» заменить словами «поданы жалоба, представление,»;

в) часть четвертую изложить в следующей редакции:

«4. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока рассматривается судьей в пятидневный срок со дня его поступления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Суд по своей инициативе или по мотивированному письменному ходатайству лиц, участвующих в деле, может назначить судебное заседание, известив лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока.»;

г) часть пятую дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом»;

д) часть шестую изложить в следующей редакции:

«6. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционных, кассационных или надзорных жалобы, представления рассматривается в порядке, предусмотренном частью шестой статьи 321, частями второй и третьей статьи 376^1, частями второй и третьей статьи 390^3, частью второй статьи 391^2 и частью второй статьи 391^{11} настоящего Кодекса.»;

е) дополнить частью седьмой следующего содержания:

«7. Пропущенные процессуальные сроки подачи кассационных или надзорных жалоб, представлений могут быть восстановлены только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины их пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационной или надзорной жалобы в установленный срок (тяжелая болезнь лица, подающего жалобу, его беспомощное состояние и другое), и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу.»;

2) часть третью статьи 114 признать утратившей силу;

3) часть третью статьи 238 признать утратившей силу;

4) часть третью статьи 320 дополнить предложением следующего содержания: «Прокурор вправе принести апелляционное представление в защиту прав лиц, указанных в части первой статьи 45 настоящего Кодекса, не привлеченных к участию в деле, если судом был разрешен вопрос об их правах и обязанностях.»;

5) статью 321 изложить в следующей редакции:

«Статья 321. **Порядок и срок подачи апелляционных жалобы, представления**

1. Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

2. Апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение, на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

Лица, участвующие в деле, до истечения срока обжалования вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения и направление или вручение их копий другим лицам, участвующим в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими апелляционными жалобой, представлением и возражениями относительно них.

3. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

4. Суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня истечения срока, установленного настоящим Кодексом для подачи апелляционных жалобы, представления.

5. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в суд апелляционной инстанции до истечения срока, установленного настоящим Кодексом для подачи апелляционных жалобы, представления, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для совершения действий, предусмотренных частями второй и четвертой настоящей статьи, о чем сообщается лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление.

6. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд апелляционной инстанции. Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок. Срок подачи апелляционных жалобы, представления, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен судьей суда апелляционной инстанции по заявлению заинтересованного лица.

7. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционных жалобы, представления рассматривается судьей суда апелляционной инстанции в пятидневный срок со дня его поступления в суд апелляционной инстанции без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. В случае необходимости судья может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения.

По результатам рассмотрения данного заявления судья суда апелляционной инстанции выносит определение о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении.

8. Копии определения о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционных жалобы, представления или об отказе в его восстановлении направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня вынесения соответствующего определения.

9. Определение о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционных жалобы, представления обжалованию не подлежит. Доводы и возражения относительно восстановления пропущенного процессуального срока подачи апелляционных жалобы, представления подлежат оценке судом апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалобы, представления по существу.

10. Определение об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционных жалобы, представления может быть обжаловано в кассационный суд общей юрисдикции, кассационный военный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.»;

6) дополнить статьей 322^1 следующего содержания:

«Статья 322^1. **Принятие апелляционных жалобы, представления к производству суда**

1. Апелляционные жалоба, представление, поданные с соблюдением требований статей 321 и 322 настоящего Кодекса, принимаются к производству суда апелляционной инстанции. В случае нарушения указанных требований судья суда апелляционной инстанции или оставляет апелляционные жалобу, представление без движения, или возвращает их в порядке, предусмотренном статьями 323 и 324 настоящего Кодекса.

2. Вопрос о принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции решается судьей единолично в пятидневный срок со дня их поступления с делом в суд апелляционной инстанции.

О принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции судья выносит определение, которым возбуждается производство по апелляционным жалобе, представлению.

В определении о принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению апелляционных жалобы, представления, за исключением определений по делам, которые рассматриваются без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

3. Копии определения о принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

4. Лица, участвующие в деле, по истечении срока обжалования вправе представить в суд апелляционной инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения и направление или вручение их копий другим лицам, участвующим в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими апелляционными жалобой, представлением и возражениями относительно них.

Возражения и прилагаемые к ним документы представляются в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ними до начала судебного заседания.»;

7) статью 323 изложить в следующей редакции:

«Статья 323. **Оставление апелляционных жалобы, представления без движения**

1. Судья суда апелляционной инстанции, установив при рассмотрении вопроса о принятии апелляционных жалобы, представления к производству, что они поданы с нарушением требований, установленных статьей 322 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения.

2. В определении об оставлении апелляционных жалобы, представления указывает основания для оставления апелляционных жалобы, представления без движения и назначает лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление, срок для исправления недостатков апелляционных жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

3. Копия определения об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения направляется лицу, подавшему апелляционные жалобу, представление, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Определение об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения обжалованию не подлежит.

4. В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционных жалобы, представления без движения, будут устранены в срок, указанный в определении об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения, апелляционные жалоба, представление считаются поданными в день их первоначального поступления в суд и принимаются к производству суда апелляционной инстанции.

5. Если обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционных жалобы, представления без движения не будут устранены в срок, указанный в определении об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения, судья суда апелляционной инстанции возвращает апелляционные жалобу, представление и прилагаемые к ним документы подавшему их лицу в порядке, установленном статьей 324 настоящего Кодекса.»;

8) статью 324 изложить в следующей редакции:

«Статья 324. **Возвращение апелляционных жалобы, представления**

1. Апелляционные жалоба, представление возвращаются подавшему их лицу, если при решении вопроса о принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда апелляционной инстанции установлено, что:

1) не устранены в установленный срок обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционных жалобы, представления без движения;

2) апелляционные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд апелляционной инстанции;

3) апелляционные жалоба, представление поданы на судебное постановление, которое в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется в суд апелляционной инстанции;

4) пропущен срок обжалования решения суда и в апелляционных жалобе, представлении, поданных в суд апелляционной инстанции, не содержится просьба о восстановлении пропущенного срока или в его восстановлении отказано;

5) до вынесения определения о принятии апелляционных жалобы, представления к производству суда от лица, подавшего апелляционные жалобу, представление, поступила просьба об их возвращении.

2. Копия определения о возвращении апелляционных жалобы, представления направляется подавшему их лицу не позднее чем через три дня со дня его вынесения. Заявителю возвращаются апелляционные жалоба, представление и прилагаемые к ним документы. При этом в суде апелляционной инстанции остаются копии апелляционных жалобы, представления и прилагаемых к ним документов.

3. Определение о возвращении апелляционных жалобы, представления может быть обжаловано в кассационный суд общей юрисдикции, кассационный военный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.

В случае отмены определения о возвращении апелляционных жалобы, представления апелляционные жалоба, представление считаются поданными в день их первоначального поступления в суд апелляционной инстанции.

4. Возвращение апелляционных жалобы, представления не препятствует повторному обращению с апелляционными жалобой, представлением в суд апелляционной инстанции в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения.»;

9) статью 325 признать утратившей силу;

10) в части первой статьи 325^1:

а) пункт 1 признать утратившим силу;

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) замечание на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия;»;

11) статью 327^2 дополнить частями четвертой и пятой следующего содержания:

«4. Срок, на который апелляционные жалоба, представление были оставлены без движения в случаях, предусмотренных статьей 323 настоящего Кодекса, не включается в срок рассмотрения дела, установленный частью первой настоящей статьи, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства.

5. В зависимости от сложности дела срок его рассмотрения может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем суда, заместителем председателя суда не более чем на один месяц.»;

12) пункт 4 статьи 328 изложить в следующей редакции:

«4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных частью первой статьи 324 настоящего Кодекса.»;

13) статью 330^1 изложить в следующей редакции:

«Статья 330^1. **Порядок рассмотрения апелляционных жалобы, представления, поступивших в суд апелляционной инстанции после рассмотрения дела**

1. При поступлении после вынесения апелляционного определения апелляционных жалобы, представления от других лиц на судебное постановление или часть судебного постановления суда первой инстанции, оставленные без изменения судом апелляционной инстанции, в том числе в случае восстановления срока апелляционного обжалования, суд апелляционной инстанции совершает процессуальные действия, предусмотренные частями пятой и шестой статьи 321, статьями 323, 324 настоящего Кодекса, и решает вопрос о принятии их к производству суда и об их рассмотрении.

2. В случае, если в результате рассмотрения указанных в части первой настоящей статьи апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции придет к иному результату рассмотрения дела, ранее вынесенное апелляционное определение отменяется и выносится новое апелляционное определение.

При отсутствии оснований для отмены или изменения судебного постановления суда первой инстанции суд апелляционной инстанции отказывает в удовлетворении вновь поступивших апелляционных жалобы, представления без указания на оставление без изменения ранее вынесенного судебного постановления.»;

14) в статье 333:

а) часть вторую признать утратившей силу;

б) абзац первый части третьей дополнить словами «, и без проведения судебного заседания»;

в) дополнить частью пятой следующего содержания:

«5. При подаче частной жалобы, представления прокурора на определение суда, которым не оканчивается производство по делу, в суд апелляционной инстанции направляются вместе с описью всех имеющихся в деле документов сформированные по частной жалобе, представлению прокурора материалы дела, состоящие из оригинала частной жалобы или представления прокурора и оригинала обжалуемого определения суда, а также из заверенных судом необходимых для их рассмотрения копий документов. При необходимости суд апелляционной инстанции может истребовать из суда первой инстанции копии дополнительных материалов дела или дело.»;

15) абзац первый части первой статьи 376^1 дополнить словами «, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом»;

16) абзац первый части десятой статьи 379^5 после слов «упрощенного производства,» дополнить словами «а также определения, вынесенные на стадии принятия апелляционных и частных жалоб, представлений к производству суда,».

Статья 2

Признать утратившими силу:

1) пункт 20 статьи 1 Федерального закона от 9 декабря 2010 года № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 50, ст. 6611);

2) пункт 6 статьи 2 Федерального закона от 2 декабря 2019 года № 406-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2019, № 49, ст. 6965).

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2026 года.

2. Апелляционные жалоба, представление, поданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона в суд первой инстанции на не вступившие в законную силу судебные постановления, срок обжалования которых не истек на день вступления в силу настоящего Федерального закона, со дня вступления в силу настоящего Федерального закона подлежат направлению в суд апелляционной инстанции.

3. Заявление о восстановлении срока подачи апелляционных жалобы, представления, поданное до дня вступления в силу настоящего Федерального закона в суд первой инстанции и не рассмотренное до этого дня, со дня вступления в силу настоящего Федерального закона подлежит рассмотрению судом апелляционной инстанции.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 49-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех»

Принят Государственной Думой 25 марта 2025 года **Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года**

Внести в Федеральный закон от 23 ноября 2007 года № 270-ФЗ «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 48, ст. 5814; 2009, № 19, ст. 2278; 2011, № 1, ст. 49; 2012, № 29, ст. 3988; 2014, № 30, ст. 4260; 2015, № 48, ст. 6722; 2018, № 18, ст. 2563; 2019, № 14, ст. 1464; 2020, № 12, ст. 1658; № 15, ст. 2238; № 31, ст. 5053; 2023, № 32, ст. 6161) следующие изменения:

1) пункт 7 части 3 статьи 3 изложить в следующей редакции:

«7) оказание содействия деятельности организаций, являющихся государственными посредниками при осуществлении внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения, — акционерных обществ, 100 процентов акций которых находится в собственности Корпорации (далее — государственные посредники);»;

2) часть 2 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«2. На Корпорацию не распространяется действие статьи 29 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», а также пунктов 3, 5, 7, 10 и 14 статьи 32 указанного Федерального закона, регламентирующих порядок осуществления контроля за деятельностью некоммерческих организаций.»;

3) в части 1 статьи 5 слово «доли» заменить словами «доли в уставном капитале»;

4) в статье 6:

а) в части 5 слово «долей» заменить словами «долей в уставном капитале»;

б) в части 6 слово «долей» заменить словами «долей в уставном капитале»;

в) в части 7:

в абзаце первом слово «долей» заменить словами «долей в уставном капитале»;

в подпункте «а» пункта 1 слово «долями» заменить словами «долями в уставном капитале»;

г) в части 8 слово «долей» заменить словами «долей в уставном капитале»;

д) в части 9 слово «долей» заменить словами «долей в уставном капитале»;

е) в части 10 слово «долей» заменить словами «долей в уставном капитале»;

ж) в части 11 слово «долей» заменить словами «долей в уставном капитале»;

з) в части 12 слово «долей» заменить словами «долей в уставном капитале»;

5) в части 1 статьи 7:

а) в пункте 2 слово «долями» заменить словами «долями в уставном капитале»;

б) в пункте 13 слова «организации, являющейся государственным посредником при осуществлении внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения» заменить словами «государственных посредников»;

в) дополнить пунктом 13^5 следующего содержания:

«13^5) организовывать профессиональную подготовку и дополнительное профессиональное образование работников Корпорации и организаций Корпорации;»;

6) в части 3 статьи 8:

а) в пункте 1 слова «организации, являющейся государственным посредником при осуществлении внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения» заменить словами «государственных посредников»;

б) в пункте 1^4 слова «долей (акций)» заменить словами «акций (долей в уставном капитале)»;

7) в статье 11:

а) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. В состав наблюдательного совета Корпорации входят четыре представителя Президента Российской Федерации, четыре представителя Правительства Российской Федерации, генеральный директор Корпорации, являющийся членом наблюдательного совета по должности, а также могут входить два представителя предпринимательского сообщества (по представлению Корпорации).»;

б) дополнить частью 6^1 следующего содержания:

«6^1. Корпорация вправе осуществлять компенсацию расходов членов наблюдательного совета Корпорации, непосредственно связанных с их участием в работе наблюдательного совета Корпорации. Состав таких расходов и порядок осуществления их компенсации определяются Правительством Российской Федерации.»;

8) в пункте 17 части 1 статьи 12 слова «Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» заменить словами «статьей 7^1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», другими федеральными законами»;

9) пункт 8 статьи 16 изложить в следующей редакции:

«8) по согласованию с наблюдательным советом Корпорации принимает решения об утверждении уставов государственных посредников, о внесении в них изменений, о назначении на должность и об освобождении от должности генеральных директоров, членов советов директоров и членов ревизионных комиссий государственных посредников, а также об осуществлении иных полномочий Корпорации в отношении государственных посредников в соответствии с решениями Президента Российской Федерации;».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 50-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об облегчении поездок граждан

Принят Государственной Думой 25 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Ратифицировать Протокол о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об облегчении поездок граждан от 22 марта 2013 года, подписанный в городе Москве 21 августа 2024 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 44-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор об учреждении Евразийского фонда стабилизации и развития от 9 июня 2009 года

Принят Государственной Думой 18 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Ратифицировать Протокол о внесении изменений в Договор об учреждении Евразийского фонда стабилизации и развития от 9 июня 2009 года, подписанный в городе Астане 26 июня 2024 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 45-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»

Принят Государственной Думой 19 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Статья 1

Внести в статью 1 Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 11, ст. 943; 2005, № 30, ст. 3109; 2012, № 29, ст. 3995; 2013, № 44, ст. 5634; 2014, № 49, ст. 6922; 2020, № 17, ст. 2704; № 31, ст. 5043; 2023, № 26, ст. 4688; № 31, ст. 5802) изменение, дополнив ее абзацем следующего содержания:

«9 августа — День окончания Ленинградской битвы (1944 год).».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 46-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» и статью 2 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 20 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 10 января 2003 года № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 2, ст. 169; № 28, ст. 2884; 2007, № 46, ст. 5554; 2008, № 30, ст. 3597, 3616; 2009, № 1, ст. 21; 2011, № 30, ст. 4596; 2015, № 1, ст. 56; 2016, № 15, ст. 2066; 2018, № 32, ст. 5105; 2023, № 1, ст. 59; 2024, № 49, ст. 7439) следующие изменения:

1) абзац шестой пункта 1 статьи 2 изложить в следующей редакции:

«железнодорожные пути необщего пользования — предназначенные для обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров или выполнения работ для собственных нужд железнодорожные подъездные пути, примыкающие непосредственно или через другие железнодорожные подъездные пути к железнодорожным путям общего пользования, либо расположенные обособленно от железнодорожных путей общего пользования железнодорожные пути протяженностью более 100 километров;»;

2) в пункте 1 статьи 6:

а) в абзаце первом слова «, примыкающего к железнодорожным путям общего пользования,» исключить;

б) в абзаце втором слова «, примыкающего к железнодорожным путям общего пользования,» исключить;

3) в статье 15:

а) дополнить пунктами 5^1 и 5^2 следующего содержания:

«5^1. Железнодорожный путь общего пользования может быть переведен из этой категории в категорию железнодорожного пути необщего пользования Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти на основании обращения владельца инфраструктуры, которому принадлежит такой железнодорожный путь общего пользования. Порядок перевода железнодорожного пути общего пользования из этой категории в категорию железнодорожного пути необщего пользования и порядок совершения сделок, влекущих за собой переход права собственности на железнодорожный путь необщего пользования, который был переведен из категории железнодорожного пути общего пользования, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

5^2. Перевод железнодорожного пути общего пользования из этой категории в категорию железнодорожного пути необщего пользования допускается в случае, если железнодорожный путь общего пользования одновременно соответствует следующим критериям:

1) не используется для выполнения следующих операций (за исключением операций, необходимых для собственных нужд владельца инфраструктуры и обслуживания пользователей, указанных в подпункте 4 настоящего пункта):

прием и отправление поездов, пропуск поездов, прием и выдача грузов, багажа, грузобагажа, порожних грузовых вагонов;

обслуживание пассажиров;

выполнение сортировочных и маневровых работ;

2) не соединяет железнодорожные станции, открытые для выполнения следующих операций:

прием и отправление поездов, прием и выдача грузов, багажа, грузобагажа, порожних грузовых вагонов;

обслуживание пассажиров;

выполнение сортировочных и маневровых работ;

3) отсутствуют примыкания к нему железнодорожных путей необщего пользования, открытых для постоянной эксплуатации и в отношении которых имеются действующие договоры об оказании услуг железнодорожного транспорта;

4) используется только для выполнения операций, необходимых для собственных нужд владельца инфраструктуры либо обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров.»;

б) пункт 7 после слов «путей общего пользования,» дополнить словами «о переводе железнодорожных путей общего пользования из этой категории в категорию железнодорожных путей необщего пользования,»;

4) в наименовании статьи 16 слова «, примыкающим к железнодорожным путям общего пользования» исключить.

Статья 2

Абзац тринадцатый статьи 2 Федерального закона от 10 января 2003 года № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 2, ст. 170; 2007, № 46, ст. 5554; 2012, № 25, ст. 3268; 2015, № 1, ст. 56; 2016, № 27, ст. 4160; 2018, № 31, ст. 4842; № 32, ст. 5105; 2020, № 48, ст. 7631; 2024, № 49, ст. 7439; 2025, № 9, ст. 855) изложить в следующей редакции:

«железнодорожные пути необщего пользования — предназначенные для обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров или выполнения работ для собственных нужд железнодорожные подъездные пути, примыкающие непосредственно или через другие железнодорожные подъездные пути к железнодорожным путям общего пользования, либо расположенные обособленно от железнодорожных путей общего пользования железнодорожные пути протяженностью более 100 километров;».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2026 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 47-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о международных автомобильных перевозках

Принят Государственной Думой 25 марта 2025 года
**Одобрен Советом Федер

Дзен DZEN.ru/rg.ru
Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru

Документы
dok.rg.ru

Российская газета
www.rg.ru
4 апреля 2025
пятница № 75 (9614)

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 10 и 14 Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»

Принят Государственной Думой 18 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Внести в Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 24, ст. 2789; 2010, № 27, ст. 3416; 2011, № 49, ст. 7056; № 50, ст. 7353; 2013, № 44, ст. 5633; 2017, № 24, ст. 3481; 2018, № 30, ст. 4538; 2021, № 18, ст. 3060; 2022, № 50, ст. 8791, 8792) следующие изменения:

1) в статье 10:

а) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Правом на выдвижение кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии обладают организации, имеющие государственную регистрацию, осуществляющие свою деятельность не менее трех лет со дня их создания, уставной целью или направлением деятельности которых является защита или содействие защите прав и свобод человека и гражданина. При этом организации, за исключением общероссийских общественных объединений, должны не менее одного года иметь государственную регистрацию или осуществлять свою деятельность в субъекте Российской Федерации, в котором образована или будет образована общественная наблюдательная комиссия. Организация может выдвинуть не более двух кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии. Решение о выдвижении кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии принимается высшим органом управления либо постоянно действующим руководящим органом организации.»;

б) пункт 1 части 4 после слова «управления» дополнить словами «либо постоянно действующего руководящего органа»;

в) часть 10 изложить в следующей редакции:

«10. В случае, если общественная наблюдательная комиссия не образована в правомочном составе, не менее трех высших органов управления либо постоянно действующих руководящих органов организаций, обладающих правом на выдвижение кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии, вправе направить секретарю Общественной палаты обращение о продолжении процедуры образования общественной наблюдательной комиссии в соответствующем субъекте Российской Федерации. При этом от каждой из таких организаций секретарю Общественной палаты может быть направлено не более одного указанного обращения, которое является основанием для начала процедуры дополнительного выдвижения кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии, осуществляемой в порядке, установленном частями 1—8 настоящей статьи.»;

г) часть 16 изложить в следующей редакции:

«16. В случае, если состав общественной наблюдательной комиссии укомплектован не полностью, совет Общественной палаты по собственной инициативе, либо по предложению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, либо по обращению соответствующей общественной наблюдательной комиссии и (или) не менее трех высших органов управления либо постоянно действующих руководящих органов организаций, обладающих правом на выдвижение кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии, принимает решение о дополнении состава общественной наблюдательной комиссии новыми членами в пределах численности, установленной для субъекта Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 7 настоящего Федерального закона, в порядке, установленном частями 1—8 настоящей статьи. При этом от каждой из таких организаций может быть направлено не более одного обращения о дополнении состава общественной наблюдательной комиссии новыми членами.»;

д) часть 17 изложить в следующей редакции:

«17. В процессе дополнения состава общественной наблюдательной комиссии высший орган управления либо постоянно действующий руководящий орган организации, обладающей правом на выдвижение кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии, может выдвинуть не более двух кандидатур в состав общественной наблюдательной комиссии при условии, что ранее выдвинутые от этой организации кандидатуры не назначены в действующий состав общественной наблюдательной комиссии. Если от организации назначена одна кандидатура в действующий состав общественной наблюдательной комиссии, высший орган управления либо постоянно действующий руководящий орган организации вправе выдвинуть еще одну кандидатуру в состав общественной наблюдательной комиссии.»;

2) в статье 14:

а) в части 1:

пункт 9 после слова «управления» дополнить словами «либо постоянно действующего руководящего органа»;

пункт 9^1 после слова «власти» дополнить словами «, в ведении которого находятся места принудительного содержания,»;

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. В случае досрочного прекращения полномочий члена общественной наблюдательной комиссии по одному из оснований, предусмотренных пунктами 2 — 4, 6 — 9^1 части 1 настоящей статьи, секретарь Общественной палаты либо уполномоченное секретарем Общественной палаты лицо уведомляет об этом организацию, выдвинувшую члена общественной наблюдательной комиссии. Эта организация, а также организации, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона и соответствующие требованиям, установленным частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, вправе предложить иную кандидатуру для выдвижения ее в члены общественной наблюдательной комиссии в порядке, предусмотренном частью 17 статьи 10 настоящего Федерального закона. В случае досрочного прекращения полномочий члена общественной наблюдательной комиссии, высший орган управления либо постоянно действующий руководящий орган организации вправе выдвинуть еще одну кандидатуру в состав общественной наблюдательной комиссии.»;

2) в статье 56^3 дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9. Запрещается изъятие для государственных или муниципальных нужд земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, занятых сельскохозяйственными угодьями, в целях добычи общераспространенных полезных ископаемых.»;

3) статью 79 дополнить пунктами 7 и 8 следующего содержания:

«7. Границы сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения устанавливаются и изменяются решениями федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения.

Обязательными приложениями к решениям об установлении и изменении границ сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения являются сведения о границах таких земель, которые должны содержать графическое описание местоположения границ таких земель, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости. Форма графического описания местоположения границ сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения, требования к формату электронного документа, содержащего указанные сведения, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ведения Единого государственного реестра недвижимости, осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества, государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, предоставления сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости.

8. Порядок установления и изменения границ сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения устанавливается Правительством Российской Федерации.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 52, ст. 5276; 2005, № 30, ст. 3122; 2006, № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2008, № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3616; 2011, № 13, ст. 1688; № 27, ст. 3880; 2015, № 1, ст. 52; № 17, ст. 2477; 2016, № 27, ст. 4294; 2017, № 31, ст. 4829; 2018, № 53, ст. 8464; 2023, № 25, ст. 4417, 4437; 2024, № 1, ст. 54) следующие изменения:

1) пункт 1 части 2 статьи 2 изложить в следующей редакции:

«1) исполнительными органами субъектов Российской Федерации в отношении земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в федеральной собственности;»;

2) в статье 3:

а) абзац первый части 4 изложить в следующей редакции:

«4. По результатам рассмотрения ходатайства исполнительным органом субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления принимается акт о переводе земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую (далее также — акт о переводе земель или земельных участков) либо акт об отказе в переводе земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую (далее также — акт об отказе в переводе земель или земельных участков) с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей, в следующие сроки:»;

б) дополнить частями 9—13 следующего содержания:

«9. Акт о переводе земель или земельных участков в отношении земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель, за исключением земель, находящихся в федеральной собственности, принимается исполнительным органом субъекта Российской Федерации в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, предусматривающим перевод земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую.

10. В случае отсутствия оснований для отказа в принятии ходатайства к рассмотрению, указанных в части 2 настоящей статьи, в отношении земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель, за исключением земель, находящихся в федеральной собственности, исполнительный орган субъекта Российской Федерации в течение одного месяца со дня поступления ходатайства направляет предложение высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации о переводе таких земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую.

11. В случае согласия с предложением, указанным в части 10 настоящей статьи, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации направляет в законодательный орган субъекта Российской Федерации законодательную инициативу, предусматривающую перевод земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую.

12. В случае несогласия высшего должностного лица субъекта Российской Федерации с предложением, указанным в части 10 настоящей статьи, исполнительный орган субъекта Российской Федерации принимает акт об отказе в переводе земель или земельных участков.

13. Законодательные инициативы, предусматривающие перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию, рассматриваются законодательным органом субъекта Российской Федерации при наличии заключения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения. Данное заключение направляется в законодательный орган субъекта Российской Федерации в срок, который не может превышать двадцать рабочих дней со дня поступления законодательной инициативы в указанный федеральный орган исполнительной власти. В случае ненаправления указанным федеральным органом исполнительной власти заключения на поступившую законодательную инициативу в установленный срок считается, что представлено заключение об отсутствии замечаний к законодательной инициативе.»;

3) статью 7 изложить в следующей редакции:

«Статья 7. **Особенности перевода земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию**

1. Перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию допускается в исключительных случаях, связанных:

1) с непригодностью использования земель для сельскохозяйственного производства в случаях, предусмотренных пунктом 7 статьи 13 и статьей 14 Земельного кодекса Российской Федерации;

2) с созданием особо охраняемых природных территорий;

3) с установлением или изменением границ населенных пунктов;

4) со строительством, с реконструкцией объектов государственного значения или объектов местного значения в случаях, предусмотренных подпунктами 1 и 2 статьи 49 Земельного кодекса Российской Федерации;

5) с добычей полезных ископаемых, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

2. Перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию не допускается, если они включены в перечень особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, предусмотренных пунктом 4 статьи 79 Земельного кодекса Российской Федерации.

3. Перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию в целях добычи общераспространенных полезных ископаемых не допускается.»;

4) в статье 14:

а) дополнить частью 9^1 следующего содержания:

«9^1. В случае, если решением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, установлены границы земель сельскохозяйственного назначения и сведения об этих границах внесены в Единую федеральную государственную информационную систему о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, такие земли и (или) земельные участки относятся к категории земель сельскохозяйственного назначения, если иное не предусмотрено настоящей статьей.»;

б) часть 15 после цифр «4, 9» дополнить цифрами «, 9^1».

Статья 3

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; 2008, № 30, ст. 3616; 2011, № 13, ст. 1688; 2012, № 47, ст. 6390; 2017, № 31, ст. 4829; 2018, № 1, ст. 91; 2019, № 30, ст. 4097; 2020, № 31, ст. 5023; 2021, № 1, ст. 44; 2023, № 1, ст. 59; № 25, ст. 4429; 2024, № 33, ст. 4928) следующие изменения:

1) в статье 21:

а) пункт 2 части 1 дополнить словами «или земельных участков сельскохозяйственного назначения, являющихся сельскохозяйственными угодьями»;

б) часть 2^1 дополнить предложением следующего содержания: «В случае, предусмотренном пунктом 2 части 1 настоящей статьи в отношении земельных участков сельскохозяйственного назначения, являющихся сельскохозяйственными угодьями, проект схемы территориального планирования муниципального района подлежит согласованию в части соответствия данного проекта целям развития сельского хозяйства.»;

в) дополнить частью 2^2 следующего содержания:

«2^2. Порядок, указанный в части 1 настоящей статьи, должен предусматривать в том числе основания для отказа в согласовании проектов территориального планирования муниципального района в случаях, предусмотренных пунктом 2 части 1 настоящей статьи.»;

2) в статье 25:

а) пункт 2 части 1 дополнить словами «, или земельных участков сельскохозяйственного назначения, являющихся сельскохозяйственными угодьями»;

б) часть 4^1 дополнить предложением следующего содержания: «В случае, предусмотренном пунктом 2 части 1 настоящей статьи в отношении земельных участков сельскохозяйственного назначения, являющихся сельскохозяйственными угодьями, проект генерального плана подлежит согласованию в части соответствия данного проекта целям развития сельского хозяйства.»;

в) дополнить частью 4^2 следующего содержания:

«4^2. Порядок, указанный в части 1 настоящей статьи, должен предусматривать в том числе основания для отказа в согласовании проектов генеральных планов в случаях, предусмотренных пунктом 2 части 1 настоящей статьи.».

Статья 4

1. До 1 января 2027 года положения Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, в части перевода земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию в целях добычи полезных ископаемых не применяются к отношениям по добыче общераспространенных полезных ископаемых, если иное не установлено частью 3 настоящей статьи.

2. По 31 декабря 2033 года допускается изъятие для государственных или муниципальных нужд земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, занятых сельскохозяйственными угодьями, в целях добычи общераспространенных полезных ископаемых, если это необходимо для реализации приоритетных проектов по модернизации и расширению инфраструктуры, указанных в Федеральном законе от 31 июля 2020 года № 254-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных отношений в целях реализации приоритетных проектов по модернизации и расширению инфраструктуры и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. По 31 декабря 2033 года допускается перевод земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения в другую категорию в целях добычи общераспространенных полезных ископаемых, если это необходимо для реализации приоритетных проектов по модернизации и расширению инфраструктуры, указанных в Федеральном законе от 31 июля 2020 года № 254-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных отношений в целях реализации приоритетных проектов по модернизации и расширению инфраструктуры и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Статья 5

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2026 года, за исключением пункта 3 статьи 2 настоящего Федерального закона.

2. Пункт 3 статьи 2 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2027 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 52-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 25 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 18 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 1, ст. 41; 2016, № 27, ст. 4298; 2018, № 27, ст. 3943; 2019, № 31, ст. 4449; 2020, № 30, ст. 4751; 2022, № 41, ст. 6952; № 50, ст. 8790; 2023, № 25, ст. 4434; № 31, ст. 5797; 2024, № 1, ст. 35, 39; № 26, ст. 3546; № 44, ст. 6497) следующие изменения:

1) статью 3 дополнить пунктом 31 следующего содержания:

«31) объект уникальной стендовой испытательной и полигонной базы — средство испытаний, представляющее собой техническое устройство для воспроизведения условий испытаний и (или) контроля параметров объекта испытаний, соответствующее утвержденным Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 20 части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона критериям отнесения средств испытаний, представляющих собой технические устройства для воспроизведения условий испытаний и (или) контроля параметров объектов испытаний, к объектам уникальной стендовой испытательной и полигонной базы.»;

2) в статье 6:

а) часть 1 дополнить пунктами 20 и 21 следующего содержания:

«20) утверждает критерии отнесения средств испытаний, представляющих собой технические устройства для воспроизведения условий испытаний и (или) контроля параметров объектов испытаний, к объектам уникальной стендовой испытательной и полигонной базы;

21) утверждает порядок формирования и ведения реестра объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы, состав сведений, включаемых в указанный реестр, формы и сроки предоставления таких сведений для включения в указанный реестр, основания для принятия уполномоченным органом решений о включении в указанный реестр таких сведений или об их исключении из указанного реестра, а также порядок доступа к сведениям, содержащимся в указанном реестре.»;

б) часть 3 дополнить пунктом 24 следующего содержания:

«24) осуществляет формирование и ведение реестра объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы.»;

3) статью 21 дополнить частями 8—12 следующего содержания:

«8. В целях систематизации, учета и обеспечения защиты сведений об объектах уникальной стендовой испытательной и полигонной базы, в том числе о наименовании, об инвентарном номере, о месте расположения, состоянии, технических характеристиках, модернизации и результатах использования объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы, на основе сведений, предоставляемых организациями оборонно-промышленного комплекса в заявительном порядке, уполномоченным органом в государственной информационной системе промышленности осуществляются формирование и ведение реестра объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы в соответствии с порядком формирования и ведения указанного реестра, утвержденным Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 21 части 1 статьи 6 настоящего Федерального закона.

9. Реестр объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы является информационным ресурсом, содержащим зафиксированные на материальных носителях сведения в соответствии с законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации. Ведение указанного реестра осуществляется на электронных носителях.

10. Реестр объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы носит информационный характер и содержит перечень объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы, а также совокупность сведений об объектах уникальной стендовой испытательной и полигонной базы. Формирование и ведение указанного реестра осуществляются с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне.

11. Обладателем информации, содержащейся в реестре объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы, является Российская Федерация. От имени Российской Федерации правомочия обладателя указанной информации осуществляются уполномоченным органом.

12. Сведения об объектах уникальной стендовой испытательной и полигонной базы, используемых Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» для разработки, испытаний, производства, разборки и утилизации ядерных боеприпасов и ядерных зарядов, обеспечения их надежности и безопасности на всех стадиях жизненного цикла, поддержания базовых и критических технологий на всех стадиях жизненного цикла ядерных боеприпасов, ядерных зарядов и (или) ядерных энергетических установок военного назначения, а также для обеспечения ядерной и радиационной безопасности, не подлежат включению в реестр объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы.»;

4) часть 1 статьи 22 дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) сохранения и поддержания объектов уникальной стендовой испытательной и полигонной базы в работоспособном техническом состоянии.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 51-ФЗ

ОБЪЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации объявляет об открытии вакантных должностей:

- **судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции;**
- **2 (двух) судей Четвертого кассационного суда общей юрисдикции;**
- **судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции;**
- **заместителя председателя Новгородского областного суда;**
- **заместителя председателя Самарского областного суда;**
- **судьи Двадцатого арбитражного апелляционного суда;**
- **заместителя председателя Арбитражного суда Ставропольского края;**
- **судьи Балтийского флотского военного суда;**
- **председателя Архангельского гарнизонного военного суда;**
- **заместителя председателя Уссурийского гарнизонного военного суда;**
- **судьи Новосибирского гарнизонного военного суда.**

Заявления и документы, перечисленные в пункте 6 статьи 5 вышеназванного Закона, принимаются от претендентов на указанные вакантные должности с понедельника по четверг с 10.00 до 18.00, в пятницу — с 10.00 до 16.45 (обед с 13.00 до 13.45) по адресу: 125993, г. Москва, ул. Баррикадная, 8, строение 4, каб. № 105.

Последний день приема документов — **06 мая 2025 года**. Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах»

Принят Государственной Думой 18 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Статья 1

Внести в пункт 1^1 статьи 7 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (в редакции Федерального закона от 2 января 2000 года № 40-ФЗ) (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 3, ст. 168; 2000, № 2, ст. 161; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 52, ст. 5576; 2016, № 1, ст. 8) изменение, дополнив его после слова «органами,» словами «Центральным банком Российской Федерации (Банком России),».

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2026 года.

2. Действие положений статьи 7 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется также на лиц, награжденных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона ведомственным знаком отличия, который дает право на присвоение звания «Ветеран труда» после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 53-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

Принят Государственной Думой 19 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Внести в пункт 1 статьи 5 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 26, ст. 3177; 2003, № 28, ст. 2880; 2004, № 49, ст. 4849; 2005, № 17, ст. 1485; 2013, № 52, ст. 7000; 2015, № 27, ст. 3970; 2018, № 27, ст. 3953) следующие изменения:

1) в подпункте 7 слова «или в связи с изменением обстановки» исключить;

2) подпункт 10 дополнить словами «, а также освобожденных от наказания в связи с изменением обстановки».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 55-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения о гармонизированной системе определения происхождения товаров, вывозимых с таможенной территории Евразийского экономического союза

Принят Государственной Думой 19 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Ратифицировать Соглашение о гармонизированной системе определения происхождения товаров, вывозимых с таможенной территории Евразийского экономического союза, подписанное в городе Москве 4 декабря 2023 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 43-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Принят Государственной Думой 18 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3533; 2005, № 1, ст. 13, 45; № 13, ст. 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 31, ст. 3438; № 45, ст. 4641; № 52, ст. 5498; 2007, № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008; № 41, ст. 4845; № 46, ст. 5553; 2008, № 20, ст. 2251, 2259; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 45, ст. 5267; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4206, 4207, 4208; № 41, ст. 5192; 2011, № 1, ст. 10, 23; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2714, 2715; № 23, ст. 3260; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4290; № 30, ст. 4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605; № 46, ст. 6406; № 47, ст. 6602; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7025, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 24, ст. 3069, 3082; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4322, 4330; № 47, ст. 6402, 6403, 6404, 6405; № 49, ст. 6757; № 53, ст. 7577, 7602; 2013, № 14, ст. 1666; № 19, ст. 2323, 2325; № 23, ст. 2871; № 26, ст. 3207, 3208, 3209; № 27, ст. 3454, 3469, 3470, 3477, 3478; № 30, ст. 4025, 4029, 4030, 4031, 4032, 4034, 4035, 4036, 4040, 4044, 4082; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5445, 5452; № 44, ст. 5624, 5643; № 48, ст. 6161, 6163, 6165; № 49, ст. 6327, 6343; № 51, ст. 6683, 6685, 6695, 6696; № 52, ст. 6961, 6980, 6986, 7002; 2014, № 6, ст. 557, 566; № 11, ст. 1096; № 14, ст. 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2317, 2324, 2326, 2327, 2335; № 26, ст. 3366, 3379; № 30, ст. 4211, 4214, 4218, 4228, 4256, 4259, 4264; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; № 48, ст. 6636, 6638, 6643, 6651; № 52, ст. 7548, 7550, 7557; 2015, № 1, ст. 35, 67, 74, 83, 85; № 10, ст. 1405, 1416; № 13, ст. 1811; № 21, ст. 2981; № 27, ст. 3945, 3950; № 29, ст. 4354, 4374, 4376, 4391; № 41, ст. 5629; № 44, ст. 6046; № 45, ст. 6205, 6208; № 48, ст. 6706, 6710, 6716; № 51, ст. 7249, 7250; 2016, № 1, ст. 11, 59, 63, 84; № 10, ст. 1323; № 11, ст. 1481, 1490, 1491; № 18, ст. 2514; № 23, ст. 3285; № 26, ст. 3871, 3876, 3877, 3884, 3887; № 27, ст. 4160, 4164, 4183, 4197, 4205, 4206, 4223, 4238, 4251, 4259, 4286, 4291, 4305; № 28, ст. 4558; № 50, ст. 6975; 2017, № 1, ст. 12, 31; № 9, ст. 1278; № 11, ст. 1535; № 17, ст. 2456, 2457; № 18, ст. 2664; № 22, ст. 3069; № 23, ст. 3227; № 24, ст. 3487; № 30, ст. 4455; № 31, ст. 4738, 4812, 4814, 4815, 4816, 4827, 4828; № 47, ст. 6844, 6851; № 52, ст. 7919, 7937; 2018, № 1, ст. 21, 30, 35; № 7, ст. 973; № 30, ст. 4555; № 31, ст. 4825, 4826, 4828, 4851; № 41, ст. 6187; № 42, ст. 6378; № 45, ст. 6832; № 47, ст. 7125, 7128; № 53, ст. 8436, 8447; 2019, № 6, ст. 465; № 10, ст. 893; № 12, ст. 1216, 1217, 1218, 1219; № 16, ст. 1820; № 18, ст. 2220; № 22, ст. 2670; № 25, ст. 3161; № 27, ст. 3536; № 29, ст. 3847; № 30, ст. 4119, 4120, 4121, 4131; № 42, ст. 5803; № 44, ст. 6178, 6182; № 49, ст. 6964; № 51, ст. 7493, 7494, 7495; № 52, ст. 7811, 7819; 2020, № 9, ст. 1136; № 14, ст. 2002, 2019, 2020, 2029; № 30, ст. 4744; № 31, ст. 5037; № 42, ст. 6526; № 50, ст. 8065; 2021, № 1, ст. 50, 51, 52, 70; № 9, ст. 1461, 1466, 1471; № 11, ст. 1701, 1702; № 13, ст. 2141; № 15, ст. 2425, 2431, 2443; № 18, ст. 3046; № 24, ст. 4218, 4221, 4222, 4223, 4224; № 27, ст. 5060, 5111; № 52, ст. 8978, 8986, 8987; 2022, № 1, ст. 3, 37, 49; № 5, ст. 676; № 8, ст. 1032; № 10, ст. 1388, 1399; № 13, ст. 1959; № 16, ст. 2595, 2605; № 22, ст. 3534; № 29, ст. 5224, 5226, 5254, 5257; № 39, ст. 6534; № 43, ст. 7273; № 48, ст. 8331; № 50, ст. 8773; № 52, ст. 9348, 9360, 9364; 2023, № 1, ст. 69, 72; № 8, ст. 1210; № 14, ст. 2380; № 16, ст. 2754; № 18, ст. 3228, 3229, 3252; № 25, ст. 4407, 4419, 4422; № 26, ст. 4673, 4682, 4685; № 31, ст. 5789, 5790; № 32, ст. 6133, 6134, 6136, 6137, 6144, 6155, 6157, 6158; № 51, ст. 9162; № 52, ст. 9509; 2024, № 1, ст. 19, 49; № 15, ст. 1970, 1971; № 18, ст. 2399; № 26, ст. 3554; № 29, ст. 4094; № 33, ст. 4913, 4921, 4937, 4938, 4940, 4941, 4944, 4953, 4958, 4980; № 43, ст. 6297; № 46, ст. 6906; № 48, ст. 7209; № 49, ст. 7411; № 51, ст. 7855, 7867; № 53, ст. 8500, 8510, 8526; 2025, № 6, ст. 404) следующие изменения:

1) примечание к статье 2.4 дополнить новым девятым предложением следующего содержания: «Лица, осуществляющие деятельность по проектированию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию, совершившие административные правонарушения, предусмотренные частями 10 и 11 статьи 20.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.»;

2) в абзаце первом части 1 статьи 3.5 слова «частями 1, 2 и 2^1 статьи 20.4» заменить словами «частями 1, 2, 2^1 и 11 статьи 20.4»;

3) в статье 3.11:

а) часть 1 после слов «(аудита пожарной безопасности),» дополнить словами «либо осуществлять деятельность по проектированию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию,»;

б) часть 3 после слов «пожарного риска,» дополнить словами «либо к лицам, осуществляющим деятельность по проектированию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию,»;

4) в статье 20.4:

а) в абзаце первом части 1 слова «и 7» заменить словами «, 7, 10 и 11»;

б) дополнить частями 10 и 11 следующего содержания:

«10. Нарушение требований пожарной безопасности при проектировании средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, которые введены в эксплуатацию, лицом, аттестованным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, на право проектирования указанных средств, —

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

11. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 10 настоящей статьи, —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от девяноста тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.»;

5) в части 2 статьи 23.1 слова «и 9 статьи 20.4,» заменить словами «, 9 и 11 статьи 20.4,»;

6) в статье 28.1:

а) в части 1^{2-3} цифру «4» заменить цифрой «3»;

б) в части 3^1 цифры «3^2 — 3^6» заменить цифрами «3^2 — 3^8»;

в) дополнить частями 3^7 и 3^8 следующего содержания:

«3^7. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 11.16, частями 2, 3 и 4 статьи 14.1, статьями 19.20 и 20.4 настоящего Кодекса, могут быть возбуждены органом, осуществляющим федеральный государственный пожарный надзор, без проведения контрольных (надзорных) мероприятий в случаях, если в материалах, сообщениях, заявлениях, в том числе о связанных с пожарами преступлениях и происшествиях, имеющихся или поступивших в орган, осуществляющий федеральный государственный пожарный надзор, содержатся достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

3^8. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 14.1, частями 2 и 3 статьи 19.20 настоящего Кодекса, могут быть возбуждены без проведения контрольных (надзорных) мероприятий в отношении лицензиатов, осуществляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, в случае, если достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, установлены по результатам проведения контрольных (надзорных) мероприятий в рамках осуществления федерального государственного пожарного надзора.».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
1 апреля 2025 года № 56-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 18 марта 2025 года
Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года

Статья 1

Внести в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (

Российская Федерация **Федеральный закон**

О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 25 марта 2025 года **Одобрен Советом Федерации 27 марта 2025 года**

Статья 1. **Государственная информационная система противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий**

1. В целях оперативного предупреждения, выявления и пресечения правонарушений и преступлений, совершаемых с использованием информационных и коммуникационных технологий, организации взаимодействия органов и организаций, указанных в части 6 настоящей статьи, при выявлении и пресечении указанных противоправных действий и принятии мер противодействия им, при выявлении информации, направленной на введение в заблуждение, и ограничении доступа к такой информации создается государственная информационная система противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий.

2. Положение о государственной информационной системе противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

3. Оператором государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий.

4. Перечень информации, обрабатываемой в государственной информационной системе противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, порядок включения информации в указанную государственную информационную систему и исключения информации из нее, перечень лиц, предоставляющих в указанную государственную информационную систему информацию, в том числе указанную в части 5 настоящей статьи, порядок предоставления доступа к информации, содержащейся в указанной государственной информационной системе, устанавливаются Правительством Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

5. В государственной информационной системе противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, осуществляется хранение полученной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности, информации о лицах, совершивших противоправные действия с использованием сети связи общего пользования, в том числе информации об абонентских номерах, используемых в целях совершения противоправных действий с использованием сети связи общего пользования.

6. Пользователями государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, являются Генеральная прокуратура Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации, Центральный банк Российской Федерации, кредитные организации, операторы связи, а также федеральные органы исполнительной власти и организации, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

7. Порядок взаимодействия государственных органов и организаций, указанных в части 6 настоящей статьи, с государственной информационной системой противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, устанавливается Правительством Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

Статья 2. **О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности»**

Внести в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» (в редакции Федерального закона от 3 февраля 1996 года № 17-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1990, № 27, ст. 357; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 6, ст. 492; 2005, № 1, ст. 45; 2006, № 6, ст. 636; 2008, № 15, ст. 1447; 2013, № 51, ст. 6683; 2014, № 19, ст. 2317; № 26, ст. 3379, 3395; 2015, № 29, ст. 4357, 4385; 2016, № 27, ст. 4294; 2017, № 31, ст. 4761; 2018, № 1, ст. 66; 2021, № 27, ст. 5078; 2022, № 29, ст. 5233; № 47, ст. 8108; 2024, № 33, ст. 4971; № 53, ст. 8542; 2025, № 7, ст. 541) следующие изменения:

1) статью 9 дополнить частью десятой следующего содержания:

«Кредитная организация обязана в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, предоставить уполномоченному государственному органу, осуществляющему оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, запрошенные указанным органом сведения с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия в сроки, порядке, составе и формате, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации по согласованию с Банком России.»;

2) дополнить статьей 24^{3-1} следующего содержания:

«Статья 24^{3-1}. **Мероприятия по противодействию выдаче наличных денежных средств без добровольного согласия клиента с использованием банкоматов**

Кредитная организация, предоставившая клиенту платежную карту, до выдачи наличных денежных средств с банковских счетов клиента с использованием банкоматов обязана осуществить проверку на наличие признаков выдачи наличных денежных средств без добровольного согласия клиента с использованием банкоматов.

Признаки выдачи наличных денежных средств без добровольного согласия клиента с использованием банкоматов устанавливаются Банком России и размещаются на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При наличии признаков выдачи наличных денежных средств без добровольного согласия клиента с использованием банкоматов кредитная организация, предоставившая клиенту платежную карту, на 48 часов с момента направления запроса на выдачу наличных денежных средств обязана ограничить выдачу наличных денежных средств на сумму не более 50 тысяч рублей в сутки и незамедлительно уведомить клиента о причинах такого ограничения.»;

3) статью 24^4 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) процедуры выявления случаев и попыток выдачи наличных денежных средств без добровольного согласия клиента с использованием банкоматов.»;

4) статью 30:

а) дополнить частью шестнадцатой следующего содержания:

«Кредитная организация обязана ограничить выдачу наличных денежных средств с использованием банкоматов на сумму не более 100 тысяч рублей в месяц, если от Банка России получена информация, содержащаяся в базе данных о случаях и попытках осуществления переводов денежных средств без добровольного согласия клиента, формирование и ведение которой осуществляются Банком России на основании части 5 статьи 27 Федерального закона от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», которая содержит сведения, относящиеся к клиенту и (или) его электронному средству платежа, на период нахождения сведений в указанной базе данных.»;

б) дополнить частью семнадцатой следующего содержания:

«Работникам кредитных организаций запрещается использование принадлежащих иностранным юридическим лицам и (или) иностранным гражданам информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для обмена электронными сообщениями исключительно между пользователями этих информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, при котором отправитель электронного сообщения определяет получателя или получателей электронного сообщения и не предусматривается размещение пользователями информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» общедоступной информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», для информирования клиентов — физических лиц.»;

в) дополнить частью восемнадцатой следующего содержания:

«Кредитная организация при осуществлении доступа клиентов — физических лиц к своему официальному сайту в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и мобильному приложению, с использованием которых клиентам — физическим лицам предоставляются услуги, указанные в пункте 5^{8-1} статьи 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», вправе обеспечить возможность прохождения указанными лицами аутентификации посредством использования единой биометрической системы в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 29 декабря 2022 года № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».»;

г) дополнить частью девятнадцатой следующего содержания:

«Кредитная организация обязана обеспечить клиенту — физическому лицу по соглашению с такой кредитной организацией и лицом, уполномоченным клиентом (далее для целей настоящей статьи соответственно — соглашение, уполномоченное лицо), возможность наделить такое лицо статусом уполномоченного лица для получения подтверждения совершения операции по переводу денежных средств с банковских счетов (вкладов), открытых указанному клиенту в этой кредитной организации, совершаемой по поручению клиента — физического лица в пользу третьих лиц (далее для целей настоящей статьи — операция по переводу денежных средств), операции по получению клиентом — физическим лицом наличных денежных средств с банковских счетов (вкладов), открытых указанному клиенту в этой кредитной организации, в том числе с использованием банкомата (далее — операция по получению наличных денежных средств).»;

д) дополнить частью двадцатой следующего содержания:

«Клиент — физическое лицо вправе выбрать одну или несколько операций по переводу денежных средств или операций по получению наличных денежных средств (далее при совместном упоминании — операция, требующая подтверждения уполномоченным лицом), определить критерии операций, требующих подтверждения уполномоченным лицом, а также банковские счета (вклады) клиента — физического лица, операции по которым требуют подтверждения уполномоченным лицом.»;

е) дополнить частью двадцать первой следующего содержания:

«При получении распоряжения клиента — физического лица о совершении операции, требующей подтверждения уполномоченным лицом, кредитная организация обязана незамедлительно направить уведомление об этом уполномоченному лицу в порядке, определенном соглашением.»;

ж) дополнить частью двадцать второй следующего содержания:

«Кредитная организация обязана приостановить прием к исполнению распоряжения клиента — физического лица при совершении операции по переводу денежных средств (за исключением операции по переводу денежных средств с использованием платежных карт или сервиса быстрых платежей платежной системы Банка России) до момента получения подтверждения совершения операции по переводу денежных средств от уполномоченного лица. Кредитная организация обязана отказать клиенту — физическому лицу в совершении операции по переводу денежных средств с использованием платежных карт или сервиса быстрых платежей платежной системы Банка России либо в совершении операции по получению наличных денежных средств, если соответствующая операция относится к операции, требующей подтверждения уполномоченным лицом.»;

з) дополнить частью двадцать третьей следующего содержания:

«Операция, требующая подтверждения уполномоченным лицом, должна быть подтверждена (либо отклонена) уполномоченным лицом не позднее 12 часов, если более короткий срок не установлен в соглашении, с момента направления уполномоченному лицу уведомления кредитной организации о совершении клиентом — физическим лицом операции, требующей подтверждения уполномоченным лицом.»;

и) дополнить частью двадцать четвертой следующего содержания:

«При получении от уполномоченного лица в соответствии с частью двадцать третьей настоящей статьи подтверждения совершения операции, требующей подтверждения уполномоченным лицом, кредитная организация обязана:

1) в случае совершения клиентом — физическим лицом операции по переводу денежных средств (за исключением операции по переводу денежных средств с использованием платежных карт или сервиса быстрых платежей платежной системы Банка России) принять к исполнению распоряжение клиента — физического лица при отсутствии иных установленных законодательством Российской Федерации оснований не принимать распоряжение клиента — физического лица к исполнению;

2) в случае, если в совершении операции по переводу денежных средств с использованием платежных карт или сервиса быстрых платежей платежной системы Банка России либо операции по получению наличных денежных средств клиенту — физическому лицу было отказано в соответствии с частью двадцать второй настоящей статьи, отказать клиенту в совершении повторной операции в пределах срока, установленного частью двадцать третьей настоящей статьи.»;

л) дополнить частью двадцать шестой следующего содержания:

«Порядок наделения лица статусом уполномоченного лица и лишения лица этого статуса, порядок информирования уполномоченного лица о лишении его статуса уполномоченного лица, требования к уполномоченному лицу, перечень и критерии операций, требующих подтверждения уполномоченным лицом, порядок информирования кредитной организацией уполномоченного лица об обращении клиента — физического лица с распоряжением о совершении операции, требующей подтверждения уполномоченным лицом, порядок уведомления уполномоченным лицом кредитной организации о подтверждении либо об отклонении операции клиента — физического лица, требующей подтверждения уполномоченным лицом, порядок информирования клиента о подтверждении либо об отклонении операции клиента — физического лица уполномоченным лицом, стоимость услуг за предусмотренное настоящей частью информирование либо безвозмездность такого информирования определяются соглашением.»;

м) дополнить частью двадцать седьмой следующего содержания:

«Уполномоченное лицо считается наделенным статусом с момента подписания соглашения и лишенным статуса на следующий день после подачи клиентом — физическим лицом в кредитную организацию уведомления о лишении статуса уполномоченного лица. Статусом уполномоченного лица не может быть наделено лицо, включенное в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму.»;

н) дополнить частью двадцать восьмой следующего содержания:

«Действие положений частей девятнадцатой — двадцать седьмой настоящей статьи не распространяется на операции, совершаемые с использованием электронных денежных средств.»;

о) дополнить частью двадцать девятой следующего содержания:

«Кредитная организация в местах оказания услуг (в том числе на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в мобильном приложении (при его наличии) обязана размещать информацию о праве клиента — физического лица на основании соглашения наделить лицо статусом уполномоченного лица для получения подтверждения совершения таким клиентом операции по переводу денежных средств или операции по получению наличных денежных средств, о порядке наделения лица статусом уполномоченного лица и лишения лица этого статуса, требованиях к уполномоченному лицу и об условиях осуществления уполномоченным лицом своих полномочий, о стоимости услуг кредитной организации за информирование уполномоченного лица об обращении клиента с распоряжением о совершении операции, требующей подтверждения уполномоченным лицом, и информирование клиента о подтверждении (либо об отклонении) соответствующей операции уполномоченным лицом либо о безвозмездности такого информирования.»;

5) статью 31 дополнить частью четвертой следующего содержания:

«Кредитная организация при предъявлении доверенности на получение от имени клиента наличных денежных средств обязана зафиксировать факт предъявления такой доверенности и обеспечить хранение копии такой доверенности в течение пяти лет с даты ее предъявления или выдачи наличных денежных средств.».

Статья 3. **О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей»**

Внести в Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-I «О защите прав потребителей» (в редакции Федерального закона от 9 января 1996 года № 2-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 15, ст. 766; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 140; 2004, № 52, ст. 5275; 2006, № 43, ст. 4412; 2011, № 30, ст. 4590; 2018, № 31, ст. 4839) следующие изменения:

1) статью 9:

а) дополнить пунктом 1^4 следующего содержания:

«1^4. Владелец агрегатора вправе обеспечить возможность прохождения продавцом (исполнителем), потребителем аутентификации с использованием единой биометрической системы в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 29 декабря 2022 года № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».»;

б) дополнить пунктом 1^5 следующего содержания:

«1^5. Владелец агрегатора обязан осуществлять идентификацию с использованием федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (далее — единая система идентификации и аутентификации) изъявивших желание пройти такую идентификацию и имеющих намерение разместить предложение о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг) российских юридических лиц и физических лиц.»;

в) дополнить пунктом 1^6 следующего содержания:

«1^6. Владелец агрегатора обязан довести до сведения потребителей информацию о прохождении идентификации лицом, имеющим намерение разместить предложение о заключении договора купли-продажи товара (договора возмездного оказания услуг), с использованием единой системы идентификации и аутентификации посредством размещения указанной информации на своих сайте и (или) странице сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».»;

2) в статье 41:

а) в наименовании слова «органу государственного надзора» заменить словами «государственным органам»;

б) слово «Изготовитель» заменить словами «1. Изготовитель»;

в) дополнить пунктом 2 следующего содержания:

«2. Владелец агрегатора в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан предоставить уполномоченному государственному органу, осуществляющему оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, запрошенные указанным органом сведения с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия в сроки, порядке, составе и формате, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации.».

Статья 4. **О внесении изменения в Федеральный закон «О федеральной службе безопасности»**

Пункт «м» части первой статьи 13 Федерального закона от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 15, ст. 1269; 2000, № 1, ст. 9; 2003, № 2, ст. 156; № 27, ст. 2700; 2006, № 17, ст. 1779; № 31, ст. 3452; 2007, № 31, ст. 4008; 2008, № 52, ст. 6235; 2010, № 31, ст. 4207; 2011, № 29, ст. 4282; № 50, ст. 7366; 2013, № 19, ст. 2324; № 27, ст. 3477; № 51, ст. 6689; 2014, № 19, ст. 2335; 2016, № 1, ст. 88; 2018, № 11, ст. 1591; 2019, № 49, ст. 6963; 2022, № 45, ст. 7672; 2023, № 32, ст. 6172; 2024, № 33, ст. 4945; 2025, № 9, ст. 852) после слова «обязанностей,» дополнить словами «в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (при наличии технической возможности и с соблюдением мер по обеспечению конфиденциальности и безопасности передаваемой информации),».

Статья 5. **О внесении изменений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»**

Внести в статью 8 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 33, ст. 3349; 1999, № 2, ст. 233; 2001, № 13, ст. 1140; 2005, № 49, ст. 5128; 2007, № 31, ст. 4008; 2008, № 52, ст. 6235; 2013, № 51, ст. 6689; 2016, № 28, ст. 4558; 2019, № 31, ст. 4470; 2021, № 27, ст. 5080; 2023, № 1, ст. 85) следующие изменения:

1) часть одиннадцатую после слов «статьи 6» дополнить словами «настоящего Федерального закона»;

2) дополнить частью двенадцатой следующего содержания:

«В целях наведения справок при наличии технической возможности и с соблюдением мер по обеспечению конфиденциальности и безопасности передаваемой информации может использоваться единая система межведомственного электронного взаимодействия.».

Статья 6. **О внесении изменения в Федеральный закон «О государственной охране»**

Подпункт 11 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 22, ст. 2594; 2011, № 50, ст. 7366; 2017, № 27, ст. 3945; 2018, № 11, ст. 1591; 2019, № 49, ст. 6963; 2020, № 14, ст. 2022; 2023, № 32, ст. 6172; 2024, № 33, ст. 4967; 2025, № 9, ст. 852) дополнить словами «, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (при наличии технической возможности и с соблюдением мер по обеспечению конфиденциальности и безопасности передаваемой информации)».

Статья 7. **О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»**

Внести в статью 7 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 33, ст. 3418; 2002, № 44, ст. 4296; 2004, № 31, ст. 3224; 2006, № 31, ст. 3446; 2007, № 16, ст. 1831; № 49, ст. 6036; 2009, № 23, ст. 2776; 2010, № 30, ст. 4007; 2011, № 27, ст. 3873; № 46, ст. 6406; 2013, № 26, ст. 3207; № 52, ст. 6968; 2014, № 19, ст. 2315; № 23, ст. 2934; № 30, ст. 4219; 2015, № 1, ст. 37; № 18, ст. 2614; № 24, ст. 3367; № 27, ст. 3945, 4001; 2016, № 1, ст. 27, 43, 44; № 26, ст. 3860; № 27, ст. 4196; 2017, № 31, ст. 4830; 2018, № 1, ст. 54, 66; № 18, ст. 2560, 2576; № 53, ст. 8491; 2019, № 12, ст. 1222, 1223; № 27, ст. 3534, 3538; № 30, ст. 4152; № 31, ст. 4418, 4430; № 49, ст. 6953; № 51, ст. 7490; № 52, ст. 7798; 2020, № 9, ст. 1138; № 15, ст. 2239; № 29, ст. 4518; № 30, ст. 4738; № 31, ст. 5018; 2021, № 1, ст. 18, 75; № 9, ст. 1469; № 24, ст. 4183; № 27, ст. 5061, 5094, 5171, 5183; № 47, ст. 7739; № 52, ст. 8982; 2022, № 1, ст. 52; № 16, ст. 2613; № 27, ст. 4620; № 29, ст. 5298; 2023, № 1, ст. 16, 54; № 12, ст. 1887, 1889; № 18, ст. 3242; № 25, ст. 4449; № 29, ст. 5316, 5326; № 43, ст. 7602; 2024, № 12, ст. 1569; № 23, ст. 3057, 3060; № 31, ст. 4470; № 33, ст. 4950, 4971; № 53, ст. 8531, 8532) следующие изменения:

1) абзац первый пункта 1^{5-2} дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 1^{12-1} настоящей статьи», дополнить предложением следующего содержания: «Проведение идентификации и аутентификации клиента при соблюдении условий, предусмотренных пунктом 5^{8-2} настоящей статьи, может быть поручено микрофинансовой организацией на основании договора кредитной организации.»;

2) пункт 1^{12-1} дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Использование упрощенной идентификации не допускается в целях заключения договора потребительского кредита (займа) микрофинансовой организацией.»;

3) дополнить пунктом 5^{8-2} следующего содержания:

«5^{8-2}. Микрофинансовые организации при дистанционном приеме на обслуживание клиента — физического лица обязаны осуществлять идентификацию клиента, представителя клиента путем установления и подтверждения достоверности сведений о них, определенных настоящим Федеральным законом, с использованием единой системы идентификации и аутентификации и единой биометрической системы в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 29 декабря 2022 года № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

При дистанционном заключении каждого договора потребительского кредита (займа) микрофинансовые организации обязаны обеспечить аутентификацию клиента с использованием единой системы идентификации и аутентификации и единой биометрической системы в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 29 декабря 2022 года № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» при условии проведения при предшествующем приеме на обслуживание идентификации клиента в порядке, предусмотренном абзацем первым настоящего пункта.».

Статья 8. **О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»**

Внести в Федеральный закон от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 28, ст. 2790; 2021, № 27, ст. 5078) следующие изменения:

1) абзац первый статьи 6^2 после слов «вправе направить» дополнить словами «, в том числе с использованием государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий,»;

2) главу XIV дополнить статьей 92^1 следующего содержания:

«**Статья 92^1.** Служащим Банка России запрещается использование принадлежащих иностранным юридическим лицам и (или) иностранным гражданам информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для обмена электронными сообщениями исключительно между пользователями этих информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, при котором отправитель электронного сообщения определяет получателя или получателей электронного сообщения и не предусматривается размещение пользователями информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» общедоступной информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», для информирования физических лиц.».

Статья 9. **О внесении изменений в Федеральный закон «О связи»**

Внести в Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 28, ст. 2895; 2006, № 31, ст. 3431; 2007, № 7, ст. 835; 2010, № 7, ст. 705; № 31, ст. 4190; 2011, № 50, ст. 7351; 2012, № 31, ст. 4328; № 53, ст. 7578; 2013, № 30, ст. 4062; № 44, ст. 5643; № 48, ст. 6162; 2014, № 19, ст. 2302; № 30, ст. 4273; № 49, ст. 6928; 2015, № 29, ст. 4342, 4383; 2016, № 15, ст. 2066; № 27, ст. 4213; № 28, ст. 4558; 2017, № 17, ст. 2457; № 31, ст. 4742, 4794; № 50, ст. 7557; 2018, № 53, ст. 8453, 8455; 2019, № 18, ст. 2214; № 23, ст. 2914; 2021, № 1, ст. 27, 72, 74; № 24, ст. 4188; № 27, ст. 5147; 2022, № 1, ст. 34; № 29, ст. 5323; 2023, № 32, ст. 6205; 2024, № 33, ст. 4912, 4999; № 53, ст. 8562) следующие изменения:

1) в статье 44:

а) в абзаце втором пункта 2 слова «оконечного оборудования» заменить словами «пользовательского оборудования (оконечного оборудования), в том числе пользовательского оборудования (оконечного оборудования), использующего программные и радиоэлектронные средства, которое предназначено для пропуска трафика между сетями связи и (или) сетями передачи данных с возможностью одновременного использования нескольких идентификационных модулей (далее — абонентский терминал пропуска трафика), средства связи, которое предназначено для предоставления абоненту возможности пользования услугами электросвязи, выполнения функции систем коммутации, маршрутизации трафика в сети электросвязи (далее — виртуальная телефонная станция)»;

б) абзац девятый пункта 6 изложить в следующей редакции:

«Оператор связи до начала оказания услуг связи обязан осуществлять проверку соблюдения требований, предусмотренных абзацем восьмым настоящего пункта, с использованием государственной информационной системы, указанной в статье 44^2 настоящего Федерального закона, а также наличия запрета на заключение договоров об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи, указанного в пункте 7^1 статьи 45 настоящего Федерального закона, с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг. В случае, если при проверке оператор связи обнаружит, что указанные требования не соблюдаются и (или) указанный запрет установлен, оператор связи обязан не оказывать в отношении данного абонентского номера услуги связи, о чем уведомляет абонента в порядке, установленном правилами оказания услуг связи.»;

в) дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9. Использование абонентских терминалов пропуска трафика, виртуальных телефонных станций с нарушением требований, установленных настоящим Федеральным законом и (или) правилами оказания услуг связи, не допускается.»;

2) статью 44^1 дополнить пунктом 1^1 следующего содержания:

«1^1. Абонент в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, вправе направить оператору подвижной радиотелефонной связи отказ от получения рассылки. Оператор подвижной радиотелефонной связи обязан прекратить рассылку абоненту, направившему указанному оператору отказ в соответствии с настоящим пунктом.»;

3) дополнить статьей 44^{1-1} следующего содержания:

«Статья 44^{1-1}. **Массовые вызовы**

1. Массовые и (или) автоматические телефонные вызовы в сети связи общего пользования (далее — массовые вызовы) должны осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение массовых вызовов. Массовые вызовы признаются осуществленными без предварительного согласия абонента, если заказчик массовых вызовов в случае осуществления массовых вызовов по его инициативе или оператор связи в случае осуществления массовых вызовов по инициативе оператора связи не докажет, что такое согласие было получено.

2. Абонент в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, вправе направить оператору связи отказ от получения массовых вызовов. Оператор связи обязан прекратить массовые вызовы абоненту, направившему указанному оператору отказ в соответствии с настоящим пунктом.

3. Массовые вызовы по инициативе заказчика массовых вызовов осуществляются на основании договора, заключенного с оператором связи, абоненту которого предназначены массовые вызовы. Предметом указанного договора являются услуги по осуществлению массовых вызовов оператором связи.

4. Массовые вызовы, осуществляемые с нарушением требований настоящего Федерального закона, являются незаконными, за исключением массовых вызовов, осуществляемых по инициативе государственных органов и подведомственных им организаций, органов местного самоуправления и подведомственных им организаций, а также иных органов и (или) организаций, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации.»;

4) статью 45:

а) дополнить пунктом 7^1 следующего содержания:

«7^1. Физическое лицо вправе установить запрет на заключение договоров об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи одним из следующих способов:

1) с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг;

2) при личном обращении в организацию, указанную в пункте 5 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».»;

б) дополнить пунктом 7^2 следующего содержания:

«7^2. Снятие указанного в пункте 7^1 настоящей статьи запрета на заключение договоров об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи возможно только при личном обращении в организацию, указанную в пункте 5 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».»;

в) дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«9. Передача абонентом — физическим лицом или пользователем услугами связи абонента — юридического лица либо индивидуального предпринимателя абонентского номера, выделенного ему на основании договора об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи или предоставленного в пользование в рамках указанного договора, иным лицам не допускается, за исключением случаев, указанных в пункте 10 настоящей статьи.»;

г) дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«10. Абонент — физическое лицо вправе передать абонентский номер, выделенный ему на основании договора об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи, лицам, являющимся членами его семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации (супругами, родителями и детьми, в том числе усыновителями и усыновленными, дедушками, бабушками и внуками, полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), а также иным лицам, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации.»;

5) в статье 46:

а) пункт 1 дополнить абзацем четырнадцатым следующего содержания:

«в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, предоставить уполномоченному государственному органу, осуществляющему оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, запрошенные им сведения с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия в сроки, порядке, составе и формате, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации.»;

б) дополнить пунктом 9^1 следующего содержания:

«9^1. Оператор связи, с сети связи которого инициируется телефонный вызов, обязан передавать на пользовательское оборудование (оконечное оборудование) информацию об абоненте — юридическом лице либо индивидуальном предпринимателе, инициировавших телефонный вызов, в сроки, порядке, составе и формате, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации.»;

в) пункт 14 дополнить предложением следующего содержания: «В случае, если отправка указанного короткого текстового сообщения осуществляется в момент телефонного соединения, указанное короткое текстовое сообщение передается на пользовательское оборудование (оконечное оборудование) только после окончания данного телефонного соединения.»;

г) дополнить пунктом 16 следующего содержания:

«16. Оператор связи обязан осуществлять взаимодействие с государственной информационной системой противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий.»;

д) дополнить пунктом 17 следующего содержания:

«17. Работникам оператора связи или лицам, действующим от имени оператора связи, запрещается использование принадлежащих иностранным юридическим лицам и (или) иностранным гражданам информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для обмена электронными сообщениями исключительно между пользователями этих информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, при котором отправитель электронного сообщения определяет получателя или получателей электронного сообщения и не предусматривается размещение пользователями информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» общедоступной информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», для информирования пользователей услугами связи.»;

6) статью 68 дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«10. Абонент или пользователь услугами связи абонента — юридического лица либо индивидуального предпринимателя несет ответственность за неправомерное использование абонентского номера, выделенного ему на основании договора об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи или предоставленного в пользование в рамках указанного договора.»;

7) в статье 71:

а) слово «Ввоз» заменить словами «1. Ввоз», слова «Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС» заменить словами «Евразийского экономического союза»;

б) дополнить пунктом 2 следующего содержания:

«2. Ввоз в Российскую Федерацию радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, используемых для нужд органов государственной власти, нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка, осуществляется на основании разрешений, выдаваемых федеральным органом исполнительной власти в области государственной охраны и (или) федеральным органом исполнительной власти в области обороны в порядке, установленном указанными органами в пределах своих полномочий.»;

в) дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Запрещается ввоз в Российскую Федерацию радиоэлектронных средств, предназначенных для передачи и (или) приема радиоволн от космических объектов связи (спутников связи, в том числе двойного назначения) иностранных государств, не имеющих решения государственной комиссии по радиочастотам о выделении полос радиочастот.».

Статья 10. **О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях»**

Внести в Федеральный закон от 30 декабря 2004 года № 218-ФЗ «О кредитных историях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 44; № 30, ст. 3121; 2007, № 31, ст. 4011; 2011, № 15, ст. 2038; № 29, ст. 4291; № 49, ст. 7067; 2013, № 51, ст. 6683; 2014, № 26, ст. 3395; 2015, № 27, ст. 3945; 2016, № 27, ст. 4164; 2018, № 32, ст. 5120; 2020, № 31, ст. 5061; 2023, № 31, ст. 5778; 2024, № 10, ст. 1306; № 48, ст. 7214; № 53, ст. 8543) следующие изменения:

1) в части 6 статьи 5^1 слова «подпунктами «б» и «в» заменить словами «подпунктом «в»;

2) часть 7^2 статьи 6 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) с использованием единой системы идентификации и аутентификации и государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных» в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 29 декабря 2022 года № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».».

Статья 11. **О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»**

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3448; 2014, № 19, ст. 2302; 2016, № 28, ст. 4558; 2017, № 31, ст. 4790; 2019, № 18, ст. 2214; 2021, № 1, ст. 69; 2022, № 50, ст. 8772; 2023, № 1, ст. 31; № 32, ст. 6138; 2024, № 33, ст. 4912, 4915, 4920, 4999; № 48, ст. 7218) следующие изменения:

1) в статье 10^1:

а) в пункте 1 части 3 слова «одного года» заменить словами «трех лет»;

б) в абзаце первом части 4^2 слова «, не предусматриваются размещение пользователями сети «Интернет» общедоступной информации в сети «Интернет» и передача электронных сообщений неопределенному кругу лиц» заменить словами «и не предусматривается размещение пользователями сети «Интернет» общедоступной информации в сети «Интернет»;

в) дополнить частью 4^5 следующего содержания:

«4^5. Организатор сервиса обмена мгновенными сообщениями, являющийся российским юридическим лицом или гражданином Российской Федерации, обязан осуществлять взаимодействие с государствен

Дзен DZEN.ru/rg.ru
Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru

Документы
dok.rg.ru

Российская газета
www.rg.ru
4 апреля 2025
пятница № 75 (9614)

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 34 и пункта 45 Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод в связи с жалобой акционерного общества «Объединенная двигателестроительная корпорация»

город Санкт-Петербург **24 марта 2025 года**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, М.Б.Лобова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, В.А.Сивицкого,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47^1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности абзаца второго пункта 34 и пункта 45 Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба акционерного общества «Объединенная двигателестроительная корпорация». Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем нормативные положения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика А.Ю.Бушева, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Акционерное общество «Объединенная двигателестроительная корпорация» (далее также — АО «ОДК», общество) оспаривает конституционность положений Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2020 года № 728 (далее также — Правила контроля сточных вод), а именно:

абзаца второго пункта 34 о том, что при параллельном отборе проб сточных вод для анализа по тем показателям состава и свойств сточных вод, срок хранения проб для анализа которых согласно нормативным документам, регулирующим отбор проб или методы определения конкретных показателей, составляет менее 12 суток, отобранная проба сточных вод разделяется только на контрольную и параллельную (в то время как абзац первый того же пункта предписывает для общего случая разделять пробу на контрольную, параллельную и резервную);

пункта 45, устанавливающего, что по тем показателям состава и свойств сточных вод, для определения которых срок хранения резервной пробы (на дату передачи резервной пробы в лабораторию) истек, а также по тем показателям состава и свойств сточных вод, по которым согласно пункту 34 Правил контроля сточных вод отобранная проба сточных вод разделяется только на контрольную и параллельную, результатами, полученными в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод (в случае соответствия протокола исследований параллельной пробы сточных вод, представленного абонентом, требованиям, указанным в абзаце втором пункта 38 данных Правил), признается среднее арифметическое значение результатов анализов контрольной и параллельной проб.

1.1. АО «ОДК» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением, в котором как абонент (водопользователь) организации, предоставляющей услуги по водоотведению и осуществляющей контроль состава и свойств сточных вод в отношении объектов общества, просило возложить на нее обязанность производить наряду с отбором параллельной пробы (когда общество воспользовалось правом на отбор таковой) отбор и резервной пробы по всем веществам (измеряемым показателям), для которых срок хранения проб составляет менее 12 суток, и незамедлительно (в день отбора) передавать резервную пробу обществу для анализа за счет средств последнего с целью устранения в дальнейшем возможных разногласий. В обоснование своих требований АО «ОДК» ссылалось, в частности, на неоднократное получение результатов параллельных измерений, кратно отличающихся по множеству показателей. Решением от 24 ноября 2023 года, с которым согласились суды апелляционной (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 января 2024 года) и кассационной (постановление Арбитражного суда Московского округа от 12 апреля 2024 года) инстанций, в иске отказано. Суды исходили из того, что заявленные требования противоречат предписаниям пунктов 34 и 45 Правил контроля сточных вод, а иные нормативные акты, которые позволяли бы требовать возложения на ответчика искомой обязанности, обществом не указаны. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2024 года обществу отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, с чем согласился заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации (письмо от 5 августа 2024 года).

Ранее Верховный Суд Российской Федерации решением от 28 июня 2022 года № АКПИ22-297 отказал АО «ОДК» в признании недействующим пункта 45 Правил контроля сточных вод. Оставляя это решение без изменения, Апелляционная коллегия этого суда отметила в определении от 4 октября 2022 года № АПЛ22-364, что абонент, указывающий на ненадлежащее исполнение аккредитованной лабораторией своих обязанностей при исследовании контрольной пробы, не лишен возможности защищать свои права и законные интересы в установленном законом порядке. Выводы, содержащиеся в этих судебных актах, учтены судами при рассмотрении упомянутого выше дела с участием общества.

1.2. По мнению АО «ОДК», оспариваемые положения Правил контроля сточных вод не соответствуют статьям 42, 46 (часть 1) и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку они не предусматривают возможности при осуществлении контроля состава и свойств сточных вод по тем показателям, срок хранения проб для анализа которых составляет менее 12 суток, отбирать резервную пробу, предписывая определять результаты контроля в таких случаях на основе вычисления среднего арифметического значения результатов анализов контрольной и параллельной проб, что создает условия для недостоверного определения результатов контроля и для несения абонентом необоснованных экономических затрат, в частности при начислении абоненту платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения в избыточном размере, а также влечет возможность злоупотребления организацией, осуществляющей водоотведение, своими правами, в том числе в целях получения завышенных платежей.

Таким образом, с учетом требований статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются абзац второй пункта 34 и пункт 45 Правил контроля сточных вод в той мере, в какой при их применении решается вопрос об определении достоверности результатов контроля состава и свойств сточных вод (по тем показателям, срок хранения проб для анализа которых составляет менее 12 суток), влияющих на установление имущественных обязанностей абонента.

2. Согласно Конституции Российской Федерации земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в России как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (статья 9, часть 1), владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц (статья 36, часть 2). Приведенные положения — в единстве с провозглашенными в конституционной преамбуле целью обеспечить благополучие нынешнего и будущих поколений и ответственностью перед ними — определяют взаимообусловленность закрепленных Конституцией Российской Федерации права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42), с одной стороны, и, с другой, обязанности сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (статья 58).

При этом Конституция Российской Федерации, гарантируя в России условия для функционирования рыночной экономики — единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности (статья 8, часть 1), также относит к числу прав и свобод, признание, соблюдение и защита которых являются обязанностью государства (статья 2), право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1) и право частной собственности, охраняемое законом (статья 35, часть 1).

По смыслу приведенных предписаний в их взаимосвязи со статьями 17, 18, 45 (часть 1), 46 (части 1 и 2) и 75^1 Конституции Российской Федерации в России должны создаваться максимально благоприятные условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан. Это предполагает стимулирование рыночной экономики, основанной на принципах самоорганизации хозяйственной деятельности предпринимателей как ее основных субъектов, а равно и надлежащие гарантии стабильности, предсказуемости, надежности гражданского оборота, эффективной судебной защиты прав и законных интересов его участников (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 года № 6-П, от 18 июля 2008 года № 10-П, от 24 июня 2009 года № 11-П и др.).

В то же время, закрепляя фундаментальные основы экономической свободы человека, Конституция Российской Федерации исходит из того, что реализация этой свободы сопряжена с соблюдением условий, установленных законом (статья 15, часть 2), не должна выходить за пределы, очерченные в том числе недопустимостью нарушения прав и свобод других лиц (статья 17, часть 3), необходимостью сбалансированности прав и обязанностей (статья 75^1), и может подвергаться законодательным ограничениям постольку, поскольку это нужно для защиты конституционно охраняемых ценностей (статья 55, часть 3). Отдавая предпочтение тому или иному способу ведения экономической деятельности, граждане соглашаются с теми юридическими последствиями, которые обусловлены установленным законодателем — исходя из существа и целевой направленности деятельности и положения лица в порождаемых ею отношениях — правовым статусом ее субъектов, включая права, обязанности и меры ответственности (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2021 года № 20-П).

В свою очередь, законодатель, действуя в рамках своих полномочий, при регулировании гражданско-правовых отношений призван обеспечивать их участникам справедливое, отвечающее разумным ожиданиям граждан, потребностям рынка, социально-экономической ситуации, не ущемляющее свободу экономической деятельности и не подавляющее инициативу соотношение прав и обязанностей, а также предусматривать соразмерные нарушению обязанностей последствия (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2021 года № 51-П). При этом он, как следует из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, неоднократно им подтвержденной, не должен ограничиваться формальным признанием юридического равенства сторон правоотношений при их фактическом — объективном (например, в силу доминирующего положения одной из них) или субъективном (в результате недобросовестного поведения, связанного, в частности, с качеством предоставляемой другой стороне информации) — неравенстве (постановления от 24 марта 2022 года № 12-П, от 3 апреля 2023 года № 14-П и др.).

Способом реализации принципов соразмерности и справедливости в отношениях между частными лицами (в том числе между водоотводящей организацией и ее абонентами) выступает и регулирование, обеспечивающее такое распределение прав и обязанностей, которое бы учитывало имеющиеся у каждого из участников отношений возможности влиять на достижение желательного для него результата. В случае преобладания таковых у одного из участников выравнивание их возможностей должно осуществляться посредством наделения другого участника дополнительными правами (правом требовать предоставления и проверки информации, участвовать в принятии значимых решений и т.п.). На такое выравнивание направлена и процессуальная деятельность суда, который, выявляя на основе применимых законодательных норм, рассчитанных на множество однородных ситуаций, особенности фактических отношений в деле, оценивает процессуальное поведение их участников и может, помимо прочего, перераспределить между сторонами соответствующего спора бремя доказывания (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2023 года № 6-П).

Во всяком случае, свобода, признаваемая за лицами, ведущими предпринимательскую и иную не запрещенную законом экономическую деятельность, и гарантируемая им защита должны быть уравновешены обращенным к этим лицам требованием ответственного отношения к правам и свободам тех, кого затрагивает их хозяйственная деятельность, притом что конституционное требование действовать добросовестно и не злоупотреблять своими правами равным образом адресовано, как не раз подчеркивал Конституционный Суд Российской Федерации, всем участникам гражданских правоотношений (постановления от 24 июня 2009 года № 11-П, от 13 февраля 2018 года № 8-П, от 3 апреля 2023 года № 14-П, от 14 декабря 2023 года № 57-П и др.).

3. Поскольку природопользование объективно влечет причинение экологического вреда, правовое регулирование в этой области предполагает достаточно широкую нормотворческую дискрецию, что обусловлено необходимостью защиты таких конституционно значимых ценностей, как экологическая безопасность и здоровье граждан. Вместе с тем правовые основы проводимой государством политики — исходя из того, что ценность сохранения природы утверждается на конституционном уровне, — должны устанавливаться так, чтобы при решении социально-экономических задач обеспечивался баланс интересов субъектов хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду, и интересов человека и общества в целом и гарантировалось соблюдение экологических прав (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2009 года № 8-П, от 5 марта 2013 года № 5-П, от 6 декабря 2024 года № 56-П и др.).

3.1. Регламентируя в соответствии с конституционными требованиями отношения в сфере водоснабжения и водоотведения, Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» отнес к целям государственной политики в этой сфере, среди прочего, снижение негативного воздействия на водные объекты путем повышения качества очистки сточных вод, обеспечение развития централизованных систем водоснабжения и водоотведения, привлечения инвестиций, а к ее общим принципам — достижение и соблюдение баланса экономических интересов организаций, осуществляющих водоснабжение и водоотведение, и их абонентов (пункты 3 и 5 части 1 и пункт 4 части 2 статьи 3). Вопросам регулирования отношений по сбросу сточных вод в централизованные системы водоотведения (канализации) посвящена его глава 5^1.

Так, согласно данному Федеральному закону для охраны водных объектов от загрязнения объектам абонентов организаций, осуществляющих водоотведение, по общему правилу, устанавливаются нормативы состава сточных вод (часть 1 статьи 30^1). Превышение этих нормативов влечет возложение на абонента ряда предусмотренных данным Федеральным законом обязанностей, включая обязанность внести водоотводящей организации плату за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов в порядке, который определен правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации. Абоненты, осуществляющие сброс таких веществ в централизованную систему водоотведения, не вносят плату за негативное воздействие на окружающую среду при их сбросе в составе сточных вод в водные объекты (часть 1 статьи 30^2), однако средства, полученные водоотводящей организацией в виде платы за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов, используются для внесения ею самой платы за негативное воздействие на окружающую среду, а также для возмещения вреда, причиненного водным объектам, и в качестве источника финансирования ее инвестиционной программы в части осуществления мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду (часть 4 статьи 30^2).

В свою очередь, Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 644, закрепляют наряду с прочим порядок расчета платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов, допуская ее расчет как на основании представляемой абонентом декларации о составе и свойствах сточных вод, так и на основании результатов, полученных в ходе контроля состава и свойств сточных вод, проводимого организацией, осуществляющей водоотведение (пункт 195).

3.2. Ввиду того что многие вещества и микроорганизмы могут негативно воздействовать на работу централизованной системы водоотведения, Правила холодного водоснабжения и водоотведения предусматривают обязанность абонентов соблюдать установленные данными Правилами требования к составу и свойствам сточных вод, отводимых в такую систему (пункт 111), и запрещают сбрасывать туда как сточные воды с веществами и материалами, которые могут привести к недопустимым последствиям, угрожающим работоспособности систем водоотведения (пункт 112), так и ряд веществ, материалов, отходов и сточных вод, прямо запрещенных к сбросу туда, в том числе с превышением значений показателей, при превышении которых концентрация загрязняющего вещества в сточных водах является запрещенной (подпункт «а» пункта 113). При этом значения показателей общих свойств сточных вод и концентраций загрязняющих веществ в сточных водах не должны превышать максимальные допустимые значения показателей и концентраций, установленные данными Правилами (подпункт «б» пункта 113 Правил).

Соответственно, пункт 118 Правил холодного водоснабжения и водоотведения предписывает, что если сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, содержат загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу такой системы, не отвечающие требованиям, установленным, в частности, пунктом 113 данных Правил, то этот абонент обязан компенсировать водоотводящей организации расходы, связанные с указанным воздействием, в порядке и размере, которые определены Правилами. Аналогичная обязанность предусмотрена и Федеральным законом «О водоснабжении и водоотведении» (часть 10 статьи 7). С этой целью с абонента, в частности, взимается плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Порядок определения ее размера в случаях, когда по результатам, полученным в ходе контроля состава и свойств сточных вод, фиксируется сброс сточных вод с нарушением требований, предусмотренных подпунктом «а» пункта 113 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, закреплен в пункте 120 данных Правил. В свою очередь, их пункт 123 определяет порядок исчисления размера платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения в части превышения максимальных допустимых значений показателей и концентраций на случай сброса абонентом сточных вод с нарушением требований, предусмотренных подпунктом «б» пункта 113 данных Правил.

В силу пункта 123^5 Правил холодного водоснабжения и водоотведения средства, полученные организацией, осуществляющей водоотведение, в виде такой платы, используются целевым образом в качестве источника финансирования ее производственной и (или) инвестиционной программ, на выполнение иных мероприятий, связанных с ремонтом, реконструкцией или строительством объектов централизованных систем водоотведения, а также в качестве средств на возврат займов и кредитов, процентов по займам и кредитам, привлекаемым на реализацию названных программ.

На абонента, осуществившего сброс сточных вод с нарушением требований пунктов 112 и 113 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, возлагается обязанность возместить в полном объеме фактически причиненный ущерб, выразившийся в разрушении конструкций, сооружений и оборудования централизованной системы водоотведения и в нарушении работы очистных сооружений, случившихся в результате допущенных абонентом нарушений, и, если сброс сточных вод абонента повлек нарушение работы очистных сооружений и сверхнормативные сбросы сточных вод в водный объект или причинение вреда водному объекту, компенсировать водоотводящей организации дополнительные расходы, связанные с увеличением платы за сверхнормативный сброс сточных вод и вред, причиненный водному объекту, определяемой и взимаемой в порядке, установленном законодательством об охране окружающей среды (пункт 121 данных Правил).

3.3. Таким образом, действующее правовое регулирование предусматривает наряду с прочими обязанность абонента, сбрасывающего сточные воды с нарушением установленных физических, химических, бактериологических и других показателей, в том числе с превышением концентрации в них загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов, вносить организации, осуществляющей водоотведение, плату за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов и (или) плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения. Первая опосредованно обеспечивает внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду, обусловленное деятельностью абонента. Вторая, будучи направленной на возмещение водоотводящей организации расходов, связанных с негативным воздействием загрязняющих и иных веществ, микроорганизмов на работу централизованной системы водоотведения, одновременно стимулирует абонента к выполнению условий договора водоотведения, к соблюдению установленных запретов, обеспечивая в итоге как поддержание соответствующей системы и включенных в нее инженерных сооружений в состоянии, гарантирующем надлежащий прием, транспортировку и очистку сточных вод, так и ее развитие в контексте целей и принципов государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения. В этом проявляется и направленность регулирования на поддержание баланса публичных и частных интересов, интересов организаций, осуществляющих водоотведение, и их абонентов, притом что деятельность последних также может вестись в публичных интересах, как не лишена публичной значимости не запрещенная законом экономическая деятельность хозяйствующих субъектов сама по себе.

При этом применительно к плате за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения Верховный Суд Российской Федерации в решении от 23 июля 2021 года № АКПИ21-472 об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим в том числе пункта 120 Правил холодного водоснабжения и водоотведения указал, в частности, что сброс абонентом сточных вод с превышением нормативов загрязняющих веществ не всегда приводит к немедленным видимым негативным последствиям, которые могут проявиться или не проявиться в зависимости от сочетания множества условий; это осложняет точное определение размера реально понесенных расходов, связанных со сверхнормативным сбросом сточных вод, потому размер взимаемой платы может быть определен лишь по формулам, утвержденным нормативными правовыми актами. Данная позиция поддержана Конституционным Судом Российской Федерации в определениях от 27 июня 2023 года № 1585-О и от 28 сентября 2023 года № 2449-О.

Вместе с тем согласно правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 10 декабря 2002 года № 284-О, плата за негативное воздействие на окружающую среду представляет собой форму возмещения экономического ущерба от такого воздействия и взимается лишь с тех хозяйствующих субъектов, деятельность которых реально связана с негативным воздействием на экологическую обстановку. Соответственно, компенсационный характер упомянутых выше платежей предполагает необходимость достоверно установить как факт сброса сточных вод с нарушением установленных требований, так и количественные характеристики сброса, влияющие на размер соответствующих платежей.

Нельзя не учитывать, что действующее правовое регулирование в сфере водоснабжения и водоотведения допускает возложение на абонента иных — помимо внесения платы за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов и за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения (которая сама по себе может достигать существенных величин) — обязанностей, также сопряженных с несением финансовых (порой значительных) затрат (на строительство или модернизацию локальных очистных сооружений, внедрение технологий производства товаров, оказания услуг, проведения работ, обеспечивающих снижение концентрации загрязняющих веществ в сточных водах, и т.д.). В частности, обязанность абонента по утверждению и реализации плана снижения сбросов и плана по соблюдению требований к составу и свойствам сточных вод возникает в том числе на основании зафиксированного сброса с превышением нормативов на определенном уровне (часть 4 статьи 30^1 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении», пункт 115 Правил холодного водоснабжения и водоотведения). При этом реализация абонентом мероприятий в рамках соответствующих планов может повлечь уменьшение размера соответствующей платы на сумму документально подтвержденных затрат на реализацию таких мероприятий в порядке, установленном Правилами холодного водоснабжения и водоотведения (часть 3 статьи 30^2 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении», пункты 116^3, 116^6 и 207 — 210 названных Правил).

Следовательно, поскольку исполнение абонентом соответствующих обязанностей и несение сопряженных с ними расходов зачастую обусловлено результатами контроля состава и свойств сточных вод, очевидна объективная необходимость в надлежащем осуществлении такого контроля и достоверном определении его результатов.

4. Имея в виду цели государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения (в том числе по снижению негативного воздействия на водные объекты путем повышения качества очистки сточных вод), законодатель возложил обязанность по контролю состава и свойств сточных вод, сбрасываемых абонентом в централизованную систему водоотведения, на организацию, осуществляющую водоотведение, либо уполномоченную ею организацию (часть 1 статьи 30^3 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении», подпункт «е» пункта 34 Правил холодного водоснабжения и водоотведения). При этом к полномочиям Правительства Российской Федерации в данной сфере отнесено утверждение порядка осуществления такого контроля (пункт 4 части 1 статьи 4 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении»).

Как следует из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, неоднократно им подтвержденных, реализуя данное полномочие, Правительство Российской Федерации не может действовать произвольно и обязано руководствоваться фундаментальными принципами верховенства права, юридического равенства и справедливости, в силу которых, в частности, ограничения имущественных прав должны быть обусловлены защитой конституционно значимых ценностей, включая достойную жизнь и свободное развитие человека, право каждого на благоприятную окружающую среду (статьи 7, 42 и 58 Конституции Российской Федерации). Законодатель же, определяя нормотворческую компетенцию Правительства Российской Федерации и задавая общие рамки ее реализации в конкретной сфере, должен максимально возможным образом обеспечить соответствие вводимого регулирования указанным требованиям (постановления от 10 июля 2018 года № 30-П, от 20 декабря 2018 года № 46-П и от 27 апреля 2021 года № 16-П). На это, в частности, направлен и Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», предусматривающий, помимо прочего, общие условия установления обязательных требований нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, правила оценки проектов таких актов (статьи 10 и 11) и относящий к принципам установления и оценки применения обязательных требований, в том числе и в сфере водоснабжения и водоотведения, законность, обоснованность обязательных требований, правовую определенность и системность, открытость и предсказуемость, исполнимость таких требований (статья 4).

4.1. Утвержденные Правительством Российской Федерации Правила контроля состава и свойств сточных вод (далее также — Правила) предусматривают, что такой контроль осуществляется, в частности, путем отбора проб сточных вод и их анализа (подпункты «б», «в» пункта 3).

Отбор проб сточных вод, а также их анализ вправе осуществлять только лица, отвечающие определенным требованиям. Проводящая анализ аккредитованная лаборатория — юридическое лицо или индивидуальный предприниматель — должна быть включена в реестр аккредитованных лиц в соответствии с положениями Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» и иметь область аккредитации в сфере деятельности по определению фактических показателей состава и свойств сточных вод, по которым осуществляется или должен быть осуществлен анализ (пункт 9 Правил).

По результатам отбора проб сточных вод составляется акт (пункт 22 Правил контроля сточных вод), а результаты анализа отобранных проб оформляются аккредитованной лабораторией в виде протоколов исследований проб сточных вод (пункт 38 Правил). Эти документы являются подтверждением наряду с прочим факта соблюдения либо нарушения абонентом нормативов состава сточных вод, а также требований, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения (пункт 30 Правил и другие их положения).

При этом, следуя цели обеспечить надлежащий баланс прав и законных интересов участников правоотношений, а также наиболее достоверные — при существующем уровне развития технологий и организации контрольной и экспертно-аналитической деятельности — фактические показатели состава и свойств сточных вод, Правила контроля сточных вод наделяют водоотводящую организацию и абонента встречными правами и возлагают на них корреспондирующие обязанности. В частности, в качестве одного из возможных способов повышения достоверности результатов исследований Правительство Российской Федерации при утверждении Правил избрало процедурный механизм, при котором абонент наделяется правом заявить о необходимости дополнительного (параллельного) отбора проб сточных вод с разделением отобранной пробы на контрольную, параллельную и резервную для последующего сопоставления результатов их анализа. Анализ параллельной пробы в этом случае проводится в аккредитованной лаборатории за счет собственных средств абонента (пункты 32 и 33 Правил), а резервная проба хранится в водоотводящей организации не менее 12 и не более 30 календарных дней со дня отбора проб (пункт 36 Правил).

По общему правилу протокол исследований параллельной пробы не позднее 10 рабочих дней со дня отбора проб представляется абонентом в водоотводящую организацию, которая оценивает сопоставимость результатов анализов контрольной и параллельной проб и уведомляет абонента о результатах в течение 2 рабочих дней со дня проведения такой оценки (пункт 38 Правил). Если результаты анализов контрольной и параллельной проб не превышают значений установленных нормативов (требований), результатом, полученным в ходе контроля состава и свойств сточных вод, признаются результаты анализа контрольной пробы; анализ резервной пробы в этом случае не осуществляется (пункт 39 Правил).

Аналогичный алгоритм применяется и тогда, когда представленный абонентом протокол исследований параллельной пробы не соответствует установленным требованиям либо когда этот протокол не представлен абонентом в водоотводящую организацию в указанные сроки (пункт 40 Правил).

При отсутствии обозначенных в пунктах 39 и 40 Правил условий в случае, если результаты анализов контрольной и параллельной проб по конкретному показателю сопоставимы (с учетом нормативно установленных погрешностей), результатом контроля состава и свойств сточных вод по этому показателю признается вычисленное водоотводящей организацией среднее арифметическое значение результатов анализов контрольной и параллельной проб (пункт 41 Правил). Если же результаты анализов контрольной и параллельной проб несопоставимы и при этом абонент или водоотводящая организация направили сообщение об отказе принимать в качестве результата указанное среднее арифметическое значение, резервная проба передается в аккредитованную лабораторию лицом, направившим такое сообщение (пункт 42 Правил). В этом случае в качестве искомого результата по каждому из вновь исследуемых показателей используется среднее арифметическое значение результатов анализов резервной пробы и одной из проб (контрольной или параллельной), результаты которой по сравниваемому показателю менее отличаются от результатов анализа резервной пробы (пункт 44 Правил).

4.2. Иной порядок действует в отношении показателей, по которым нормативно установленный срок хранения проб составляет менее 12 суток: в силу абзаца второго пункта 34 Правил контроля сточных вод отобранная проба разделяется только на контрольную и параллельную, резервная же не отбирается. Согласно пункту 45 Правил результатом контроля в таком случае (при условии соответствия протокола исследований параллельной пробы установленным требованиям) признается среднее арифметическое значение результатов анализов контрольной и параллельной проб.

Это само по себе не вызывает возражений, когда результаты анализов контрольной и параллельной проб сопоставимы (по смыслу пункта 41 Правил контроля сточных вод), притом что специфика подвергаемых анализу материалов и особенности проводимых исследований снижают вероятность получения двумя лабораториями идентичных результатов. Вместе с тем среднее арифметическое значение результатов анализов контрольной и параллельной проб принимается за результат контроля состава и свойств сточных вод и в случаях их несопоставимости (включая многократные расхождения, выходящие за рамки допустимых погрешностей).

Как следует из ответов на запросы Конституционного Суда Российской Федерации, значительные расхождения результатов анализа проб могут быть обусловлены как использованием разных методик измерения, так и несоблюдением установленных правил и методов исследования, правил отбора, хранения и транспортировки проб или же использованием средств измерения, не прошедших поверку, и т.п.

При этом в случае, когда фиксируемое расхождение образовалось не в результате использования разных методик измерения, повышается вероятность использования искаженного в значительной мере результата анализа одной из проб при определении конечного результата. Это, в свою очередь, может повлечь как необоснованное возложение на абонента обязанности внести плату за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов и (или) плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, так и возложение на него обязанности внести соответствующую плату в ненадлежащем (завышенном либо, напротив, заниженном) размере.

4.3. Пункт 9 Правил контроля сточных вод не исключает привлечения для отбора и исследования проб аккредитованных лабораторий, которые аффилированы с организациями, осуществляющими водоотведение. Сама по себе аффилированность такой лаборатории — с учетом конституционного требования действовать добросовестно и не злоупотреблять своими правами — не ставит под сомнение результаты проводимых ею исследований. В то же время аффилированность, т.е. потенциальная возможность одного лица оказывать влияние на решения другого, может создать дополнительные преимущества для водоотводящей организации, что должно учитываться при осуществлении регулирования, призванного обеспечить сбалансированность прав и законных интересов участников правоотношений.

Например, при назначении судебной экспертизы аффилированность экспертного учреждения или эксперта с одним из участников дела может повлиять на решение суда об утверждении иного экспертного учреждения или эксперта для проведения судебной экспертизы либо может быть учтена судом при оценке заключения эксперта как одного из доказательств по делу (часть 1 статьи 23, часть 5 статьи 71 и часть 3 статьи 82 АПК Российской Федерации). В некоторых случаях законодательство прямо исключает участие в исследованиях экспертов, аффилированных с одной из сторон соответствующих отношений. Так, Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» запрещает органам контроля привлекать к проведению выездной проверки юридического лица или индивидуального предпринимателя экспертов и экспертные организации, которые состоят в гражданско-правовых и трудовых отношениях с проверяемыми лицами либо являются аффилированными лицами проверяемых лиц (часть 6 статьи 12, часть 1 и пункт 8 части 2 статьи 20).

Необходимо иметь в виду и то, что организации, осуществляющие водоотведение, тем более через централизованную систему (включая принявшую участие в деле АО «ОДК», сто процентов акций которой принадлежат городу Москве), преимущественно находятся под контролем публичной власти.

Как следует из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2022 года № 59-П, деятельность коммерческих организаций (в том числе акционерных обществ), находящихся под контролем публичной власти, выступающих в ее интересах, потенциально ассоциируемых с нею в силу тех или иных характеристик и являющихся притом более сильной стороной в гражданских правоотношениях ввиду порождаемых особым статусом такой организации возможностей, подчинена в отношениях с частными лицами на всех этапах динамики соответствующего обязательства повышенному стандарту добросовестности, заботливости и осмотрительности. Эта правовая позиция применима и к организациям, которые осуществляют водоотведение в отношениях с предпринимателями и результаты контрольной деятельности которых имеют правовой эффект как в сфере обязательственных отношений с абонентами, так и в публично-правовой плоскости, и потому также может обусловливать наделение абонента дополнительными правами.

Соблюдение указанных требований, в том числе обеспечение баланса прав всех участников правоотношений, приобретает особое значение, когда результаты контроля предопределяют размер платы за сброс загрязняющих веществ сверх установленных нормативов или платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения либо само наличие оснований для внесения такой платы или для выполнения иных законодательно установленных обязанностей абонента, влияющих на его имущественную сферу. При этом недостоверное определение фактических показателей состава и свойств сточных вод может негативно сказаться не только на интересах абонента, но и, — например, в случае их занижения или иного искажения — на деятельности водоотводящей организации, в том числе способствовать неправомерному поведению абонента.

4.4. При исследовании состава и свойств сточных вод по тем показателям, для которых срок хранения проб составляет 12 суток и более, роль индикатора, позволяющего сделать выбор в пользу результата, максимально приближенного к достоверному, выполняет резервная проба. В случае же, когда срок хранения составляет менее 12 суток (абзац второй пункта 34 Правил контроля сточных вод), отбор резервной пробы не предполагается, а значит, у абонента отсутствует возможность прибегнуть к ее анализу, притом что результат такого анализа мог бы существенно повлиять на результат контроля в целом при несопоставимости результатов анализа контрольной и параллельной проб. Признать полученный подобным образом результат контроля бесспорно (т.е. с учетом современных технологий — наиболее вероятно) достоверным может быть затруднительно, так как значительное расхождение результатов анализов нескольких проб потенциально не исключает и нарушений, установить которые, однако, возможно не всегда.

Соответственно, определение результата контроля состава и свойств сточных вод может осуществляться на основе несопоставимых (по смыслу пункта 41 Правил контроля сточных вод) результатов анализов контрольной и параллельной проб, проводимых в разных лабораториях, одна из которых может быть аффилирована с организацией, осуществляющей водоотведение, а другая избрана абонентом. Последующая же проверка достоверности полученных результатов судом не предполагает повторного отбора проб или дополнительной проверки той же пробы, поскольку очевидно, что к этому моменту состав воды может измениться.

Безусловно, в рамках предусмотренной Правительством Российской Федерации модели параллельного отбора проб — когда их исследование проводится поэтапно: сначала осуществляются анализ и сопоставление результатов анализа контрольной и параллельной проб и лишь при их несопоставимости проводится анализ резервной пробы (если какая-либо из сторон заявила о необходимости ее анализа) — отбор резервной пробы утрачивает смысл, если срок ее хранения не превышает 12 суток. С учетом времени, отводимого сторонам для совершения предписываемых им действий, исключается сама возможность перейти к этапу, на котором может быть поставлен вопрос о необходимости проведения анализа резервной пробы. Этим, по-видимому, объясняется предпринятая Правительством Российской Федерации дифференциация регулирования рассматриваемых отношений в зависимости от нормативно установленного срока хранения проб для анализа, притом что ранее действовавшие Правила осуществления контроля состава и свойств сточных вод (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 года № 525, утратили силу в связи с утверждением новых Правил) специальных предписаний для параллельного отбора проб со сроком хранения менее 12 суток не содержали.

Все это, однако, не должно становиться препятствием для защиты участником правоотношений своих прав и законных интересов, притом что использование индикативного потенциала резервной пробы может быть обеспечено в рамках иного регулирования. Потому востребованным является такой алгоритм отбора и анализа проб, который наделит абонента правом дополнительно представить водоотводящей организации, а в случае спора — суду доказательство возникшей, по мнению абонента, при исследовании проб ошибки в констатации нарушения, с учетом того, что выявление такой ошибки на основании лишь протоколов исследования, проведенного водоотводящей организацией с привлечением аффилированной с ней лаборатории, может оказаться практически нереализуемым.

4.5. Конституционный Суд Российской Федерации отмечал, что основная задача России как гаранта экологического благополучия и как социального государства, чья политика направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека (статья 7, часть 1; статья 41, часть 2, Конституции Российской Федерации), — достижение баланса частных и публичных интересов в хозяйственной сфере и в сфере обеспечения экологической безопасности путем установления правового регулирования, ориентированного на профилактику экологических правонарушений и на стимулирование щадящих по отношению к природе методов хозяйствования в целях экосовместимого эконом